

DOC 51 **0312/001(Chambre)**  
**3-219 (Sénat)**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET SÉNAT  
DE BELGIQUE

20 octobre 2003

**Conférence intergouvernementale  
sur l'avenir de l'Union**

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL  
CHARGÉ DE QUESTIONS EUROPÉENNES PAR  
MM. **HERMAN VAN ROMPUY (CH)**  
ET **PIERRE GALAND (S)**

---

DOC 51 **0312/001 (Kamer)**  
**3-219 (Senaat)**

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS  
EN SENAAT

20 oktober 2003

**Intergouvernementele Conferentie  
over de toekomst van de Unie**

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR  
EUROPESE AANGELEGENHEDEN DOOR  
DE HEREN **HERMAN VAN ROMPUY (K)**  
EN **PIERRE GALAND (S)**

---

COMITÉ D'AVIS CHARGÉ DE QUESTIONS EUROPÉENNES

ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN

Président - Herman De Croo – Philippe Mahoux (S) - Voorzitter

A. — Titulaires / Vaste leden :

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

VLD Anne-Marie Neyts-Uyttebroeck, Karel Pinxten  
PS Valérie Déom, Patrick Moriau  
MR Denis Ducarme, Martine Payfa  
sp.a-spirit Philippe De Coene, Dirk Van der Maelen  
CD&V Herman Van Rompuy  
Vlaams Blok Guido Tassenhoye

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Alfons Borginon, Stef Goris, Hilde Vautmans  
Jean-Marc Delizée, Jean-Pol Henry, Karine Lalieux  
Josée Lejeune, Philippe Monfils  
Cemal Cavdarli, Dalila Douifi, Annelies Storms  
Roel Deseyn, Greta D'hondt  
Alexandra Colen, Francis Van den Eynde

PARLEMENT EUROPÉEN / EUROPEES PARLEMENT

VLD Willy De Clercq  
CD&V Miet Smet  
MR Anne-André Léonard  
PS Jean-Maurice Dehousse  
sp.a-spirit Anne Van Lancker  
CDH Michel Hansenne  
AGALEV-ECOLO Pierre Jonckheer, Jan Dhaene  
Vlaams Blok Philip Claeys  
VU&ID Nelly Maes

PARLEMENT EUROPÉEN / EUROPEES PARLEMENT

Dirk Sterckx, Johan Vanhecke  
Marianne Thijssen, N.  
Gérard Deprez, Frédérique Ries  
Olga Zaari Zriken, Véronique De Keyzer  
Saïd El Khadraoui  
Mathieu Grosch  
Paul Lannoye, Monic Frassoni, Bart Staes  
Koenraad Dillen

SÉNAT / SENAAT

sp.a-spirit Jacques Timmermans, Lionel Vandenberghe  
VLD Jacques Germeaux, Stefaan Noreilde  
PS Pierre Galand, Philippe Mahoux  
MR Armand De Decker, Amina Derbaki Sbaï  
CD&V Luc Van den Brande  
Vlaams Blok Karim Van Overmeire

SÉNAT / SENAAT

Patrick Hostekint, Jan Van Duppen  
Pierre Chevalier, Luc Willems  
Jean Cornil, Marie-Josée Laloy  
Marie-Hélène Crombé-Berton, François Roelants du Vivier  
Etienne Schouppe  
Frank Creyelman

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

<b>Abréviations dans la numérotation des publications :</b>	<b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</b>
DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Questions et Réponses écrites	QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)	CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)	CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)
CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)	CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)
PLEN : Séance plénière (couverture blanche)	PLEN : Plenum (witte kaft)
COM : Réunion de commission (couverture beige)	COM : Commissievergadering (beige kaft)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
<a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a>	<a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a>
e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a>	e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>

SOMMAIRE

A. Réunion du mercredi 8 octobre 2003	4
1. Exposé introductif de M. Guy Verhofstadt, Premier ministre	4
2. Echange de vues avec les membres du Comité d'avis	6
3. Réponses du Premier ministre	10
4. Annexes:	15
- Note au Conseil des ministres concernant la position du gouvernement belge par rapport à la Conférence intergouvernementale	
- Communiqué de presse relatif au sommet Benelux du 2 octobre 2003	
- Intervention de M. Guy Verhofstadt, Premier ministre, à l'occasion de l'ouverture de la Conférence intergouvernementale	
B. Réunion du mardi 21 octobre 2003	11
1. Exposé introductif de M. Guy Verhofstadt, Premier ministre	11
2. Echange de vues avec les membres du Comité d'avis	13
3. Réponses du Premier ministre	13
4. Annexe : Conclusions de la présidence relatives à la CIG (Conseil européen de Bruxelles, 16-17/10.2003)	

INHOUDSOPGAVE

A. Vergadering van woensdag 8 oktober 2003	4
1. Inleiding van de heer Guy Verhofstadt, Eerste minister	4
2. Gedachtewisseling met de leden van het Adviescomité	6
3. Antwoorden van de Eerste minister	
4. Bijlagen:	10
- Nota aan de Raad van ministers betreffende het standpunt van de Belgische regering inzake de Intergouvernementele Conferentie	
- Perscommuniqué over de Benelux Top van 2 oktober 2003	
- Tussenkomsst van de heer Guy Verhofstadt, Eerste minister, bij de opening van de Intergouvernementele Conferentie	
B. Vergadering van dinsdag 21 oktober 2003	11
1. Inleiding van de heer Guy Verhofstadt, Eerste minister	11
2. Gedachtewisseling met de leden van het Adviescomité	13
3. Antwoorden van de Eerste minister	13
4. Bijlage: Conclusies van het voorzitterschap betreffende de IGC (Europese Raad van Brussel, 16-17/10/2003)	

**A. RÉUNION DU 8 OCTOBRE 2003**

Le Premier ministre, Guy Verhofstadt, a participé le mercredi 8 octobre 2003, à un échange de vues avec les membres du Comité d'avis fédéral chargé de Questions européennes, sur la position du gouvernement belge relative à la Conférence intergouvernementale (CIG).

Le projet de Constitution adopté par la Convention sur l'Avenir de l'Europe servira de base aux travaux de la CIG. Comme il est de tradition, le Comité d'avis fédéral chargé de Questions européennes, organisera, tout au long de cette CIG, des rencontres régulières avec les représentants du gouvernement afin d'assurer un suivi parlementaire efficace des travaux de la CIG. La Conférence intergouvernementale a été officiellement ouverte le 4 octobre 2003 à Rome lors d'une réunion des chefs d'Etat et de gouvernement.

**1. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU PREMIER MINISTRE**

Cette CIG ne peut pas être comparée aux précédentes (Amsterdam ou Nice) car la Convention a bénéficié d'une légitimité très forte, ne serait-ce que par sa composition à la fois large et unique (des représentants des gouvernements, des parlements nationaux, du Parlement européen et de la Commission européenne). Il était parfaitement légitime pour la Convention de proposer des modifications au mode de fonctionnement du Conseil européen.

A Rome, le Premier ministre a lancé un appel en faveur d'une CIG qui prenne en compte l'intérêt européen et non pas les intérêts nationaux (le discours du Premier ministre figure en annexe). La présidence italienne a surtout mis l'accent sur le calendrier et la méthode (sous la forme de questions au Conseil européen) et souhaite que la CIG termine ses travaux avant la fin de l'année 2003 lors du Conseil européen de Bruxelles en décembre 2003. Le projet de Constitution devrait être prêt avant les élections européennes de mai 2004 afin de permettre aux citoyens européens d'en prendre connaissance.

A Rome, les 6 pays fondateurs de la Communauté européenne ont tous plaidé en faveur d'une CIG qui n'aboutisse pas à un détricotage du texte de la Convention. Les adaptations doivent être limitées. Cinq autres pays (la Grèce, l'Irlande, le Danemark, la Suède et la Grande-Bretagne) partagent le point de vue des pays fondateurs.

**A. VERGADERING VAN 8 OKTOBER 2003**

Op woensdag 8 oktober 2003 heeft eerste minister Guy Verhofstadt met de leden van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden van gedachten gewisseld over het standpunt van de Belgische regering inzake de Intergouvernementele Conferentie (IGC).

Het door de Conventie over de toekomst van Europa aangenomen ontwerp van Grondwet zal het uitgangspunt vormen voor de werkzaamheden van de IGC. Zoals gebruikelijk zal het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden tijdens de hele duur van die IGC geregeld ontmoetingen organiseren met de vertegenwoordigers van de regering, zodat het parlement de werkzaamheden van de IGC doeltreffend kan volgen. De IGC werd officieel geopend op 4 oktober 2003 te Rome, tijdens een vergadering van de staats- en regeringsleiders.

**1. INLEIDING VAN DE EERSTE MINISTER**

Deze IGC valt niet te vergelijken met de vorige (Amsterdam of Nice), omdat de Conventie zich op een zeer grote legitimiteit kon beroepen - al was het maar dankzij de ruime én unieke samenstelling ervan (vertegenwoordigers van de regeringen, van de nationale parlementen, van het Europees Parlement en van de Europese Commissie). Ook kon de Conventie op volstrekt legitieme basis voorstellen formuleren tot wijziging van de werking van de Europese Raad.

In Rome heeft de eerste minister ertoe opgeroepen dat de IGC rekening zou houden met de Europese belangen - niet met de nationale (de toespraak van de eerste minister gaat als bijlage bij dit verslag). Het Italiaanse voorzitterschap heeft vooral de klemtoon gelegd op het tijdpad en de werkwijze (in de vorm van vragen aan de Europese Raad) en wenst dat de IGC haar werkzaamheden afrondt vóór eind 2003 tijdens de Europese Raad van Brussel in december 2003. Het ontwerp van Europese Grondwet zou gereed moeten zijn vóór de Europese verkiezingen van mei 2004, zodat de Europese burgers er kennis van kunnen nemen.

Nog in Rome hebben de zes stichtende leden van de Europese Gemeenschap er alle voor gepleit dat de IGC niet zou raken aan de essentie van de tekst van de Conventie. De wijzigingen moeten beperkt blijven. Vijf andere landen (Griekenland, Ierland, Denemarken, Zweden en Groot-Brittannië) delen het standpunt van de stichtende leden.

Toutefois, si au sein de la CIG, une série d'Etats membres remettent en cause le consensus acquis au sein de la Convention, sur des points bien précis, il convient qu'un consensus alternatif se dégage sur les modifications proposées.

Le Premier ministre rappelle également que les chefs de gouvernement des pays du Benelux se sont rencontrés le jeudi 2 octobre 2003 afin d'évoquer ensemble la contribution du Benelux aux travaux de la CIG (voir la note de presse en annexe).

La position du gouvernement belge relative à la CIG, adoptée par le Conseil des ministres, figure en annexe.

Les différends qui subsistent entre Etats membres sur une série de points bien précis, devront être tranchés (notamment le calcul de la majorité qualifiée et la composition de la Commission).

En ce qui concerne le calcul de la majorité qualifiée, certains pays craignent une perte d'influence et n'acceptent pas que l'on remette en question les dispositions y relatives figurant dans le Traité de Nice. Le Premier ministre estime néanmoins que la proposition de la Convention (la majorité des Etats membres représentant au moins les trois cinquièmes de la population de l'Union, article 24 du projet de Constitution) correspond parfaitement à la conception d'une Union européenne composée non seulement d'Etats membres mais également de peuples. Cette proposition tient davantage compte du critère démographique.

En ce qui concerne la composition de la Commission, de nombreuses propositions ont été émises, entre autres celle de Joschka Fisher, ministre allemand des Affaires étrangères. Il faut veiller à ce que les Etats membres soient traités sur un pied d'égalité. Le gouvernement belge estime qu'à l'heure actuelle la proposition de la Convention<sup>1</sup> constitue un compromis équi-

<sup>1</sup> La Commission consiste en un Collège composé de son Président, du ministre des Affaires étrangères de l'Union, vice-président, ainsi que de treize Commissaires européens sélectionnés selon un système de rotation égale entre les Etats membres. Ce système est établi par une décision européenne adoptée par le Conseil européen fondée sur les principes suivants :

a) les Etats membres sont traités sur un strict pied d'égalité pour la détermination de l'ordre de passage et du temps de présence de leurs nationaux au sein du Collège ; en conséquence, l'écart entre le nombre total des mandats détenus par des nationaux de deux Etats membres donnés ne peut jamais être supérieur à un ;

Het is weliswaar zo dat een reeks lidstaten binnen de IGC opnieuw vraagtekens plaatsen bij de door de Conventie bereikte consensus, maar dat neemt niet weg dat een alternatieve consensus over de voorgestelde wijzigingen wenselijk zou zijn.

Tevens brengt de eerste minister in herinnering dat de regeringsleiders van de Beneluxlanden elkaar op 2 oktober 2003 hebben ontmoet om na te denken over de bijdrage van de Benelux aan de werkzaamheden van de IGC (zie de persnota in bijlage).

Het standpunt van de Belgische regering met betrekking tot de IGC, zoals dat door de Ministerraad werd goedgekeurd, werd opgenomen in bijlage.

Er moet een oplossing komen voor de resterende geschillen tussen de lidstaten over een aantal zeer precieze aangelegenheden (met name de berekeningswijze voor het verkrijgen van de gekwalificeerde meerderheid en de samenstelling van de Commissie).

Wat de berekeningswijze voor het verkrijgen van de gekwalificeerde meerderheid betreft, vrezen sommige landen een beknutting van hun invloed en aanvaarden zij niet dat wordt geraakt aan de terzake in het Verdrag van Nice opgenomen bepalingen. De eerste minister is echter van mening dat het voorstel van de Conventie (een meerderheid van de lidstaten, op voorwaarde dat die meerderheid ten minste drievijfde van de bevolking van de Unie vertegenwoordigt - artikel 24 van het ontwerp van Grondwet) perfect beantwoordt aan de idee van een Europese Unie die niet alleen uit lidstaten, maar ook uit volkeren bestaat. Dat voorstel houdt immers meer rekening met het demografische criterium.

Wat de samenstelling van de Commissie betreft, werden tal van voorstellen geformuleerd, onder andere dat van de Duitse minister van Buitenlandse Zaken Joschka Fischer. Er moet op worden toegezien dat de lidstaten op gelijke voet worden behandeld. De Belgische regering vindt dat het voorstel van de Conventie<sup>1</sup> thans een evenwichtig compromis vormt. Het

<sup>1</sup> De Europese Commissie is een college dat bestaat uit een voorzitter, de minister van Buitenlandse Zaken van de Unie/vice-voorzitter en dertien Europese Commissarissen die volgens een toerbeurtstelsel op basis van gelijkheid tussen de lidstaten worden gekozen. Dit stelsel wordt door de Europese Raad bij Europees besluit vastgesteld op basis van de volgende beginselen:

a) de lidstaten worden volstrekt gelijk behandeld wat betreft de bepaling van de volgorde en de ambtstermijn van hun onderdanen als leden van het college; derhalve kan het verschil tussen het totale aantal ambtstermijnen van onderdanen van twee willekeurige lidstaten nooit meer dan één bedragen;

libré. La proposition de la Commission européenne lui paraît moins bonne.<sup>2</sup>

Le Premier ministre a également souligné que lors du Conseil européen de Bruxelles, des 16 et 17 octobre 2003, une première discussion aura lieu entre chefs d'Etat et de gouvernement au sujet de la CIG.

## 2. ECHANGE DE VUES AVEC LES MEMBRES DU COMITÉ D'AVIS

*M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit)* fait observer que si la politique monétaire de l'UE est à l'heure actuelle fort développée, il n'en va pas de même en ce qui concerne la politique économique. Il convient de mener, au sein du Comité d'avis, une réflexion approfondie sur la gouvernance économique de l'Europe de même que sur les services d'intérêt général. L'intervenant déplore également la suppression du Conseil législatif et Affaires générales, Conseil dont la création avait été proposée par la Convention et s'interroge également sur la procédure de révision de la Constitution européenne.

*M. Pierre Jonckheer (PE)* s'interroge également sur la procédure qui sera utilisée afin de modifier la future Constitution européenne (entre autres en ce qui concerne la 3<sup>ème</sup> partie) ainsi que sur la procédure d'entrée en vigueur de cette nouvelle Constitution. Il constate que le « menu » de la présidence italienne est assez large et est d'avis que les six pays fondateurs de la Communauté européenne devraient quelque peu hiérarchiser l'ordre du jour de la CIG. Il souhaite aussi savoir si la formulation actuelle des articles relatifs à la coopération renforcée (introduite dans le Traité d'Amsterdam) satisfait le gouvernement belge.

b) sous réserve du point a), chacun des Collèges successifs est constitué de manière à refléter d'une manière satisfaisante l'éventail démographique et géographique de l'ensemble des Etats membres de l'Union.

Le Président de la Commission nomme des Commissaires sans droit de vote, choisis en tenant compte des mêmes critères que pour les membres du Collège et venant de tous les autres Etats membres.

Ces dispositions prennent effet au 1<sup>er</sup> novembre 2009.

<sup>2</sup> La nouvelle Commission devrait comporter un membre de chaque pays, doté des mêmes droits et des mêmes obligations. Le processus décisionnel devrait être confié à des groupes de Commissaires compétents dans des domaines déterminés. Le collège au complet serait appelé à se prononcer uniquement sur des questions d'importance stratégique et politique.

voorstel van de Europese Commissie lijkt haar minder aangewezen<sup>2</sup>.

De eerste minister heeft er ook op gewezen dat tijdens de Europese Raad van Brussel van 16 en 17 oktober 2003 een eerste bespreking over de IGC zal plaatshebben tussen de staats- en regeringsleiders.

## 2. GEDACHTEWISSELING MET DE LEDEN VAN HET ADVIESCOMITÉ

*De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit)* merkt op dat het muntbeleid van de EU thans weliswaar sterk ontwikkeld is, maar dat dit niet het geval is voor het economisch beleid. Er zou in het adviescomité een diepgaande reflectie moeten worden gevoerd over het economisch beleid van Europa en over de diensten van algemeen belang. De spreker betreurt de afschaffing van de Raad Algemene Zaken en Wetgeving, waarvan de oprichting werd voorgesteld door de Conventie, en hij heeft ook vragen over de procedure van herziening van de Europese Grondwet.

Ook *de heer Pierre Jonckheer (EP)* heeft vragen over de procedure waarvan gebruik zal worden gemaakt om de toekomstige Europese Grondwet te wijzigen (onder andere het derde deel daarvan) en over de procedure van inwerkingtreding van die nieuwe Grondwet. Hij constateert dat er veel op het « menu » van het Italiaanse voorzitterschap staat en hij is van mening dat de zes landen die de Europese Gemeenschap hebben opgericht, de agenda van de IGC enigszins hiërarchisch moeten indelen. Hij wenst ook te weten of de regering tevreden is over de huidige formulering van de artikelen in verband met de nauwere samenwerking (die in het Verdrag van Amsterdam werd ingevoerd).

b) onverminderd punt a) weerspiegelt de samenstelling van het college te allen tijde in voldoende mate de demografische en geografische verscheidenheid van alle lidstaten van de Unie.

De voorzitter van de Europese Commissie benoemt Commissarissen zonder stemrecht, die volgens dezelfde criteria worden gekozen als de gewone leden van het college en die afkomstig zijn uit alle andere lidstaten.

Deze regeling wordt op 1 november 2009 van kracht.

<sup>2</sup> De nieuwe Commissie zou moeten bestaan uit één lid per land, waarbij alle leden dezelfde rechten en plichten hebben. Het besluitvormingsproces zou moeten worden toevertrouwd aan groepen van commissarissen die bevoegd zijn voor welomschreven aangelegenheden. Het voltallige college zou zich uitsluitend moeten uitspreken over aangelegenheden van strategische en politiek belang.

*M. Bart Staes (PE)* s'interroge sur l'insertion d'une référence aux valeurs chrétiennes dans le préambule de la Constitution. Il souhaite obtenir des éclaircissements sur la tâche qui sera attribuée à M. Pierre Chevalier et se demande pourquoi le Secrétaire d'état aux Affaires européennes, M. Jacques Simonet, ne participe pas à la CIG.

Enfin, l'intervenant déplore le manque de transparence et de publicité des réunions du Conseil et s'étonne des déclarations du Vice-premier ministre, M. Johan Vande Lanotte, selon lesquelles il ne peut plus souscrire au projet européen.

*Mme Marie Nagy (Ecolo)* se demande si le gouvernement belge est favorable à l'organisation d'un référendum ou d'une consultation populaire quant aux résultats de la CIG. Elle s'interroge également sur le suivi par la Convention des travaux de la CIG.

*M. Lionel Vandenberghe (sp.a-spirit)* souligne qu'il suit de près l'évolution du rôle des régions au sein de l'UE. De nombreuses déclarations y relatives ont été faites ces derniers mois, entre autres par le Commissaire européen M. Michel Barnier, des responsables politiques écossais, M. Patrick Dewael, alors ministre-président du gouvernement flamand, ainsi que par M. Karel De Gucht, président du VLD. L'intervenant se demande dans quelle mesure la Belgique est résolue à soutenir l'accès direct des Régions, à pouvoirs législatifs, à la Cour de Justice ainsi que la reconnaissance du rôle des Parlements des Régions à pouvoirs législatifs dans les Protocoles sur les parlements nationaux et la subsidiarité.

*M. Karel Pinxten (VLD)* estime que la position du gouvernement belge relative à la CIG est équilibrée ! Il faudra trouver un compromis entre le calcul de la majorité qualifiée au sein du Conseil et le nombre de commissaires européens. En ce qui concerne la composition de la Commission, la position de la Belgique lui paraît plus flexible.

Le gouvernement belge va-t-il dès lors privilégier la position de la Convention relative au calcul de la majorité qualifiée et se montrer plus flexible quant à la diminution, à terme, du nombre de commissaires ?

*Mme Annemie Neyts (VLD)* rappelle que lors des révisions des traités opérées, tant à Maastricht qu'à Amsterdam, des progrès sensibles avaient été engran-

*De heer Bart Staes (EP)* heeft vragen over de inlassing van een verwijzing naar de christelijke waarden in de preambule van de Grondwet. Hij wenst verduidelijkingen over de rol die zal worden toegekend aan de heer Pierre Chevalier en vraagt waarom de Belgische regering in de IGC niet wordt vertegenwoordigd door de heer Jacques Simonet, staatssecretaris voor Europese aangelegenheden, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken.

Ten slotte betreurt de spreker het gebrek aan transparantie en openbaarheid van de vergaderingen van de Europese Raad en is hij verbaasd over de verklaringen van de vice-eerste minister, de heer Johan Vande Lanotte, dat hij het niet langer eens kan zijn met het Europese project.

*Mevrouw Marie Nagy (Ecolo)* vraagt of de Belgische regering voorstander is van een referendum of van een volksraadpleging over de resultaten van de IGC. Ze heeft ook vragen over de voortgangsbewaking van de werkzaamheden van de IGC door de Conventie.

*De heer Lionel Vandenberghe (sp.a-spirit)* geeft aan dat hij de evolutie van de regio's in de EU op de voet volgt. De jongste maanden werden terzake tal van verklaringen afgelegd, onder andere door Europees Commissaris Michel Barnier, door Schotse bewindvoerders, door de heer Patrick Dewael, die toen minister-president van de Vlaamse regering was, en door de heer Karel De Gucht, voorzitter van de VLD.

De spreker vraagt zich af in welke mate België de plannen wil steunen om de regio's met wetgevende bevoegdheid het recht te geven zich rechtstreeks tot het Hof van Justitie te wenden, en of ons land bereid is de erkenning van de rol van de parlementen van de regio's met wetgevende bevoegdheid in de protocollen over de nationale parlementen en het subsidiariteitsbeginsel te steunen.

*De heer Karel Pinxten (VLD)* meent dat de Belgische regering in verband met de IGC een evenwichtig standpunt inneemt. Er moet een compromis worden uitgewerkt tussen de berekening van de gekwalificeerde meerderheid en het aantal Europese commissarissen. Hij heeft de indruk dat België zich inzake de samenstelling van de Commissie soepeler opstelt.

Houdt zulks in dat de Belgische regering zich bij het standpunt van de Conventie over de berekening van de gekwalificeerde meerderheid zal aansluiten en minder moeilijk zal doen over de vermindering – op termijn – van het aantal commissarissen?

*Mevrouw Annemie Neyts (VLD)* brengt in herinnering dat de herzieningsrondes van de Verdragen van Maastricht en Amsterdam, in tegenstelling tot de vo-

gés par rapport aux CIG précédentes. Ce ne fut plus le cas à Nice dont les résultats s'avèrent quelque peu décevants par rapport à Amsterdam. La CIG actuelle, grâce à l'excellent travail réalisé par la Convention, est porteuse de nombreux espoirs. L'on peut toutefois se demander s'il est réaliste de vouloir terminer les travaux pour la fin de l'année 2003, sous présidence italienne.

Le Parlement belge – par le biais du Comité d'avis fédéral chargé de Questions européennes – devrait également fixer ses priorités quant aux différents points inscrits à l'ordre du jour de la CIG.

L'intervenante déplore également la suppression du Conseil législatif et Affaires générales dont l'utilité lui semble incontestable. Ce Conseil aurait permis d'appréhender la globalité du processus législatif de l'Union européenne (l'ensemble des propositions de directives examinées par les différents Conseils de ministres spécialisés) et d'en examiner toutes les conséquences. En effet, les Conseils des ministres européens donnent parfois lieu à des prises de position assez radicales qui ne tiennent pas toujours compte de l'intérêt général et des contraintes budgétaires.

*M. Herman Van Rompuy (CD&V)* se rallie à l'approche du gouvernement belge qui consiste à modifier le moins possible le texte de la Convention. Il faut privilégier le dialogue avec les Etats membres les plus réticents (la Pologne, l'Espagne) et éviter toute provocation qui serait de nature à mettre en péril le compromis acquis au sein de la Convention. Le texte même de la Convention constitue, en quelque sorte, une première ligne de défense pour les Etats membres qui, comme la Belgique, en approuvent dans une large mesure le contenu.

Une deuxième ligne de défense s'impose toutefois ! Laquelle peut-on envisager ? Evoquant la position de compromis du ministre allemand des Affaires étrangères en ce qui concerne la composition de la Commission, l'intervenant souligne que c'est par la concertation au sein des six pays fondateurs de la Communauté européenne que de telles positions doivent s'élaborer.

Le 1<sup>er</sup> mai 2004, dix nouveaux Etats membres adhéreront à l'UE. Il ne faut donc pas laisser traîner les choses et privilégier une CIG efficace et de courte durée.

M. Van Rompuy fait également observer qu'il n'est pas indispensable que la Constitution contienne un préambule. Si tel est toutefois le cas, il doit correspondre à l'histoire et contenir une référence aux valeurs

riges IGC's, aanzienlijke verbeteringen hadden opgeleverd. Dat kon niet meer worden gezegd van de Top van Nice, waarvan de resultaten, in vergelijking met die van Amsterdam, enigszins ontgoochelend konden worden genoemd. Aangezien de Conventie uitstekend werk heeft geleverd, is de huidige IGC veelbelovend, hoewel men zich kan afvragen of het realistisch is de werkzaamheden voor het einde van 2003, onder het voorzitterschap van Italië, te willen afronden.

Het Belgisch Parlement zou tevens, via het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden, zijn prioriteiten moeten bepalen inzake de verschillende agendapunten van de IGC.

De spreekster betreurt ook dat de Raad Algemene Zaken en Wetgeving, ondanks zijn ontegenzeggelijk nut, werd opgeheven. Die Raad had alle wetgevingsprocessen van de Europese Unie (alle voorstellen voor richtlijnen die door de verschillende ter zake bevoegde Ministerraden worden onderzocht) in kaart kunnen brengen en de uitwerking ervan kunnen nagaan. De Europese Ministerraden liggen immers af en toe aan de basis van radicale standpunten, waarbij het algemeen belang en de begroting soms over het hoofd worden gezien.

*De heer Herman Van Rompuy (CD&V)* deelt het standpunt van de Belgische regering en wenst dus de tekst van de Conventie zo min mogelijk gewijzigd te zien. Bij voorkeur moet met de meest terughoudende lidstaten (Polen, Spanje) overleg worden gepleegd en moet elke provocatie worden vermeden die het in de Conventie bereikte compromis op de helling zou kunnen zetten. In zekere zin is de Conventietekst zelf een eerste verdedigingslinie voor de lidstaten die, zoals België, grotendeels akkoord gaan met de inhoud ervan.

Er moet echter een tweede verdedigingslinie komen, maar welke? De spreker verwijst naar het compromis van de Duitse minister van Buitenlandse Zaken inzake de samenstelling van de Commissie, en onderstreept dat dergelijke compromissen tot stand moeten komen via overleg binnen de zes landen die aan de wieg van de Europese Gemeenschap hebben gestaan.

Op 1 mei 2004 zullen tien nieuwe lidstaten tot de EU toetreden. De zaken mogen dus niet op de lange baan worden geschoven en de IGC moet kort en krachtig zijn.

De heer Van Rompuy merkt tevens op dat de Europese Grondwet niet noodzakelijk een preambule moet bevatten. Is dat wel het geval, dan moet ze historisch correct zijn en dus verwijzen naar de joods-christelijke



judéo-chrétiennes. Le maintien de l'article 51 du projet de Constitution, qui prévoit un dialogue permanent avec les églises et les organisations non confessionnelles, lui paraît plus important qu'une référence aux valeurs chrétiennes dans le préambule.

*M. Patrick Moriau (PS)* estime que les débats au sein de la CIG seront très animés. Dans l'hypothèse où quatorze Etats membres sont d'accord avec 90 % du texte proposé par la Convention, il ne faut pas perdre de vue que le désaccord éventuel porte sur les 10 % restants multipliés par quatorze, c.-à-d. 140 % !

L'intervenant insiste également sur la prise en compte, par la CIG, de la protection de l'autonomie locale. Enfin, M. Moriau souligne le danger potentiel d'une Europe à deux niveaux : une réelle Europe politique, centrée sur les six pays fondateurs, mais noyée dans un vaste marché sans âme.

*M. Denis Ducarme (MR)* s'interroge sur la localisation du siège des institutions européennes et se demande si le Conseil européen se réunira bien à Bruxelles, comme il en avait été décidé ?

*M. Armand De Decker, Président du Sénat*, fait observer que l'on aborde le débat sur la CIG comme si tous les différends avaient été préalablement tranchés. C'est faire fi des réticences formulées lors de la réunion à Prague, il y a quelques semaines, par certains pays candidats. Or, il est clair que les résultats de la Convention doivent être adoptés par la CIG.

Il s'interroge également sur les conséquences d'une non ratification éventuelle des résultats de la CIG par un des dix pays qui rejoindront l'Union. Ne faut-il pas également songer à l'idée d'une cohésion d'Etats membres de l'UE désireux d'aller de l'avant (noyau dur) ?

*M. Philippe Mahoux (PS)* fait observer qu'il convient de maintenir le préambule de la Constitution qui lui paraît aussi important que l'équilibre institutionnel. Il n'est pas favorable à l'insertion d'une référence aux valeurs chrétiennes dans ce préambule, ce qui serait contraire au caractère pluraliste de l'Europe. Modifier le préambule, c'est rompre l'équilibre de l'ensemble de la Constitution dont le préambule fait partie.

Le futur élargissement de l'Union sera difficile à absorber. Il n'est donc pas opportun que certains pays candidats entament des discussions parallèles avec certains Etats membres quant aux résultats des travaux de la Convention.

waarden. De verwijzing daarnaar in de preambule is minder belangrijk dan het behoud van artikel 51 van de Grondwet waarin een permanente dialoog met de kerken en niet-confessionele organisaties wordt voorzien.

*De heer Patrick Moriau (PS)* denkt dat het er in de debatten in de IGC zeer hevig aan toe zal gaan. Gesteld dat veertien lidstaten 90 % van de door de Conventie voorgestelde tekst onderschrijven, dan mogen we niet vergeten dat de eventuele meningsverschillen betrekking hebben op de resterende 10 % van de tekst. Vermenigvuldigd met veertien maakt dat 140 %!

De spreker dringt er tevens op aan dat de IGC zou opkomen voor de bescherming van de lokale autonomie. Tot slot legt de heer Moriau de nadruk op het potentiële gevaar van een Europa met twee snelheden: een reëel politiek Europa dat is gericht op de zes stichtende landen, maar ten onder gaat in een grote markt zonder ziel.

*De heer Denis Ducarme (MR)* heeft vragen bij de vestiging van de zetel van de Europese instellingen. Zal de Europese Raad wel degelijk in Brussel vergaderen, zoals dat werd beslist?

*De heer Armand De Decker, voorzitter van de Senaat*, merkt op dat men het IGC-debat aangaat alsof alle meningsverschillen vooraf al zijn bijgelegd. Dat betekent dat men geen rekening houdt met de terughoudendheid waarvan bepaalde kandidaat-landen op de vergadering in Praag enkele weken geleden blijk hebben gegeven. Het is evenwel duidelijk dat de resultaten van de Conventie door de Intergouvernementele Conferentie moeten worden aangenomen.

Hij vraagt zich ook af wat de gevolgen zullen zijn als een van de tien toekomstige lidstaten de IGC-resultaten eventueel niet goedkeurt. Moet ook niet worden nagedacht over cohesie tussen de EU-lidstaten die wensen vooruit te gaan (een harde kern)?

*De heer Philippe Mahoux (PS)* merkt op dat de preambule van de Grondwet, die hem even belangrijk lijkt als het institutionele evenwicht, moet behouden blijven. Hij pleit niet voor het opnemen van een verwijzing naar de christelijke waarden in die preambule, omdat zulks niet zou stroken met het pluralistische karakter van Europa. De preambule wijzigen zou gelijkstaan met een verbreking van het evenwicht in de hele Grondwet, waarvan die preambule deel uitmaakt.

De toekomstige uitbreiding van de Unie zal moeilijk te verwerken zijn. Het is dus beter dat bepaalde kandidaat-landen over de resultaten van de werkzaamheden van de Conventie geen parallele besprekingen met bepaalde lidstaten beginnen.

L'intervenant s'interroge également sur l'abandon de la proposition de la Convention visant à créer un Conseil législatif et Affaires générales dont les réunions seraient publiques. Le fonctionnement d'un tel Conseil, dans une Union de 25 Etats membres, poserait toutefois quelques problèmes.

### 3. RÉPONSES DU PREMIER MINISTRE

Si Pierre Chevalier, sénateur, a été désigné par le gouvernement belge pour participer aux travaux de la CIG, c'est essentiellement parce qu'il a suivi les travaux de la Convention qui a précédé la CIG et qu'il était le mieux à même d'assurer la continuité des positions défendues par la Belgique.

En ce qui concerne le Conseil législatif et Affaires générales, le Premier ministre souligne que cette proposition figure dans les conclusions adoptées au sein de la concertation Benelux et qu'elle est également soutenue par le Portugal. Il est essentiel d'avoir un organe chargé de remplir une fonction de coordination de la législation européenne. Si tel n'est pas le cas, ce sera le Conseil européen qui pourrait en être chargé.

En ce qui concerne la coopération renforcée, l'article 43 du projet de Constitution, le Premier ministre est d'accord avec l'approche de la Convention.

Il reste beaucoup de travail à faire en ce qui concerne les procédures de révision des Traités européens et la Belgique plaide pour un renforcement, au niveau européen, de ces procédures. Le Premier ministre est également favorable à une consultation populaire sur la future Constitution européenne mais la décision en la matière revient au Parlement. En ce qui concerne les observations relatives au rôle des régions, le Premier ministre souligne que l'accès à la Cour européenne de Justice ainsi que la reconnaissance du rôle joué par les parlements régionaux sont des revendications évidentes pour un Etat fédéral comme la Belgique. Toutefois, d'autres Etats membres sont plus réservés sur la dimension régionale en Europe. Il n'était d'ailleurs pas évident d'évoquer les régions dans la Déclaration de Laeken adoptée lors de la Présidence belge en décembre 2001. En ce qui concerne la composition de la Commission, le Premier ministre rappelle qu'il s'en tient, pour l'heure, à la proposition de la Convention qui lui paraît offrir plus d'avantages que la proposition de la Commission elle-même.

Les travaux de la Conférence Intergouvernementale ne feront pas l'objet d'un suivi par la Convention en

De spreker vraagt zich ook af waarom het voorstel van de Conventie is afgevoerd om een Raad Algemene Zaken en Wetgeving op te richten die met open deuren zou vergaderen. De werking van een dergelijke Raad in een Unie met 25 lidstaten zou toch enige problemen geven.

### 3. ANTWOORDEN VAN DE EERSTE MINISTER

Dat senator Pierre Chevalier door de Belgische regering is aangewezen om aan de werkzaamheden van de Intergouvernementele Conferentie deel te nemen, heeft er in essentie mee te maken dat hij de werkzaamheden van de Conventie heeft gevolgd die aan de IGC zijn voorafgegaan en dat hij het best in staat was om voor de continuïteit van de door België verdedigde standpunten te zorgen.

Wat de Raad Algemene Zaken en Wetgeving betreft, onderstreept de eerste minister dat dit voorstel staat in de conclusies van het Benelux-overleg en dat ook Portugal er voorstander van is. Het is van essentieel belang te beschikken over een orgaan dat belast is met de coördinatie van de Europese wetgeving. Als zulks niet het geval is, kan de Europese Raad daarmee worden belast.

In verband met de nauwere samenwerking (artikel 43 van het ontwerp van Grondwet) gaat de eerste minister akkoord met de benadering van de Conventie.

Er valt nog veel te sleutelen aan de procedures tot herziening van de Europese verdragen en België pleit voor een versterking van die procedures op Europees vlak. De eerste minister is ook voorstander van een volksraadpleging over de toekomstige Europese Grondwet, maar de beslissingsbevoegdheid komt het Parlement toe. Aangaande de opmerkingen met betrekking tot de rol van de regio's onderstreept de eerste minister dat de toegankelijkheid van het Europees Hof van Justitie en de erkenning van de rol van de regionale parlementen voor een federale Staat als België voor de hand liggende eisen zijn. Andere lidstaten zijn evenwel gereserveerder over het regionale aspect van Europa. Het was trouwens niet makkelijk de regio's op te nemen in de Verklaring van Laken, aangenomen tijdens het Belgische voorzitterschap in december 2001. Wat de samenstelling van de Commissie betreft, herinnert de eerste minister eraan dat hij momenteel blijft bij het voorstel van de Conventie, dat volgens hem meer voordelen lijkt te bieden dan het voorstel van de Commissie zelf.

De IGC-werkzaamheden zullen niet door de Conventie als dusdanig worden gevolgd. Waarnemers van

tant que telle. Des observateurs du Parlement européen suivront toutefois les travaux de la CIG. Le Président de la Convention, Monsieur Valéry Giscard d'Estaing, a d'ailleurs fait savoir qu'il ne souhaitait pas être invité aux travaux de la CIG. Il est également difficile de prévoir d'ores et déjà quand les travaux de la CIG seront terminés.

Quant à la deuxième ligne de défense évoquée par M. H. Van Rompuy, le Premier ministre est d'avis qu'elle doit être constituée par les six Etats fondateurs de la Communauté européenne. Il souligne d'ailleurs à cet égard que des fonctionnaires de ces six Etats participeront, dans le cadre de la CIG, à des réunions de concertation, toutes les deux à trois semaines.

Outre la concertation au sein du Benelux, le Premier ministre rencontrera le Président français ainsi que le Chancelier allemand. Quant à l'état d'esprit de certains Etats candidats, en ce début de CIG, le Premier ministre estime que les dixnouveaux Etats membres, mesureront rapidement les avantages de l'intégration européenne. Dès qu'ils feront partie de l'Union, ceux-ci seront pleinement conscients du fait que c'est au sein de l'Union européenne que réside leur intérêt, même si leur appartenance à l'OTAN est également importante.

## **B. RÉUNION DU 21 OCTOBRE 2003**

### **1. EXPOSÉ DU PREMIER MINISTRE**

Le Premier Ministre, M. Guy Verhofstadt, a participé le mardi 21 octobre 2003 à un échange de vue sur le résultat du Conseil européen de Bruxelles (16 – 17 octobre 2003) avec les membres du Comité d'avis fédéral chargé de Questions européennes.

En ce qui concerne la Conférence intergouvernementale (CIG), le Premier Ministre a fait observer que pour les Chefs d'état et de gouvernement, il s'agissait de la deuxième réunion consacrée à la Conférence intergouvernementale après celle de Rome du 4 octobre 2003. Suite à ces deux échanges de vues au sein du Conseil européen, la Présidence italienne a été chargée de préparer un deuxième projet de texte, pour la fin novembre 2003, basé sur le projet de Constitution élaboré par la Convention. Le Premier Ministre a rappelé les positions du gouvernement belge relatives à la composition de la Commission ainsi qu'à la procé-

het Europees Parlement zullen dat echter doen. De voorzitter van de Conventie, de heer Valéry Giscard d'Estaing, heeft trouwens laten weten dat hij niet op de IGC-werkzaamheden wenst te worden uitgenodigd. Het is ook moeilijk nu al te voorspellen wanneer de IGC-werkzaamheden zullen eindigen.

In verband met de door de heer Herman van Rompuy ter sprake gebrachte tweede verdedigingslinie is de eerste minister van mening dat zij moet worden gevormd door de zes stichters van de Europese Gemeenschap. In dat opzicht onderstreept hij trouwens dat ambtenaren van die zes lidstaten in het kader van de Intergouvernementele Conferentie om de 2 à 3 weken aan overlegvergaderingen zullen deelnemen.

Behalve tijdens het Beneluxoverleg zal de eerste minister de Franse president en de Duitse bondskanselier ontmoeten. De eerste minister meent voorts in verband met de geestesgesteldheid van bepaalde kandidaat-lidstaten bij het begin van de Intergouvernementele Conferentie dat de 10 nieuwe lidstaten snel de voordelen van de Europese integratie zullen peilen. Zodra zij deel uitmaken van de Unie, zullen zij zich ten volle bewust zijn van het feit dat hun belang bij de Europese Unie ligt, zelfs als hun lidmaatschap van de NAVO ook belangrijk is.

## **B. VERGADERING VAN 21 OKTOBER 2003**

### **1. UITEENZETTING VAN DE EERSTE MINISTER**

De heer Guy Verhofstadt, eerste minister, nam op dinsdag 21 oktober 2003 deel aan een gedachte-wisseling met de leden van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden over de resultaten van de Europese Raad, die op 16 en 17 oktober 2003 in Brussel plaatsvond.

Wat de Intergouvernementele Conferentie (IGC) betreft, merkte de eerste minister op dat het voor de staats- en regeringsleiders, na de vergadering in Rome op 4 oktober 2003, de tweede keer was dat de vergadering in het teken stond van de Intergouvernementele Conferentie. Ingevolge dat tweevoudig overleg in de Europese Raad werd het Italiaanse voorzitterschap opgedragen een tweede ontwerp tekst, gebaseerd op het ontwerp van Grondwet dat de Conventie heeft uitgewerkt, tegen eind november 2003 voor te bereiden. De eerste minister herinnerde aan de standpunten van de Belgische regering over de samenstelling van de

de décision au sein des Conseils des Ministres européens. En ce qui concerne la Commission, chaque Etat membre doit être traité sur un pied d'égalité. La position du Benelux, reprise par la Convention, lui paraît être la meilleure solution. En ce qui concerne la procédure de décision au sein du Conseil des Ministres, la Belgique défend le compromis présenté par la Convention (50% des Etats membres, 60% de la population). Il ne lui semble pas opportun d'augmenter le seuil de 60% de la population car ceci faciliterait la constitution de minorités de blocage. Même si certains Etats membres s'en tiennent au mécanisme figurant dans le Traité de Nice, la Déclaration de Laeken, adoptée fin décembre 2001, offre la possibilité d'y apporter des modifications. Si l'on décide toutefois d'aller au-delà du seuil de 60%, il faudra alors diminuer les domaines pour lesquels le vote à l'unanimité est toujours la règle.

En ce qui concerne la révision future du Traité constitutionnel, il faut éviter que celle-ci ne soit soumise à une ratification par tous les Etats membres, ce qui bloquerait la dynamique européenne. L'on pourrait prévoir l'organisation d'un référendum au niveau européen par exemple mais il convient, à tout le moins, de confier un rôle au Parlement européen dans cette procédure de ratification. Une distinction pourrait être également opérée entre les dispositions de base du Traité constitutionnel (Parties 1, 2 et 4) et les politiques de l'Union (Partie 3) pour lesquelles des procédures de révision seraient moins contraignantes.

Le Conseil européen a également discuté de la politique européenne en matière de défense. La Constitution européenne devrait inclure des articles relatifs à une coopération structurée en matière de défense. Ce principe a fait l'objet d'une quasi-unanimité au sein du Conseil européen. Les discussions ont davantage porté sur l'insertion dans la Constitution d'un article relatif à la défense et l'aide réciproques (similaire à l'article 5 du Traité OTAN). Un certain nombre de pays neutres, qui sont membres de l'Union européenne mais pas de l'OTAN, sont réticents en la matière.

Nous renvoyons à cet égard au rapport que le Comité d'avis chargé de Questions européennes a consacré aux autres questions débattues par le Conseil européen de Bruxelles (Doc. Chambre 51-0313/001, Doc. Sénat n° 3-222).

Commissie en over de besluitvormingsprocedure in de Europese Raden van ministers. Wat de Commissie betreft, moet elke lidstaat op gelijke voet worden behandeld. Het standpunt van de Benelux, dat door de Conventie werd overgenomen, lijkt hem de beste oplossing. Op het stuk van de besluitvormingsprocedure in de Raden van ministers verdedigt België het compromis dat door de Conventie naar voren werd gebracht (50 % van de lidstaten, 60 % van de bevolking). Het lijkt hem niet aangewezen die drempel van 60 % van de bevolking op te trekken, omdat zulks blokkeringsminderheden in de hand zou werken. Hoewel sommige lidstaten het houden bij de regeling van het Verdrag van Nice, kan die regeling worden gewijzigd door de eind december 2001 aangenomen verklaring van Laeken. Indien men echter beslist die drempel van 60 % te overschrijden, kan de stemming bij eenparigheid niet langer worden gehandhaafd in alle domeinen waar ze nu nog de regel is.

Bij een toekomstige herziening van het constitutioneel verdrag moet worden voorkomen dat die door alle lidstaten moet worden geratificeerd, omdat zulks de Europese dynamiek aan banden zou leggen. Men zou bijvoorbeeld kunnen voorzien in een referendum op Europees niveau, maar in die ratificatieprocedure zou op zijn minst het Europees parlement een rol toebedeeld moeten krijgen. Ook zou een onderscheid kunnen worden gemaakt tussen de basisbepalingen van het constitutioneel verdrag (delen I, II en IV) en de beleidsopties van de Unie (deel III) waarvoor de procedures tot herziening minder stringent zouden zijn.

De Europese Raad heeft tevens gedebatteerd over het te voeren Europees defensiebeleid. De Europese Grondwet zou een aantal artikelen moeten bevatten die betrekking hebben op de gestructureerde samenwerking inzake defensie. Binnen de Europese Raad was men het nagenoeg unaniem over dat principe eens. De besprekingen waren veeleer toegespitst op de invoeging, in de Grondwet, van een gelijkaardig artikel over defensie en over de wederzijdse steunverlening als artikel 5 van het NAVO-verdrag. Een aantal neutrale landen, die wel lid zijn van de Europese Unie, maar niet van de NAVO, maken terzake voorbehoud. In dat opzicht zij verwezen naar het verslag dat het Adviescomité voor Europese aangelegenheden heeft gewijld aan de overige kwesties die op de Europese Raad te Brussel aan bod zijn gekomen (Parl. Stuk Kamer nr. 51-313/001, Gedr. St. Senaat nr. 3-222).

## 2. ECHANGE DE VUES RELATIF À LA CIG

*M. Herman Van Rompuy (député CD&V)* fait observer que pour le Chancelier allemand, G. Schröder, toute modification au projet de Constitution proposé par la Convention, est inacceptable. Si telle est également la position des cinq autres Etats fondateurs de la Communauté européenne, que proposera dès lors la Présidence italienne dans son nouveau projet de texte ? Force est de reconnaître qu'il n'existe pas à l'heure actuelle de consensus au sein du Conseil européen quant au projet de Constitution.

En ce qui concerne la procédure de vote au sein du Conseil, l'intervenant rappelle la prise de position très ferme du gouvernement polonais qui s'en tient résolument aux dispositions y relatives figurant dans le Traité de Nice. L'Espagne serait plutôt partisane d'une majorité des deux tiers, ce qui augmente évidemment les possibilités de blocage. M. Van Rompuy se demande dès lors quels points de la Constitution ne doivent absolument pas être modifiés du point de vue belge. La procédure de vote constitue un point crucial sur lequel aucun compromis n'est possible.

*M. G. Tastenhoye (député Vlaams Blok)* s'interroge sur l'insertion, défendue par la Pologne, l'Espagne et l'Italie, d'une référence aux valeurs chrétiennes dans le préambule de la Constitution. Dans quelle mesure les discussions en la matière influencent-elles les autres points du projet de Constitution soumis à la CIG ?

*M. Herman De Croo (Président de la Chambre des représentants)* évoque le rôle des parlements nationaux au sein de l'Union européenne. Il souligne que le suivi parlementaire des Questions européennes varie considérablement d'un Etat à l'autre. Les Etats fondateurs ont une autre approche que les derniers Etats à avoir rejoint l'Union européenne. Il fait également observer que les régions qui disposent de pouvoirs législatifs, souhaitent de plus en plus faire entendre leur voix dans la nouvelle Europe qui se dessine.

## 3. RÉPLIQUES DU PREMIER MINISTRE

En réponse aux questions et observations des membres, le Premier Ministre a fait observer qu'il conviendra également de compléter sur certains points le projet de Constitution présenté par la Convention. Il cite à cet égard la Présidence des Conseils (se dirige-t-on vers un système de rotation, de «*team presidencies*»,

## 2. GEDACHTEWISSELING OVER DE IGC

*De heer Herman Van Rompuy (volksvertegenwoordiger voor de CD&V)* merkt op dat iedere, door de Conventie voorgestelde wijziging aan de ontwerp-Grondwet, voor de Duitse kanselier G. Schröder onaanvaardbaar is. Mochten ook de vijf overige stichtende Staten van de Europese Gemeenschap die houding aannemen, wat zal het Italiaanse voorzitterschap dan in zijn nieuwe ontwerp-tekst voorstellen? Men kan alleen maar constateren dat binnen de Europese Raad momenteel enige consensus over de ontwerp-Grondwet ontbreekt.

In verband met de stemprocedure binnen de Raad, verwijst de spreker naar het zeer strakke standpunt dat de Poolse regering terzake heeft ingenomen: zij houdt resoluut vast aan de bepalingen die over dat thema in het Verdrag van Nice zijn opgenomen. Spanje zou veeleer te vinden zijn voor een tweederde meerderheid, wat uiteraard de mogelijkheden tot blokkering verhoogt. De heer Van Rompuy vraagt zich dan ook af aan welke punten van de Conventie vanuit het Belgisch standpunt, absoluut niet mag worden geraakt. De wijze van stemmen in zo'n cruciaal punt waarover geen compromis mogelijk is.

*De heer Guy Tastenhoye (volksvertegenwoordiger voor het Vlaams Blok)* heeft bedenkingen bij de door Polen, Spanje en Italië voorgestane invoeging, in de preambule van de Grondwet, van een verwijzing naar de christelijke waarden. In welke mate beïnvloeden de besprekingen over dat thema de overige, aan de IGC voorgelegde punten van de ontwerp-Grondwet ?

*De heer Herman De Croo (voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers)* brengt de rol van de nationale parlementen in de Europese Unie ter sprake. Hij wijst erop dat de parlementaire voortgangsbewaking van de Europese vraagstukken aanzienlijk verschilt van Staat tot Staat. De oprichtende Staten hebben een andere aanpak dan de Staten die onlangs tot de Europese Unie zijn toegetreden. Er zij ook opgemerkt dat de regio's die over wetgevende bevoegdheden beschikken almaar meer van zich willen doen horen in het nieuwe Europa dat tot stand komt.

## 3. REPLIEKEN VAN DE EERSTE MINISTER

In antwoord op de vragen en opmerkingen van de leden merkt de eerste minister op dat ook de door de Conventie voorgestelde ontwerp-Grondwet op bepaalde punten zal moeten worden aangevuld. Hij verwijst in dat opzicht naar het voorzitterschap van de Raden (komen er een toerbeurtsysteem, «*team presidencies*»,

d'un président élu pour un an,...) ainsi que la problématique des Conseils législatifs. Il appartient à la Présidence italienne de compléter le projet de Constitution en la matière.

La question relative à l'insertion d'une référence aux valeurs chrétiennes dans la Constitution a davantage été abordée lors du Conseil européen de Rome, le 4 octobre 2003.

Les six Etats fondateurs de la Communauté européenne ainsi que la Suède et la Grande-Bretagne sont d'avis qu'il convient de modifier le moins possible le projet de Constitution issu des travaux de la Convention.

Il est clair que le débat se focalise sur deux points principaux : la procédure de décision au sein du Conseil ainsi que l'équilibre interinstitutionnel. Selon le Premier Ministre, il faut maintenir cet équilibre. Le Parlement représente la population, le Conseil les Etats membres et la Commission l'intérêt communautaire. La prise de décision au sein du Conseil, qui comptera bientôt 25 Etats membres, doit être facilitée. Le compromis présenté par la Convention (50 % des Etats membres – 60 % de la population) constitue une solution acceptable à cet égard. Il faut à tout prix éviter la Constitution de minorités de blocage en allant au-delà du seuil de 60 % de la population. Trois Etats membres sur vingt-cinq pourraient en effet bloquer le processus de décision.

Dans le projet de Constitution européenne, le rôle des parlements nationaux est désormais clairement reconnu. Ces derniers ont également été des acteurs à part entière de la Convention, formule qui a fait ses preuves et qu'il conviendra de répéter à l'avenir.

En ce qui concerne les régions, la Belgique soutient leur accès direct à la Cour européenne de Justice mais cette disposition n'est pas encore acquise.

*Les présidents,*

H. DE CROO (CH)  
Ph. MAHOUX (S)

*Les rapporteurs,*

H. VAN ROMPUY (CH)  
P. GALAND (S)

een voorzitter verkozen voor één jaar, enzovoort ?) alsook naar de problematiek van de wetgevende Raden. Het Italiaanse voorzitterschap dient de ontwerp-Grondwet op die punten aan te vullen.

De kwestie van de invoeging van een verwijzing naar de christelijke waarden in de Grondwet is nader besproken tijdens de Europese Raad van Rome van 4 oktober 2003.

De zes Staten die de Europese Gemeenschap hebben opgericht, Zweden en Groot-Brittannië zijn van mening dat zo weinig mogelijk wijzigingen moeten worden aangebracht aan het ontwerp van Grondwet dat op grond van de werkzaamheden van de Conventie tot stand is gekomen.

Het is duidelijk dat het debat zich op twee hoofdpunten toespitst : de besluitvormingsprocedure in de Raad en het interinstitutioneel evenwicht. Volgens de eerste minister moet dat evenwicht worden behouden. Het Parlement vertegenwoordigt het volk, de Raad de lidstaten en de Commissie het communautair belang. De besluitvorming in de Raad, waarvan weldra 25 lidstaten deel zullen uitmaken, moet worden vergemakkelijkt. De door de Conventie voorgestelde tussenweg (50 % van de lidstaten – 60 % van de bevolking) is een terzake aanvaardbare oplossing. Er moet te allen prijze worden voorkomen dat blokkeringsminderheden tot stand komen als men die drempel van 60 % van de bevolking overschrijdt. Drie lidstaten op vijftienvintig zouden immers de besluitvorming kunnen blokkeren.

De rol van de nationale parlementen wordt in het ontwerp van Europese Grondwet duidelijk erkend. Die parlementen zijn tevens volwaardige actoren van de Conventie. Die werkwijze heeft haar nut bewezen en zal in de toekomst nog moeten worden gebruikt.

België steunt de rechtstreekse toegang van de regio's tot het Europees Hof van Justitie, maar die bepaling is nog niet verworven.

*De voorzitters,*

H. DE CROO (K)  
Ph. MAHOUX (S)

*De rapporteurs,*

H. VAN ROMPUY (K)  
P. GALAND (S)

# ANNEXES

# BIJLAGEN

Note au Conseil des Ministres

**OBJET : POSITION DU GOUVERNEMENT BELGE PAR RAPPORT À LA CONFÉRENCE INTERGOUVERNEMENTALE.**

1. La prochaine Conférence intergouvernementale sera ouverte lors d'**une réunion des chefs d'Etat et de gouvernement qui se tiendra à Rome le 4 octobre.**

Pour le gouvernement belge, cette CIG ne peut être comparée aux précédentes. La prochaine CIG a en effet été préparée de manière approfondie par la Convention européenne convoquée par le Conseil européen de Laeken.

La composition largement représentative de la Convention, la transparence de ses travaux ainsi que le large consensus qui s'est dégagé sur ses résultats, confèrent une légitimité particulière au projet de Constitution qui en est issu.

2. La Présidence italienne propose de **conduire la CIG à niveau politique** (chefs d'Etat et de gouvernement et Ministres des Affaires Etrangères) et de terminer les travaux avant la fin de l'année 2003. Le gouvernement belge souscrit à cette approche. Une CIG politique et de courte durée se justifie en raison du travail préparatoire intense déjà effectué par la Convention. Elle permettra aux citoyens de prendre connaissance du projet de Constitution avant les élections européennes de juin 2004.

Le projet de Constitution européenne n'est pas parfait. Il n'en constitue pas moins une avancée majeure par rapport aux dernières révisions des Traités opérées à Nice et Amsterdam. Il constitue également un compromis politique équilibré. Une réouverture des débats risque de mettre en péril les équilibres atteints par la Convention et certains des acquis jugés essentiels par la Belgique.

Même si des améliorations peuvent être apportées au texte, la priorité du gouvernement belge consistera dès lors à consolider les résultats de la Convention. Le gouvernement belge n'entend pas, dans ce contexte, prendre l'initiative, d'ajouter des points à l'ordre du jour de la CIG. Toutefois, s'il devait apparaître que l'agenda de la CIG ne peut être maîtrisé en raison de demandes d'autres partenaires, le gouvernement belge introduira à son tour certaines demandes de clarification ou d'amélioration du projet de Constitution.

Le gouvernement belge estime qu'à défaut de pouvoir trouver au sein de la CIG un consensus sur des formules alternatives qui améliorent le projet de Constitution, le texte de la Convention doit s'imposer.

### **3. Agenda selon la Présidence.**

La Présidence italienne envisage de limiter l'agenda de la CIG et de distinguer les points pour clarification et les points sur lesquels un différend doit être tranché.

Selon la présidence, les points pour clarification sont : la rotation de la Présidence des formations du Conseil des Ministres, la défense (modalités de la coopération



structurée et de la clause de défense mutuelle) et le statut du futur Ministre des Affaires Etrangères.

Toujours selon la Présidence, les points sur lesquels un différend devrait être tranché sont : l'insertion éventuelle d'une référence aux valeurs chrétiennes dans le préambule, le calcul de la majorité qualifiée, le champ d'application de la majorité qualifiée et le nombre minimal de sièges par Etat membre au Parlement européen.

A la suite la réunion informelle des Ministres des Affaires Etrangères des 5 et 6 septembre (Gymnich), la Présidence propose d'y ajouter la composition de la Commission, le Conseil législatif et la procédure de révision du traité constitutionnel.

L'examen de la cohérence juridique et légistique des textes de la Convention a été confiée au service juridique du Conseil tandis que la Commission examine le sort à réserver aux protocoles et autres actes non examinés par la Convention. Le résultat de cet examen sera communiqué aux participants à la CIG. Si le service juridique du Conseil ou la Commission estime que certaines questions ne sont pas purement légistiques ou si un Etat formule des objections par rapport aux résultats de cet examen, les questions litigieuses devraient être soumises au niveau politique.

#### **4. Agenda selon l'approche belge.**

Le gouvernement belge peut accepter l'agenda limité proposé par la Présidence. Il tient toutefois à souligner que la discussion des points à clarifier ne doit pas conduire à une remise en cause des résultats de la Convention.

Le gouvernement belge considère que le compromis institutionnel issu de la Convention, même s'il n'est pas parfait, est équilibré. Il entend dans la discussion s'opposer à toute tentative visant à rompre cet équilibre au détriment des institutions communautaires que sont la Commission et le Parlement européen.

Lors de la CIG, le gouvernement belge poursuivra les objectifs suivants par rapport aux points figurant à l'ordre du jour :

##### *Points pour clarification :*

- ñ S'agissant de la présidence des formations du Conseil des Ministres, le système à mettre en place pour conduire des délibérations réunissant 25 Etats membres doit être efficace, cohérent et préserver l'équilibre institutionnel. Le gouvernement belge qui est favorable à l'option de présidences élues au sein des Conseils, souhaite en tout état de cause que l'organisation de la présidence réponde aux objectifs d'efficacité, de cohérence et d'équilibre institutionnel et assure une coopération étroite entre la Présidence et la Commission dans les différentes formations du Conseil ainsi qu'au sein du Conseil législatif et Affaires Générales ; ceci de manière à faire contre – poids au rôle du Président du Conseil européen.
- ñ Le futur Ministre des Affaires Etrangères de l'Union exercera les fonctions actuellement exercées par le Commissaire aux Relations extérieures et le Haut Représentant pour la Pesc. Ces deux fonctions continueront toutefois à être régies par des procédures différentes. Le gouvernement belge entend que les questions

qui sont actuellement soumises à la méthode communautaire restent régies par cette méthode. Pour les questions communautaires, le Ministre des Affaires Etrangères de l'Union doit être un Commissaire comme les autres. Pour les questions PESC, il reste sous l'autorité du Conseil.

- ñ Le gouvernement belge attache une grande importance aux acquis de la Convention européenne en matière de défense, notamment en ce qui concerne l'ouverture du mécanisme de coopération renforcée à la défense, la possibilité d'instaurer une coopération structurée entre ceux qui souhaitent aller plus loin dans l'intégration et la clause optionnelle de défense mutuelle. Le gouvernement belge est disposé à participer à une discussion en vue de clarifier certaines dispositions- notamment par l'adoption d'un Protocole sur les modalités de la coopération structurée. Les formes de coopérations prévues par le projet de Constitution ne doivent toutefois pas être remises en cause.

*Points sur lesquels un différend doit être tranché selon la Présidence :*

- ñ Le gouvernement belge n'est pas favorable à l'insertion d'une référence aux valeurs chrétiennes dans le préambule de la Constitution. Il considère en effet qu'une telle référence n'a pas sa place dans un traité constitutionnel. Il souligne qu'en intégrant la Charte des droits fondamentaux, la future Constitution garantira la liberté de pensée, de conscience et de religion. En outre, la formule retenue dans le Préambule proposé par la Convention est respectueuse de l'ensemble des convictions et sensibilités.
- ñ Le gouvernement belge accepte le calcul de la majorité qualifiée tel que proposé par la Convention qui tient davantage compte du critère démographique (1/2 Etats membres, 60 % de la population). Ce mode de calcul est plus simple, facilite la prise de décision et permet d'éviter de nouvelles négociations à chaque adhésion. Le gouvernement belge veillera au maintien de ces avantages dans les négociations qui se tiendront dans le cadre de la CIG.
- ñ Le gouvernement belge est favorable à une extension de la majorité qualifiée qui, en matière législative, doit aller de pair avec la codécision. Cette extension de la majorité qualifiée est particulièrement importante dans les domaines social et fiscal et de la PESC ainsi que dans le cadre de la coopération policière et judiciaire pénale. Lors de la discussion au sein de la CIG, le gouvernement belge maintiendra sa position en faveur de l'extension de la majorité qualifiée. Il veillera toutefois aussi à préserver les acquis de la Convention comme l'extension de la majorité qualifiée en matière d'immigration, d'asile, de coopération judiciaire et policière ou l'instauration d'une clause passerelle qui permet le passage à la majorité qualifiée sans révision du Traité.
- ñ Le projet de Constitution fixe à 4 le nombre minimal de députés européens par Etat membre. Le nombre exact de députés européens dévolu à chaque Etat membre devra toutefois être déterminé par une décision du Conseil européen. Le gouvernement belge peut accepter le nombre minimal de députés européens prévu par le projet de Constitution. Il est cependant ouvert à une discussion de ce nombre minimal afin d'assurer une meilleure représentation des plus petits Etats membres.

*Points ajoutés par la Présidence suite à la réunion informelle des Ministres des Affaires Etrangères des 5-6 septembre :*

- ñ La Commission doit être forte et efficace. Une Commission forte est la meilleure garantie pour la protection de chaque Etat membre et pour la défense de la méthode communautaire. Le gouvernement belge estime que pour être efficace, la Commission doit à terme être réduite comme l'avait d'ailleurs prévu le Traité de Nice. Le projet de Constitution offre toutefois sur ce point une formule transitoire qui constitue un compromis équilibré.
- ñ Le gouvernement belge est favorable à une distinction plus nette des fonctions législatives et exécutives du Conseil des Ministres de l'Union. Dès lors que le Conseil européen n'a pas de compétences législatives, l'instauration d'un Conseil Affaires Générales et Législatif peut contribuer à cette distinction tout en assurant la cohérence de l'ensemble des travaux du Conseil. Les modalités de fonctionnement et les compétences du futur Conseil Affaires Générales et Législatif doivent toutefois être précisées.
- ñ Le gouvernement belge est favorable à une simplification de la procédure de révision du futur projet constitutionnel pour les modifications à apporter à sa partie III (les politiques). Il réitérera cette position dans le cadre de la CIG. Par ailleurs, le gouvernement belge soutient également l'organisation d'un référendum européen uniforme afin d'approuver les futures modifications du traité européen. En outre, le Parlement européen doit être associé à part entière à chaque révision de la Constitution : chaque modification du texte doit obtenir son approbation. De ce fait, la modification proposée du Traité devient une véritable Constitution.

*Autres points :*

Le gouvernement belge estime enfin que d'autres questions devront faire partie de l'agenda dès lors que la discussion de la CIG s'élargirait à d'autres points.

Il insistera ainsi, le cas échéant, particulièrement sur :

- ñ L'insertion d'une clause sociale horizontale qui assure la prise en compte des objectifs sociaux dans l'ensemble des politiques de l'Union.
- ñ L'accès direct des Régions à pouvoirs législatifs à la Cour de Justice.
- ñ La reconnaissance du rôle des Parlements des Régions à pouvoirs législatifs dans les Protocoles sur les parlements nationaux et la subsidiarité.
- ñ Un renforcement de l'autonomie des pays de la zone euro dans le cadre du Conseil en particulier dans le domaine de la surveillance multilatérale.
- ñ La suppression de l'article I-51 qui singularise le dialogue de l'Union avec les églises et les organisations non confessionnelles.

Le cas échéant, il demandera également, en veillant toutefois à ne pas mettre en péril les résultats obtenus dans ces domaines :

- ñ L'inscription de l'accès de tous à des services d'intérêt général de qualité parmi les objectifs de l'Union tout en préservant et si possible en étendant à l'ensemble des services d'intérêt général la base juridique prévue à l'article III.6.
- ñ Une meilleure prise en compte de la spécificité de la culture et de l'audio visuel notamment dans la définition de la politique culturelle (article III-181) et dans les règles relatives à la compatibilité des aides (article III-56) ; ceci en complément de la reconnaissance de cette spécificité dans le domaine du commerce des services qu'il convient de maintenir.
- ñ Un véritable système de financement communautaire de l'Union.

Des demandes de clarifications supplémentaires devraient enfin être, en pareille hypothèse, introduites comme par exemple une meilleure prise en compte du rôle de l'harmonisation des législations, particulièrement dans la création d'un espace de liberté, de sécurité et de justice.

5. Le gouvernement belge informera régulièrement le Parlement sur l'état des travaux au sein de la CIG.

Les positions belges dans le cadre des travaux de la CIG seront préparées au sein des coordinations de la Direction Générale de la Coopération et des Affaires Européennes auxquelles participent des représentants des cabinets et départements des différents départements fédéraux ainsi que des Régions et Communautés.

En vue de maintenir la transparence qui a caractérisé le déroulement de la Convention, une information adéquate de la société civile et des citoyens sur les travaux de la CIG devra être assurée.

## **6. Projet de décision.**

Le Conseil des Ministres est invité à marquer son accord avec l'approche proposée dans la présente note.

Guy VERHOFSTADT

Louis MICHEL

### Nota aan de Raad van Ministers

**BETREFT:    STANDPUNT VAN DE BELGISCHE REGERING INZAKE DE  
INTERGOVERNEMENTELE CONFERENTIE.**

1. De komende Intergouvernementele Conferentie zal op 4 oktober worden geopend tijdens een vergadering van de staats- en regeringsleiders te Rome.

Voor de Belgische regering kan deze IGC niet worden vergeleken met de voorgaande. De volgende IGC werd immers grondig voorbereid door de Europese Conventie bijeengeroepen door de Europese Raad van Laken.

De ruim representatieve samenstelling van de Conventie, de doorzichtigheid van haar werkzaamheden en de brede consensus over de resultaten verlenen een bijzondere legitimiteit aan het ontwerp van Grondwet dat eruit voortvloeit.

2. Het Italiaanse Voorzitterschap stelt voor om de IGC te voeren op politiek niveau (staats- en regeringsleiders en ministers van Buitenlandse Zaken) en de werkzaamheden te beëindigen vóór einde 2003. De Belgische Regering kan instemmen met deze aanpak. Een politieke IGC van korte duur is te verantwoorden dankzij het intensieve voorbereidende werk dat reeds is verricht door de Conventie. Het zal de burgers toelaten kennis te nemen van het ontwerp van Grondwet nog vóór de Europese verkiezingen van juni 2004.

Het ontwerp van Europese Grondwet is niet volmaakt maar wel een belangrijke stap voorwaarts ten opzichte van de laatste herzieningen van de Verdragen doorgevoerd te Nice en te Amsterdam. Ook vormt het een evenwichtig politiek compromis. De heropening van de besprekingen kan mogelijk het evenwicht in gevaar brengen dat is bereikt door de Conventie alsook bepaalde van de verwezenlijkingen die België als essentieel beschouwt.

Ook al kunnen verbeteringen worden aangebracht aan de tekst, de prioriteit van de Belgische Regering zal erin bestaan de resultaten van de Conventie te consolideren. In deze context wenst de Belgische Regering niet het initiatief te nemen om punten toe te voegen op de agenda van de IGC. Mocht evenwel blijken dat de agenda van de IGC niet kan worden beheerst omwille van vragen van andere partners, zal de Belgische Regering op haar beurt bepaalde vragen indienen tot verduidelijking of verbetering van het ontwerp van Grondwet.

De Belgische Regering is van oordeel dat bij gebrek aan consensus binnen de IGC over alternatieve formules ter verbetering van het ontwerp van Grondwet, de tekst van de Conventie de bovenhand dient te halen.

### **3. Agenda volgens het Voorzitterschap.**

Het Italiaanse Voorzitterschap overweegt de agenda van de IGC te beperken en een onderscheid te maken tussen de te verduidelijken punten en de punten waarover een geschil moet worden beslecht.

Volgens het Voorzitterschap zijn de te verduidelijken punten: het toerbeurtsysteem voor het Voorzitterschap van de formaties van de Raad van Ministers, de defensie

(modaliteiten van de gestructureerde samenwerking en van de clausule inzake wederzijdse verdediging) en het statuut van de toekomstige Minister van Buitenlandse Zaken.

Nog steeds volgens het Voorzitterschap zijn de punten waarover een geschil zou moeten worden beslecht: de eventuele invoeging van een verwijzing naar de christelijke waarden in de inleiding, de berekening van de gekwalificeerde meerderheid, het toepassingsveld van die gekwalificeerde meerderheid en het minimale aantal zetels per lidstaat in het Europese Parlement.

Na de informele vergadering van de Ministers van Buitenlandse Zaken op 5 en 6 september (Gymnich), stelt het Voorzitterschap voor om er de samenstelling van de Commissie aan toe te voegen, de Raad Wetgeving en de procedure tot herziening van het Constitutionele verdrag.

Het onderzoek van de juridische en legistische samenhang van de teksten van de Conventie werd toevertrouwd aan de juridische dienst van de Raad terwijl de Commissie nagaat welk lot dient te worden voorbehouden voor de protocollen en andere akten die de Conventie niet heeft bestudeerd. Het resultaat van dit onderzoek zal worden overgemaakt aan de deelnemers aan de IGC. Indien de juridische dienst van de Raad of de Commissie van oordeel zijn dat bepaalde kwesties niet uitsluitend legistisch zijn of wanneer een Staat bezwaren oppert tegen de resultaten van dit onderzoek, zouden de betwiste kwesties moeten worden voorgelegd aan het politieke niveau.

#### **4. Agenda volgens de Belgische aanpak.**

De Belgische Regering kan instemmen met de beperkte agenda voorgesteld door het Voorzitterschap, maar wenst te beklemtonen dat de bespreking van de te verduidelijken punten niet dient te leiden tot het in vraag stellen van de resultaten van de Conventie.

De Belgische Regering meent dat het institutionele vergelijk dat voortvloeit uit de Conventie evenwichtig is, al is het misschien niet perfect. In de bespreking wenst de Regering zich te kanten tegen elk initiatief dat dit evenwicht wil verstoren ten nadele van de gemeenschapsinstellingen als de Commissie en het Europees Parlement.

Tijdens de IGC zal de Belgische Regering de volgende doelstellingen nastreven betreffende de punten op de agenda:

*Te verduidelijken punten:*

- ñ Vermits het gaat om het Voorzitterschap van de formaties van de Raad van Ministers, dient het uit te werken deliberatiesysteem voor de 25 lidstaten doeltreffend en coherent te zijn en het institutionele evenwicht te bewaren. De Belgische Regering, die voorstander is van de optie van voorzitterschappen verkozen in de schoot van de Raden, wenst in elk geval dat de organisatie van het voorzitterschap beantwoordt aan de doelstellingen inzake doeltreffendheid, samenhang en institutioneel evenwicht en een nauwe samenwerking verzekert tussen het Voorzitterschap en de Commissie in de verschillende formaties van de

Raad alsook binnen de Raad Wetgeving en de Raad Algemene zaken; en dit teneinde een tegengewicht te vormen voor de rol van de Voorzitter van de Europese Raad.

- ñ De toekomstige Minister van Buitenlandse Zaken van de Unie zal de functies uitoefenen die momenteel worden waargenomen door de Commissaris Buitenlandse Betrekkingen en de Hoge Vertegenwoordiger voor het GBVB. Beide functies zullen echter verder worden bepaald door verschillende procedures. De Belgische Regering wenst dat de kwesties die momenteel vallen onder de communautaire methode verder worden blijven bepaald door deze methode. Voor de communautaire kwesties dient de Minister van Buitenlandse Zaken van de Unie een Commissaris als de andere te zijn. Voor GBVB-kwesties blijft hij onder het toezicht van de Raad staan.
- ñ De Belgische Regering hecht bijzonder belang aan de verwezenlijkingen van de Europese Conventie op het gebied van defensie, in het bijzonder voor wat het openstellen betreft van het versterkt samenwerkingsmechanisme tot defensie, de mogelijkheid om een gestructureerde samenwerking in te voeren tussen diegenen die verder wensen te gaan inzake integratie en de optionele clausule van wederzijdse verdediging. De Belgische Regering is bereid deel te nemen aan een onderhandeling om zekere bepalingen uit te klaren – in het bijzonder via de aanvaarding van een Protocol over de modaliteiten voor gestructureerde samenwerking. De vormen van samenwerking voorzien in het ontwerp van Grondwet dienen evenwel niet in vraag te worden gesteld.

*Punten waarvoor volgens het Voorzitterschap een geschil dient te worden geslecht:*

- ñ De Belgische Regering is er niet voor te vinden dat een verwijzing naar de christelijke waarden wordt opgenomen in de inleiding van de Grondwet. De Belgische Regering is immers van oordeel dat een dergelijke verwijzing niet thuishoort in een constitutioneel verdrag en beklemtoont dat de toekomstige Grondwet, vermits ze het Handvest van de grondrechten omvat, borg zal staan voor de vrijheid van gedachte, van geweten en van godsdienst. Verder eerbiedigt de formule weerhouden in de inleiding voorgesteld door de Conventie het geheel van overtuigingen en gevoeligheden.
- ñ De Belgische Regering aanvaardt de berekening van de gekwalificeerde meerderheid zoals voorgesteld door de Conventie en waarbij meer rekening wordt gehouden met het demografische criterium (1/2 lidstaten, 60 % van de bevolking). Deze berekeningswijze is eenvoudiger, vergemakkelijkt de beslissingsneming en vermijdt nieuwe onderhandelingen bij elke nieuwe aansluiting. De Belgische Regering zal toezien op het behoud van deze voordelen tijdens de onderhandelingen die zullen worden gevoerd in het kader van de IGC.
- ñ De Belgische Regering is voorstander van een uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid die, op wetgevend vlak, moet samengaan met medebeslissing. Deze uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid is in het bijzonder van belang op het sociale en fiscale vlak en in het GBVB, alsook in het kader van de politieke en strafrechtelijke samenwerking. Tijdens de besprekingen binnen de IGC zal de Belgische Regering bij haar standpunt blijven ten gunste van de uitbreiding van de

gekwalficeerde meerderheid. De Regering zal er echter over waken dat de verwezenlijkingen van de Conventie worden gevrijwaard, zoals de uitbreiding van de gekwalficeerde meerderheid inzake migratie, asiel, gerechtelijke en politionele samenwerking of de instelling van een overgangsclausule die toelaat over te stappen op de gekwalficeerde meerderheid zonder herziening van het Verdrag.

- ñ Het ontwerp van Grondwet legt het minimum aantal Europese afgevaardigden per lidstaat vast op vier. Het exacte aantal afgevaardigden zal echter moeten worden bepaald door een beslissing van de Europese Raad. De Belgische Regering kan zich vinden in het minimale aantal Europese vertegenwoordigers voorzien door het ontwerp van Grondwet maar blijft open staan voor een discussie over dit minimale aantal om een optimale vertegenwoordiging te verzekeren van de kleinste lidstaten.

*Punten toegevoegd door het Voorzitterschap na de informele vergadering van de Ministers van Buitenlandse Zaken van 5 – 6 september:*

- ñ De Commissie dient sterk en doeltreffend te zijn. Een sterke Commissie is de beste bescherming voor elke lidstaat en voor de bescherming van de communautaire methode. De Belgische Regering is van oordeel dat de Commissie om doeltreffend te zijn op termijn moet worden ingeperkt zoals voorzien in het Verdrag van Nice. Voor dit punt biedt het ontwerp van Grondwet echter een overgangsformule die een evenwichtig compromis uitmaakt.
- ñ De Belgische Regering is voorstander van een duidelijker onderscheid tussen de wetgevende en de uitvoerende functies van de Raad van Ministers van de Europese Unie. Vermits de Europese Raad niet beschikt over wetgevende bevoegdheden, kan de instelling van een Raad Wetgeving en een Raad Algemene Zaken bijdragen tot dit onderscheid en daarbij tegelijk de samenhang verzekeren van alle werkzaamheden van de Raad. De modaliteiten inzake de werking en de bevoegdheden van de toekomstige Raad Algemene Zaken en de Raad Wetgeving vergen evenwel verduidelijking.
- ñ De Belgische Regering is voorstander van een vereenvoudiging van de herzieningsprocedure van het toekomstige constitutionele ontwerp voor de wijzigingen aan te brengen in deel III (het beleid). De Regering zal haar standpunt herhalen in het kader van de IGC en ondersteunt overigens eveneens de organisatie van een eenvormig Europees referendum teneinde de toekomstige wijzigingen aan het Europees verdrag goed te keuren. Verder moet ook het Europees Parlement volwaardig betrokken worden bij elke wijziging van de Grondwet: elke wijziging van de tekst moet haar goedkeuring verkrijgen. Daardoor wordt de voorgestelde Verdragswijziging een echte Grondwet.

*Andere punten:*

De Belgische Regering is ten slotte van oordeel dat andere kwesties deel zullen moeten uitmaken van de agenda wanneer de besprekingen van de IGC worden uitgebreid tot andere punten.

Zo zal de Belgische Regering desgevallend in het bijzonder aandringen op:



- ñ De toevoeging van een horizontale sociale clausule die waarborgt dat in het beleidsgeheel van de Unie wordt rekening gehouden met sociale doelstellingen.
- ñ De rechtstreekse toegang van de Regio's tot de wetgevende macht van het Hof van Justitie.
- ñ De erkenning van de rol van de parlementen van de Regio's tot wetgevende machten in de Protocollen over de nationale parlementen en de subsidiariteit.
- ñ Een versterking van de autonomie van de landen van de eurozone in het kader van de Raad, in het bijzonder op het gebied van het multilaterale toezicht.
- ñ De schrapping van het artikel I-51, dat enkel de dialoog van de Unie met de kerken en de niet-confessionele organisaties vermeldt.

Erop toeziend dat de resultaten geboekt op deze domeinen niet in gevaar worden gebracht, zal de Regering eveneens desgevallend het volgende vragen:

- ñ De inschrijving van de toegang voor allen tot kwaliteitsvolle diensten van algemeen belang in de doelstellingen van de Unie met behoud en indien mogelijk uitbreiding tot alle diensten van algemeen belang van de juridische basis voorzien in artikel III.6.
- ñ Beter rekening houden met de specificiteit van de cultuur en het audiovisuele, in het bijzonder in het bepalen van het culturele beleid (artikel III-181) en in de regels met betrekking tot de hulpboekhouding (artikel III-56); dit aanvullend bij de erkenning van deze specificiteit in het domein van de handel van diensten die behouden dient te worden.
- ñ Een echt communautair financieringssysteem voor de Unie.

In het kader van een dergelijke veronderstelling zouden bijkomende vragen tot opheldering uiteindelijk ingediend moeten worden, zoals bijvoorbeeld beter rekening houden met de rol van harmonisatie van de wetgevingen, in het bijzonder bij het scheppen van een ruimte van vrijheid, veiligheid en justitie.

5. De Belgische Regering zal het Parlement geregeld inlichten over de stand van zaken van de werkzaamheden binnen de IGC.

De Belgische voorstellen in het kader van de werkzaamheden van de IGC zullen worden voorbereid binnen de coördinaties van het Directoraat generaal Coördinatie en Europese Zaken waaraan vertegenwoordigers deelnemen van kabinetten en afdelingen van de verschillende federale departementen alsook van de Gewesten en de Gemeenschappen.

Teneinde de doorzichtigheid te waarborgen die het verloop van de Conventie heeft gekenmerkt zal passende informatie over de werkzaamheden van de IGC moeten worden verzekerd aan het middenveld en de burger.

**6. Voorstel van beslissing.**

De Ministerraad wordt verzocht zijn goedkeuring te hechten aan de aanpak voorgesteld in deze nota.

Guy VERHOFSTADT

Louis MICHEL

### **Press lines Benelux summit 2 October 2003**

The prime ministers of the Benelux countries had an extensive exchange of views on the Intergovernmental Conference that will commence in two days in Rome.

The success of the IGC is of crucial importance for Europe. By establishing a Constitution the enlarged Union can prepare itself for the challenges of the future.

The IGC does not start from zero. The result of the Convention forms the point of departure for the negotiations. This result bears a high degree of legitimacy: government representatives, Euro-parliamentarians and national parliamentarians as well as the representatives of the Commission to the Convention have subscribed to the text. The draft treaty produced by the Convention forms an overall compromise. If crucial elements of this package are changed, it will inevitably have consequences elsewhere. Doing so could unravel the results of the Convention. Many of the achievements of the Convention will subsequently be lost. Therefore, the Benelux-countries support the Italian presidency's proposal for a limited agenda.

During the Convention the Benelux countries have made joint proposals on institutional matters. These proposals were based on the conviction that those institutions that guard the general interest of the Union have to be strengthened. Reinforcement of the community method was – and still is – the guiding principle of the Benelux.

Elements of the Benelux-proposals can be found in many articles of the Convention result, anchoring the community method firmly in the Constitution. The Benelux will ensure that these results will be upheld in the IGC. Clarifications of current texts can never be a pretext for disturbing the institutional balance or tilting the draft treaty towards more intergovernmentalism. Wherever possible and necessary, the Benelux countries will make joint contributions to the discussion on institutional matters.

The Convention was characterized by a high degree of transparency. This creates an obligation to give European citizens broad insight into the proceedings of the IGC. In this respect the Benelux welcomes the decision by the Italian presidency to publish all Conference documents on the Internet.

The IGC needs to take place in an open and constructive atmosphere. Therefore, the Benelux will work towards fruitful cooperation with the Italian presidency and all other participants in the IGC.



Le Premier Ministre

Le 4 octobre 2003  
Rue de la loi 16  
1000 Bruxelles  
Tel. 02/ 501 02 11

**INTERVENTION DU PREMIER MINISTRE**  
**GUY VERHOFSTADT**  
**À L'OCCASION DE L'OUVERTURE**  
**DE LA CONFÉRENCE INTERGOUVERNEMENTALE**  
**Rome, le 4 octobre 2003**

Monsieur le Président,  
Chères Collègues,

Lors du Conseil de Thessalonique, j'avais été frappé par la réaction positive de quasiment tous les membres du Conseil européen par rapport au résultat final obtenu par la Convention. J'avais donc quitté Thessalonique, confiant que nous obtiendrions, avant la fin de l'année, un accord au sein de la CIG sur une constitution qui correspond dans une très large mesure au texte de la Convention. Depuis Thessalonique, j'ai toutefois observé avec une inquiétude croissante combien les positions défendues par les Etats membres s'éloignaient les unes des

1

autres. Je me suis dès lors rendu à Rome habité de la crainte que les résultats de la Convention ne puissent être intégralement détricotés; que toutes les discussions seraient à nouveau ouvertes et qu'il faudrait à nouveau recommencer, depuis le début, comme si la Convention n'avait jamais existé.

Chères Collègues,

Faire cela serait une erreur historique. En effet, la conférence que nous ouvrons aujourd'hui n'est pas une CIG traditionnelle comme le furent Amsterdam ou Nice. Nous ouvrons aujourd'hui une CIG qui peut fonder ses travaux sur un document de base: le texte de la Convention. Cette Convention bénéficia d'une légitimité très forte. Légitimité qu'elle tira en premier lieu de sa composition: des représentants des Gouvernements, des Parlements nationaux, du Parlement européen et de la Commission européenne. Une légitimité également conférée par l'ouverture et la transparence totales qu'elle afficha durant ces seize mois de travail. Enfin, une légitimité qui lui vient du résultat qu'elle a présenté. La Convention aurait pu se borner à énumérer une série d'options. Elle alla cependant plus loin. Elle a discuté en profondeur de toutes ces options, de toutes ces alternatives à nouveau évoquées aujourd'hui, au total plus de cinq mille amendements. La Convention a réussi à présenter un seul projet de constitution sur lequel un consensus quasi total fut dégagé en son sein. En d'autres termes, la Convention a réussi à surmonter les oppositions entre les intérêts nationaux et à créer une valeur ajoutée européenne.

Cette légitimité doit avoir des répercussions pour cette CIG. Si nous voulons éviter que le résultat de la Convention ne soit totalement défait, nous devons nous imposer nous-mêmes une certaine discipline au niveau de notre méthode de travail et de notre approche. Et je souhaiterais formuler quatre observations à cet égard.

Nous devons tout d'abord respecter la légitimité politique de la Convention. Un texte au sujet duquel Ministres et parlementaires ont dégagé un accord ne peut pas être défait par des fonctionnaires ou des diplomates. Nous soutenons dès lors la Présidence lorsque celle-ci précise que pendant cette CIG, il ne peut y avoir de place pour des groupes de travail de toutes sortes. Les difficultés qui demeurent ne sont pas des difficultés d'ordre technique mais bien d'ordre politique. Il incombe dès lors à nous, responsables politiques, de trancher ces questions.

Deuxièmement, nous devons essayer de limiter l'agenda. Chaque Etat membre a bien évidemment une série d'observations et de suggestions qui sont essentielles à ses yeux. Et je ne nie pas que le texte pourrait être clarifié et complété sur une série de points. Mais si chaque Etat membre souhaite à nouveau soumettre à discussion une série de sujets, nous obtiendrons comme résultat ce que nous voulons précisément tous éviter, à savoir le détricotage du texte de la Convention.

En troisième lieu, le texte de la Convention doit demeurer le point de départ de nos discussions. Si au sein de la CIG se dégage un consensus sur certains amendements, ces derniers doivent bien évidemment être intégrés dans le texte. Mais si ces propositions ne font pas l'objet d'un consensus, nous devons conserver au maximum le texte de la Convention. C'est la seule méthode à suivre pour préserver les résultats obtenus dans le cadre de la Convention.

Enfin, nous devons également tenir compte de notre calendrier. Dans moins de sept mois, l'Union européenne comptera vingt-cinq membres. Il incombait à la Convention d'assurer à l'Union européenne, après son élargissement, un fonctionnement efficace, transparent et démocratique. À partir d'aujourd'hui, c'est

également notre mission et notre responsabilité. Une méthode de travail rigoureuse est essentielle pour atteindre cet objectif. Si nous nous perdons dans des négociations s'étalant sur plusieurs mois voire plusieurs années, l'Union européenne risquera la paralysie, induisant des conséquences aujourd'hui incalculables. C'est pourquoi nous soutenons la Présidence non seulement sur le plan de la méthode qu'elle propose, mais également dans la volonté ferme de finaliser nos travaux avant la fin de l'année. Ce n'est qu'ainsi que nous pourrons présenter en juin 2004 une constitution complète à l'électeur.

Monsieur le Président,  
Chères Collègues,

L'intérêt européen n'est plus la somme des intérêts nationaux. Durant de précédentes Conférences intergouvernementales, nous avons par trop souvent été prisonnier de l'un ou l'autre intérêt national. Lors de négociations internationales, tout semble tourner de plus en plus autour d'une interrogation égocentrique: "Où est mon intérêt?" Faut-il dès lors s'étonner de ce que le résultat de ces travaux fut souvent le plus petit dénominateur commun? Optons cette fois pour une approche différente. Faisons en sorte de ne pas être l'otage d'une confrontation entre les plus grands et les moins grands Etats membres ou entre les anciens et les nouveaux Etats membres. Gardons avant tout à l'esprit l'intérêt européen général. Prenons des décisions comme celles qui furent prises il y a cinquante ans par des personnes comme Monnet, Schumann ou De Gasperi. Soyons à vingt-cinq les membres fondateurs, les « founding fathers », d'une nouvelle Union européenne, une Union qui tire sa force de sa propre constitution ambitieuse.



1000 Brussel, 4 oktober 2003  
Wetstraat 16  
Tel. 02/ 501 02 11

DE EERSTE MINISTER

## TUSSENKOMST VAN EERSTE MINISTER

**GUY VERHOFSTADT**

### BIJ DE OPENING VAN DE INTERGOUVERNEMENTELE CONFERENTIE.

Rome, 4 oktober 2004

Mijnheer de Voorzitter,  
Geachte Collega's,

In Thessaloniki was mij de zeer positieve reactie opgevallen van zowat alle leden van de Europese Raad op het eindresultaat van de Conventie. Ik vertrok dan ook uit Thessaloniki vol vertrouwen dat we voor het einde van het jaar binnen de IGC een akkoord zouden bereiken over een grondwet die grotendeels overeen komt met de Conventietekst. Sinds Thessaloniki heb ik evenwel met groeiende verontrusting gezien hoe de standpunten van de lidstaten uit elkaar groeiden. Ik ben dan ook naar Rome gekomen met het schrikbeeld voor ogen dat het resultaat van de Conventie wel eens volledig ontrafeld zou kunnen worden; dat alles zou worden opengegoid en dat we helemaal opnieuw zouden moeten beginnen, van voor af aan, alsof er nooit een Conventie had plaats gevonden.



Dat, Collega's, zou een historische vergissing zijn. Wij starten vandaag immers geen traditionele IGC, zoals Amsterdam of Nice. Wij starten vandaag een IGC die kan terugvallen op een basisdocument, de tekst van de Conventie. Die Conventie beschikte over een zeer sterke legitimiteit. Zij haalde die legitimiteit in de eerste plaats uit haar samenstelling: vertegenwoordigers van regeringen, nationale parlementen, Europees Parlement, de Commissie. Zij haalde die legitimiteit ook uit de volledige openheid en transparantie waarmee zij zestien maanden lang gewerkt heeft. Zij haalde haar legitimiteit, ten slotte, uit het resultaat dat ze heeft voorgelegd. De Conventie had zich kunnen beperken tot het opsommen van een aantal opties. Zij is verder gegaan. Zij heeft al die opties, al die alternatieven die nu ook weer opgeld maken, in totaal meer dan vijf duizend amendementen, grondig besproken. En zij is er in geslaagd een enkel ontwerp van grondwet voor te leggen waarover binnen de Conventie nagenoeg volledige consensus werd bereikt. Met andere woorden, de Conventie slaagde erin de tegenstellingen tussen nationale belangen te overstijgen en een Europese meerwaarde te creëren.

Deze legitimiteit moet gevolgen hebben voor de IGC. Als we willen vermijden dat het resultaat van de Conventie volledig onderuit wordt gehaald, zullen we onszelf in onze werkmethode, in onze aanpak, een zekere discipline moeten opleggen. Ik zou daarover vier bemerkingsen willen maken.

In de eerste plaats moeten we de politieke legitimiteit van de Conventie respecteren. Een tekst waarover ministers en parlementsleden een akkoord hebben bereikt, kan niet door ambtenaren of diplomaten ongedaan worden gemaakt. Wij steunen dan ook het Voorzitterschap in de stelling dat er tijdens deze IGC geen ruimte kan zijn voor werkgroepen allerhande. De knelpunten die nog bestaan, zijn

geen technische knelpunten, het zijn politieke knelpunten. Het is dan ook aan ons, die politieke verantwoordelijkheid dragen, om deze knopen door te hakken.

Ten tweede moeten we proberen de agenda te beperken. Uiteraard heeft elke lidstaat een aantal bedenkingen en suggesties die voor hen van wezenlijk belang zijn. En ik ontken uiteraard niet dat de tekst op een aantal punten verduidelijkt en aangevuld kan worden. Maar als elke lidstaat een aantal onderwerpen opnieuw ter bespreking wil voorleggen, dan zullen we net dat bereiken wat we allemaal willen vermijden, namelijk dat de Conventietekst helemaal wordt opgebroken.

Ten derde moet de tekst van de Conventie het uitgangspunt voor onze discussies blijven. Indien er over bepaalde amendementen binnen de IGC een consensus bestaat, dan moeten die amendementen uiteraard worden opgenomen in de tekst. Maar indien er over die voorstellen geen consensus bestaat, dan moeten we de tekst van de Conventie maximaal behouden. Dit is de enige methode om het Conventieresultaat te vrijwaren.

Tot slot moeten we ook rekening houden met onze kalender. Over minder dan zeven maanden zal de Unie vijftwintig leden tellen. Het was de opdracht voor de Conventie om de Unie ook na de uitbreiding efficiënt, transparant en democratisch te laten werken. Dat is vanaf vandaag ook onze opdracht en verantwoordelijkheid. Om dat doel te bereiken is een strakke werkmethode van groot belang. Indien wij ons nu verliezen in maanden- of jarenlange onderhandelingen, dan dreigt de Unie stil te vallen, met gevolgen die we vandaag niet kunnen overzien. Daarom steunen wij het Voorzitterschap niet alleen inzake de methode die zij voorstelt, maar ook in de vaste wil om voor het einde van het jaar onze werkzaamheden af te ronden.

Alleen dan kunnen wij, in juni van volgend jaar, een volledige grondwet voorleggen aan de kiezer.

Mijnheer de Voorzitter,  
Beste Collega's,

Het Europese belang is meer dan de optelsom van de nationale belangen. Tijdens vorige Intergouvernementele Conferenties waren wij al te vaak de gevangene van een of ander nationaal belang. De tijdsgeest bij internationale onderhandelingen lijkt meer en meer de egocentristische vraag te zijn: 'what's in it for me?' Kan het dan verwonderen dat het resultaat vaak niet meer was dan de kleinste gemene deler? Laten we het deze keer anders doen. Laten we er voor zorgen dat we niet gegijzeld worden door een confrontatie tussen grotere en kleinere lidstaten, of tussen oude en nieuwe lidstaten. Maar laten we op de eerste plaats het algemeen Europese belang voor ogen houden. Laten we beslissingen nemen zoals die, vijftig jaar geleden, door mensen als Monnet, Schumann of De Gasperi werden genomen. Laten we met zijn vijftientwintigen de stichtende leden, de "founding fathers", worden van een nieuwe Europese Unie, een Unie die zijn kracht put uit haar eigen, ambitieuze grondwet.

*Conclusions de la Présidence – Bruxelles, 16 et 17 octobre 2003*

---

**I. CONFÉRENCE INTERGOUVERNEMENTALE (CIG)**

2. Le Conseil européen s'est félicité que, après la session d'ouverture de la Conférence intergouvernementale qui s'est tenue à Rome le 4 octobre, la Conférence ait désormais commencé ses travaux. Il a rappelé qu'il soutenait l'approche et le calendrier présentés par la présidence conformément aux conclusions du Conseil européen de Thessalonique. Le Conseil européen a invité les ministres à poursuivre activement les discussions au niveau politique. Il a pris note de l'intention de la présidence de mener des consultations avec tous les participants pour mettre au point le texte du projet de traité constitutionnel, sur la base du projet de la Convention et à la lumière des discussions au sein de la CIG, en vue de préparer la prochaine réunion de la CIG au niveau des chefs d'État ou de gouvernement.

*Conclusies van het voorzitterschap - Brussel, 16/17 oktober 2003*

---

**I. INTERGOUVERNEMENTELE CONFERENTIE (IGC)**

2. De Europese Raad was verheugd dat na de openingszitting van de Intergouvernementele Conferentie van 4 oktober in Rome de werkzaamheden in de Conferentie thans van start zijn gegaan. Hij memoreerde zijn steun voor de aanpak en het tijdschema die door het voorzitterschap in overeenstemming met de conclusies van de bijeenkomst van de Europese Raad in Thessaloniki zijn voorgesteld. De Europese Raad verzocht de ministers de besprekingen op politiek niveau actief voort te zetten. Hij nam nota van het voornemen van het voorzitterschap om ter voorbereiding van de volgende bijeenkomst van de IGC op het niveau van de staatshoofden en regeringsleiders overleg te plegen met alle deelnemers om op basis van het ontwerp van de Conventie en in het licht van de besprekingen in de IGC het ontwerp van constitutioneel verdrag af te ronden.