

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2003

25 JUILLET 2003

**Proposition de loi modifiant la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac et créant un Fonds de lutte contre le tabagisme**

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
M. **GERMEAUX** ET  
MME **DERBAKI SBAÏ**

La commission des Affaires sociales a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 23 et 25 juillet 2003 en présence du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique.

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:

1. Membres effectifs: Mmes Van de Castele, présidente; Bouarfa, Bousakla, MM. Cornil, Creyelman, Mme Deschamphelaere, M. Destexhe, Mmes Geerts, Laloy, M. Paque, Mme Pehlivan, MM. Schouppe, Vankrunkelsven, Verreycken, Wilmots, M. Germeaux et Mme Derbaki Sbaï, rapporteurs.

2. Membres suppléants: MM. Buysse, Chevalier, Mmes Crombé-Berton, de Bethune, MM. De Decker, Devolder, Galand, Mmes Gennez, Leduc, M. Mahoux, Mme Nyssens, MM. Poty, Ramoudt, Roelants du Vivier, Mme Thijs, MM. Thissen, Vandenberghe H., Vandenberghe L., Van Duppen, Vanhecke, Mme Vanlerberghe, M. Van Overmeire, Mme Vienne et M. Zenner.

*Voir:*

Documents du Sénat:

3-74 - SE 2003:

N° 1: Proposition de loi de M. Happart et consorts.  
N° 2: Amendements.

# BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 2003

25 JULI 2003

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten en tot oprichting van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik**

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **GERMEAUX** EN  
MEVROUW **DERBAKI SBAÏ**

De commissie voor de Sociale Aangelegenheden heeft het voorliggend wetsvoorstel tijdens haar vergaderingen van 23 en 25 juli 2003 besproken in aanwezigheid van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:

1. Vaste leden: de dames Van de Castele, voorzitter; Bouarfa, Bousakla, de heren Cornil, Creyelman, mevrouw Deschamphelaere, de heer Destexhe, de dames Geerts, Laloy, de heer Paque, mevrouw Pehlivan, de heren Schouppe, Vankrunkelsven, Verreycken, Wilmots, de heer Germeaux en mevrouw Derbaki Sbaï, rapporteurs.

2. Plaatsvervangers: de heren Buysse, Chevalier, de dames Crombé-Berton, de Bethune, de heren De Decker, Devolder, Galand, de dames Gennez, Leduc, de heer Mahoux, mevrouw Nyssens, de heren Poty, Ramoudt, Roelants du Vivier, mevrouw Thijs, de heren Thissen, Vandenberghe H., Vandenberghe L., Van Duppen, Vanhecke, mevrouw Vanlerberghe, de heer Van Overmeire, mevrouw Vienne en de heer Zenner.

*Zie:*

Stukken van de Senaat:

3-74 - BZ 2003:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Happart c.s.  
Nr. 2: Amendementen.

## I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JEAN-MARIE HAPPART

La présente proposition de loi tend à prévoir une dérogation limitée à l'interdiction de la publicité pour le tabac durant les événements et activités de niveau mondial.

Depuis 1997, l'intervenant a déposé plusieurs propositions de loi pour souligner l'importance d'une telle dérogation, en particulier pour le Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps.

La présente proposition de loi reprend en fait la proposition de loi n° 2-1336/1 qui visait à reporter la date d'entrée en vigueur de la loi du 10 décembre 1997 à la date prévue par la directive européenne pour l'interdiction généralisée de la publicité pour le tabac, mais uniquement en ce qui concerne la publicité pour le tabac durant les événements et les activités de niveau mondial. La directive du 6 juillet 1998 avait imposé le date du 1<sup>er</sup> octobre 2006, mais dans l'intervalle, l'Union européenne a fixé la date de l'interdiction généralisée au 31 juillet 2005. La présente proposition de loi tient compte de cette modification.

M. Happart tient en outre à souligner que la proposition de loi n° 2-1336/1 avait été adoptée au Sénat avant d'être rejetée à la Chambre.

La proposition de loi à l'examen autorise la publicité pour les produits du tabac jusqu'au 31 juillet 2005, sous de strictes conditions, à savoir l'organisation d'un événement sportif de niveau mondial tel que le Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps.

Les développements récents peuvent laisser supposer que le débat n'est pas clos, tant en ce qui concerne la publicité pour les produits du tabac qu'en ce qui concerne l'organisation de tels événements sportifs en soi. Il n'empêche qu'il faut saisir l'occasion de pouvoir organiser une activité revêtant une telle importance pour la région. Le Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps et le circuit jouissent d'une renommée internationale et revêtent une importance capitale, non pour l'image des produits du tabac, mais pour celle de la Belgique et de la région. Un Grand Prix de Formule 1 représente un milliard de téléspectateurs dans le monde entier et fait aussi connaître la Belgique en tant que pays.

M. Happart déclare que personne n'est favorable au tabac ni à la publicité pour le tabac, car le tabac nuit à la santé. Cet élément a aussi été pris en considération. La proposition de loi à l'examen n'a d'autre but que de permettre la survie d'un événement sportif d'envergure internationale. Voilà pourquoi il est capital de prévoir une dérogation à l'interdiction de la publicité pour le tabac.

La proposition de loi prévoit par ailleurs la création d'un Fonds de lutte contre le tabagisme. Dans la

## I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER JEAN-MARIE HAPPART

Dit wetsvoorstel beoogt een beperkte afwijking van het verbod op tabaksreclame tijdens evenementen en activiteiten op wereldniveau.

Sinds 1997 heeft spreker verschillende wetsvoorstellen ingediend om het belang van een dergelijke afwijking te onderstrepen, meer bepaald voor de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps.

Dit wetsvoorstel herneemt het in feite het wetsvoorstel nr. 2-1336/1 dat ertoe strekte om de inwerkingtreding van de wet van 10 december 1997 uit te stellen tot de datum die door de Europese richtlijn is vastgesteld voor het algemene verbod op tabaksreclame, maar wel alleen wat betreft het verbod op tabaksreclame tijdens evenementen en activiteiten op wereldniveau. De richtlijn van 6 juli 1998 had de datum van 1 oktober 2006 opgelegd, maar ondertussen heeft de Europese Unie de datum van het algemene verbod gewijzigd naar 31 juli 2005. Dit wetsvoorstel houdt rekening met deze nieuwe datum.

De heer Happart wenst verder de onderstrepen dat het wetsvoorstel nr. 2-1336/1 in de Senaat werd aangenomen, maar nadien verworpen in de Kamer.

Het voorliggende wetsvoorstel laat reclame toe tot 31 juli 2005 onder strikte voorwaarden, zijnde de organisatie van een sportevenement op wereldniveau als de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps.

De recente ontwikkelingen kunnen laten geloven dat het debat niet gesloten is, niet alleen inzake reclame voor tabaksproducten maar ook inzake organisatie van dergelijke sportevenementen op zich. Dit neemt evenwel niet weg dat deze kans moet gegrepen worden om een activiteit te organiseren met een dergelijk belang voor de regio. De Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps en het circuit genieten internationale erkenning en zijn belangrijk, niet voor het imago van tabaksproducten, maar voor het imago van België en voor de regio. Een Grote Prijs Formule 1 betekent één miljard tv-kijkers over heel de wereld en doet ook België als land kennen.

De heer Happart verklaart dat niemand voor tabak is, noch voor tabaksreclame, want tabak schaadt de gezondheid. Ook hiermee werd rekening gehouden. Dit wetsvoorstel wil alleen een sportevenement op wereldniveau laten bestaan. Daarom is een afwijking van het verbod op tabaksreclame zeer belangrijk.

Het wetsvoorstel voorziet tevens in de oprichting van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik.

mesure où nul n'ignore que le tabac nuit à la santé, il ne faut pas perdre de vue la défense de la santé publique. Le fonds en question rappellera à l'État fédéral, aux communautés et aux régions leurs obligations en matière de santé publique.

La notion de santé publique est fondamentale et doit être défendue, mais l'organisation d'un Grand Prix de Formule 1 ne nuit pas à la santé. La tenue d'un tel événement pendant trois jours à Spa-Francorchamps n'entraîne pas d'augmentation substantielle du tabagisme en Belgique.

À titre d'information, 100 à 120 000 personnes viennent voir le Grand Prix de Spa-Francorchamps; 20 à 30 000 d'entre elles sont belges, les autres sont étrangères. À l'étranger, on fait même davantage de publicité pour les produits du tabac pendant un Grand Prix de Formule 1.

L'intervenant espère qu'un débat parlementaire serein permettra à la région concernée de continuer à organiser un événement sportif de niveau mondial, qui est d'une importance vitale pour elle.

## II. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Schouppe comprend l'argumentation développée par M. Happart. Il est louable de souligner l'importance économique du Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps, mais le membre souhaite attirer l'attention sur le fait qu'il n'y a pas de place pour un Grand Prix à Francorchamps dans le calendrier de la prochaine saison de Formule 1. Parmi les 17 Grands Prix, il n'y a pas de place pour un Grand Prix de Belgique, le Grand Prix de San Marin étant rétabli. La Belgique n'obtiendrait un Grand Prix que si un autre n'avait pas lieu.

Est-il raisonnable, dans ces conditions, de discuter une proposition de loi concernant un événement qui, quoi qu'il en soit, n'aura pas lieu ?

Selon Mme Leduc, on a déjà débattu en détail de ce problème par le passé. Elle ne changera pas d'avis et adoptera la proposition de loi à l'examen, car ce n'est pas la publicité pour le tabac qui tue, mais le tabac lui-même. Le Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps concerne non seulement la Région wallonne, mais aussi la Belgique toute entière; il doit continuer à exister.

Mme Defraigne soutient tout à fait la proposition de loi à l'examen et attire l'attention sur l'incidence économique du Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps, qui est considérable pour la région, en termes directs et indirects. Il y va non seulement de l'image de la région de Spa-Francorchamps, de Liège ou de la Wallonie, mais aussi de l'image de la Belgique dans le monde.

Aangezien iedereen weet dat tabak de gezondheid schaadt, moet de verdediging van de volksgezondheid voor ogen gehouden worden. Dit Fonds zal de Staat, de gemeenschappen en de gewesten op hun verplichtingen inzake volksgezondheid wijzen.

De volksgezondheid is belangrijk en moet verdedigd worden, maar de organisatie van een Grote Prijs Formule 1 schaadt de gezondheid niet. Het is niet omdat een dergelijk evenement gedurende drie dagen in Spa-Francorchamps plaatsvindt, dat de tabaksconsumptie in België aanzienlijk stijgt.

Ter informatie: voor de Grote Prijs Formule 1 Spa-Francorchamps dagen er ongeveer 100 à 120 000 personen op als toeschouwers; 20 à 30 000 ervan zijn Belgen, de overigen zijn buitenlanders. In het buitenland wordt er zelfs meer reclame gemaakt voor tabaksproducten tijdens een Grote Prijs Formule 1.

Spreeker hoopt op een sereen debat in het Parlement waardoor de betrokken regio een sportevenement op wereldniveau, van levensbelang voor deze regio, verder kan organiseren.

## II. ALGEMENE BESPREKING

De heer Schouppe kan de argumentatie van de heer Happart begrijpen. Het onderstrepen van het economisch belang van de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps is een lovenswaardige benadering van deze problematiek, maar het lid wenst wel aan te stippen dat op de kalender voor het volgende F1 seizoen geen ruimte is voor een Grote Prijs in Francorchamps. Tussen de zeventien Grote Prijzen is er geen plaats voor een Grote Prijs van België, terwijl de Grote Prijs van San Marino terug van de partij is. België zou alleen een Grote Prijs krijgen wanneer er een andere Grote Prijs niet doorgaat.

Is het in deze omstandigheden wel zinvol om dit wetsvoorstel te bespreken voor een aangelegenheid die hoe dan ook niet plaats zal vinden ?

Volgens mevrouw Leduc is deze problematiek in het verleden reeds uitvoerig besproken. Zij blijft bij haar standpunt en zal dit wetsvoorstel goedkeuren, want het is niet de tabaksreclame die doodt, wel de tabak. De Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps is niet alleen een zaak van het Waalse Gewest, maar een zaak van heel België en moet blijven bestaan.

Mevrouw Defraigne steunt dit wetsvoorstel ten volle en wijst op de economische weerslag van de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps die aanzienlijk is, zowel voor wat de rechtstreekse als de onrechtstreekse gevolgen voor de regio. Het gaat niet alleen over het imago van de regio van Spa-Francorchamps, van Luik of van Wallonië, maar over het imago van België op wereldvlak.

En ce qui concerne le calendrier de la prochaine saison de Formule 1, Mme Defraigne souligne que les décisions ne seront prises qu'en octobre 2003 et que ce n'est qu'à ce moment-là que le calendrier sera définitif.

Il est clair qu'il faut lutter contre le tabagisme, mais il n'est pas certain que l'interdiction de la publicité pour le tabac ait les effets escomptés ni qu'elle atteigne ses objectifs. En effet, nous continuons à constater une augmentation du nombre de fumeurs. N'y a-t-il pas d'autres moyens de lutter contre le tabagisme? Selon l'intervenante, créer un Fonds de lutte contre le tabagisme sera un moyen plus efficace qu'interdire simplement la publicité pour le tabac.

Son groupe soutiendra la proposition de loi à l'examen, mais déposera un amendement visant à fixer la date d'entrée en vigueur (le 1<sup>er</sup> octobre 2006) au 31 juillet 2005, date de l'interdiction générale de la publicité pour le tabac retenue par la nouvelle directive de l'Union européenne.

Il faut pouvoir organiser à nouveau le Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps, et le calendrier devrait le permettre en 2004.

Mme De Schamphelaere ne trouve aucune trace de la proposition de loi à l'examen, ni de la proposition de loi sur la régionalisation du commerce des armes, dans l'accord de gouvernement, alors que ces deux propositions doivent maintenant être examinées d'urgence par le Parlement.

Il est d'ailleurs frappant de constater que ce sont deux propositions de loi qui concernent des revendications de la communauté française de ce pays.

Le Parlement discute de l'interdiction de la publicité pour le tabac depuis dix ans. La loi de 1997 prévoyait de longs délais de transition, l'année 2003 devant être la dernière année au cours de laquelle cette publicité serait encore possible lors d'événements de portée mondiale. Bon nombre de grandes manifestations se sont adaptées en souplesse à cette réglementation et ont su trouver d'autres sources de financement; ainsi les nombreux festivals rock organisés l'été. Ce n'est que pour le Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps qu'une adaptation à la réglementation s'avère insurmontable.

La proposition de M. Happart a été débattue à deux reprises au cours de la précédente législature, mais par deux fois, elle a échoué grâce à l'attitude conséquente de plusieurs partis, y compris de la majorité, comme le SP.A, Agalev et quelques parlementaires du VLD, qui estimaient que la prévention devait être le fil conducteur dans cette problématique. Durant toutes ces années où le Parlement a débattu de la publicité pour les produits de tabac, des ressources considérables du secteur des soins de santé ont été

Wat de kalender voor het volgende F1 seizoen betreft, onderstreept mevrouw Defraigne dat de beslissingen pas in oktober 2003 worden genomen en de kalender pas op dat moment definitief wordt vastgelegd.

Het is duidelijk dat er tegen tabaksgebruik moet gestreden worden, maar het is niet zeker of het verbod op tabaksreclame de verwachte effecten sorteert en de doelstellingen haalt. We stellen immers nog steeds een verhoging van het aantal rokers vast. Zijn er geen andere middelen om te strijden tegen tabaksgebruik? De oprichting van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik zal, volgens deze spreker, een geschikter middel zijn dan een louter reclameverbod.

Haar fractie zal voorliggend wetsvoorstel steunen, maar zal ook een amendement indienen om de datum van de inwerkingtreding (1 oktober 2006) te wijzigen in 31 juli 2005, datum waarop het algemeen verbod op tabaksreclame werd invoerd door de nieuwe richtlijn van de Europese Unie.

De Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps moet terug georganiseerd kunnen worden en de mogelijkheden inzake kalender moeten dit mogelijk maken voor 2004.

Mevrouw De Schamphelaere vindt in het regeerakkoord geen spoor terug van dit wetsvoorstel, noch van het wetsvoorstel over de regionalisering van de wapenhandel, terwijl deze beide wetsvoorstellen nu hoogdringend door het Parlement moeten worden afgewerkt.

Het is trouwens opvallend dat dit twee wetsvoorstellen zijn die eisen van de Franstalige gemeenschap in dit land betreffen.

Het verbod op tabaksreclame wordt nu al gedurende 10 jaar in het Parlement besproken. De wet van 1997 voorzag in ruime overgangstermijnen, waarbij het jaar 2003 het laatste jaar zou zijn waarin tabaksreclame nog mogelijk zou zijn voor evenementen op wereldniveau. Heel wat grote manifestaties hebben zich soepel aangepast aan deze regelgeving en hebben andere financieringsbronnen aangeboord, zoals bijvoorbeeld de vele rockfestivals die in de zomer worden georganiseerd. Alleen voor de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps blijkt het onoverkomelijk om zich aan te passen aan de regelgeving.

Over het voorstel van de heer Happart werd tijdens de vorige legislatuur tot twee keer toe gedebatteerd, maar tot twee keer toe is het voorstel ook gestrand omwille van de consequente houding van enkele partijen, inclusief meerderheidspartijen, zoals de SP.A, Agalev en enkele VLD-parlementsleden die vonden dat preventie de leidraad in deze problematiek moest zijn. Gedurende al deze jaren dat het Parlement debatteerde over de reclame voor tabaksproducten, zijn ondertussen vele middelen van de gezond-

consacrées aux effets du tabagisme et de nombreuses personnes ont également succombé aux conséquences de celui-ci. L'intervenante plaide pour une politique conséquente et se voit soutenue dans cette attitude par l'Union européenne. Du reste, la nouvelle directive s'est encore montrée plus stricte sur la durée de la période transitoire.

Mme De Schamphelaere conseille aux francophones d'aborder cette problématique d'une manière plus prospective, car en Belgique, on se borne à débattre depuis des années d'un éventuel report de l'interdiction, alors que les autres pays européens organisent, entre-temps, des Grands Prix de Formule 1 sans publicité pour le tabac. Bon nombre de concurrents connus courent même en faisant de la publicité pour des patches de nicotine.

Il aurait été beaucoup plus intelligent de se reconverter et de recadrer l'événement sportif de Spa-Francorchamps dans la nouvelle mentalité de santé et de prévention. Car ce sont surtout les jeunes qui demeurent vulnérables, à l'égard non seulement de la publicité en soi, mais aussi de la mentalité entretenue autour du tabac en y associant les notions de jeunesse, de vitesse et de beauté.

L'intervenante maintient son point de vue: la prévention reste importante, et donc aussi une politique clairement dissuasive. C'est pourquoi elle se demande quelle sera l'attitude du SP.A, tout comme celle des membres du groupe VLD qui avaient précédemment voté contre.

Pourquoi cette proposition doit-elle être discutée dans l'urgence? L'on sait que la poursuite de la fédéralisation de notre État se fait pas à pas et qu'une avancée est possible aux bons moments, comme lors de la constitution d'un gouvernement. Il est évident que la Communauté française n'est pas demandeuse de compétences accrues, sauf en ce qui concerne la régionalisation de la loi sur les armes et un report supplémentaire de l'interdiction de la publicité pour le tabac lors d'événements sportifs. Pourquoi la Communauté flamande n'obtient-elle rien en contrepartie? C'est là un signe de faiblesse politique, alors que cette même Communauté flamande avait précédemment présenté une série de revendications concernant les soins de santé, la politique de la famille et le Code de la route. Il faut en outre adapter la loi électorale, qui a été annulée par la Cour d'arbitrage. Le maintien des arrondissements électoraux provinciaux sans scission de l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvorde est intolérable.

Mme de Schamphelaere déposera une série d'amendements relatifs à des aspirations flamandes, qui ne sont d'ailleurs pas propres uniquement à son groupe, en vue de rendre possible un vrai dialogue de communauté à communauté.

M. Paque déclare que le Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps a un effet positif sur l'image de

heidzorg besteed aan de gevolgen van tabaksgebruik en zijn ook vele mensen overleden aan de gevolgen ervan. Het lid pleit voor een consequent beleid en ziet zich hierin gesteund door de Europese Unie. Met de nieuwe richtlijn werd de termijn van de overgangperiode trouwens nog verstrengd.

Mevrouw De Schamphelaere raadt de Franstaligen aan om deze problematiek meer toekomstgericht te bekijken, want in België wordt al jaren louter over een mogelijk uitstel van het verbod gedebatteerd terwijl in de andere Europese landen ondertussen Grote Prijzen Formule 1 zonder tabaksreclame worden georganiseerd. Heel bekende bekende racers rijden zelfs rond met reclame voor nicotinepleisters.

Het was veel verstandiger geweest om over te schakelen en het sportieve gebeuren van Spa-Francorchamps te kaderen in de nieuwe mentaliteit van gezondheid en preventie. Want het zijn vooral de jongeren die kwetsbaar blijven, niet alleen voor de reclame op zich maar voor heel de sfeer van «jong, snel, mooi en tabak», die errond wordt gecreëerd.

Haar visie is nog steeds niet veranderd: preventie blijft belangrijk en dus ook een duidelijk ontradend beleid. Daarom vraagt zij zich af wat de houding van de SP.A zal zijn, net zoals van de leden van de VLD-fractie die vroeger tegen stemden.

Waarom moet dit voorstel trouwens met hoogdringendheid worden besproken? Men weet dat de verdere uitbouw van onze federale Staat stap voor stap gebeurt en er doorbraak mogelijk is op goede momenten, zoals bij een regeringsvorming. Het is duidelijk dat de Franstalige Gemeenschap geen vragende partij was voor meer bevoegdheden, behalve dan voor de regionalisering van de wapenwet en een verder uitstel van het verbod op tabaksreclame bij sportevenementen. Waarom staat hiertegen niets voor de Vlaamse Gemeenschap? Dit is een teken van politieke zwakte, terwijl deze Vlaamse Gemeenschap toch eerder een aantal eisen naar voren bracht inzake gezondheidszorg, gezinsbeleid en verkeersreglementering. Daarnaast moet ook de kieswet, die door het Arbitragehof werd vernietigd, aangepast worden. Het is onhoudbaar om de provinciale kieskringen te behouden zonder de splitsing van de kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde.

Mevrouw de Schamphelaere zal een aantal Vlaamse verzuchtingen neerleggen, die trouwens niet alleen de eisen van haar fractie zijn, om een echt gesprek van gemeenschap tot gemeenschap mogelijk te maken.

De heer Paque verklaart dat de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps een positief effect

la Belgique en tant que pays, et pas seulement sur l'image de la Wallonie ou de Francorchamps. En outre, la proposition de loi à l'examen ne vise pas à remettre en question la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac. Le seul objectif est de prévoir une exception qui ne porterait en rien atteinte à la directive européenne.

Comme la gestation du Fonds de lutte contre le tabagisme ne va pas sans mal — le précédent ministre de la Santé publique avait déclaré que pas moins de 15 ministres devaient intervenir dans le processus —, l'intervenant demande où en sont les choses. Il estime que les budgets prévus pour le fonds sont absolument insuffisants. Pour finir, il exprime le souhait que l'on pourra réaliser un progrès en matière de lutte contre le tabagisme au cours de la nouvelle législature.

La présidente, Mme Van de Casteele, souligne que l'on a déjà déposé un amendement modifiant la date prévue en fin d'article 2, qui deviendrait le 31 juillet 2005.

M. Verreycken s'étonne que l'on se réunisse en vue de modifier la loi du 10 décembre 1997 qui avait été adoptée par une majorité à l'époque. Par la suite, plusieurs propositions de loi ont été déposées en vue de la modifier, notamment par certains signataires de la proposition de loi à l'examen. Ces propositions de loi ont toutes été rejetées. L'opinion s'est ainsi trouvée confirmée que le tabac nuit à la santé et que la publicité pour celui-lui continue à séduire les jeunes.

L'intervenant regrette que Mme Leduc reprenne à son compte une vision simpliste des choses, déjà développée au cours de la législature passée, selon laquelle c'est le tabac qui tue et pas la publicité. Dans une telle optique on pourrait considérer aussi que quand quelqu'un est abattu, ce n'est pas le tireur qui l'a tué mais la balle qui l'a touché. Il faut tout de même que quelqu'un mette l'arme en mouvement. En l'espèce, il s'agit de la publicité.

Mme Leduc réplique qu'elle a toujours défendu dans le passé le point de vue selon lequel c'est le tabac qui tue et pas la publicité. Bien qu'ayant toujours été confrontée à la publicité pour le tabac, elle n'a jamais fumé personnellement. Il faut donc avant tout convaincre les gens de ne pas commencer à fumer. Mme Leduc dit connaître des études qui montrent que la publicité a que peu d'influence en la matière.

M. Verreycken plaide pour que l'on adopte une attitude honnête et conséquente, respectueuse des décisions prises au Parlement par des majorités précédentes. Les négociations qui viennent d'avoir lieu en vue de la formation du nouveau gouvernement sont le seul fait nouveau depuis les votes qui ont eu lieu à propos de la matière en question. Pour le reste, aucun

heeft op het imago van België, als land, en niet alleen op het imago van Wallonië of van Francorchamps. Daarbij strekt het voorliggende voorstel er niet toe om de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten in vraag te stellen. Het is enkel de bedoeling om in een uitzondering te voorzien waarbij in niets afbreuk wordt gedaan aan de Europese richtlijn.

Gezien de moeizame vooruitgang in de oprichting van Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik — de voorgaande minister van Volksgezondheid gaf te kennen dat niet minder dan 15 ministers hiervoor hun medewerking moesten verlenen — informeert de spreker naar de huidige stand van zaken. Hij merkt op dat de voor het fonds voorziene budgetten absoluut niet volstaan. Tot slot uit het lid de hoop dat in deze zittingsperiode vooruitgang zal worden geboekt met betrekking tot de strijd tegen het tabaksgebruik.

De voorzitter, mevrouw Van de Casteele, wijst erop dat reeds een amendement is ingediend dat ertoe strekt om de datum, voorzien *in fine* van artikel 2, te wijzigen in 31 juli 2005.

De heer Verreycken verwondert er zich over dat hier vergaderd wordt over een wijziging van de wet van 10 december 1997. Die wet werd destijds door een meerderheid gedragen. Daarna zijn verscheidene wetsvoorstellen ingediend om hierin wijzigingen aan te brengen, onder meer door sommige ondertekenaars van het voorliggend wetsvoorstel. Die voorstellen werden telkens weggestemd. Daarmee werd de visie bevestigd dat tabak schadelijk blijft en dat publiciteit ervoor jongeren blijft verleiden.

Spreker betreurt dat mevrouw Leduc een simplistische visie, die reeds werd ontwikkeld onder de vorige legislatuur, die stelt dat niet de reclame maar wel de tabak doodt, herneemt. Op dezelfde manier zou men kunnen stellen dat bij een moord het niet de schutter is die doodt, maar wel de kogel. Er is evenwel iemand nodig die het wapen in beweging brengt. In voorkomend geval is dat de publiciteit.

Mevrouw Leduc repliceert dat zij in het verleden inderdaad altijd de stelling verdedigd heeft dat het de tabak is die doodt, niet de publiciteit. Hoewel altijd met publiciteit voor tabak geconfronteerd te zijn geweest, heeft ze zelf nooit gerookt. Het komt er dus vooral op aan mensen ervan te overtuigen om niet met roken te beginnen. Mevrouw Leduc heeft kennis van studies die uitwijzen dat de publiciteit daarin weinig invloed heeft.

De heer Verreycken pleit ervoor een eerlijke en consequente houding aan te nemen met respect voor wat vroegere meerderheden in het Parlement hebben beslist. Het enige nieuwe feit sinds de vroegere stemmingen rond dit onderwerp bestaat uit de jongste regeringsonderhandelingen. Voor de rest is niets gebeurd dat enige wijziging zou kunnen opdringen.

fait nouveau n'est intervenu qui nécessiterait quelque modification que ce soit. Un groupe de pression au service de Bernie Ecclestone a exigé que l'on apporte encore une solution à ce dossier avant les vacances parlementaires. À défaut de solution, la région wallonne, voire le pays tout entier, sombrerait dans la misère économique, selon M. Happart.

L'intervenant fait observer à cet égard que le Prix de Formule 1 de Zolder a également disparu. Cela n'a pas entraîné un désastre économique. L'on s'est reconverti dans d'autres activités. Autrement dit, si Francorchamps devait entraîner un désastre économique, ce ne serait qu'en raison de l'apathie économique d'une région et absolument pas parce que l'apparition d'un désert économique serait devenue chose inéluctable.

En conclusion, M. Verreycken note que des centaines d'associations sportives et des milliers de petits commerçants ont dû supporter le coût de l'enlèvement de panneaux publicitaires. Pour de nouveaux investissements, il se sont vus forcés d'emprunter, parce qu'ils ne pouvaient plus faire appel à la sponsorship des fabricants de tabac. Tout cela pour pouvoir appliquer la loi du 10 décembre 1997. Et maintenant nous constatons qu'un lobby, dirigé par un seul homme, parvient à lui seul à imposer une dérogation. Cela équivaut à ridiculiser tous les autres. Cette façon d'agir est inacceptable.

Selon M. Verreycken, une éventuelle adoption de la proposition de loi porte donc atteinte à la crédibilité de toutes les institutions.

Mme De Roeck constate que la loi proposée constitue une troisième tentative en vue d'insérer dans la loi du 10 décembre 1997 une dérogation en faveur de Francorchamps, alors qu'en fait, presque rien n'a changé. Il est vrai que ce n'est pas la publicité qui tue, mais le tabac. La question est cependant de savoir pourquoi on consacrerait autant d'argent à la publicité si celle-ci n'incitait pas à consommer du tabac. Selon l'intervenante, cette publicité entraîne donc bel et bien une plus grande consommation de tabac.

Un autre argument invoqué en faveur de cette proposition de loi consiste à dire que ne pas voter la modification proposée en l'espèce sonnerait le glas de Francorchamps. Mme De Schamphelaere a déjà cité des exemples à l'étranger où l'issue a été différente. À Zolder non plus, aucune catastrophe économique ne s'est produite. On s'y est reconverti dans d'autres activités et d'autres formes de publicité. À Francorchamps, par contre, on se cramponne à l'espoir acharné d'un retour à la situation antérieure.

L'intervenante se félicite de la création du Fonds de lutte contre le tabagisme et de l'affectation de moyens financiers à ce fonds. Mais dans le cas présent, il s'agit d'un os à ronger, pour soulager les consciences.

Een lobby in dienst van Bernie Ecclestone heeft geëist dat dit dossier nog zou worden «opgelost» vóór het parlementair reces. Indien zulks niet zou gebeuren, dan zou volgens de heer Happart de Waalse regio en zelfs het hele land in de economische miserie worden gestort.

Het lid wijst er in dit verband op dat de Formule 1-prijs van Zolder eveneens is verdwenen. Dat heeft niet tot een economische puinhoop geleid. Men is er overgestapt op andere activiteiten. Met andere woorden, indien Francorchamps economisch een puinhoop wordt, dan getuigt dit van economische luiheid van een gewest en helemaal niet van de onvermijdelijkheid van de vorming van een economische woestijn.

Tot slot stipt de heer Verreycken aan dat honderden sportverenigingen en duizenden kleine winkeliers kosten hebben moeten doen om publiciteitsborden te verwijderen. Voor nieuwe investeringen zijn zij moeten gaan lenen omdat zij op sponsoring van tabaksfabrikanten geen beroep meer konden doen. Dat allemaal om de wet van 10 december 1997 te kunnen toepassen. Nu maken we mee dat één lobby, aangestuurd door één man, erin lukt een uitzondering door te duwen. Op die manier worden alle anderen belachelijk gemaakt. Deze handelwijze is onaanvaardbaar.

Volgens de heer Verreycken vormt een eventuele goedkeuring van voorliggend wetsvoorstel dan ook een aanslag op de geloofwaardigheid van alle instellingen.

Mevrouw De Roeck meent dat voorliggend wetsvoorstel een derde poging vormt om voor Francorchamps een uitzondering in de wet van 10 december 1997 in te lassen, terwijl er eigenlijk bijna niets is veranderd. Het klopt inderdaad dat het niet de reclame is die doodt, maar wel de tabak. De vraag rijst waarom zoveel geld aan reclame wordt besteed indien die niet zou aanzetten tot het gebruik van tabak. Volgens het lid wordt er dus wel degelijk meer tabak verbruikt dankzij die reclame.

Een ander argument voor dit wetsvoorstel luidt dat, indien de hier voorgestelde wijziging niet wordt goedgekeurd, Francorchamps ten onder zou gaan. Mevrouw De Schamphelaere heeft reeds verwezen naar voorbeelden in het buitenland waar het niet zo'n vaart is gelopen. Ook in Zolder heeft zich geen economische ramp voorgedaan. Daar is men overgeschakeld naar andere activiteiten en andere vormen van reclame. Francorchamps blijft echter krampachtig hopen op een terugkeer naar de oude toestand.

Spreekster juicht de oprichting van het Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik en het toewijzen van gelden aan dit fonds toe. Het is in dit geval echter een zoethoudertje om het geweten te sussen. Persoon-

Personnellement, l'intervenante ne changera pas d'attitude et votera contre cette proposition, comme elle l'a fait dans le passé.

Mme Leduc doit à la vérité de dire que Zolder aussi a souffert du départ du Grand Prix de Formule 1. D'un autre côté, il faut ajouter que Francorchamps fait également vivre pas mal de monde dans le sud du Limbourg et le Brabant flamand.

Si le Parlement veut être très conséquent, il doit plutôt œuvrer à la suppression des subventions en faveur de la culture du tabac. C'est là que réside la racine du mal et la proposition de loi en discussion ne traite que d'un problème dérivé.

Mme De Roeck reconnaît que Francorchamps procure beaucoup d'emplois. Par ailleurs, la publicité pour les produits de tabac engendre de nombreux décès.

M. Istasse estime que le problème n'est pas le maintien du circuit de Francorchamps. Il se maintient d'ailleurs actuellement avec d'autres activités. Toutefois, l'activité du Grand Prix de Formule 1 est irremplaçable. C'est principalement elle qui constitue l'attrait économique et touristique du circuit.

Cette proposition de loi vise effectivement à sauver le Grand Prix de Belgique. Il s'agit d'un événement mondial qui concerne tous les Belges. Il attire des centaines de millions de téléspectateurs du monde entier. S'il fallait créer un tel événement à nouveau, cela coûterait bien plus cher que le prix qui est demandé au travers de cette loi.

L'orateur souligne qu'une proposition de loi analogue avait été adoptée par le Sénat en 2002. Elle n'a pas été retenue par la Chambre.

À la question de savoir ce qui a changé depuis lors, M. Istasse tient à apporter deux éléments de réponse. Primo, il y a les élections du 18 mai 2003 où est apparu du côté francophone que les citoyens ont soutenu les hommes et les femmes qui se sont présentés en défenseurs du Grand Prix de Francorchamps. Il y a eu un signal très clair de la part des électeurs à ce sujet. Deuxièmement, si l'on a la volonté de sauver le Grand Prix, on doit constater que la problématique internationale s'est modifiée. À l'heure actuelle, elle est plus dure notamment au niveau des fédérations mondiales automobiles. De plus, il paraît évident que si la condition nécessaire du sauvetage du Grand Prix est effectivement le vote de cette proposition de loi d'exception, elle n'est malheureusement pas suffisante. Il faudra que l'ensemble du monde politique et tous les gouvernements se mobilisent pour que l'on puisse retrouver dans le calendrier mondial une date pour le Grand Prix de Francorchamps.

Mme Pehlivan estime que les points de vue de tous les partis sur cette question sont connus depuis longtemps. Son parti tient toutefois à adopter une attitude

lijk zal spreekster haar houding niet veranderen en net als in het verleden tegen dit wetsvoorstel stemmen.

Mevrouw Leduc stelt dat de eerlijkheid gebiedt om toe te geven dat ook Zolder geleden heeft onder het vertrek van de Grote Prijs Formule 1. Daarnaast moet er op gewezen worden dat ook heel wat mensen uit Zuid-Limburg en Vlaams-Brabant met Francorchamps hun brood verdienen.

Als het Parlement heel consequent wil zijn, moet eerder geijverd worden voor de afschaffing van de subsidies voor het aanplanten van tabak. Daar ligt de kern van het kwaad; het voorliggend wetsvoorstel handelt maar over een afgeleid probleem.

Mevrouw De Roeck erkent dat Francorchamps voor heel wat werkgelegenheid zorgt. Anderzijds blijft het zo dat velen sterven als gevolg van de reclame voor tabaksproducten.

Volgens de heer Istasse is het probleem niet het behoud van het circuit van Francorchamps. Het circuit bestaat nu trouwens ook voort dankzij andere activiteiten. Een Grote Prijs Formule 1 is echter onvervangbaar. Precies dat vormt de economische en toeristische aantrekkingskracht van het circuit.

Dit wetsvoorstel strekt er inderdaad toe de Grote Prijs van België te redden. Dat is een sportevenement op wereldniveau, waar alle Belgen belang bij hebben. Miljoenen kijkers overal te wereld zitten ervoor aan de televisie gekluisterd. Een dergelijk evenement van nul opbouwen zou veel duurder uitvallen dan de prijs die met deze wet gevraagd wordt.

Spreeker benadrukt dat een soortgelijk wetsvoorstel door de Senaat werd goedgekeurd in 2002. Het raakte echter niet door de Kamer.

Op de vraag wat er sedertdien veranderd is, wenst de heer Istasse twee zaken te antwoorden. Om te beginnen zijn er de verkiezingen van 18 mei 2003 geweest. Aan Franstalige kant heeft de bevolking de mannen en vrouwen gesteund die in de bres gesprongen zijn voor de Grote Prijs van Francorchamps. De kiezers hebben daarmee een niet mis te verstane boodschap verkondigd. Als de wil om de Grote Prijs te redden bestaat, moet daarnaast ook worden vastgesteld dat de internationale problematiek ook veranderd is. Momenteel is het veel moeilijker geworden op het niveau van de wereldautomobiefederaties. Bovendien is de goedkeuring van dit wetsvoorstel om een uitzondering in te voeren, een absolute noodzaak om de Grote Prijs te kunnen redden, maar jammer genoeg volstaat zij niet. De hele politieke wereld alsook alle regeringen zullen zich moeten inspannen om voor de Grote Prijs van Francorchamps op de wereldkalender nog een plaatsje te bemachtigen.

Mevrouw Pehlivan meent dat de standpunten van alle partijen in deze aangelegenheid reeds langer bekend zijn. Haar partij wil zich echter binnen de



loyale au sein de la majorité gouvernementale. Il éprouve malgré tout des réticences à l'égard du contenu de la proposition. C'est pourquoi son groupe s'abstiendra lors du vote.

M. Happart, par rapport à la question sur l'utilité de discuter de cette proposition de loi, souligne qu'il y a une seule certitude. Si l'on ne modifie pas la loi du 10 décembre 1997, il n'y aura certainement pas un Grand Prix de Formule 1 à Spa-Francorchamps. Il est important de créer la possibilité de pouvoir un jour organiser ce Grand Prix. Le reste fait partie de l'histoire que l'on apprendra avec le temps.

À Mme De Schamphelaere, M. Happart répète que sa précédente proposition de loi dont l'objet était identique (doc. Sénat, n° 2-1336/1) a bel et bien été votée au Sénat sous l'ancienne législature.

À Mme De Roeck, M. Happart souligne respecter sa position de principe. Toutefois, il semble que cette position n'était pas partagée par les électeurs ni en Flandre, ni en Wallonie.

M. Happart fait valoir être le premier à dire que le tabac est mauvais pour la santé. Pour lui, il s'agit ici d'autre chose. Que l'on fasse le Grand Prix à Francorchamps ou ailleurs, il y aura toujours de la publicité pour le tabac. Ce n'est pas parce qu'il s'agit du Grand Prix de Francorchamps que les jeunes vont fumer plus ou moins. D'après l'intervenant, cela n'a absolument aucun effet. Ce n'est pas parce qu'il y a 3 jours de publicité pour le tabac sur ce Grand Prix que, tout d'un coup, on va créer des vocations de fumeurs et que, par contre, s'il n'y a pas de Grand Prix de Francorchamps, il y aura moins de fumeurs.

L'intervenant ajoute que la Belgique n'a pas tellement d'organisations qui ont un retentissement national, international et mondial.

M. Germeaux rappelle l'intitulé de la proposition de loi à l'examen et souligne qu'il faudrait plutôt axer la discussion sur la date d'entrée en vigueur de la loi.

Il pense par ailleurs qu'en adoptant la loi du 10 décembre 1997, on n'avait pas l'intention de rendre impossible l'organisation du Grand Prix de Francorchamps ni de tout autre événement. Partant de cette constatation, il semble ni plus ni moins logique de remettre les pendules à l'heure. Voilà pourquoi il soutiendra la proposition de loi à l'examen.

Mme De Schamphelaere se dit très inquiète pour Francorchamps, même si la proposition de loi à l'examen devenait loi. Il ressort des arguments avancés dans cette commission que la publicité pour le tabac est absolument indispensable au maintien du Grand Prix de Francorchamps. Qu'arrivera-t-il après

regeringsmeerderheid loyaal opstellen. Zij blijft het echter wat moeilijk hebben met de inhoud van dit voorstel. Vandaar zal haar fractie zich bij de stemming erover onthouden.

Op de vraag of de bespreking van dit wetsvoorstel wel nut heeft, antwoordt de heer Happart dat er één zekerheid bestaat. Als de wet van 10 december 1997 niet wordt gewijzigd, zal er zeker geen Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps meer zijn. De mogelijkheid moet opnieuw bestaan om ooit die Grote Prijs opnieuw te organiseren. De rest maakt deel uit van de geschiedenis die mettertijd tot stand komt.

Voor mevrouw De Schamphelaere herhaalt de heer Happart dat zijn vorig wetsvoorstel, met exact dezelfde inhoud (stuk Senaat, nr. 2-1336/1) tijdens de vorige zittingsperiode wel degelijk door de Senaat werd goedgekeurd.

Voor mevrouw De Roeck benadrukt de heer Happart dat hij het basisstandpunt respecteert. Dat standpunt blijkt echter niet te worden gedeeld door de kiezers, noch in Vlaanderen, noch in Wallonië.

De heer Happart is wel de eerste om te zeggen dat tabak schadelijk is voor de gezondheid. Hier gaat het volgens hem echter over iets anders. Of de Grote Prijs nu in Francorchamps wordt gereden of elders, tabaksreclame zal altijd bestaan. Jongeren zullen heus niet meer of minder gaan roken omdat het toevallig om de Grote Prijs van Francorchamps gaat. Volgens spreker heeft dat geen enkele invloed. Het is niet omdat er op die Grote Prijs drie dagen reclame wordt gemaakt voor tabak dat plots veel mensen gaan beginnen te roken. Evenmin zullen er minder rokers zijn zonder de Grote Prijs van Francorchamps.

Spreker voegt er nog aan toe dat België niet echt veel evenementen telt met een dergelijke nationale, internationale en wereldwijde uitstraling.

De heer Germeaux herinnert aan het opschrift van dit wetsvoorstel en onderstreept dat de discussie zich eerder op de datum van inwerkingtreding van de wet zou moeten toespitsen.

Daarnaast meent hij dat het niet de bedoeling was om met de wet van 10 december 1997 de Grote Prijs van Francorchamps, noch enig ander evenement, onmogelijk te maken. Nu men dit vaststelt, lijkt het niet meer dan logisch om dit recht te zetten. Vandaar zal hij dit wetsvoorstel steunen.

Mevrouw De Schamphelaere verklaart zeer ongerust te zijn voor Francorchamps, zelfs wanneer dit wetsvoorstel wet wordt. Uit de hier aangehaalde argumentatie blijkt dat die tabaksreclame absoluut nodig is om de Grote Prijs in Francorchamps te kunnen behouden. Wat zal er gebeuren na 31 juli

le 31 juillet 2005, date à laquelle entrera en vigueur l'interdiction généralisée de la publicité pour les produits du tabac dans l'Union européenne?

D'autres circuits ont anticipé et organisent dès à présent leur Grand Prix sans publicité pour le tabac. Qu'envisage-t-on comme solution de rechange pour Francorchamps? C'est le mutisme qui prévaut à ce sujet. L'intervenante craint dès lors que cette discussion ne soit qu'un combat d'arrière-garde symbolique.

À l'égard des partis flamands de la majorité, Mme De Schamphelaere constate que la loyauté au sein de la majorité gouvernementale ne joue apparemment qu'en faveur des francophones. C'est ainsi que l'accord de gouvernement n'engrange rien de définitif, par exemple, en ce qui concerne l'amélioration de la sécurité routière en Flandre, une politique du troisième âge et de santé propre, etc.

Mme De Schamphelaere signale au ministre que la proposition de loi crée un fonds à propos duquel son prédécesseur a déclaré dès le 13 février 2002 que des moyens financiers du budget 2002 ont déjà été affectés au fonds de prévention. Ces moyens n'ont pas encore pu être utilisés dans la mesure où il n'y avait pas d'accord de coopération. Il manquait en outre un avis du Conseil d'État sur la question de savoir si ces ressources fédérales pouvaient effectivement être affectés à une politique de prévention.

Mme Bouarfa salue les propos de Mme Leduc sur le fait que l'intérêt du Grand Prix est suprarégional. Par rapport à la publicité, Mme Bouarfa déclare ne pas être persuadée que la publicité ne pousse pas les gens à consommer la cigarette qui, elle, a des effets ravageurs sur la santé, notamment, des jeunes.

Toutefois, à choisir entre les effets pervers de la publicité pour les produits de tabac sur la santé des jeunes et le drame du chômage et l'exclusion qui sont parfois beaucoup plus ravageurs, le PS a fait son choix. Il souhaite le maintien du Grand Prix à Francorchamps tout en demandant au gouvernement de faire tout son possible en matière de prévention.

À ce propos, Mme Bouarfa demande au ministre quel sera le contenu de l'accord de coopération à conclure en matière de lutte contre le tabagisme. De plus, qui gèrera ce Fonds de lutte contre le tabagisme?

Enfin, Mme Bouarfa se félicite de ce que ce fonds sera alimenté pour six années consécutives au moins et elle insiste pour qu'il soit géré par des autorités publiques.

Mme Leduc trouve absurde que des parlementaires soient opposés à la publicité pour le tabac à l'occasion du Grand Prix de Spa-Francorchamps alors qu'ils oublient eux-mêmes de donner le bon exemple aux jeunes en s'abstenant de fumer.

2005, datum waarop het algemeen verbod op tabaksreclame in de Europese Unie zal ingaan?

Andere circuits hebben geanticipeerd en organiseren hun Grote Prijs nu reeds zonder tabaksreclame. Aan welke alternatieven voor Francorchamps wordt er gewerkt? Daarover horen we niets. Deze spreekster vreest dan ook dat deze bespreking louter een symbolisch achterhoedegevecht is.

Ten opzichte van de Vlaamse meerderheidspartijen stelt mevrouw De Schamphelaere dat de loyauteit binnen de regeringsmeerderheid blijkbaar alleen in de richting van de Franstaligen speelt. Zo is er in het regeringsakkoord niets definitief uit de brand gesleept bijvoorbeeld in verband met het verhogen van de verkeersveiligheid in Vlaanderen, eigen bejaarden- en gezondheidsbeleid, enz.

Mevrouw De Schamphelaere wijst de minister erop dat het wetsvoorstel een fonds opricht, waarvan zijn voorganger reeds op 13 februari 2002 heeft verklaard dat er al gelden van de begroting 2002 gestort zijn naar het preventiefonds. Die gelden konden nog niet worden ingezet bij gebrek aan een samenwerkingsakkoord. Ook ontbrak nog een advies van de Raad van State over de vraag of die federale middelen wel voor een preventiebeleid kunnen worden gebruikt.

Mevrouw Bouarfa erkent de stelling van mevrouw Leduc over het supraregionale belang van de Grote Prijs. Zij is er niet van overtuigd dat reclame mensen er niet toe aanzet te beginnen roken, een verslaving die toch echt wel vreselijke gevolgen heeft voor de gezondheid, met name bij jongeren.

Waar het echter gaat om de schadelijke effecten op de gezondheid van jongeren van reclame voor tabaksproducten enerzijds, en de soms veel dramatischer gevolgen van werkloosheid en uitsluiting anderzijds, heeft de PS gekozen. De partij steunt het behoud van de Grote Prijs van Francorchamps en vraagt de regering het nodige te doen inzake preventie.

Mevrouw Bouarfa vraagt de minister naar de inhoud van het samenwerkingsakkoord dat inzake de bestrijding van het tabaksgebruik gesloten zal worden. Wie zal trouwens het Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik beheren?

Ten slotte stelt mevrouw Bouarfa met genoegen vast dat het fonds gedurende minstens zes opeenvolgende jaren gespijsd zal worden. Tevens dringt ze erop aan dat het door de overheid wordt beheerd.

Mevrouw Leduc vindt het absurd dat parlementairen tegen de reclame voor tabak zijn tijdens de Grote Prijs van Spa-Francorchamps terwijl zij zelf niet het goede voorbeeld geven aan de jongeren door zelf niet te roken.

M. Verreycken répond qu'en tant que fumeur, il est d'autant plus convaincu de la nécessité de dissuader les jeunes de commencer à fumer.

Mme Defraigne estime que la présente proposition de loi qui vise à déroger à l'interdiction de la publicité pour le tabac revêt un caractère important. En effet, au sein de la région concernée, la survie de nombreuses entreprises et de sous-traitants en dépend ainsi que le maintien de beaucoup d'emplois directs et dérivés. L'oratrice relève que la présente proposition de loi s'aligne sur la nouvelle date du 31 juillet 2005. De cette manière, elle met la Belgique sur un pied d'égalité avec tous les autres États européens, en évitant que notre position concurrentielle soit menacée.

L'intervenante met en cause l'efficacité de la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac. En effet, entre-temps une recrudescence du nombre de fumeurs, et notamment de jeunes fumeurs, s'est produite. Bien que la loi n'ait pas mené à une amélioration de la santé publique, elle a eu des conséquences graves au niveau de la viabilité économique de la région wallonne. Elle estime que l'interdiction de faire de la publicité pour les produits du tabac présente un caractère purement formel vu que les autres pays européens continuent à faire de la publicité pour le tabac, à laquelle les consommateurs belges ont accès.

L'intervenante estime néanmoins que la création d'un fonds de lutte contre le tabagisme prévue par l'article 3 de la présente proposition de loi constitue une voie qui mérite d'être explorée.

Elle demande au ministre des Affaires sociales si ce fonds est imputé sur le budget des Affaires sociales ou sur celui d'un autre département.

M. Verreycken demande au ministre des Affaires sociales si la proposition de loi, qui prévoit une dérogation à l'interdiction de la publicité pour le tabac jusqu'au 31 juillet 2005, a encore beaucoup de sens dans la mesure où le Grand Prix de Spa-Francorchamps ne se déroulera de toute façon ni en 2003 ni en 2004 ni en 2005. L'intervenant demande au ministre si, compte tenu de cette situation, il a déjà pris des mesures en vue de la reconversion économique de la région concernée et, dans l'affirmative, il souhaiterait en connaître le régime financier.

Mme Vienne estime que la discussion ne porte pas sur la consommation de tabac. Elle concerne le développement économique d'une région, ce qui a des conséquences pour l'ensemble de notre pays.

M. Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, répond qu'en tant que représentant du gouvernement fédéral, il aspire à une solution bénéfique au pays tout entier. Il faut rechercher un équilibre entre les intérêts économiques et la santé publique.

De heer Verreycken antwoordt dat hij als roker sterker overtuigd is om te voorkomen dat jongeren beginnen te roken.

Mevrouw Defraigne meent dat dit wetsvoorstel, dat een uitzondering invoert op het verbod op reclame voor tabaksproducten, erg belangrijk is. Binnen de regio in kwestie hangt niet alleen het voortbestaan van heel wat bedrijven en onderaannemers ervan af, maar ook het behoud van tal van er al dan niet rechtstreeks mee verbonden banen. Spreekster legt uit dat dit voorstel de nieuwe datum van 31 juli 2005 vooropstelt. Op die manier stelt België zich op dezelfde lijn als de andere Europese landen en komt de concurrentiepositie van ons land niet in het gedrang.

Spreekster vraagt zich af hoe efficiënt de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten is geweest. Het aantal rokers, en dan vooral het aantal jonge rokers, is enorm toegenomen. De wet heeft dus niet geleid tot een betere volksgezondheid, maar heeft wel ernstige gevolgen gehad voor het economische leven in Wallonië. Volgens haar is het verbod op reclame voor tabaksproducten een strikte vormelijke maatregel, aangezien andere Europese landen nog steeds reclame maken voor tabaksproducten en Belgische consumenten aan die reclame worden blootgesteld.

Spreekster meent wel dat de oprichting van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik, bepaald in artikel 3 van dit wetsvoorstel, een denkpiste is die zeker moet worden uitgediept.

Zij vraagt de minister van Sociale Zaken of dat fonds wordt ingeschreven op de begroting van Sociale Zaken of bij een ander departement.

De heer Verreycken vraagt aan de minister van Sociale Zaken of het wetsvoorstel, dat een afwijking van het verbod tot tabaksreclame voorziet tot 31 juli 2005, nog veel zin heeft gelet op het feit de Grote Prijs van Spa-Francorchamps in 2003, 2004 en 2005 toch geen doorgang zal vinden. Spreker vraagt aan de minister of hij, gelet op deze situatie, reeds maatregelen voor economische reconversie van het betrokken gewest heeft genomen en wenst de financiële regeling hiervan te kennen.

Mevrouw Vienne meent dat de discussie niet gaat over tabaksgebruik, maar over de economische ontwikkeling van een regio die gevolgen heeft voor het hele land.

De heer Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, antwoordt dat hij als vertegenwoordiger van de federale regering een oplossing wenst in het belang van het gehele land. Er moet een evenwicht worden gezocht tussen economische belangen enerzijds en de volksgezondheid anderzijds.

L'intervenant explique qu'en adéquation avec calendrier européen, la dérogation à l'interdiction de la publicité pour le tabac est très limitée. En effet, elle ne s'applique qu'aux manifestations internationales organisées une fois l'an, pendant trois à quatre jours, en 2004 et 2005. Ensuite, l'intervenant attire l'attention sur le fait que la dérogation est d'autant plus admissible que les consommateurs belges ont également accès à la publicité pour le tabac faite à l'étranger.

Le ministre souligne qu'il souhaite continuer à lutter contre l'empoisonnement à la nicotine et les effets néfastes du tabagisme par la création d'un Fonds de lutte contre le tabagisme, en collaboration avec les communautés et les régions. Le ministre fait remarquer qu'un premier versement au fonds ne pourra être effectué qu'à partir de l'exercice budgétaire 2004, contrairement à ce que prévoit l'article 3, § 2, de la proposition de loi, à savoir qu'un montant de 1 859 200 euros est affecté chaque année à ce fonds à partir de l'année budgétaire 2003 et pour six années consécutives au moins.

Le ministre explique que les dépenses qui peuvent être effectuées à charge du fonds sont celles faites en application de l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté française, la Communauté flamande, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française et la Région wallonne en matière de lutte contre le tabagisme. Il attire l'attention sur le fait que le Roi règle l'attribution de ces crédits en conformité avec les dispositions prévues à cet effet par l'accord de coopération susvisé.

L'intervenant accorde également une grande importance à la proposition de loi interdisant de fournir du tabac aux jeunes (doc. Sénat, n° 2-1350).

M. Schouppe réplique que la déclaration du ministre selon laquelle le financement du fonds budgétaire ne commencerait qu'à partir de l'exercice 2004 est contraire à ce qu'avait affirmé en la matière l'ancien ministre de la Santé publique, à savoir qu'un premier versement avait déjà eu lieu le 24 janvier 2003 par l'intermédiaire d'un fonds d'attribution et qu'un deuxième versement aurait lieu la semaine suivante.

M. Paque se dit également étonné du fait qu'il n'y a pas de montant prévu au budget 2003. L'orateur souhaite connaître l'état du dossier concernant l'accord de coopération entre les entités fédérées et l'État fédéral.

Le ministre répond qu'il recueillera auprès de son département des informations techniques plus précises sur l'aspect budgétaire. Selon ses derniers renseignements, il ne dispose d'aucun budget pour le fonds. On a demandé l'avis du Conseil d'État sur le projet d'accord de coopération.

Spreker legt uit dat, in overeenstemming met de Europese kalender, de afwijking van het verbod op tabaksreclame zeer beperkt is. Zij geldt immers slechts voor internationale manifestaties die jaarlijks, gedurende drie à vier dagen in 2004 en 2005 worden georganiseerd. Spreker wijst er verder op dat de afwijking des te meer aanvaardbaar is gelet op het feit dat de Belgische consumenten ook toegang hebben tot tabaksreclame die in het buitenland wordt gevoerd.

De minister benadrukt dat hij strijd wil blijven voeren tegen de nicotinevergiftiging en de kwalijke gevolgen van tabaksgebruik door de oprichting van een fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik in samenwerking met de gemeenschappen en gewesten. De minister wijst er echter op dat slechts vanaf het begrotingsjaar 2004 een eerste storting voor dit fonds kan worden gedaan, dit in tegenstelling tot het artikel 3, § 2, van het wetsontwerp, dat stelt dat voor begrotingsjaar 2003 en gedurende ten minste zes opeenvolgende jaren jaarlijks een bedrag van 1 859 200 euro wordt toegewezen aan dit fonds.

De minister legt uit dat de uitgaven die ten laste van het fonds kunnen komen, worden gedaan met toepassing van een samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en het Waals Gewest inzake de strijd tegen het tabaksgebruik. Spreker wijst erop dat de Koning de toewijzing van de kredieten regelt in overeenstemming met de bepalingen van het hierboven vermelde samenwerkingsakkoord.

Spreker hecht eveneens zeer groot belang aan het wetsvoorstel om de verstrekking van tabak aan jongeren te verbieden (stuk Senaat, nr. 2-1350).

De heer Schouppe repliceert dat de verklaring van de minister in verband met de financiering van het begrotingsfonds, dat pas vanaf het begrotingsjaar 2004 zou aanvangen, in strijd is met wat door de vorige minister van Volksgezondheid hierover werd verklaard, namelijk dat via een toewijzingsfonds de eerste storting reeds was geschied op 24 januari 2003 en dat de tweede storting een week later zou plaatsvinden.

Het verwondert de heer Paque ook dat in de begroting 2003 geen bedrag is opgenomen. Spreker wenst te vernemen hoever het staat met het samenwerkingsakkoord tussen de deelgebieden en de federale Staat.

De minister antwoordt dat hij over het budgettaire aspect meer precieze, technische inlichtingen zal inwinnen op zijn departement. Hij beschikt volgens de laatste inlichtingen niet over een budget voor het fonds. Over het ontwerp van samenwerkingsakkoord werd het advies van de Raad van State gevraagd.

**III. DISCUSSION DES ARTICLES**Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

## Articles 1bis à 1tredecies

M. Schouppe et Mme De Schamphelaere souhaitant déposer divers amendements visant à insérer plusieurs articles numérotés de 1<sup>er</sup>bis à 1<sup>er</sup>tredecies.

La présidente, Mme Van de Castele, estime toutefois que ces amendements sont contraires à l'article 59 du Règlement du Sénat étant donné qu'ils ne présentent aucun lien immédiat avec l'objet de la proposition et qu'ils sont dès lors irrecevables.

## Article 2

M. Germeaux et consorts déposent un amendement (doc. Sénat n° 3-74/2, amendement n° 1) qui vise à remplacer, à l'article 2, la date du 1<sup>er</sup> octobre 2006 par celle du 31 juillet 2005. Les auteurs font référence à la réglementation européenne en la matière, qui mentionne également cette date.

## Article 3

Mme De Schamphelaere fait part de quelques considérations au sujet des explications que le précédent ministre de la Santé publique a fournies en séance plénière du Sénat à propos du fonds visé à l'article 3. Il a déclaré qu'en 2003 un montant de 2,5 milliards d'anciens francs belges serait accordé au fonds et que, dans cette optique, un versement aurait lieu en janvier 2003 et un autre en février. Qu'est-il advenu de ces moyens et à quel poste budgétaire sont-ils inscrits actuellement ?

MM. Happart et consorts déposent un amendement (doc. Sénat n° 3-74/2, amendement n° 2) qui vise à supprimer le deuxième alinéa de cet article. Ils font référence aux explications que le ministre vient de fournir au sujet du budget 2003.

MM. Verreycken et Creyelman déposent un amendement (doc. Sénat n° 3-74/2, amendement n° 3) qui vise à retrancher le montant de 1 859 200 euros à verser au fonds des subventions qui sont octroyées aux producteurs de tabac. En fait, ils font droit ainsi à la suggestion de Mme Leduc.

Mme Leduc réplique que le VLD n'est pas resté les bras croisés. Les parlementaires européens de son parti ont déposé une proposition dans le sens qu'elle a

**III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING**

## Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot enige opmerking.

## Artikelen 1bis tot 1tredecies

De heer Schouppe en mevrouw De Schamphelaere wensen verschillende amendementen in te dienen die ertoe strekken de artikelen 1bis tot en met 1tredecies in te voegen.

De voorzitter, mevrouw Van de Castele, meent evenwel dat deze amendementen de toets van artikel 59 van het Reglement van de Senaat niet kunnen doorstaan vermits ze geen rechtstreeks verband houden met het onderwerp van het voorstel, en dat ze bijgevolg onontvankelijk zijn.

## Artikel 2

De heer Germeaux c.s. dienen een amendement in (stuk Senaat, nr. 3-74/2, amendement nr. 1) dat ertoe strekt in artikel 2 de datum van 1 oktober 2006 te vervangen door 31 juli 2005. De indieners verwijzen naar de Europese regelgeving terzake, die eveneens deze datum vooropstelt.

## Artikel 3

Mevrouw de Schamphelaere heeft bedenkingen bij de uitleg die de vorige minister van Volksgezondheid in de plenaire zitting van de Senaat gaf over het fonds dat in artikel 3 bedoeld wordt. Hij verklaarde toen dat aan het fonds in 2003 een bedrag zou worden toegekend van 2,5 miljard oude Belgische franken, en dat daartoe een storting zou gebeuren in januari en een andere in februari 2003. De vraag rijst wat met deze middelen is gebeurd, en op welke budgettaire post het geld zich op dit ogenblik bevindt.

De heren Happart c.s. dienen een amendement in (stuk Senaat, nr. 3-74/2, amendement nr. 2) dat ertoe strekt het tweede lid van dit artikel te doen vervallen. Zij verwijzen naar de uitleg die door de minister zopas werd verschaft omtrent de begroting-2003.

De heren Verreycken en Creyelman dienen een amendement in (stuk Senaat, nr. 3-74/2, amendement nr. 3) dat beoogt het bedrag van 1 859 200 euro, dat in het fonds moet worden gestort, af te nemen van de subsidies die aan de tabaksproducenten worden toegekend. Zij gaan daarmee in feite daarmee in op de suggestie die mevrouw Leduc deed.

Mevrouw Leduc repliceert hierop dat de VLD niet bij de pakken is blijven zitten. De Europese parlementsleden van haar partij hebben een voorstel inge-

suggéré. Il s'agit en effet d'une matière européenne qui doit dès lors être réglée au niveau européen.

#### IV. VOTES

L'article 1<sup>er</sup> est adopté sans discussion par 14 voix contre 2 et 1 abstention.

L'amendement n° 1 est adopté par 13 voix et 4 abstentions.

L'article 2 ainsi amendé est adopté par 9 voix contre 4 et 4 abstentions.

L'amendement n° 2 est adopté par 12 voix contre 5.

L'amendement n° 3 devient sans objet par suite de l'adoption de l'amendement n° 2.

L'article 3, ainsi amendé, est adopté par 12 voix contre 5.

L'ensemble de la proposition de loi amendée a été adopté par 9 voix contre 4 et 4 abstentions.

La présidente, Mme Van de Castele, explique son abstention comme suit. Elle tient à rester conséquente avec le point de vue qu'elle a déjà adopté dans cette matière. Comme son collègue Vankrunkelsven, elle est confrontée chaque jour aux symptômes qu'engendre le cancer. Dans le passé, elle a en outre voté avec beaucoup de conviction pour la «loi Vanvelthoven».

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

La commission a décidé, à l'unanimité des 17 membres présents, d'apporter quelques corrections techniques à la proposition de loi ainsi amendée (cf. doc. Sénat n° 3-74/4).

*Les rapporteurs,*  
Jacques GERMEAUX. Annemie VAN DE CASTEELE.  
Amina DERBAKI SBAÏ.

*La présidente,*

diend in deze zin. Het betreft immers een Europese materie, die dan ook op dat niveau moet worden geregeld.

#### IV. STEMMINGEN

Artikel 1 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 14 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen bij 4 onthoudingen.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 3 vervalt ingevolge de aanneming van amendement nr. 2.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

Het geamendeerde wetsvoorstel wordt in zijn geheel aangenomen met 9 tegen 4 stemmen bij 4 onthoudingen.

De voorzitter, mevrouw Van de Castele, verklaart haar onthouding als volgt. Ze wil consequent blijven met haar standpunt dat ze reeds eerder in deze materie innam. Net zoals haar collega Vankrunkelsven wordt ze dagdagelijks geconfronteerd met de ziekteverschijnselen die door kanker worden veroorzaakt. In het verleden heeft ze bovendien met overtuiging voor de zogenaamde «wet-Vanvelthoven» gestemd.

Dit verslag werd goedgekeurd met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Door de commissie werden, met eenparigheid van de 17 aanwezige leden, enkele technische correcties aangebracht aan het aldus geamendeerde wetsvoorstel (zie stuk Senaat, nr. 3-74/4).

*De rapporteurs,*  
Jacques GERMEAUX. Annemie VAN DE CASTEELE.  
Amina DERBAKI SBAÏ.

*De voorzitter,*