

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2002-2003**


---

7 JANUARI 2003

---

**Wetsvoorstel houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens**


---

**AMENDEMENTEN**

Nr. 118 VAN DE HEER MONFILS

Art. 10

**Aan dit artikel een § 5 toevoegen, luidende:**

« § 5. Indien de verzoeker een bewakingsonderneming of een interne bewakingsdienst is, wordt de vergunning overeenkomstig de voorwaarden bedoeld in de §§ 1 tot 4 verleend, beperkt, geschorst of ingetrokken door de minister van Binnenlandse Zaken. »

Verantwoording

Met toepassing van de wet van 10 april 1990 verleent de minister van Binnenlandse Zaken de bewakings- en beveiligingsondernemingen de erkenningen voor het uitoefenen van hun activiteiten. Hij verstrekt ook de voorafgaande adviezen waarmee die ondernemingen dan kunnen vragen om wapens te kopen (aan de korpschef van de gemeente) en waarmee de personeelsleden van die ondernemingen vervolgens een vergunning kunnen verkrijgen om wapens te dragen bij de uitoefening van hun activiteiten (van de gouverneur).

*Zie:***Stukken van de Senaat:****2-1158 - 2001/2002:**

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Dubié c.s.  
Nrs. 2 tot 3: Amendementen.

**2-1158 - 2002/2003:**

Nrs. 4 tot 6: Amendementen.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2002-2003**


---

7 JANVIER 2003

---

**Proposition de loi réglant des activités économiques et individuelles avec des armes**


---

**AMENDEMENTS**

N° 118 DE M. MONFILS

Art. 10

**Compléter cet article par un § 5 rédigé comme suit:**

« § 5. Si le requérant est une entreprise de gardiennage ou un service interne de gardiennage, l'autorisation est délivrée, limitée, suspendue ou retirée par le ministre de l'Intérieur conformément aux conditions visées aux §§ 1<sup>er</sup> à 4. »

Justification

En application de la loi du 10 avril 1990, le ministre de l'Intérieur délivre aux entreprises de gardiennage et de sécurité les agréments leur permettant d'exercer leurs activités. Il délivre également les avis préalables permettant à ces entreprises de demander ensuite d'acquiescer des armes (auprès du chef de corps de la commune) et permettant ensuite aux agents de ces entreprises d'obtenir l'autorisation de porter ces armes dans l'exercice de leurs activités (auprès du gouverneur).

*Voir:***Documents du Sénat:****2-1158 - 2001/2002:**

N° 1: Proposition de loi de M. Dubié et consorts.  
N°s 2 à 3: Amendements.

**2-1158 - 2002/2003:**

N°s 4 à 6: Amendements.

Door de goedkeuring van het wetsvoorstel, moeten de bewakingsondernemingen en hun personeelsleden dus een duale procedure doorlopen, eerst bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en dan bij de gouverneurs, om de vereiste vergunningen te verkrijgen. In dat geval leveren de gouverneurs geen enkele toegevoegde waarde, want het dossier werd reeds bij het ministerie van Binnenlandse Zaken behandeld en eigenlijk doen de gouverneurs niet anders dan het akkoord dat door dit ministerie werd gegeven, bekrachtigen.

In het raam van het regeringsbeleid inzake administratieve vereenvoudiging en het beginsel van het « ondernemingsloket » is het belangrijk dat er middelen worden gezocht om de procedures voor particulieren en ondernemingen te vereenvoudigen.

Een alternatief voor de procedure van het wetsvoorstel kan bestaan in het verlenen van vergunningen voor het voorhanden hebben van wapens en van vergunningen voor het dragen van wapens door de minister van Binnenlandse Zaken te laten gebeuren wanneer de aanvrager een bewakingsonderneming of één van haar personeelsleden is.

## Nr. 119 VAN DE HEER MONFILS

### Art. 13

#### **Aan dit artikel een vijfde lid toevoegen, luidende :**

*« De vergunning wordt verleend, beperkt, geschorst of ingetrokken door de minister van Binnenlandse Zaken overeenkomstig de voorwaarden bedoeld in de vorige leden, indien de verzoeker lid is van een bewakingsonderneming of van een interne bewakingsdienst, of personeelslid van een buitenlandse privé-beveiligingsonderneming die toestemming heeft om activiteiten in België uit te oefenen. »*

#### Verantwoording

Zie amendement nr. 118.

## Nr. 120 VAN DE HEER MONFILS

### Art. 3

#### **In dit artikel een § 2bis invoegen, luidende :**

*« § 2bis. Als aangifteplichtige wapens worden beschouwd :*

*1<sup>o</sup> lange enkelschotsvuurwapens met getrokken loop;*

*2<sup>o</sup> lange enkelschotsvuurwapens met gladde loop;*

*3<sup>o</sup> lange repeteervuurwapens met getrokken loop. »*

#### Verantwoording

Zie amendement nr. 121.

Par suite de l'adoption de la proposition de loi, les entreprises de gardiennage et leurs agents devront suivre une double procédure, d'abord auprès du ministère de l'Intérieur puis auprès des gouverneurs afin d'obtenir les autorisations nécessaires. En l'espèce, les gouverneurs n'apportent aucune valeur ajoutée puisque le dossier a déjà été traité au niveau du ministère de l'Intérieur et que les gouverneurs ne font en quelque sorte qu'entériner l'accord donné au niveau de ce ministère.

Dans le cadre de la politique du gouvernement en matière de simplification administrative et du principe du « guichet unique », il est important de rechercher les moyens de simplifier les procédures applicables aux particuliers et aux entreprises.

Une alternative à la procédure proposée dans le projet de loi consisterait à confier au ministre de l'Intérieur la délivrance des autorisations de détention d'armes et de permis de port d'armes lorsque le demandeur est une entreprise de gardiennage ou un de ses agents.

## N° 119 DE M. MONFILS

### Art. 13

#### **Compléter cet article par un alinéa nouveau, rédigé comme suit :**

*« L'autorisation est cependant délivrée, limitée, suspendue ou retirée par le ministre de l'Intérieur conformément aux conditions visées aux alinéas précédents, lorsque le requérant est membre d'une entreprise de gardiennage ou d'un service interne de gardiennage, ou membre d'une entreprise de sécurité privée étrangère habilitée à exercer des missions en Belgique. »*

#### Justification

Voir justification à l'amendement n° 118.

## N° 120 DE M. MONFILS

### Art. 3

#### **Insérer dans cet article un § 2bis, rédigé comme suit :**

*« § 2bis. Sont réputées armes soumises à déclaration :*

*1<sup>o</sup> les armes à feu longues à 1 coup par canon rayé;*

*2<sup>o</sup> les armes à feu longues à 1 coup par canon lisse;*

*3<sup>o</sup> les armes à feu longues à répétition à un canon rayé. »*

#### Justification

Voir amendement n° 121.

## Nr. 121 VAN DE HEER MONFILS

**Een hoofdstuk Vbis (nieuw) invoegen, luidende :**

«*Hoofdstuk Vbis. Handelingen met aangifteplichtige wapens.*

«*Art. 8bis. — Het verwerven van een aangifteplichtig wapen is onderworpen aan het gelijktijdig overleggen van een bewijs van goed zedelijk gedrag en het inschrijven van het wapen door een erkend wapenhandelaar in het Centraal Wapenregister.*

*Al wie dergelijk wapen verwerft in andere omstandigheden dan die waarin de vorige leden voorzien, moet binnen drie maanden na het verwerven van het wapen een aangifte en een bewijs van goed zedelijk gedrag indienen bij een erkende wapenhandelaar. Bij niet-naleving van het bepaalde in dit artikel, wordt het wapen overeenkomstig artikel 23 verbeurd verklaard.*

*Na advies van de raadgevende commissie, bepaalt de Koning de voorwaarden waaronder de verplichtingen waarin onderhavig artikel voorziet, zijn vervuld.»*

## Verantwoording

De Europese richtlijn 91/477/EEG voorziet in een categorie van wapens waarvan de verwerving en het voorhanden houden onder een gewone aangifteplicht vallen (categorie C). Tot die categorie C behoren de «lange enkelschotsvuurwapens met getrokken loop» en de «lange repeteevuurwapens met getrokken loop». Deze categorie komt niet voor in dit wetsvoorstel.

De «lange enkelschotsvuurwapens met gladde loop» behoren tot de categorie D van de richtlijn, de categorie van de vrij verkrijgbare wapens. Echter, de wet van 1933, die in 1991 werd bijgewerkt, gaat reeds verder dan wat de richtlijn oplegt, want sindsdien moeten alle vuurwapens zonder uitzondering worden geregistreerd.

Dit amendement strekt ertoe in dit wetsvoorstel de wapens op te nemen waarvoor momenteel in België aangifteplicht geldt en die, indien het voorstel ongewijzigd wordt goedgekeurd, onder de categorie van de verboden wapens vallen, tenzij er een vergunning voor is verkregen (wat overeenkomt met categorie B van de richtlijn — vergunningsplichtige vuurwapens).

De vuurwapens die het amendement opsomt, worden hoofdzakelijk gebruikt bij de schietsport en de jacht. De criminaliteit die met dat soort wapens wordt gepleegd is echt te verwaarlozen.

Bovendien produceert België dergelijke wapens en zou het verbod ervan op een culturele (jagers, ...) en economische catastrofe uitlopen.

Bij de productie van die wapens is een belangrijke economische sector (wapenproducent, wapenhandelaar ...) betrokken, maar ook een belangrijke ambachtelijke sector. De graveurs hebben hun activiteiten reeds sterk zien afnemen toen de vuistvuurwapens in de categorie van de vergunningsplichtige wapens werden opgenomen: wegens het risico dat het gegraveerde, vergunningsplichtige wapen niet in het bezit van de erfgenamen blijft, wordt geen beroep meer gedaan op hen.

## N° 121 DE M. MONFILS

**Insérer un chapitre Vbis (nouveau), rédigé comme suit :**

«*Chapitre Vbis. Des opérations avec des armes soumises à déclaration.*

«*Art. 8bis. — L'acquisition d'une arme soumise à déclaration est subordonnée à la production simultanée d'un certificat de bonne vie et mœurs ainsi qu'à l'inscription de l'arme par un armurier agréé au Registre central des armes.*

*Quiconque acquiert une telle arme dans des conditions autres que celles prévues à l'alinéa précédent doit introduire une déclaration ainsi qu'un certificat de bonnes vie et mœurs auprès d'un armurier agréé dans les trois mois de son acquisition. En cas de non-respect du présent article, l'arme sera confisquée conformément à l'article 23.*

*Le Roi, après avis de la commission consultative, détermine les conditions dans lesquelles les obligations prévues dans cet articles sont remplies.»*

## Justification

La directive européenne n° 91/477/CEE prévoit une catégorie d'armes dont l'acquisition et la détention sont subordonnées à une simple déclaration (catégorie C). Les «armes à feu longues à un coup par canon rayé» et les «armes à feu longues à répétition à un canon rayé» font partie de cette catégorie C. Cette catégorie n'est pas reprise dans la présente proposition de loi.

Les «armes à feu longues à un coup par canon lisse» font quant à elles partie de la catégorie D de la directive, catégorie relative aux armes en vente libre. Or, la loi de 1933, revue en 1991, va déjà au-delà des exigences de la directive car depuis lors, toutes les armes à feu, sans exception, sont soumises à enregistrement.

Le présent amendement a pour objet d'introduire dans la proposition de loi les armes actuellement soumises à déclaration en Belgique et qui, si le texte devait être voté tel quel, entreraient dans la catégorie des armes interdites sauf autorisation (qui équivaut à la catégorie B de la directive — armes soumises à autorisation).

Les armes énumérées dans l'amendement sont essentiellement utilisées dans le cadre du tir sportif et de la chasse. La criminalité commise avec ce type d'armes est tout à fait négligeable.

Par ailleurs, la Belgique est un pays producteur de telles armes et leur interdiction serait une catastrophe culturelle (chasseurs, ...) et économique.

En effet, la production de ces armes touche un secteur économique important (producteur d'armes, armurier, ...) mais aussi artisanal. Les graveurs ont déjà vu leurs activités fortement diminuer depuis l'introduction dans la catégorie des armes soumises à autorisation des armes de poing: vu le risque de voir l'arme soumise à autorisation ainsi gravée ne pas rester en possession des héritiers, il n'est plus fait recours à cette pratique.

Een ander economisch gevolg is de onvermijdelijke instorting van de wapenmarkt. Als gevolg van het voorstel zal immers een groot aantal wapens op de tweedehandsmarkt terecht komen, omdat de houder van een momenteel aangifteplichtig wapen of diens erfgenaam, niet bereid zal zijn de verplichtingen voor het voorhanden hebben van een vergunningsplichtig wapen na te komen.

Duidelijk is, dat ook heel wat wapens op de parallelle markten (zwarte markt,...) zullen worden verkocht.

Het feit dat voor die wapens de formaliteiten gelden van het verbod tenzij men er een vergunning voor heeft verkregen, zal de middelen die de Staat aan de veiligheid besteedt, afleiden naar taken waar de veiligheid geen baat bij heeft. Het doel wordt niet bereikt. Daarbij komt nog dat de geldende registratieregeling uitstekend functioneert. Er is dus geen enkele reden om die wapens onder het verbod te doen vallen, zoals wordt voorgesteld.

Wat het bewijs van goed zedelijk gedrag betreft moet een nieuw koninklijk besluit bepalen welke misdrijven tot een weigering leiden om een aangifteplichtig wapen te verkrijgen of voorhanden te hebben.

Door de aankoop afhankelijk te maken van het overleggen van een bewijs van goed zedelijk gedrag, versterkt men de reeds bestaande beperkingen bij de aankoop aanzienlijk.

Wanneer iemand een aangifteplichtig wapen verkrijgt buiten een wapenhandel (erfenis, van een kennis, ...), moet hij zich naar een erkende wapenhandel begeven om aan te geven dat hij een wapen voorhanden heeft en een bewijs van goed zedelijk gedrag over te leggen. Indien het bewijs geen melding maakt van misdrijven vermeld in het koninklijk besluit, kan de wapenhandelaar het wapen dan inschrijven in het Centraal Wapenregister. Wanneer de nieuwe eigenaar van het wapen beslist het wapen onbruikbaar te maken zoals bepaald in artikel 3, § 2, 3<sup>o</sup>, moet hij uiteraard niet voldoen aan de voorwaarden van dit amendement.

## Nr. 122 VAN DE HEER VANKRUNKELSVEN

### Het eerste lid van dit artikel doen voorafgaan door het volgende lid, luidende :

«*De vergunning, verleend krachtens artikel 10, vervalt na vijf jaar of indien er geen wettige reden meer is, zoals bedoeld in artikel 10, § 3, 7<sup>o</sup>.*»

#### Verantwoording

Krachtens de toelichting van dit wetsvoorstel werd de beperking in de tijd van de wapenbezitsvergunningen in overweging genomen, doch verlaten. Hierdoor werden volgende argumenten aangehaald :

— eerste argument :

«Zodra een persoon die een wapen wenst aan te kopen weet dat de vergunning die hij zou aanvragen, na een zekere tijd kan vervallen, bestaat het risico dat hij zich naar de zwarte markt richt.»

De enige reden waarom bij een wapenbezitsvergunning die beperkt is in de tijd de vergunning niet zou worden hernieuwd is omdat de persoon niet meer zou voldoen aan de voorwaarden. Zodoende zullen enkel personen met oneerlijke bedoelingen hierdoor op voorhand worden afgeschrikt.

Une autre conséquence économique sera inévitablement la chute du marché de l'arme puisque à la suite du projet, un nombre important d'armes sera mis sur le marché de l'arme d'occasion car le détenteur d'une arme actuellement soumise à déclaration ou son héritier ne voudra pas remplir les obligations nécessaires à la détention d'une arme soumise à autorisation.

Il est évident qu'un nombre important d'armes seront également liquidées sur les marchés parallèles (marché noir, ...).

La soumission de telles armes aux formalités pesantes de l'interdiction sauf autorisation détournera les moyens de l'État dédiés à la sécurité vers des tâches inutiles à la sécurité. Le but n'est pas atteint. D'autant plus que le système actuel d'enregistrement fonctionne fort bien. Il n'y a donc aucune raison de soumettre ces armes au régime d'interdiction tel que proposé.

En ce qui concerne le certificat de bonnes vie et mœurs, un nouvel arrêté royal déterminera quelles seront les infractions qui engendreront un refus d'acquisition ou de détention d'une arme soumise à déclaration.

La subordination de l'achat à la production d'un certificat de bonnes vie et mœurs renforce considérablement les restrictions déjà faites à l'achat.

Lorsqu'une personne acquerra une arme soumise à déclaration en dehors d'une armurerie (héritage, acquisition auprès d'une connaissance, ...), elle devra se rendre auprès d'une armurerie agréée afin de déclarer qu'il y a une arme, déposer un certificat de bonnes vie et mœurs afin que, si ce certificat ne présente pas d'infractions reprises dans l'arrêté royal, l'armurier puisse l'inscrire auprès du Registre central des armes. Il est bien entendu que si le nouveau propriétaire de cette arme décide de rendre l'arme inutilisable suivant l'article 3, § 2, 1<sup>o</sup>, il ne doit pas remplir les conditions prévues dans cet amendement.

Philippe MONFILS.

## N<sup>o</sup> 122 DE M. VANKRUNKELSVEN

### Faire précéder l'alinéa 1<sup>er</sup> de cet article par un alinéa nouveau, libellé comme suit :

«*L'autorisation, délivrée en vertu de l'article 10, expire après cinq ans ou, s'il n'existe plus de motif légitime, comme prévu à l'article 10, § 3, 7<sup>o</sup>.*»

#### Justification

En vertu des développements de la présente proposition de loi, l'option de la limitation dans le temps des autorisations de détention d'arme a été envisagée, puis abandonnée. Cette décision a été justifiée comme suit :

— premier argument :

«Dès que la personne souhaitant acquérir une arme sait que l'autorisation qu'elle solliciterait peut expirer après un certain temps, le risque de la voir se tourner vers le marché clandestin existe.»

Le seul motif susceptible d'empêcher le renouvellement d'une autorisation de détention d'armes limitée dans le temps serait que la personne ne satisfasse plus aux conditions. Une mesure de limitation dans le temps ne découragerait donc au préalable que les personnes mal intentionnées.

— tweede argument :

«Daarnaast is het feit dat men, na het verstrijken van de termijn waarvoor de vergunning is verleend, kan gedwongen worden zich te ontdoen van een, vaak waardevol, element van zijn bezittingen, niet van aard om iemand ertoe aan te zetten het hem opgelegd wettelijk kader te doen eerbiedigen.»

Hier gelden dezelfde tegenargumenten als bij de eerste grond. Bovendien kan de betrokkene het wapen ook verkopen of onklaar laten maken.

Gelet op het zwaarwegend algemeen belang van de veiligheid in de samenleving dient men de nodige veiligheidsgaranties in te lassen. Personen aan wie een wapenvergunning is verleend, verkeren in een uitzonderingspositie.

Bij het toekennen van de vergunning wordt rekening gehouden met de geschiktheid van de betrokkene om een wapen te manipuleren. Dit zijn evolutieve elementen en het is maar meer dan normaal dat deze elementen regelmatig worden getoetst.

Indien de wettige reden voor het houden van een wapen niet meer voorhanden is, het logische gevolg dat de vergunning eveneens vervalt. Zo is het best mogelijk dat een bedreiging jegens een persoon, na verloop van tijd niet meer actueel is.

In het Verenigd Koninkrijk worden de vergunningen om de vijf jaar hernieuwd.

Het eindrapport van de *Home Affairs committee* heeft volgende conclusie voorgelegd aan de Britse regering in 2000:

*«We believe that periodic personal contact between the licensing authority and the certificate holder is vital for the safe and effective administration of the firearms licensing system (mm). We recommend that renewals of firearms and shotgun certificates should be maintained on a five-yearly basis, but that a home visit by a firearms inquiry officer should be an integral part of the renewal process for firearm and shotgun certificates.»*

Nr. 123 VAN DE HEER VANKRUNKELSVEN

Art. 6

**Paragraaf 1 van dit artikel vervangen als volgt:**

*«§ 1. De erkenning dient te worden hernieuwd na een periode van vijf jaar en kan worden beperkt tot bepaalde verrichtingen of tot bepaalde soorten wapens en munities. De hernieuwing van de erkenning kan alleen worden geweigerd volgens de bepalingen van artikel 4, § 2, derde lid, en § 3, tweede lid.»*

Verantwoording

De beperking in de tijd van de erkenning van wapenhandelaars, last een controlemoment in voor de wetgever om na te gaan of de wapenhandelaar voldoet aan de wettelijke vereisten. Temeer daar veel bonafide wapenhandelaren klaagden tijdens de hoorzittingen naar aanleiding van de indiening van dit voorstel in de Senaat dat er een gebrek aan controle is.

Gelet op het zwaarwegend algemeen belang van de veiligheid in de samenleving dient men de nodige veiligheidsgaranties in te lassen. Personen aan wie een erkenning is verleend, verkeren in een uitzonderingspositie.

— deuxième argument :

«En outre, le fait de pouvoir être contraint à se défaire d'un élément, souvent de valeur, de son patrimoine, à l'expiration du délai pour lequel l'autorisation est accordée n'est pas de nature à inciter une personne à respecter le cadre juridique qui lui est imposé.»

Les mêmes arguments que pour le premier motif peuvent être opposés en l'espèce. De plus, l'intéressé peut aussi vendre l'arme ou la faire neutraliser.

Vu l'intérêt général considérable que revêt la sécurité au sein de la collectivité, il y a lieu de prévoir les garanties de sécurité adéquates. Les personnes auxquelles une autorisation de détention d'armes a été accordée se trouvent en situation exceptionnelle.

Pour l'octroi de l'autorisation, on tient compte de l'aptitude de l'intéressé à manipuler une arme. Comme il s'agit d'éléments qui évoluent, il est tout à fait normal de les soumettre à des contrôles réguliers.

Si le motif légitime justifiant la détention d'une arme n'existe plus, il est logique que l'autorisation prenne fin elle aussi. Il est fort possible, par exemple, qu'une menace pesant sur une personne ne soit plus d'actualité après un certain temps.

Au Royaume-Uni, les autorisations sont renouvelées tous les cinq ans.

Dans son rapport final, la *Home Affairs committee* (commission de l'Intérieur) a soumis la conclusion suivante au gouvernement britannique en 2000:

*«We believe that periodic personal contact between the licensing authority and the certificate holder is vital for the safe and effective administration of the firearms licensing system (mm). We recommend that renewals of firearms and shotgun certificates should be maintained on a five-yearly basis, but that a home visit by a firearms inquiry officer should be an integral part of the renewal process for firearm and shotgun certificates.»*

N° 123 DE M. VANKRUNKELSVEN

Art. 6

**Remplacer le § 1<sup>er</sup> de cet article comme suit:**

*«§ 1<sup>er</sup>. L'agrément doit être renouvelé à l'issue d'une période de cinq ans et peut être limité à des opérations déterminées ou à des types déterminés d'armes et de munitions. Le renouvellement de l'agrément ne peut être refusé que sur la base des dispositions de l'article 4, § 2, alinéa 3, et § 3, alinéa 2.»*

Justification

La limitation dans le temps de l'agrément des armuriers ménage au législateur un moment de contrôle lui permettant de vérifier si l'armurier satisfait aux conditions légales. C'est d'autant plus nécessaire que beaucoup d'armuriers de confiance se sont plaints d'un manque de contrôle lors des auditions organisées à l'occasion du dépôt de cette proposition au Sénat.

Vu l'intérêt général considérable que revêt la sécurité au sein de la collectivité, il y a lieu de prévoir des garanties de sécurité adéquates. Les personnes auxquelles un agrément a été accordé se trouvent en situation exceptionnelle.

Bij het toekennen van de erkenning wordt rekening gehouden met de geschiktheid van de betrokkene om zijn beroep uit te oefenen, moet hij de herkomst van de voor zijn activiteiten aangewende financiële middelen aangeven en de gouverneur dient na te gaan of de financiële middelen niet van frauduleuze of criminele oorsprong zijn. Ook de solvabiliteit wordt getoetst. Dit zijn evolutieve elementen en het is maar meer dan normaal dat deze elementen regelmatig worden getoetst.

De wapenhandelaar bekleedt een sleutelpositie, bijgevolg dient de wetgever de nodige veiligheidsgaranties in te lassen. Door dit amendement wordt een evenwicht nagestreefd tussen het soepel hernieuwen van de vergunning en het inlassen van een controlemoment voor de overheid.

Patrik VANKRUNKELSVEN.

Pour l'octroi de l'agrément, on tient compte de l'aptitude de l'intéressé à exercer sa profession; il doit indiquer la provenance des fonds affectés à ses activités et le gouverneur est tenu de vérifier si ces fonds ne sont pas d'origine frauduleuse ou criminelle. On contrôle aussi la solvabilité. Comme il s'agit d'éléments qui évoluent, il est tout à fait normal de les soumettre à des contrôles réguliers.

De plus, l'armurier occupe une position clé, ce qui nécessite que l'on prévoie les garanties de sécurité voulues. Le présent amendement vise à un équilibre entre le renouvellement souple des autorisations et l'instauration d'un moment de contrôle par les pouvoirs publics.