

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2002-2003

15 JANUARI 2003

Wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers en zelfstandigen met het oog op de uitvoering van het principe van de eenheid van loopbaan

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **BARBEAUX**

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENER

In de privé-sector is de pensioenloopbaan beperkt tot 45 jaar. Wie een langere loopbaan heeft, bijvoorbeeld omdat hij/zij al voor de leeftijd van 20 jaar is begonnen te werken of omdat hij/zij gedurende enkele jaren meerdere beroepsbezigheden in verschillende

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heer D'Hooghe, voorzitter; mevrouw Bouarfa, de heer Cornil, mevrouw De Roeck, de heren Galand, Malmendier, Remans, Steverlynck en Barbeaux, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : mevrouw de Bethune, de heer Thissen en mevrouw Vanlerberghe.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-1095 - 2001/2002 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Steverlynck.

2-1095 - 2002/2003 :

Nr. 2: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

15 JANVIER 2003

Proposition de loi modifiant diverses dispositions relatives à la pension de retraite des travailleurs salariés et des indépendants compte tenu du principe de l'unité de carrière

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. **BARBEAUX**

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR

Dans le secteur privé, la carrière à prendre en considération pour la pension est limitée à 45 ans. L'ayant droit qui a une carrière plus longue, par exemple parce qu'il a commencé à travailler avant l'âge de 20 ans ou cumulé pendant quelques années plusieurs

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. D'Hooghe, président; Mme Bouarfa, M. Cornil, Mme De Roeck, MM. Galand, Malmendier, Remans, Steverlynck et Barbeaux, rapporteur.

2. Membres suppléants : Mme de Bethune, M. Thissen et Mme Vanlerberghe.

Voir :

Documents du Sénat :

2-1095 - 2001/2002 :

Nº 1: Proposition de loi de M. Steverlynck.

2-1095 - 2002/2003 :

Nº 2: Amendements.

stelsels gecumuleerd heeft (bijvoorbeeld loontrekken met zelfstandig bijberoep, of een activiteit in de privé-sector met een bezigheid in de openbare sector), ziet zijn loopbaan ingekort. Het principe is immers dat niemand meer dan een volledige loopbaan heeft. De overtallige jaren worden dan in mindering gebracht. In principe ondervindt de pensioengerechtigde daarvan geen nadeel, omdat het precies de minst voordelige jaren zijn die in mindering gebracht worden. Dat is alvast zo als het gaat om een meer dan volledige loopbaan in één stelsel.

De situatie ligt wat ingewikkelder als het gaat om een gemengde loopbaan, ongeveer 21 % van de gepensioneerden, (werknemer — zelfstandige; werknemer — openbare sector; zelfstandige — openbare sector). In die gevallen gelden volgende regels:

— het pensioen van de openbare sector gaat voor op dat van de privé-sector;

— het pensioen als werknemer gaat voor op dat in het stelsel van de zelfstandigen.

Daarbij gaat men uit van de veronderstelling dat een rustpensioen in de openbare sector per definitie voordeliger is dan een pensioen in de privé-sector en dat een pensioen als zelfstandige altijd minder voordelig is dan een pensioen als werknemer. Hoewel dat vaak wel het geval is, zijn er toch heel wat uitzonderingen.

Bovendien is het sinds de wet-Mainil van 15 mei 1984 (invoering van de proportionele pensioenberekening bij de zelfstandigen) perfect mogelijk dat iemand met een gemengde loopbaan als zelfstandige, zeker als hij/zij hoge bijdragen betaalt, meer pensioen opbouwt als zelfstandige dan tijdens de jaren waarin hij/zij nog loontrekkende was (vaak in het begin van de loopbaan, met een relatief laag loon). Toch wordt in het geval van een gebeurlijke overschrijding van de eenheid van loopbaan steeds gesnoeid in de loopbaan als zelfstandige. Ook daar kan het resultaat zijn dat die persoon uiteindelijk minder pensioen ontvangt dan wanneer hij heel zijn leven zelfstandige was geweest.

Spreeker verwijst vervolgens naar het antwoord op zijn schriftelijke vraag nr. 1557 van 21 september 2001, waarin de minister van Sociale Zaken en Pensioenen het volgende stelt:

«Door de toepassing van de huidige reglementering kan niet worden vermeden dat in een aantal gevallen minder voordelige jaren behouden blijven ten nadele van meer voordelige jaren die in de regelingen van de zelfstandigen en de werknemers worden weggelaten.

Het kan hier slechts gaan over een beperkt aantal gevallen. Het is echter niet mogelijk om dit aantal te bepalen.

activités dans des régimes différents (salarié exerçant une activité complémentaire indépendante ou activité dans le secteur privé conjuguée à une activité dans le secteur public), voit cette carrière écourtée. Le principe veut que personne n'ait plus qu'une carrière complète. Les années excédentaires sont donc déduites. Théoriquement, l'ayant droit n'est pas lésé, parce que l'on déduit précisément les années les moins avantageuses. Il en est en tout cas ainsi lorsqu'il s'agit d'une carrière plus que complète accomplie dans un seul régime.

La situation est un peu plus complexe en cas de carrière mixte, une situation qui touche environ 21 % des retraités (salarié-indépendant; salarié-secteur public; indépendant-secteur public). Dans ces cas, les règles suivantes s'appliquent:

— la pension du secteur public prime celle du secteur privé;

— la pension du salarié prime celle du régime des travailleurs indépendants.

On part en l'occurrence de l'hypothèse qu'une pension de retraite dans le secteur public est, par définition, plus avantageuse qu'une pension dans le secteur privé et qu'une pension d'indépendant est toujours moins avantageuse qu'une pension de salarié. Bien qu'il en soit souvent ainsi, il existe malgré tout pas mal d'exceptions.

En outre, depuis la loi Mainil du 15 mai 1984 (introduction du calcul proportionnel de la pension pour les travailleurs indépendants), il est parfaitement possible qu'une carrière mixte d'indépendant donne droit, surtout si des cotisations élevées ont été versées, à plus de pension que les années durant lesquelles l'intéressé était encore salarié (souvent en début de carrière, avec une rémunération relativement basse). Pourtant, en cas de dépassement de l'unité de carrière, on retranchera toujours sur la carrière d'indépendant. Ici aussi, il se peut que l'intéressé perçoive en définitive une pension moindre que s'il avait été travailleur indépendant toute sa vie.

L'intervenant renvoie ensuite à la réponse à sa question écrite n° 1557 du 21 septembre 2001, dans laquelle le ministre des Affaires sociales et des Pensions dit ce qui suit:

«La réglementation actuelle ne permet pas d'éviter que, dans un certain nombre de cas, des années moins avantageuses soient maintenues au détriment d'années qui, bien que plus avantageuses, sont négligées dans le régime des travailleurs indépendants et dans celui des travailleurs salariés.

Il ne peut s'agir en l'occurrence que d'un nombre limité de cas. Il n'est toutefois pas possible de déterminer ce nombre.

Hoewel ik de nadruk wil leggen op het feit dat dergelijke toestanden eerder zeldzaam zijn, is uw voorstel pertinent. Aangezien de exacte weerslag op verschillende pensioenstelsels en de budgettaire implicaties hiervan mij niet bekend zijn, is het mij echter niet mogelijk om momenteel hieromtrent een standpunt in te nemen.»

Gezien de *ratio legis* van de bestaande wetgeving en gezien het antwoord van de minister van Sociale Zaken en Pensioenen vraagt spreker zijn voorstel om de minst voordelige jaren in mindering te brengen van de pensioenberekening goed te keuren. Zo verkrijgt de pensioengerechtigde de juridische zekerheid dat hij het beste pensioen geniet waarop hij recht heeft, zonder een beroep te moeten doen op de arbeidsrechtbank. Op die manier kan er een einde gemaakt worden aan een onduidelijke en onrechtvaardige toestand voor mensen die twee maal sociale-zekerheidsbijdragen hebben betaald.

II. ALGEMENE BESPREKING

De minister van Sociale Zaken en Pensioenen gaat in grote lijnen akkoord met het voorstel van de heer Steverlynck om bij een gemengde loopbaan rekening te houden met de beste toegekende jaren. Gezien het beperkte aantal personen dat momenteel nadeel ondervindt van de huidige wetgeving is de budgettaire impact van de voorliggende bepalingen gering en zal het budgettaire aspect geen enkel probleem opleveren.

Momenteel echter stellen er zich nog een aantal grotere en kleinere technische problemen bij de toepassing van de voorliggende bepalingen en bovendien riskeren de nieuwe bepalingen situaties te genereren die nieuwe moeilijkheden opleveren.

Er hebben daarom reeds een aantal simulaties, uitgaande van de nieuwe bepalingen, binnen de administratie plaatsgehad maar toch is de oefening nog niet volledig afgerond.

Er zijn immers nog een aantal elementen in de neventakken van de pensioenen die moeten worden uitgeklaard om te voorkomen dat nieuwe gerechtigden nadeel ondervinden.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1, 2 en 3 geven geen aanleiding tot een verdere bespreking en worden eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Artikel 4 (nieuw)

Amendement nr. 1

Wegens de instemming van de minister met het algemene principe en de louter praktische bedenkin-

Votre proposition ne manque pas de pertinence même si je dois insister sur le fait que telle situation est assez exceptionnelle. Il ne m'est toutefois pas possible de prendre position actuellement sur la question dès lors que son incidence exacte sur les différents régimes de pension et ses implications budgétaires ne me sont pas connues.»

Compte tenu de la *ratio legis* de la législation existante et de la réponse du ministre des Affaires sociales et des Pensions, l'intervenant demande que soit votée sa proposition visant à déduire les années les moins avantageuses du calcul de la pension. Le bénéficiaire d'une pension aura ainsi la certitude juridique de percevoir la meilleure pension à laquelle il a droit, sans devoir faire appel au tribunal du travail. Il pourra de la sorte être mis un terme à une situation confuse et inéquitable pour des personnes qui ont payé deux fois des cotisations de sécurité sociale.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

Dans les grandes lignes, le ministre des Affaires sociales et des Pensions est d'accord avec la proposition de M. Steverlynck de tenir compte, en cas de carrière mixte, des meilleures années attribuées. Vu le nombre restreint de personnes lésées pour l'instant par la législation actuelle, l'incidence budgétaire des dispositions en discussion est minime et l'aspect budgétaire n'engendrera aucun problème.

À l'heure actuelle, toutefois, l'application des dispositions à l'examen pose encore un certain nombre de problèmes techniques d'importance variable et, de surcroît, les nouvelles dispositions risquent de générer des situations qui créeront de nouvelles difficultés.

C'est pourquoi on a déjà procédé, au sein de l'administration, à une série de simulations sur la base des nouvelles dispositions, mais l'exercice n'est pas encore tout à fait clôturé.

Il subsiste en effet un certain nombre d'éléments qui doivent être tirés au clair dans les branches annexes des pensions, pour éviter que les indemnitaires ne subissent un préjudice.

III. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Les articles 1^{er}, 2 et 3 ne suscitent aucune remarque particulière et sont adoptés à l'unanimité des 9 membres présents.

Article 4 (nouveau)

Amendement n° 1

Étant donné que le ministre souscrit au principe général de la proposition et au fait que les réserves

gen, dient de heer Steverlynck een amendement in (stuk Senaat, nr. 2-1095/2, amendement nr. 1), dat ertoe strekt het bepalen van de datum van de inwerkingtreding aan de Koning over te laten.

Op die manier kan het voorstel zijn parlementaire weg verder afleggen, gaan de besprekingen en berekeningen binnen de administratie voort en kan worden voorkomen dat er bepaalde mensen onverwachts slachtoffer worden van deze maatregel.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

IV. EINDSTEMMING

Het geamendeerde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

<i>De rapporteur,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Michel BARBEAUX.	Jacques D'HOOGHE.

sont purement d'ordre pratique, M. Steverlynck dépose un amendement (doc. Sénat, n° 2-1095/2, amendement n° 1), qui vise à confier au Roi le soin de fixer la date d'entrée en vigueur.

La proposition pourra ainsi continuer son parcours parlementaire, les discussions et les calculs pourront se poursuivre au sein de l'administration et on évitera que certaines personnes ne soient inopinément victimes de cette mesure.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

IV. VOTE FINAL

La proposition de loi amendée a été adoptée à l'unanimité des 9 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

<i>Le rapporteur,</i>	<i>Le président,</i>
Michel BARBEAUX.	Jacques D'HOOGHE.