

BELGISCHE SENAAT

 ZITTING 2002-2003

19 NOVEMBER 2002

Wetsontwerp tot wijziging van sommige bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de bescherming van de goederen van de minderjarigen

AMENDEMENTEN
ingediend na de goedkeuring
van het verslag

Nr. 6 VAN MEVROUW **de T' SERCLAES C.S.**

Art. 4

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Het huidige artikel 387*bis* van het Burgerlijk Wetboek maakt de jeugdrechtbank bevoegd voor de materies met betrekking tot het uitoefenen van het ouderlijk gezag, zoals het uitoefenen ervan door beide ouders of door een van hen, de schoolkeuze, het gezamenlijk bezoekrecht. Dat geldt niet alleen wanneer een van de ouders daarom verzoekt, maar ook wanneer de grootouders of derden een vordering instellen om bezoekrecht te krijgen.

Door het aannemen van amendement nr. 23 in de Kamer, wordt de vrederechter de rechter die logischerwijze bevoegd is

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-1058 - 2002/2003:

Nr. 6: Ontwerp geamendeerd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 7: Verslag.

Ter vervanging van het vroeger rondgedeelde stuk.**SÉNAT DE BELGIQUE**

 SESSION DE 2002-2003

19 NOVEMBRE 2002

Projet de loi modifiant certaines dispositions du Code civil et du Code judiciaire en ce qui concerne la protection des biens des mineurs

AMENDEMENTS
déposés après l'approbation
du rapport

N° 6 DE MME **de T' SERCLAES ET CONSORTS**

Art. 4

Supprimer cet article.

Justification

L'actuel article 387*bis* du Code civil rend le tribunal de la jeunesse compétent dans les matières relatives à l'exercice de l'autorité parentale telles que l'autorité parentale conjointe ou exclusive, le choix de l'école, droit de visite, et ce, non seulement lorsque l'instance est introduite par l'un des parents mais également dans les cas où les grands-parents ou des tiers introduisent une action afin d'obtenir un droit de visite.

Suite à l'adoption de l'amendement n° 23 à la Chambre, le juge de paix deviendrait le juge normalement compétent pour tout le

Voir:

Documents du Sénat:

2-1058 - 2002/2003:

N° 6: Projet amendé par la Chambre des représentants.

N° 7: Rapport.

En remplacement du document distribué précédemment.

voor alle burgerrechtelijke geschillen betreffende het ouderlijk gezag (in verband met de persoon en de goederen van de minderjarige) en het bezoekrecht. De jeugdrechter, van nature de rechter die de betwistingen behandelt over het ouderlijk gezag, zou dus zijn belangrijkste burgerrechtelijke bevoegdheid verliezen.

De indieners van dit amendement menen dat amendement nr. 23, dat in de Kamer werd aangenomen, het oorspronkelijke voorstel, dat een voorstel van herstelwet op de voogdijwet was, van zijn aanvankelijk doel afleidt. Amendement nr. 23 gaat immers niet over de voogdij, maar over het ouderlijk gezag. Indien de bevoegdheid moet worden gewijzigd, behoort er over dat onderwerp een afzonderlijk debat te komen.

Overigens zou het behouden van het in de Kamer goedgekeurde amendement nr. 23 tot incoherenties leiden, aangezien het gewijzigde artikel 387*bis* haaks zou staan op andere artikelen van het Burgerlijk Wetboek over het ouderlijk gezag op het stuk van de persoon en de goederen die de jeugdrechtbank bevoegdheid verlenen (artikel 373, derde lid, artikel 374, vierde lid, artikel 375*bis*, tweede lid, artikel 376, vierde lid, van het Burgerlijk Wetboek).

contentieux civil concernant l'autorité parentale (quant à la personne et aux biens du mineur) et le droit de visite. Le juge de la jeunesse, juge naturel des contestations relatives à l'autorité parentale, perdrait donc sa compétence civile la plus importante.

Les auteurs du présent amendement estiment que l'amendement n° 23 adopté à la Chambre dénature la proposition de départ qui était une proposition de loi réparatrice de la loi sur la tutelle. En effet, cet amendement n° 23 ne concerne pas la tutelle mais bien l'autorité parentale dont la compétence, si elle devait être modifiée, devrait faire l'objet d'un débat distinct.

Par ailleurs, des incohérences naîtraient si cet amendement n° 23 adopté à la Chambre était conservé, puisque l'article 387*bis* du Code civil, tel que modifié, serait en contradiction avec d'autres articles du Code civil concernant l'autorité parentale sur la personne et les biens qui donnent compétence au tribunal de la jeunesse (articles 373, alinéa 3, 374, alinéa 4, 375*bis*, alinéa 2, et 376, alinéa 4, du Code civil).

Nathalie de T' SERCLAES.
Martine Taelman.
Mia DE SCHAMPHELAERE.
Philippe MAHOUX.
Myriam VANLERBERGHE.
Clotilde NYSSSENS.
Josy DUBIÉ.