

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

15 OKTOBER 2002

Wetsontwerp houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 24 mei 2002 tussen de federale overheid en de gewesten met betrekking tot de oprichting van een Agentschap voor Buitenlandse Handel

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE INSTITUTIONELE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **MOENS**

De commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat heeft het bovenvermelde wetsontwerp, dat aan de in artikel 77 van de Grondwet

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heren De Decker, voorzitter; Caluwé, Happart, Lozie, mevrouw Taelman, de heren Vandenberghe, Van den Brande, mevrouw Van Riet, de heren Van Hauthem, mevrouw Willame-Boonen, de heren Wille en Moens, rapporteur.
2. Plaatsvervangers: de heren Barbeaux, Devolder, de dames Kaçar, Laloy, de heren Monfils en Roelants du Vivier.
3. Andere senator: de heer Vankrunkelsven.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-1276 - 2001/2002:

Nr. 1: Wetsontwerp.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

15 OCTOBRE 2002

Projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération du 24 mai 2002 entre l'autorité fédérale et les régions relatif à la création d'une Agence pour le commerce extérieur

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DES
AFFAIRES INSTITUTIONNELLES
PAR M. **MOENS**

La commission des Affaires institutionnelles du Sénat a examiné le projet de loi susvisé, qui relève de la procédure législative prévue à l'article 77 de la

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs: MM. De Decker, président; Caluwé, Happart, Lozie, Mme Taelman, MM. Vandenberghe, Van den Brande, Mme Van Riet, MM. Van Hauthem, Mme Willame-Boonen, MM. Wille et Moens, rapporteur.
2. Membres suppléants: MM. Barbeaux, Devolder, Mmes Kaçar, Laloy, MM. Monfils et Roelants du Vivier.
3. Autre sénateur: M. Vankrunkelsven.

Voir:

Documents du Sénat:

2-1276 - 2001/2002:

N° 1: Projet de loi.

bepaalde wetgevingsprocedure onderworpen is, besproken tijdens haar vergadering van 10 oktober 2002.

Het voorliggende verslag werd tijdens de vergadering van 15 oktober 2002 ter goedkeuring aan de commissie voorgelegd.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW ANNEMIE NEYTS-UYTTEBROECK, MINISTER TOEGEVOEGDAANDE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, BELAST MET LANDBOUW

Het onderhavige wetsontwerp vormt het sluitstuk van een proces dat door de bijzondere wet van 13 juli 2001 houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen is geïnitieerd (*Belgisch Staatsblad*, 3 augustus 2001). Met deze wet houdende uitvoering van de Lambermont- en Lombardakkoorden werden de gewesten onder meer principieel bevoegd verklaard voor het afzet- en uitvoerbeleid (artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen), waarbij tevens bepaald werd dat de federale overheid en de gewesten in ieder geval een samenwerkingsakkoord dienden af te sluiten voor de oprichting van een agentschap voor buitenlandse handel (artikel 92bis, § 3, d), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980).

Een tweede stap werd gezet met het op 2 augustus 2002 tot wet verheven wetsontwerp tot wijziging van de wet betreffende de afschaffing of herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten, gecoördineerd op 13 maart 1991 (*Belgisch Staatsblad*, 15 augustus 2002), waardoor de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel door de Koning kan worden ontbonden en afgeschaft.

Beide ontwerpen zijn zowel in de Senaat als in de Kamer uitgebreid besproken (*cf.* stukken Senaat, nrs. 2-709/1 en volgende en 2-1233/1 en volgende).

Het onderhavige wetsontwerp houdende instemming met het samenwerkingsakkoord dat de federale overheid en de gewesten op 24 mei 2002 hebben gesloten met betrekking tot de oprichting van een Agentschap voor Buitenlandse Handel, vormt het eindpunt van de door de bijzondere wet van 13 juli 2001 ingezette hervorming.

De krachtlijnen van het samenwerkingsakkoord worden klaar en duidelijk uiteengezet in de memorie van toelichting (stuk Senaat, nr. 2-1276/1, blz. 2-3). Hier hoeft dus niet nader op te worden ingegaan, behoudens met de precisering dat de personeelsformatie van het Agentschap 44 plus 2 voltijdse betrekkingen zal omvatten.

Tot slot verdient het advies van de Raad van State bijzondere aandacht omdat er duidelijkheid wordt

Constitution, au cours de sa réunion du 10 octobre 2002.

Le présent rapport a été soumis à l'approbation de la commission au cours de la réunion du 15 octobre 2002.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME ANNEMIE NEYTS-UYTTEBROECK, MINISTRE ADJOINTE AU MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES, CHARGÉE DE L'AGRICULTURE

Le présent projet de loi forme la clé de voûte d'un processus lancé par la loi spéciale du 13 juillet 2001 portant transfert de diverses compétences aux régions et communautés (*Moniteur belge* du 3 août 2001). Cette loi qui porte exécution des accords de la Saint-Polycarpe et du Lombard attribue notamment aux régions la compétence de principe pour la politique des débouchés et des exportations (article 6, § 1^{er}, VI, alinéa premier, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles), et dispose que l'autorité fédérale et les régions concluent en tout cas un accord de coopération en vue de la création d'une agence pour le commerce extérieur (article 92bis, § 3, d), de la loi du 8 août 1980).

Une deuxième étape a été franchie par l'adoption, le 2 août 2002, du projet de loi modifiant la loi relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'État, coordonnée le 13 mars 1991 (*Moniteur belge* du 15 août 2002), en application de laquelle le Roi peut dissoudre et supprimer l'Office belge du commerce extérieur.

Les deux projets ont fait l'objet d'une discussion approfondie au Sénat et à la Chambre (*cf.* doc. Sénat, n° 2-709/1 et suivants et n° 2-1233/1 et suivants).

Le présent projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération que l'autorité fédérale a conclu le 24 mai 2002 avec les régions relatif à la création d'une Agence pour le commerce extérieur constitue l'aboutissement de la réforme entamée par la loi spéciale du 13 juillet 2001.

Les lignes de force de l'accord de coopération sont clairement définis dans l'exposé des motifs (doc. Sénat, n° 2-1276/1, pp. 2-3), si bien qu'il n'est plus nécessaire de s'y attarder, sauf pour préciser que les effectifs de l'agence comprendront 44 plus 2 emplois à temps plein.

Il convient pour finir d'accorder une attention particulière à l'avis du Conseil d'État, parce qu'il

geschapen omtrent twee punten die tot op heden tot uiteenlopende interpretaties aanleiding hebben gegeven (stuk Senaat, nr. 2-1276/1, blz. 21-22).

Het eerste punt betreft artikel 3, derde punt, van het samenwerkingsakkoord dat bepaalt dat het Agentschap bevoegd is voor «de taken van gezamenlijk belang waartoe de Raad van Bestuur unaniem heeft beslist». Het was de vraag of het Agentschap aldus niet zou worden gemachtigd om het bevoegdheidsdomein van de gewestelijke agentschappen te betreden zodat er *de facto* op het terrein geen verandering zou te bemerken zijn ten opzichte van de huidige situatie met de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel (BDBH). De Raad van State merkt op dat in de voormelde bepaling gewag wordt gemaakt van «taken» en niet van «bevoegdheden». Derhalve is de in de vraag naar voren geschoven interpretatie niet correct. De voormelde bepaling laat de raad van bestuur enkel toe nader de concrete activiteiten te specificeren die het Agentschap voor Buitenlandse Handel binnen het raam van zijn bevoegdheden (zoals die door de bijzondere wet zijn vastgesteld) zal ontwikkelen.

Het tweede punt dat reeds aan bod is gekomen bij de parlementaire voorbereiding van de wet van 2 augustus 2002, welke onder meer in de afschaffing van de Belgische Dienst voor Buitenlandse handel voorziet, behelst de financiering van het op te richten Agentschap voor Buitenlandse Handel, inzonderheid de bepaling in artikel 12 van het samenwerkingsakkoord dat de gewesten een financiële bijdrage «kunnen» leveren. De Raad van State heeft in zijn advies gepreciseerd dat in het licht van de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gewesten, «het derde lid van artikel 12 (...) ondanks het gebruik van het werkwoord «kunnen» niet kan worden uitgelegd in die zin dat het uitsluitend in een facultatieve financiële bijdrage van de gewesten voorziet». «Het gebruik van het werkwoord «kunnen» (...) doet hoegenaamd geen afbreuk aan het beginsel van de financiële deelname van de gewesten, maar wijst er gewoon op dat, in tegenstelling tot de federale bijdrage, waarvan het bedrag van nu af aan bepaald wordt in het tweede lid (van artikel 12 van het samenwerkingsakkoord), het precieze bedrag van de bijdrage van de gewesten nog moet worden bepaald, en door de gewesten zal worden vastgesteld volgens een vooraf bepaalde verdeelsleutel, met dien verstande dat de financiering van het Agentschap, die bestemd is om de bij artikel 92bis, § 3, d), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aan het Agentschap toegewezen taken effectief uit te voeren, niet in het gedrang mag worden gebracht.» Daarmee bevestigt de Raad van State de interpretatie die de minister eerder heeft gegeven bij de parlementaire voorbereiding van de voormelde wet van 2 augustus 2002. Het is ook in die optiek dat de vertegenwoordigers van de gewesten het samenwerkingsakkoord hebben ondertekend.

clarifie deux points qui ont fait l'objet d'interprétations divergentes jusqu'à ce jour (doc. Sénat, n° 2-1276/1, pp. 21-22).

Le premier point concerne l'article 3, point 3, de l'accord de coopération qui dispose que l'agence est compétente en ce qui concerne «les tâches d'intérêt comun décidées à l'unanimité par le conseil d'administration». La question se posait de savoir si cette disposition n'allait pas habiliter l'agence à s'immiscer dans la sphère de compétences des agences régionales, si bien que l'on ne pouvait déceler *de facto* aucune différence sur le terrain par rapport à la situation actuelle en ce qui concerne l'Office belge du commerce extérieur (OBCE). Le Conseil d'État fait remarquer que l'on parle de «tâches» et non pas de «compétences» dans ladite disposition. C'est pourquoi l'interprétation qui est faite dans le cadre de la question n'est pas correcte. La disposition précitée autorise simplement le conseil d'administration à spécifier les activités concrètes que développera l'Agence pour le commerce extérieur dans le cadre de ses compétences (prévues par la loi spéciale).

Le deuxième point dont il a déjà été question au cours des travaux parlementaires préparatoires du projet de loi adopté le 2 août 2002, lequel prévoit notamment la suppression de l'Office belge du commerce extérieur, concerne le financement de l'agence pour le commerce extérieur à créer et plus particulièrement la disposition de l'article 12 de l'accord de coopération selon laquelle les régions «peuvent» intervenir financièrement. Dans son avis, le Conseil d'État a précisé qu'eu égard à la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les régions, «l'alinéa 3 (de l'article 12) ... ne saurait être interprété, malgré l'usage du verbe «peuvent», comme n'organisant qu'une participation financière facultative des régions». L'usage du verbe «peuvent» (...) ne met nullement en cause le principe de la participation financière des régions, mais fait simplement apparaître que, contrairement à la dotation fédérale, dont le montant est dès à présent fixé par l'alinéa 2 (de l'article 12 de l'accord de coopération), le montant exact de la participation des régions reste à déterminer et qu'il le sera par ces dernières selon une clé de répartition prédéterminée, étant entendu que le financement de l'agence, destiné à assurer de manière effective les missions qui lui sont assignées par l'article 92bis, § 3, d), de la loi spéciale du 8 août 1980 précitée, ne peut être mis en péril.» Par cet avis, le Conseil d'État confirme l'interprétation que le ministre avait donnée précédemment lors des travaux préparatoires de la loi du 2 août 2002 susvisée. C'est également dans cette optique que les représentants des régions ont signé l'accord de coopération.

II. BESPREKING

a. Opmerkingen en vragen van de leden

Mevrouw Magdeleine Willame-Boonen wijst erop dat het discours van de regering helemaal niet overeenstemt met haar beleid.

In zijn federale beleidsverklaring beweerde de eerste minister dat de regering België vooral «fitter» heeft gemaakt. Daarna merkt hij op: «Wij gaan ook door met het hervormen van de vennootschapsbelasting. Vanaf 1 januari is ons tarief niet langer het hoogste van Europa. En de KMO's krijgen extra zuurstof voor hun nieuwe investeringen. Volgende lente gaan we die hervorming uitdragen. Naar de investeerders, in Singapore, Hong Kong, New York, Londen of Frankfurt. België moet opnieuw ruimte creëren om te ondernemen.»

In zijn toespraak heeft de eerste minister het voortdurend over België, terwijl deze regering het juist op zich heeft genomen om de buitenlandse handel te regionaliseren tegen de wil van de betrokken actoren, volgens wie de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel behoorlijk werkt. Men hoeft maar te kijken naar de gemeenschappelijke verklaring van het VBO, de UWE, het VEV en de UEB van 24 oktober 2001.

Daarom heeft spreeksters' fractie tegen de regionalisering van de buitenlandse handel gestemd, die immers niet is ingegeven door een streven naar een betere werking van onze buitenlandse handel maar door de wil van sommigen om de Federale Staat te ontmantelen. Sommige senatoren van de meerderheid waren het trouwens ook niet eens met die regionalisering.

Om te voorkomen dat al te duidelijk zou worden dat de verdedigers van een efficiënt federaal beleid inzake de promotie van onze exportproducten een nederlaag hebben geleden, is beslist om een Agentschap voor Buitenlandse Handel op te richten door middel van een samenwerkingsakkoord waarmee het Parlement nu gevraagd wordt in te stemmen.

Volgens mevrouw Willame-Boonen wordt met de inhoud van dit akkoord zelfs de schijn niet opgehouden voor de leden van de meerderheid die gekant waren tegen de regionalisering van de buitenlandse handel: er is geen enkele waarborg dat het Agentschap over de nodige budgettaire middelen kan beschikken (1); het Agentschap moet onder de permanente dreiging van een veto van de gewesten werken (2) en het kan niet rechtstreeks samenwerken met de ondernemingen, zoals die dat zouden willen (3).

1. Wat de budgettaire middelen betreft, beschikt het Agentschap alleen over een gewaarborgd budget,

II. DISCUSSION

a. Observation et questions des membres

Mme Magdeleine Willame-Boonen fait observer que le discours du gouvernement est très éloigné de la politique qu'il mène.

Dans sa déclaration de politique fédérale, le premier ministre se félicite du fait que «la Belgique est en meilleure forme avec nous (le gouvernement)». Ensuite, il fait observer que «nous maintenons (...) la réforme de l'impôt des sociétés. À partir du 1^{er} janvier, nous n'aurons plus le plus haut tarif en Europe. Et les petites et moyennes entreprises bénéficieront d'un ballon d'oxygène supplémentaire pour de nouveaux investissements. Nous allons promouvoir la nouvelle de cette réforme au printemps prochain. À des investisseurs à Singapour, à Hong Kong, à New York, à Londres ou à Francfort. La Belgique doit à nouveau créer des marges pour entreprendre».

Il est constamment question dans les propos du premier ministre de la Belgique, ce qui contraste avec l'action du gouvernement actuel qui s'est attaché à régionaliser le commerce extérieur contre la volonté des divers acteurs intéressés, lesquels estimaient que l'Office belge du commerce extérieur fonctionnait bien. Il suffit de lire la déclaration commune du 24 octobre 2001 de la FEB, de l'UWE, du VEV et de l'UEB.

C'est pourquoi le groupe de l'intervenante a voté contre la régionalisation du commerce extérieur, dictée non pas par un meilleur fonctionnement de notre commerce extérieur mais par la volonté de certains de démanteler l'État fédéral, à la différence de quelques sénateurs de la majorité qui avaient exprimé leur opposition à cette régionalisation.

Pour éviter que la défaite des défenseurs d'une politique fédérale efficace de promotion de nos exportations n'apparaisse au grand jour, il a été prévu de créer une Agence pour le commerce extérieur par le biais de l'accord de coopération pour lequel l'assentiment du Parlement est aujourd'hui demandé.

Selon Mme Willame-Boonen, le contenu de cet accord n'offre pas même de «faux semblant» à ceux qui, au sein de la majorité, étaient opposés à la régionalisation du commerce extérieur: l'agence n'a aucune garantie de disposer des moyens budgétaires indispensables (1); elle sera en permanence sous la menace du veto de chacune des régions (2) et elle ne pourra travailler directement pour les entreprises comme celles-ci le souhaitaient (3).

1. En ce qui concerne les moyens budgétaires, la seule garantie dont dispose l'agence est un budget

toegekend door de federale overheid, van ongeveer 2,5 miljoen euro. Daarmee kan hoogstens het loon van 46 personen worden betaald: het is een belachelijke som. De bijdrage van de gewesten in het budget van het Agentschap is niet alleen zuiver facultatief maar kan slechts door alle gewesten samen worden vastgesteld. Met andere woorden, een gewest kan niet op eigen houtje beslissen om het Agentschap te helpen financieren. Artikel 12, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord legt immers een verdeelsleutel op die enkel kan worden nageleefd als alle gewesten bijdragen. Het Agentschap zal dus met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid slechts over de magere middelen beschikken die de federale regering toekent.

2. Wat de besluitvormingsprocedures binnen het Agentschap betreft, is het nu al duidelijk dat die tot blokkeringen zullen leiden. Het budget van het Agentschap moet krachtens artikel 12, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord door de vertegenwoordigers van elk gewest worden goedgekeurd. Met andere woorden, elk gewest beschikt in deze materie over een vetorecht.

Zo ook, beschikt elke regering krachtens artikel 7, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord over een vetorecht tegen alle beslissingen van de raad van bestuur, waarbij het veto van de commissaris op geen enkele manier kan worden omzeild zodra het bevestigd is door zijn gewestregering. Bovendien is de uitoefening van het vetorecht niet beperkt tot de schending van rechtsregels (bevoegdheidsverdelende regels en de normen uit het samenwerkingsakkoord). Het heeft ook betrekking op de schending van het algemeen belang, wat een bijzonder vaag concept is.

Bovendien rijst de vraag of het tweede lid van punt 1 van bijlage 1 bij het samenwerkingsakkoord wel samenvalt met de bijzondere wet. Het verbiedt het Agentschap immers een missie te organiseren waaraan slechts één gewest en de federale overheid deelnemen, door de deelname aan elke zending te eisen van ten minste twee gewesten, terwijl artikel 92*bis*, § 3, *d*), (nieuw), van de bijzondere wet bepaalt dat het Agentschap zal «overgaan tot de organisatie van gezamenlijke handelsmissies, op initiatief van één of meer gewesten of op vraag van de federale overheid». Hier rijst een probleem van verenigbaarheid van het samenwerkingsakkoord met de bijzondere wet, of is er in elk geval sprake van een interpretatie van de bijzondere wet, waardoor de armslag van het Agentschap tot een minimum wordt herleid.

Tegen hun wensen in ten slotte, zullen de ondernemingen, de eindbegunstigden van het werk van het Agentschap, niet vertegenwoordigd zijn in het Begeleidingscomité waarvan sprake is in artikel 11 van bijlage 2 bij het samenwerkingsakkoord. Daaruit

octroyé par l'autorité fédérale d'un peu moins de 2,5 millions d'euros. Cela représente au plus le coût du salaire de 46 personnes. C'est dérisoire. L'intervention des régions dans le budget de l'agence est non seulement purement facultative mais elle ne peut être décidée qu'à l'unanimité des régions. En d'autres termes, une région ne pourra décider d'intervenir seule dans le financement de l'agence. En effet, l'article 12, alinéa 2, de l'accord de coopération impose une clef de répartition qui ne peut être respectée que si toutes les régions interviennent. Il paraît donc très vraisemblable, sinon certain, que l'agence ne disposera pas d'autres moyens que des maigres moyens fédéraux.

2. En ce qui concerne les procédures de prise de décision au sein de l'agence, il est évident qu'elles conduiront à la paralysie de celle-ci. En effet, le budget de l'agence doit, en vertu de l'article 12, alinéa 1^{er}, de l'accord de coopération, être approuvé par les représentants de chacune des régions. Autrement dit, chaque région disposera d'un droit de veto en la matière.

De même, en vertu de l'article 7, alinéa 2, de l'accord de coopération, chaque région disposera, via son commissaire du gouvernement, d'un droit de veto à l'encontre de toutes les décisions prises par le conseil d'administration, sans qu'une procédure ne permette de passer outre au veto du commissaire si celui-ci est confirmé par le gouvernement dont il dépend. De plus, l'exercice de ce droit de veto n'est pas limité à la violation des règles de droit (règles de répartition des compétences et accord de coopération). Il porte également sur la violation de l'intérêt général, ce qui est une notion extrêmement vague.

En outre, la question se pose de savoir si l'alinéa 2 du point 1 de l'annexe 1 de l'accord de coopération est bien conforme au texte de la loi spéciale. En effet, il interdit à l'agence d'organiser une mission à laquelle ne participeraient qu'une région et le fédéral en exigeant la participation à chaque mission d'au moins deux régions, alors que l'article 92*bis*, § 3, *d*), nouveau, de la loi spéciale précise que l'agence «organisera des missions conjointes à l'initiative d'une ou de plusieurs régions ou sur demande de l'autorité fédérale». Il y a là un problème de compatibilité de l'accord de coopération avec la loi spéciale ou, à tout le moins, une interprétation de la loi spéciale qui vise à réduire au maximum les possibilités d'action de l'agence.

Enfin, contrairement au vœu des entreprises qui sont bénéficiaires finales du travail de l'agence, celles-ci ne seront pas représentées au sein du Comité d'accompagnement prévu par l'article 11 de l'annexe 2 de l'accord de coopération. Ceci témoigne

blijkt de weigering van de opstellers van het samenwerkingsakkoord om de behoeften van de ondernemingen te vervullen.

Rekening houdend met de wil van de Vlaamse regering om elke federale bevoegdheid inzake buitenlandse handel op te heffen, lijdt het geen twijfel dat het Agentschap in zijn werking zal worden belemmerd door het systematisch gebruik van het vetorecht dat de Vlaamse regering het samenwerkingsakkoord toedicht. Dit samenwerkingsakkoord richt een Agentschap op dat verlamd ter wereld komt. Eigenlijk is het een doodgeboren kind.

3. Wat de toegankelijkheid van het Agentschap voor de ondernemingen betreft, is het verbod in artikel 3 voor het Agentschap om de ondernemingen informatie, studies en documentatie over de buitenlandse markten te verstrekken, betreurenswaardig. Het Agentschap kan slechts informatie, studies en documentatie verstrekken aan de gewestelijke diensten belast met de buitenlandse handel. Dat beantwoordt niet aan de wens van administratieve vereenvoudiging, maar veeleer aan de wil om te voorkomen dat het Agentschap efficiënt en nuttig wordt voor de ondernemingen, zodat later de afschaffing ervan kan worden bepleit.

Het systeem dat wordt opgezet, gaat duidelijk in tegen de wensen van het VBO, de UWE, het UEB en het VEV zoals die te lezen staan in hun gemeenschappelijke verklaring van 24 oktober 2001.

In het licht van wat voorafgaat, kan spreekster niet instemmen met de oprichting van een agentschap dat niet over de vereiste middelen beschikt, dat zal worden verlamd door de veto's van de gewesten, dat niet rechtstreeks voor de ondernemingen mag werken en dat niet tegemoetkomt aan de wensen van de bedrijven.

Volgens haar is de regionalisering van de buitenlandse handel een flater die in geen geval door de oprichting van het Agentschap zal worden rechtgezet.

De heer Ludwig Caluwé verklaart dat de kritiek die hij en de leden van zijn fractie op de Lambermont- en Lombardakkoorden hebben geleverd, nog aan kracht wint wanneer ze specifiek betrokken wordt op het voorliggende samenwerkingsakkoord.

Zo beantwoordt het op te richten Agentschap voor Buitenlandse Handel niet aan het ideaalbeeld dat zijn partij voor ogen stond. Het Agentschap zou namelijk hoogstens als een dienstencentrum voor de gewesten mogen fungeren zonder dat daarbij afbreuk wordt gedaan aan de één-loketfunctie welke exclusief aan de gewestelijke agentschappen dient toe te vallen. Met andere woorden, de ondernemingen zouden zich voor hun afzet- en uitvoerproblemen steeds tot hun gewestelijk agentschap moeten wenden, zonder rekening te houden met de initiatieven die op het federale

du refus des auteurs de l'accord de coopération de rencontrer les besoins des entreprises.

Compte tenu de la volonté du gouvernement flamand de supprimer toute compétence fédérale en matière de commerce extérieur, il ne fait aucun doute que le fonctionnement de l'agence sera paralysé par l'utilisation systématique des droits de veto qui lui sont reconnus par le gouvernement flamand. Cet accord de coopération crée une agence née paralysée pour ne pas dire mort-née.

3. En ce qui concerne enfin l'accès des entreprises à l'agence, l'interdiction qui est faite à l'agence par l'article 3 de fournir aux entreprises de l'information, des études et de la documentation sur les marchés extérieurs est regrettable. L'agence ne peut fournir de l'information, des études et de la documentation qu'aux services régionaux chargés du commerce extérieur. Ceci ne reflète pas un souci de simplification administrative, mais plutôt la volonté d'éviter que la nouvelle agence ne soit efficace et utile aux entreprises, de manière à pouvoir justifier ultérieurement sa suppression.

Le système qui est mis en place est manifestement contraire aux vœux exprimés dans leur déclaration commune par la FEB, l'UWE, l'UEB et le VEV datée du 24 octobre 2001.

Vu ce qui précède, l'intervenante ne peut donner son assentiment à la création d'une agence qui ne disposera pas des moyens nécessaires, qui sera paralysée par les vetos régionaux, qui ne pourra travailler directement pour les entreprises et qui ne rencontrera pas les souhaits des entreprises.

Elle estime que la régionalisation du commerce extérieur est une grave erreur que la création de l'agence ne permettra en rien de corriger.

M. Ludwig Caluwé déclare que les critiques que lui-même et les membres de son groupe ont émises à l'encontre des accords du Lambermont et du Lombard prennent plus de force encore lorsqu'elles concernent spécifiquement l'accord de coopération en discussion.

Ainsi, l'Agence pour le commerce extérieur que l'on entend créer ne correspond pas à l'image idéale que son parti avait en tête. En effet, l'agence ne devrait pouvoir fonctionner tout au plus que comme centre de services pour les régions, sans que l'on porte atteinte à la fonction de guichet unique qui doit être réservée exclusivement aux agences régionales. En d'autres termes, pour leurs problèmes de débouchés et d'exportations, les entreprises devraient toujours s'adresser à leur agence régionale, sans tenir compte des initiatives déployées à l'échelon fédéral. L'accord

vlak worden ontplooid. Het voorliggende samenwerkingsakkoord dreigt deze bevoegdheidstoeiwijzing te doorbreken. Het Agentschap krijgt immers de mogelijkheid om zich in bepaalde gevallen toch rechtstreeks tot de ondernemingen te wenden.

Ten tweede valt het samenwerkingsakkoord nadelig uit voor Vlaanderen. De buitenlandse handel is verhoudingsgewijs in hoofdzaak een Vlaamse aangelegenheid. Bovendien wordt het Agentschap deels federaal gefinancierd, deels gewestelijk, met een verdeelsleutel op grond van de opbrengst van de personenbelasting, hetgeen betekent dat de financiering voornamelijk uit Vlaamse hoek zal komen. De zetelverdeling binnen de raad van bestuur van het Agentschap weerspiegelt echter geenszins deze krachtsverhoudingen (*cf.* artikel 6 van het akkoord). Bovendien hebben de vertegenwoordigers van het Vlaamse Gewest in deze raad geen vetorecht omdat het volstaat dat twee van de drie gewesten (*in casu* het Waalse en het Brusselse) zich voorstander betonen van een gezamenlijke handelsmissie. Het Agentschap kan dus in samenwerking met het Waalse en het Brusselse agentschap allerlei zendingen opzetten welke hoofdzakelijk met Vlaams belastinggeld zullen worden gefinancierd. Deze aberratie is — hoeft het nog te worden gezegd — een betreurenswaardig gevolg van de Lambermont- en Lombardakkoorden. Daarom zou de zetelverdeling in de raad van bestuur van het Agentschap een weerspiegeling moeten zijn van het aandeel van ieder gewest in de financiering van het Agentschap of in de Belgische buitenlandse handel.

De heer Michel Barbeaux herhaalt de argumenten contra het voorliggende ontwerp welke hij reeds uitgebreid heeft ontwikkeld ter gelegenheid van de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van de wet betreffende de afschaffing of herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten, gecoördineerd op 13 maart 1991, dat tot de wet van 2 augustus 2002 is verheven (*cf.* het verslag van de heer Moens, stuk Senaat, nr. 2-1233/3, blz. 4-6).

In het verlengde daarvan spitst hij zijn kritiek toe op twee punten.

In de eerste plaats wenst hij met betrekking tot de financiering van het Agentschap te vernemen of de gewesten de interpretatie van de Raad van State huldigen volgens welke zij ertoe verplicht zijn financieel bij te dragen aan het Agentschap. Spreker deelt op dit punt de bezorgdheid van mevrouw Willame-Boonen.

Ten tweede vraagt hij met betrekking tot de pensioenrechten van de personeelsleden van de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel (BDBH) of het gerucht waar is dat een aantal onder hen die sinds 2001 met pensioen zijn gegaan, een proces tegen de Staat hebben aangespannen wegens miskenning van artikel 25 van hun statuut dat uitdrukkelijk bepaalt

de coopération en discussion risque de contrarier cette attribution de compétence. L'agence se voit en effet habilitée, dans certains cas, à s'adresser quand même directement aux entreprises.

Deuxièmement, l'accord de coopération désavantage la Flandre. Le commerce extérieur est proportionnellement une affaire principalement flamande. En outre, l'agence est financée en partie par le fédéral, en partie par les régions, avec une clé de répartition basée sur le produit de l'impôt des personnes physiques, ce qui signifie que le financement viendra principalement du côté flamand. La répartition des sièges au sein du conseil d'administration de l'agence ne reflète toutefois pas du tout ce rapport des forces (*cf.* l'article 6 de l'accord). De plus, les représentants de la Région flamande dans ce conseil ne disposent d'aucun droit de veto parce qu'il suffit que deux des trois régions (en l'occurrence les Régions wallonne et bruxelloise) se déclarent favorable à une mission commerciale commune. L'agence pourra donc, en collaboration avec l'agence wallonne et l'agence bruxelloise, mettre sur pied toutes sortes de missions qui seront financées principalement par le produit de l'impôt flamand. Cette aberration est — est-il encore besoin de le dire? — une conséquence déplorable des accords du Lambermont et du Lombard. C'est pourquoi la répartition des sièges au conseil d'administration de l'agence devrait refléter la quote-part de chaque région dans le financement de l'agence ou dans le commerce extérieur de la Belgique.

M. Michel Barbeaux réitère les arguments qu'il a déjà développés de manière circonstanciée à l'encontre du projet à l'examen à l'occasion de la discussion du projet de loi modifiant la loi relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'État, coordonnée le 13 mars 1991, qui est devenu la loi du 2 août 2002 (*cf.* le rapport de M. Moens, doc. Sénat, n° 2-1233/3, pp. 4-6).

Dans la foulée, il concentre ses critiques sur deux points.

Premièrement, il désire savoir, s'agissant du financement de l'agence, si les régions se rangent à l'interprétation du Conseil d'État selon laquelle elles sont tenues de contribuer financièrement à l'agence. L'intervenant partage sur ce point l'inquiétude de Mme Willame-Boonen.

Deuxièmement, il s'interroge, à propos des droits à la pension des membres du personnel de l'Office belge du commerce extérieur (OBCE), sur le bien-fondé de la rumeur selon laquelle un certain nombre d'entre eux, qui sont partis à la retraite depuis 2001, ont intenté un procès contre l'État belge pour méconnaissance de l'article 25 de leur statut, qui dispose explici-

dat zij als contractueel personeelslid recht hebben op een pensioen als zouden zij een loopbaan van statutair ambtenaar hebben gehad. Zij zouden immers niet het aanvullend pensioen hebben gekregen waarop zij overeenkomstig dit artikel recht hebben. Nochtans heeft de minister dienaangaande verklaard dat dit artikel ten volle zal worden gerespecteerd (*cf.* het verslag van de heer Moens, stuk Senaat, nr. 2-1233/3, blz. 9).

Als een dergelijk rechtsgeding loopt, rijst de vraag wie de beslissing heeft genomen om dit aanvullend pensioen niet uit te keren en op welke grond, en welke maatregelen de regering zal nemen om aan deze personeelsleden de volle uitwerking van artikel 25 te verzekeren.

Met betrekking tot de pensioenrechten van het personeel van de BDBH dat aan de gewesten wordt overgedragen, wenst de heer Barbeaux te weten of de ontwerpen van koninklijke besluiten houdende overdracht van het personeel van de BDBH aan de gewesten en de federale overheid, die worden voorbereid krachtens artikel 26*quater*, §§ 4 en 5, van de wet betreffende de afschaffing of herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten, gecoördineerd op 13 maart 1991, een bepaling bevatten die voor de berekening van het pensioen niet de garanties biedt welke artikel 25 van het statuut van het personeel van de BDBH bood. Dat zou strijdig zijn met § 5 van het voormelde artikel 26*quater* overeenkomstig hetwelk in de koninklijke besluiten onder meer de nodige maatregelen moeten worden bepaald om de rechten van het personeel te vrijwaren, dit wil zeggen al hun financiële rechten inclusief die op het vlak van het pensioen, bijvoorbeeld inzake indexering en perequatie.

De heer Luc Van den Brande herinnert eraan dat in de Conferentie over de staatsvorming, beter gekend als de COSTA, de denkpiste is verkend om met betrekking tot de buitenlandse handel op het departement Buitenlandse Zaken een directoraat-generaal voor de Economische Betrekkingen op te richten welke de hoede zou hebben over de gegevensbank die nu aan het Agentschap wordt overgedragen. Dat bood het voordeel dat niet alleen een oplossing werd gevonden voor de deelname van de prins aan de gezamenlijke handelsmissies, maar ook dat de politieke verantwoordelijkheid voor het optreden van dit directoraat-generaal bij de voor het departement bevoegde minister zou liggen. Spreker blijft erbij dat deze constructie vanuit institutioneel oogpunt de voorkeur verdient op die welke thans wordt voorgesteld en volgens hem op termijn tot mislukken gedoemd is. Hij sluit zich in dat opzicht aan bij de kritiek van zijn partijgenoot, de heer Caluwé.

Spreker merkt voorts op dat de term «buitenlandse handel» ietwat ongelukkig is omdat dit een Europese

tement qu'en leur qualité de membres du personnel contractuel, ils ont droit à une pension comme s'ils avaient eu une carrière de fonctionnaire statutaire. Ils n'auraient en effet pas reçu la pension complémentaire à laquelle ils ont droit en vertu dudit article. Le ministre avait pourtant déclaré à ce sujet que cet article serait intégralement respecté (*cf.* le rapport de M. Moens, doc. Sénat, n° 2-1233/3, p. 9).

Si un tel procès est en cours, on peut se demander qui a pris la décision de ne pas allouer cette pension complémentaire, sur quelle base elle l'a été et quelles mesures le gouvernement compte prendre pour assurer à ces membres du personnel les pleins et entiers effets de l'article 25.

En ce qui concerne les droits à la pension du personnel de l'OBCE qui est transféré aux régions, M. Barbeaux voudrait savoir si les projets d'arrêté royal portant transfert du personnel de l'OBCE aux régions à l'autorité fédérale, qui sont en cours de préparation en vertu de l'article 26*quater*, §§ 4 et 5, de la loi relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'État, coordonnée le 13 mars 1991, contiennent une disposition qui n'offre pas, pour le calcul de la pension, les garanties qu'offrait l'article 25 du statut du personnel de l'OBCE. Cela serait contraire au § 5 de l'article 26*quater* susvisé, aux termes duquel les arrêtés royaux déterminent notamment les mesures nécessaires pour garantir les droits du personnel, à savoir tous leurs droits pécuniaires, y compris ceux en matière de pension, par exemple ceux ayant trait à l'indexation et à la péréquation.

M. Luc Van den Brande rappelle qu'en matière de commerce extérieur, la Conférence sur les réformes institutionnelles, appelée communément CIIRI, a envisagé la piste de la création, au département des Affaires étrangères, d'un directeur général aux relations économiques, qui serait chargé de gérer la banque de données qui sera désormais transférée à l'agence. Cette formule présentait l'avantage d'apporter une solution non seulement à la question de la participation du prince aux missions commerciales conjointes, mais aussi à celle de la responsabilité politique pour les actes de ce directeur général en prévoyant qu'elle incomberait au ministre ayant le département dans ses attributions. L'intervenant reste persuadé que d'un point de vue institutionnel, cette construction est préférable à celle qui est proposée aujourd'hui et qui est, selon lui, vouée à l'échec à terme. Il se rallie à cet égard à la critique formulée par son collègue de parti, M. Caluwé.

L'intervenant fait en outre remarquer que l'expression «commerce extérieur» est quelque peu

bevoegdheid is. Terminologisch is het beter te spreken van «de ondersteuning van de export».

Met betrekking tot de vereiste van de betrokkenheid van twee of de drie gewesten bij gezamenlijke handelsmissies wenst de heer Van den Brande ten slotte te weten hoe op dit punt de positie van AWEX moet worden beschouwd dat een brugfunctie vervult tussen de agentschappen van het Waalse en het Brussels Gewest.

De heer Patrik Vankrunkelsven, eertijds voorzitter van de COSTA, verheugt zich erover dat de regionalisering van de buitenlandse handel nu eindelijk haar beslag krijgt. Zowel Vlaanderen als Wallonië waren vragende partij om het zwaartepunt van het afzet- en uitvoerbeleid bij de gewesten te leggen. Nochtans bleven sommigen zich hier tijdens de onderhandelingen in de COSTA hardnekkig tegen verzetten.

Spreeker beaamt de verklaring van de heer Van den Brande dat in de COSTA overwogen werd de BDBH af te bouwen en te vervangen door een directoraat-generaal op het ministerie van Buitenlandse Zaken. Deze piste werd evenwel verlaten. Het Agentschap zoals het nu door het samenwerkingsakkoord wordt gemodelleerd, komt evenwel volledig tegemoet aan de bedoelingen van de COSTA.

Ten eerste komt het zwaartepunt van het beleid inzake buitenlandse handel volledig bij de gewesten te liggen die autonoom hun economisch beleid dien-aangaande kunnen ontwikkelen. Ten tweede komt er voor de bedrijven één enkel loket. Men heeft het kind evenwel niet met het badwater willen weggooien. Het zou immers zonde zijn geweest indien de uitstekende databank die de BDBH heeft opgebouwd, over de drie gewestelijke agentschappen zou worden verdeeld. Daarom werd beslist de hoede over deze gegevensbank aan het Agentschap toe te vertrouwen dat ze ter beschikking van de gewestelijke agentschappen dient te houden. Bovendien is het soms voordeliger om met het etiket «Dit is Belgisch» uit te pakken en een beroep te doen op het Koningshuis voor de handelsmissies. Vandaar de constructie om gezamenlijke missies naar het buitenland te organiseren. De gewesten en de ondernemingswereld waren hiervoor trouwens vragende partij.

Gelet op het voordeel dat de gewesten uit de voorgestelde constructie puren, hebben ze er dus geen enkel belang bij de werking van het Agentschap voor Buitenlandse Handel te belemmeren. Ze hebben trouwens de grootste zeggenschap in de raad van bestuur van deze instantie.

Gelet op de beperkte bevoegdheden die aan het Agentschap zijn toebedeeld, is besloten deze instelling een beperkte personeelsformatie ter beschikking te

malheureuse parce qu'il s'agit en l'espèce d'une compétence européenne. D'un point de vue terminologique, l'expression «soutien à l'exportation» serait plus adéquate.

En ce qui concerne la condition de la participation de deux ou des trois régions aux missions commerciales conjointes, M. Van den Brande souhaite enfin savoir comment il faut considérer la position de l'AWEX en l'espèce dans la mesure où celle-ci remplit une fonction de passerelle entre les agences des régions wallonne et bruxelloise.

M. Patrik Vankrunkelsven, jadis coprésident de la CIIRI, se réjouit du fait que la régionalisation du commerce extérieur soit enfin réglée. Tant la Flandre que la Wallonie étaient demandeuses pour que l'on transfère le centre de gravité de la politique des débouchés et des exportations aux régions. Pourtant, d'aucuns n'ont cessé de s'y opposer farouchement au cours des négociations au sein de la CIIRI.

L'intervenant se rallie à M. Van den Brande lorsque celui-ci déclare que la CIIRI a envisagé de démanteler l'OBCE et de le remplacer par un directeur général au ministère des Affaires étrangères. Cette piste a néanmoins été abandonnée. L'agence telle que modélisée aujourd'hui par l'accord de coopération répond toutefois entièrement aux intentions de la CIIRI.

Premièrement, le centre de gravité de la politique en matière de commerce extérieur est transféré entièrement aux régions, qui peuvent développer de manière autonome leur politique économique en la matière. Deuxièmement, il y aura un guichet unique pour les entreprises. On a cependant voulu éviter de jeter le bébé avec l'eau du bain. C'eût en effet été une ineptie de partager entre les trois agences régionales l'excellente banque de données que l'OBCE a constituée. Voilà pourquoi on a décidé de confier la garde de cette banque de données à l'agence, qui est chargée de la tenir à la disposition des agences régionales. Par ailleurs, il est parfois plus avantageux de présenter les produits comme étant belges et de faire appel à la Maison royale pour les missions commerciales. D'où la proposition d'organiser des missions conjointes à l'étranger. Les régions et les entreprises étaient d'ailleurs demandeuses à cet égard.

Compte tenu de l'avantage que les régions retirent de la construction proposée, elles n'ont aucun intérêt à entraver le fonctionnement de l'Agence pour le commerce extérieur. Ce sont elles qui ont d'ailleurs le plus à dire au sein du conseil d'administration de cette instance.

Eu égard aux compétences limitées qui sont dévolues à l'agence, il a été décidé d'y affecter un cadre restreint de 50 personnes au maximum. Cela permet-

stellen, te weten maximaal 50 personeelsleden. Aldus wordt voorkomen dat het Agentschap zou pogen bevoegdheden terug te winnen.

Met het Agentschap is bijgevolg een goed evenwicht gevonden tussen, enerzijds, het streven naar meer bevoegdheden voor de gewesten, en anderzijds, het behoud van de bevoegdheden die op voldoening schenkende wijze door de federale overheid werden uitgeoefend onder auspiciën van de gewesten.

Aangezien het voorliggende ontwerp een uitvloeisel is van de Lambermont- en Lombardakkoorden, handhaaft ook *de heer Joris Van Hauthem* onverkort de kritiek die hij dienaangaande heeft geformuleerd (cf. stukken Senaat, nr. 2-709/1 en volgende)

Wat de financiering van het Agentschap betreft, stelt hij vast dat in artikel 12 van het samenwerkingsakkoord uitsluitend de jaarlijkse federale dotatie is vastgesteld, te weten 2 478 935,25 euro voor het jaar 2002. Waarom is de verplichte bijdrage van de gewesten niet in dit artikel becijferd? Wanneer zal hierover duidelijkheid worden geschapen? Dient hierover een nieuw samenwerkingsakkoord te worden gesloten? Artikel 12 beperkt er zich toe te bepalen dat de gewesten een financiële bijdrage kunnen leveren op grond van de verdeelsleutel inzake de personenbelasting vastgesteld in artikel 35*sexies* van de financieringswet van 16 januari 1989. De vraag rijst waarom juist dit criterium in aanmerking is genomen. Meer algemeen stelt spreker vast dat voor de verdeling van middelen over de gemeenschappen bijvoorbeeld, de opbrengst van de personenbelasting slechts ten dele als criterium in aanmerking wordt genomen, terwijl voor de vaststelling van de bijdrage van de gefedereerde entiteiten dit criterium wel ten volle speelt.

b. Antwoorden van de minister en replieken van de leden

1. De regionalisering van de buitenlandse handel: een zware vergissing?

De minister neemt akte van de verklaring van mevrouw Willame-Boonen dat de regionalisering van de buitenlandse handel een zware vergissing is. Laatstgenoemde verliest echter uit het oog dat dit proces reeds in de jaren 80 werd geïnitieerd.

2. De verklaring van verschillende werkgeversorganisaties van 24 oktober 2001

Het belang van deze verklaring mag volgens *de minister* niet worden onderschat. Ze moet evenwel in een tijdsgebonden perspectief worden beschouwd. Ze werd een jaar geleden afgelegd op een ogenblik dat deze organisaties zich ongerust maakten over het gebrek aan vooruitgang bij de uitwerking en de bespreking van de wetteksten die uitvoering moesten

tra d'éviter que l'agence ne tente de récupérer des compétences.

L'agence représente donc un bon équilibre entre, d'une part, le souci de transférer davantage de compétences aux régions et, d'autre part, le maintien des compétences qui ont été exercées de manière satisfaisante par le fédéral sous les auspices des régions.

Étant donné que le présent projet découle des accords du Lambermont et du Lombard, *M. Joris Van Hauthem* maintient lui aussi pleinement les critiques qu'il a formulées à ce sujet (voir doc. Sénat, n° 2-709/1 et suivants).

S'agissant du financement de l'agence, il constate que l'article 12 de l'accord de coopération se borne à fixer la dotation fédérale annuelle à un montant de 2 478 935,25 euros pour l'année 2002. Pourquoi le montant de la quote-part obligatoire des régions n'est-il pas précisé à cet article? Quand ce point sera-t-il précisé? Nécessite-t-il la conclusion d'un nouvel accord de coopération? L'article 12 se borne à prévoir que la quote-part financière des régions est basée sur la clé de répartition en matière d'impôt des personnes physiques, visée à l'article 35*sexies* de la loi de financement du 16 janvier 1989. La question est de savoir pourquoi on a précisément pris en considération ce critère-là. D'une manière plus générale, l'intervenant constate que pour la répartition des moyens financiers entre les communautés par exemple, le produit de l'impôt des personnes physiques n'est retenu que partiellement comme critère, tandis que pour la fixation de la participation des entités fédérées, ce critère joue de manière pleine et entière.

b. Réponses de la ministre et répliques des membres

1. La régionalisation du commerce extérieur: une lourde erreur?

La ministre prend acte de la déclaration de Mme Willame-Boonen qui estime que la régionalisation du commerce extérieur est une lourde erreur. Cette dernière perd cependant de vue que le processus a été amorcé dès les années 80.

2. La déclaration des diverses organisations patronales du 24 octobre 2001

Selon *la ministre*, l'importance de cette déclaration ne doit pas être sous-estimée. Il convient cependant de la replacer dans son contexte historique. Cette déclaration remonte en effet à un an, c'est-à-dire à un moment où les organisations s'inquiétaient que l'on n'avancât pas dans l'élaboration et la discussion des textes législatifs qui devaient assurer la mise en œuvre

geven aan de beslissing tot regionalisering van de buitenlandse handel. Deze verklaring was dus geen teken van verzet, maar een aansporing om vooruit te gaan. Inmiddels is een groot deel van deze hervorming gerealiseerd of staat op het punt dat te worden.

Mevrouw Willame-Boonen plaatst een groot vraagteken bij deze interpretatie. Op 8 oktober 2002 heeft ze namelijk een brief van het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) ontvangen met als bijlage de bewuste verklaring van 24 oktober 2001. Dat bewijst dat de voorgestelde hervorming toch niet alle onrust bij deze organisatie heeft weggenomen. Inzonderheid de financiering van het Agentschap door de gewesten, de beperking van de bevoegdheid van de federale overheid met betrekking tot de bevordering van de export en haar afhankelijkheid op dit vlak van de gefedereerde entiteiten, alsook het verbod voor de bedrijven om zich direct tot het Agentschap te wenden tenzij met het oog op de voorbereiding van gezamenlijke zendingen, blijven voor het VBO voorwerp van zorg.

3. De financiële bijdrage van de gewesten

Het is opvallend, zo stelt *de minister* vast, hoe diametraal tegenovergesteld de posities zijn die mevrouw Willame-Boonen en de heer Barbeaux, enerzijds, en de heer Caluwé, anderzijds, met betrekking tot de financiering van het Agentschap innemen. Zij beklemtoont nogmaals dat het werkwoord «kunnen» in de bepaling dienaangaande betrekking heeft op de hoegrootheid van het totaalbedrag dat de gewesten moeten inbrengen. Het ontslaat hen echter niet van de verplichting daartoe bij te dragen. Het volstaat het advies van de Raad van State erop na te slaan.

Als antwoord op de vragen van de heer Van Hauthem verklaart *de minister* dat het totaalbedrag van de bijdragen van de gewesten in een politiek akkoord is vastgesteld op ongeveer 2 875 000 euro, hetgeen iets hoger is dan de federale bijdrage (2 478 935,25 EUR). Met betrekking tot de keuze van de verdeelsleutel op grond van de opbrengst van de personenbelasting geeft de minister toe dat hierover moeilijke onderhandelingen zijn gevoerd. Zij neemt nota van de algemene bedenking dienaangaande van de heer Van Hauthem, maar preciseert dat voor de verdeling van de middelen van de BDBH over de gewesten eveneens de sleutel inzake de personenbelasting is gehanteerd. Het is dus niet zo dat naar gelang van de operatie verschillende verdeelsleutels worden gebruikt.

4. Gezamenlijke zendingen op initiatief van een of twee gewesten

Met betrekking tot de door mevrouw Willame-Boonen gesignaleerde onverenigbaarheid tussen het samenwerkingsakkoord en de bijzondere wet van

de la décision de régionaliser le commerce extérieur. Cette déclaration n'était donc pas un signe d'opposition, mais plutôt une incitation à aller de l'avant. Depuis lors, une grande partie de cette réforme a été réalisée ou est sur le point de l'être.

Mme Willame-Boonen émet de nettes réserves à propos de cette interprétation. Elle a en effet reçu, le 8 octobre 2002, un courrier de la Fédération des entreprises de Belgique (FEB) auquel était jointe une copie de la déclaration en question du 24 octobre 2001, ce qui prouve bien que la réforme proposée n'a pas dissipé toute inquiétude au sein de cette organisation. Parmi les points qui continuent à préoccuper la FEB, il faut citer notamment le financement de l'agence par les régions, la limitation de la compétence de l'autorité fédérale dans le domaine de la promotion des exportations et le fait que l'autorité fédérale dépende dans cette matière des entités fédérées, ainsi que l'interdiction qui est faite aux entreprises de s'adresser directement à l'agence, sauf en vue de la préparation de missions conjointes.

3. La contribution financière des régions

La ministre est frappée par le fait que Mme Willame-Boonen et M. Barbeaux, d'une part, et M. Caluwé, d'autre part, adoptent des positions diamétralement opposées en ce qui concerne le financement de l'agence. Elle souligne une fois de plus que la forme verbale «peuvent» qui est utilisée dans la disposition concernée concerne l'ampleur du montant total de la contribution que les régions doivent verser. Cela ne les libère cependant pas de l'obligation de contribuer. Il suffit de lire l'avis du Conseil d'État à ce sujet.

En réponse aux questions de M. Van Hauthem, *la ministre* déclare que le montant total de la contribution des régions est fixé dans un accord politique à environ 2 875 000 euros, ce qui est légèrement plus que la contribution fédérale (2 478 935,25 EUR). En ce qui concerne le choix de la clef de répartition basée sur le produit de l'impôt des personnes physiques, la ministre admet qu'il a fait l'objet de négociations difficiles. Elle prend note de la réflexion générale qui a été émise à ce sujet par M. Van Hauthem, mais précise que la clef de répartition de l'impôt des personnes physiques a été utilisée également pour répartir entre les régions les moyens de l'OBCE. Il n'est donc pas exact de dire qu'on utilise des clefs de répartition différentes en fonction de l'opération.

4. Missions conjointes à l'initiative d'une ou deux régions

Pour ce qui est de l'incompatibilité signalée par Mme Willame-Boonen entre l'accord de coopération et la loi spéciale du 8 août 1980 sur le plan de

8 augustus 1980 op het vlak van de organisatie van gezamenlijke zendingen, preciseert de *minister* dat de woorden «initiatief» en «organisatie» duidelijk van elkaar moeten worden onderscheiden. Het volstaat dat een enkel gewest of de federale overheid de raad van bestuur van het Agentschap het initiatief voorlegt om een gezamenlijke zending te organiseren. Deze zending kan echter enkel doorgaan als minstens twee gewesten en de federale overheid daaraan deelnemers. Er bestaat dus geen enkele contradictie tussen de betrokken bepalingen.

5. Vrees voor verlamming van het Agentschap

Met betrekking tot de vrees van mevrouw Willame-Boonen dat het Vlaamse Gewest het Agentschap zal verlammen, verklaart *de minister* dat zij hierover geen polemiek wenst te voeren. Hoewel ze het zou betreuren, acht ze het evenmin uitgesloten dat een ander dan het Vlaams Gewest problemen zou veroorzaken. Ze drukt daarom de wens uit dat het Agentschap efficiënt zou werken en dat alle bij het samenwerkingsakkoord betrokken partijen daar loyaal toe zouden bijdragen. Uit eigen ervaring weet ze dat de samenwerking op het terrein vlot verloopt. De zendingen die sinds juni 2001 onder het nieuwe regime van een doorgedreven regionalisering van de buitenlandse handel zijn opgezet, kunnen op stijgende belangstelling rekenen. Aangezien ondernemingen die aan deze zendingen deelnemen, hiervoor dienen te betalen, zouden zij hier niet aan deelnemen indien de organisatie ervan te wensen overlaat. De minister is dus zeer hoopvol gestemd.

Mevrouw Willame-Boonen repliceert dat ze de hypothese van een boycot van het Agentschap door het Waalse Gewest natuurlijk ook niet uitsluit. Dat stemt haar juist zo pessimistisch.

Voorts is ze van oordeel dat de stijgende belangstelling van de bedrijven voor de gezamenlijke zendingen veeleer toe te schrijven is aan de globalisering en de mondialisering van de handel en de noodzaak voor de Belgische ondernemingen om nieuwe markten te verkennen, dan aan de regionalisering van de bevoegdheid inzake het afzet- en uitvoerbeleid.

6. Contacten met de bedrijven

Het Agentschap voor Buitenlandse Handel mag, zo beklemtoont *de minister*, zich rechtstreeks tot de bedrijven wenden naar aanleiding van de gezamenlijke handelsmissies. Aanvankelijk eisten zowel Export Vlaanderen als het «Agence wallonne à l'Exportation» dat de gewestelijke agentschappen de exclusiviteit zouden krijgen van de contacten met de bedrijven. Nadien hebben ze ingezien dat, wanneer er gezamenlijke zendingen worden georganiseerd waarvoor de bedrijven zich via de gewestelijke agentschappen dienen in te schrijven, het Agentschap zich voor

l'organisation de missions conjointes, *la ministre* précise qu'il y a lieu de dissocier nettement les mots «initiative» et «organiser». Il suffit qu'une seule région ou l'autorité fédérale soumette au conseil d'administration de l'agence l'initiative visant à organiser une mission conjointe. Cette mission ne pourra cependant avoir lieu qu'à la condition que deux régions au moins, ainsi que l'autorité fédérale, y participent. Il n'y a donc aucune contradiction entre les dispositions concernées.

5. La crainte de voir l'Agence paralysée

Au sujet de la crainte de Mme Willame-Boonen de voir la Région flamande paralyser l'agence, *la ministre* déclare qu'elle ne souhaite pas déclencher une polémique à ce sujet. Elle estime qu'il n'est pas exclu qu'une autre région que la Région flamande occasionne des problèmes, ce qu'elle regretterait. C'est pourquoi elle exprime le vœu que l'agence travaille efficacement et que toutes les parties associées à l'accord de coopération apportent loyalement leur contribution. Elle sait par expérience que la coopération sur le terrain se passe bien. Les missions qui ont été organisées, depuis juin 2001, dans le cadre du nouveau régime de régionalisation poussée du commerce extérieur, suscitent un intérêt croissant. Comme les entreprises qui prennent part à ces missions doivent payer pour y participer, elles y renonceraient si leur organisation laissait à désirer. La ministre a donc bon espoir.

Mme Willame-Boonen réplique qu'elle n'exclut évidemment pas l'hypothèse d'un boycott de l'agence par la Région wallonne. C'est précisément pour cette raison qu'elle est si pessimiste.

Elle estime également que l'intérêt croissant des entreprises pour les missions conjointes doit être attribué à la mondialisation du commerce et à la nécessité pour les entreprises belges d'explorer de nouveaux marchés, plutôt qu'à la régionalisation de la compétence en matière de politique d'exportation.

6. Contacts avec les entreprises

La ministre insiste sur le fait que l'Agence fédérale pour le commerce extérieur peut s'adresser directement aux entreprises dans le cadre des missions commerciales conjointes. *Export Vlaanderen* comme l'Agence wallonne à l'exportation avaient exigé initialement que les agences régionales aient l'exclusivité des contacts avec les entreprises. Elles ont compris par la suite, lorsque des missions conjointes sont organisées pour lesquelles les entreprises doivent s'inscrire par l'intermédiaire des agences régionales, l'agence doit pouvoir se mettre directement en

de organisatie rechtstreeks in verbinding met deze bedrijven moet kunnen stellen.

7. De vertegenwoordiging van de gewesten in de raad van bestuur van het Agentschap

De minister neemt akte van de bedenking van de heer Caluwé dat het Vlaamse Gewest, gelet op zijn aandeel in de financiering van het Agentschap en in de Belgische buitenlandse handel, ondervertegenwoordigd is in de raad van bestuur van het Agentschap, maar deelt deze visie niet.

8. Grondwettelijkheid van de door de regering gevolgde werkwijze

Met betrekking tot de kritiek die de heer Barbeaux dienaangaande reeds heeft geformuleerd tijdens de bespreking op 8 juli 2002 van het wetsontwerp tot wijziging van de wet betreffende de afschaffing of herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten, gecoördineerd op 13 maart 1991 (*cf.* het verslag van de heer Moens, stuk Senaat, nr. 2-1233/3, blz. 4-5), verwijst *de minister* naar het antwoord dat ze destijds heeft verstrekt (*o.c.*, blz. 4 en 8). De Raad van State heeft trouwens geen opmerkingen geformuleerd over de door de regering gevolgde werkwijze.

9. Pensioenrechten van het personeel van de BDBH

De minister bevestigt nogmaals dat artikel 25 van het statuut van het personeel van de BDBH nog steeds van toepassing is en zal worden gerespecteerd (*cf.* het verslag van de heer Moens, stuk Senaat, nr. 2-1233/3, blz. 9). De koninklijke besluiten die krachtens artikel 26*quater* van de wet betreffende de afschaffing of herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten, gecoördineerd op 13 maart 1991, zullen worden genomen met het oog op de overdracht van de personeelsleden en de goederen van de BDBH, kunnen immers geen afbreuk doen aan de in § 5 van dit artikel neergelegde wettelijke waarborg dat de rechten van het personeel en dus artikel 25 van het statuut van de BDBH moeten worden gevrijwaard.

Het geding dat een aantal gepensioneerde personeelsleden van de BDBH hebben ingeleid, betreft de berekening van de pensioenen. De regering is van oordeel dat het voor hen berekende pensioen hoger lag dan het bedrag waarop ze krachtens artikel 25 eigenlijk recht hebben. De regering heeft inmiddels de

rapport avec ces entreprises pour ce qui est de leur organisation.

7. La représentation des régions au conseil d'administration de l'agence

La ministre prend acte de la remarque de M. Caluwé selon laquelle la Région flamande serait sous-représentée au conseil d'administration de l'agence, étant donné la part qu'elle représente dans le financement de l'agence et dans le commerce extérieur de la Belgique, mais elle ne partage pas ce point de vue.

8. Constitutionnalité de la méthode suivie par le gouvernement

En ce qui concerne les critiques que M. Barbeaux a formulées à ce propos au cours de la discussion, le 8 juillet 2002, du projet de loi modifiant la loi relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'État, coordonnée le 13 mars 1991 (voir le rapport de M. Moens, doc. Sénat, n° 2-1233/3, pp. 4-5), *la ministre* renvoie à la réponse qu'elle a donnée à l'époque (*o.c.*, pp. 4 et 8). Le Conseil d'État n'a d'ailleurs formulé aucune remarque sur la méthode utilisée par le gouvernement.

9. Droits du personnel de l'OBCE en matière de pension

La ministre confirme une nouvelle fois que l'article 25 du statut du personnel de l'OBCE reste applicable et qu'il sera respecté (voir le rapport de M. Moens, doc. Sénat, n° 2-1233/3, p. 9). En effet, les arrêtés royaux qui seront pris en application de l'article 26*quater* de la loi relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'État, coordonnée le 13 mars 1991, en vue de transférer les membres du personnel et les biens de l'OBCE ne peuvent pas déroger à la garantie légale figurant au § 5 de cet article, selon laquelle les droits du personnel, et, partant, l'article 25 du statut de l'OBCE doivent être respectés.

La procédure que des membres du personnel pensionnés de l'OBCE ont intentée porte sur le calcul des pensions. Le gouvernement estime en effet que la pension calculée pour ces membres du personnel était supérieure au montant auquel ils ont droit en réalité en application de l'article 25. Entre-temps, le gouver-

nodige maatregelen genomen om de pensioenen vast te stellen en uit te keren overeenkomstig het voormelde artikel.

10. Koninklijke besluiten houdende overdracht van de personeelsleden van de BDBH

De minister verklaart dat de ontwerpen van koninklijk besluit die krachtens artikel 26^{quater} van de wet betreffende de afschaffing of herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsinstellingen, gecoördineerd op 13 maart 1991, dienen te worden genomen, voor advies aan de Raad van State zijn overgezonden.

De Raad van State weigert deze ontwerpen evenwel te onderzoeken zolang het voorliggende wetsontwerp niet de vereiste instemming van de Kamers heeft gekregen. Daarom dient het zo spoedig mogelijk door de Senaat en de Kamer te worden goedgekeurd.

11. AWEX

Als antwoord op de vraag van de heer Van den Brande bevestigt *de minister* dat AWEX een brugfunctie vervult, maar dan in het samenwerkingsverband dat de Franse Gemeenschap en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben opgezet (*la Communauté Wallonie-Bruxelles*).

In het samenwerkingsakkoord betreffende het Agentschap voor Buitenlandse Handel worden de agentschappen van de drie gewesten geviseerd die als afzonderlijke entiteiten optreden. AWEX kan dus met het oog op de organisatie van gezamenlijke zendingen niet als de vertegenwoordiger van het Waalse en het Brusselse Gewest worden beschouwd. Haar instemming volstaat dus niet om een dergelijke zending te organiseren.

Als antwoord op de slotvraag van mevrouw Willame-Boonen wat de gevolgen van de afschaffing van de Belgische Dienst voor Buitenlandse handel zullen zijn voor de bevoegdheden van *de minister*, antwoordt *deze laatste* dat zij als minister bevoegd zal blijven voor de buitenlandse handel voor de verdere duur van deze legislatuur. Voorts blijft de federale overheid bevoegd voor de opvolging van de multilaterale aspecten van de buitenlandse handel, hetgeen betekent dat de minister de onderhandelingen in de Wereldhandelsorganisatie en op Europees vlak volgt en een aantal specifieke dossiers behartigt (bijvoorbeeld inzake diamant). Bovendien de minister van Buitenlandse Zaken meer en meer een beroep op haar voor de uitoefening van bepaalde taken.

nement a pris les mesures nécessaires pour fixer les pensions et les verser conformément à l'article précité.

10. Arrêtés royaux portant transfert des membres du personnel de l'OBCE

La ministre déclare qu'elle a envoyé pour avis au Conseil d'État les projets d'arrêtés royaux qui doivent être pris en application de l'article 26^{quater} de la loi modifiant la loi relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'État, coordonnée le 13 mars 1991.

Cependant, le Conseil d'État refuse d'examiner ces projets tant que le projet de loi à l'examen n'a pas été adopté par les Chambres. C'est pourquoi il importe que le Sénat et la Chambre l'adoptent au plus vite.

11. AWEX

En réponse à la question de M. Van den Brande, *la ministre* confirme que l'AWEX joue un rôle de liaison, mais à l'intérieur du pôle de coopération que la Communauté française et la Région de Bruxelles Capitale ont créé (la Communauté Wallonie-Bruxelles).

L'accord de coopération relatif à l'Agence pour le commerce extérieur vise les agences des trois régions, qui agissent en tant qu'entités séparées. On ne peut donc pas considérer l'AWEX comme le représentant de la Région wallonne et de la Région bruxelloise, en vue d'organiser des missions communes. L'accord de l'AWEX n'est donc pas suffisant pour pouvoir organiser pareille mission.

En réponse à la dernière question de Mme Willame-Boonen concernant les conséquences de la suppression de l'Office belge du commerce extérieur sur les attributions de *la ministre*, celle-ci déclare qu'elle restera compétente pour le commerce extérieur jusqu'à la fin de cette législature. Par ailleurs, le fédéral reste compétent pour ce qui est du suivi des aspects multilatéraux du commerce extérieur, ce qui signifie que la ministre suivra les négociations au sein de l'Organisation mondiale du commerce et au niveau européen et qu'elle gèrera plusieurs dossiers spécifiques (par exemple le diamant). De plus, le ministre des Affaires étrangères fera de plus en plus appel à elle pour accomplir certaines tâches spécifiques.

III. STEMMINGEN

De artikelen 1 en 2 worden elk aangenomen met 7 tegen 4 stemmen.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt met dezelfde stemmenverhouding aangenomen.

Dit verslag werd goedgekeurd met 8 stemmen bij 1 onthouding.

De rapporteur,
Guy MOENS.

De voorzitter,
Armand DE DECKER.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als die
van het wetsontwerp
(zie stuk Senaat nr. 2-1276/1)**

III. VOTES

Les articles 1^{er} et 2 sont adoptés par 7 voix contre 4.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par un vote identique.

Le présent rapport a été approuvé par 8 voix et 1 abstention.

Le rapporteur,
Guy MOENS.

Le président,
Armand DE DECKER.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte
du projet de loi
(voir le doc. Sénat n° 2-1276/1)**