

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2001-2002

5 JUNI 2002

Wetsontwerp betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **JEAN-FRANÇOIS ISTASSE**

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heer Dubié, voorzitter; de dames De Schamphelaere, de T' Serclaes, Kaçar, Leduc, de heren Mahoux, Monfils, mevrouw Nyssens, de heer Ramoudt, de dames Staveaux-Van Steenberghe, Taelman, de heer Vandenberghe, mevrouw Vanlerberghe en de heer Istasse, rapporteur.
2. Plaatsvervangers: de heren Geens, Lozie en mevrouw Pehlivan.
3. Andere senator: de heer Moens.

*Zie:***Stukken van de Senaat:****2-1116 - 2001/2002:**

- Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2001-2002

5 JUIN 2002

Projet de loi relatif au Conseil central des communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR M. **JEAN-FRANÇOIS ISTASSE**

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs: M. Dubié, président; Mmes De Schamphelaere, de T' Serclaes, Kaçar, Leduc, MM. Mahoux, Monfils, Mme Nyssens, M. Ramoudt, Mmes Staveaux-Van Steenberghe, Taelman, M. Vandenberghe, Mme Vanlerberghe et M. Istasse, rapporteur.
2. Membres suppléants: MM. Geens, Lozie et Mme Pehlivan.
3. Autre sénateur: M. Moens.

*Voir:***Documents du Sénat:****2-1116 - 2001/2002:**

- N° 1: Projet évoqué par le Sénat.
N° 2: Amendements.

I. PROCEDURE

Dit wetsontwerp, dat onder de facultatief bicamerale procedure valt, werd op 25 april 2002 goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 88 stemmen bij 27 onthoudingen. Het werd op 26 april 2002 overgezonden aan de Senaat en op 2 mei 2002 geëvoceerd door 15 senatoren. De onderzoekstermijn verstrijkt op 20 juni 2002.

De commissie voor de Justitie heeft dit wetsontwerp behandeld in zijn vergadering van 15 mei 2002, in aanwezigheid van de minister van Justitie.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

Bij de herziening van de Grondwet in 1993 werd het toenmalige artikel 117, thans artikel 181, aangevuld met een tweede paragraaf, die bepaalt dat de wedden en pensioenen van de afgevaardigden van de door de wet erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing, ten laste komen van de Staat.

Tot dusver kwam er geen feitelijke invulling van dat artikel, dat de gelijke behandeling tussen de niet-confessionele levensbeschouwing en de erkende erediensinstelt. Tot op heden werd aan de georganiseerde vrijzinnigheid wel een subsidie toegekend ten laste van de begroting van het departement Justitie. Dit ontwerp wil in deze leemte voorzien door een volledig juridisch kader te scheppen, dat de niet-confessionele levensbeschouwing erkent, met toepassing van artikel 181, § 2, van de Grondwet.

Ook de vorige regering heeft dat ingezien en heeft een wetsontwerp betreffende de centrale vrijzinnige Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België ingediend in het Parlement. De tekst kon echter niet meer besproken worden vóór de ontbinding van de Kamers, als gevolg van de parlementsverkiezingen van 1999.

De tekst van het vorige wetsontwerp bleef gehandhaafd als basis voor deze tekst, behoudens een aantal wijzigingen ingevolge het overleg met de afgevaardigden van de Unie Vrijzinnige Verenigingen en het *Centre d'action laïque*.

Voor het overige verwijst spreker naar de besprekingen in de Kamer van volksvertegenwoordigers en naar het verslag van de heer Giet (stuk Kamer, nr. 50-1556/003).

III. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw De Schamphelaere steunt de doelstelling van het ontwerp, namelijk de concrete uitvoering van artikel 181, § 2, van de Grondwet. Spreekster stelt

I. PROCÉDURE

Le présent projet de loi, qui relève de la procédure facultativement bicamérale, a été adopté par la Chambre des représentants le 25 avril 2002 par 88 voix et 27 abstentions. Il a été transmis au Sénat le 26 avril 2002 et a été évoqué le 2 mai 2002 par 15 sénateurs. Le délai d'examen expire le 20 juin 2002.

La commission de la Justice a discuté de ce projet de loi en présence du ministre de la Justice lors de sa réunion du 15 mai 2002.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

Lors de la révision constitutionnelle de 1993, l'article 117, actuellement article 181, avait été complété par un § 2 prévoyant que les traitements et pensions des délégués des organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle sont à charge de l'État.

Cet article, établissant l'égalité de traitement entre les conceptions philosophiques non confessionnelles et les six cultes actuellement reconnus, n'a toujours pas été mis en œuvre concrètement même si, d'un point de vue pratique, une subvention à charge du budget de la Justice a été allouée au mouvement laïque. Le présent projet entend combler cette lacune en mettant en place un cadre juridique complet de la reconnaissance de la laïcité, en application de l'article 181, § 2, de la Constitution.

Le précédent gouvernement, conscient du problème, avait déposé au Parlement, à la fin de la législature précédente, un projet de loi relatif au Conseil central des communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique. Ce texte n'a toutefois plus pu être examiné avant la dissolution des Chambres par suite des élections de juin 1999.

Le texte du projet de loi précédent a servi de base au projet de loi actuel sous réserves d'une série d'adaptations qui y ont été apportées à la suite des discussions qui ont eu lieu avec les délégués de l'*Unie Vrijzinnige Verenigingen* et du *Centre d'action laïque*.

Pour le surplus, l'intervenant se réfère aux discussions qui ont eu lieu à la Chambre des représentants et au rapport établi par M. Giet (doc. Chambre, n° 50-1556/003).

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme De Schamphelaere soutient les objectifs du projet, à savoir la mise en œuvre concrète de l'article 181, § 2, de la Constitution. L'intervenante cons-

echter vast dat de regering er meer dan twee jaar en half over gedaan heeft om een ontwerp in te dienen, waarvan de minister zelf erkent dat het grotendeels ingegeven is door de tekst die de vorige regering op het einde van de vorige zittingsperiode ingediend heeft. Voorwaar geen toonbeeld van een efficiënt beleid.

Wat de inhoud betreft, meent mevrouw De Schamphelaere dat de voorliggende tekst geen rekening houdt met een hele reeks opmerkingen die de Raad van State in zijn advies van 8 oktober 2001 gemaakt heeft.

Zo voorziet het ontwerp, naast de betaling van de wedden van de vrijzinnige afgevaardigden, in het behoud van de subsidie aan de vrijzinnige organisaties. Is deze oplossing verenigbaar met artikel 181, § 2, van de Grondwet, dat de bijdrage van de Staat beperkt tot het betalen van de pensioenen en wedden van het personeel? Bovendien krijgen de erkende erediensten deze subsidies niet. Welke objectieve reden kan een ongelijke behandeling verantwoorden?

Ook stelt spreekster vast dat de overgangsregeling voor de personeelsleden van de voorganger van de Centrale Vrijzinnige Raad bijzonder gul is bij de inwerkingtreding van de wet. Deze personen genieten immers tegelijk de voordelen van de openbare sector en van de privésector. Hun pensioenstelsel is dat van de openbare sector terwijl de vrijzinnige afgevaardigden geen ambtenarenstatuut hebben. Hun weddeschalen worden echter vermeerderd met de eindejaarspremie en met het dubbele vakantiegeld, berekend volgens de gunstigste regeling in de privésector. Zodoende voert het ontwerp een niet te verantwoorden verschil in behandeling in ten voordele van de vrijzinnige afgevaardigden in vergelijking met de bedienaren van de erkende erediensten.

Tijdens de bespreking in de Kamer heeft de minister dat volgende geantwoord: «Deze bedienaren, wier wedden daadwerkelijk lager liggen dan die waarin het wetsontwerp voorziet voor de vrijzinnige afgevaardigden, genieten immers een aantal andere voordelen; krachtens de wet hebben zij bijvoorbeeld recht op huisvesting ten laste van de gemeente. Die voordelen gelden niet voor de vrijzinnige afgevaardigden en rechtvaardigen (...) een geldelijke compensatie ten gunste van die afgevaardigden.

Voorts moet worden opgemerkt dat in geen enkele geldelijke compensatie is voorzien voor de vrijzinnige afgevaardigden die verschillende functies tegelijk moeten uitoefenen, terwijl de bedienaren van de eredienst die aan meer dan één parochie verbonden zijn, een weddebijslag ontvangen die tot maximaal 150% van hun basiswedde kan oplopen» (stuk Kamer, nr. 50-1556-003, blz. 10).

Om zich te vergewissen van de objectiviteit van de verschillende behandeling die het ontwerp invoert,

tate cependant qu'il a fallu plus de deux ans et demi au gouvernement pour déposer un projet dont le ministre lui-même reconnaît qu'il est largement inspiré du texte du projet déposé en fin de législature par le gouvernement précédent. Pour l'intervenante, ce n'est certainement pas un exemple de gestion efficace.

Sur le fond, Mme De Schamphelaere estime que le texte à l'examen ne rencontre pas toute une série de remarques formulées par le Conseil d'État dans son avis du 8 octobre 2001.

Ainsi, le projet prévoit, outre la prise en charge des traitements et des pensions des délégués laïques, le maintien du régime des subventions allouées aux organisations laïques. Cette solution est-elle en conformité avec l'article 181, § 2 de la Constitution qui limite l'intervention de l'État à la prise en charge des pensions et des traitements du personnel? Par ailleurs, les cultes reconnus ne bénéficient pas de telles subventions. Quelle raison objective permet-elle de justifier une telle différence de traitement?

L'intervenante constate par ailleurs que le régime transitoire proposé en faveur des membres du personnel au service du prédécesseur du Conseil central laïque lors de l'entrée en vigueur de la loi est particulièrement généreux. Ces personnes cumulent en effet les avantages du secteur public et ceux du secteur privé. Ainsi, leur régime de pension est celui du secteur public alors que les délégués laïques n'ont pas le statut de fonctionnaire. Par contre, leurs échelles de traitement sont majorées de la prime de fin d'année et du double pécule de vacances calculé selon le régime plus favorable du secteur privé. Le projet crée de la sorte une différence de traitement injustifiée en faveur des délégués laïques par rapport aux ministres des cultes reconnus.

Lors des débats à la Chambre, le ministre a répondu que «les ministres des cultes, dont le traitement est effectivement inférieur à celui prévu par le projet de loi pour les délégués laïques, bénéficient de certains autres avantages. La loi leur donne par exemple droit à un logement à charge de la commune. Ces avantages ne concernent pas les délégués laïques et justifient (...) une compensation financière pour ceux-ci.

Il faut également remarquer qu'aucune compensation financière n'est prévue pour les délégués laïques qui seraient amenés à cumuler plusieurs fonctions, alors que les ministres des cultes affectés à plusieurs paroisses perçoivent un complément pouvant atteindre jusqu'à 150% de leur traitement de base» (doc. Chambre, n° 50-1556-003, p. 10).

Afin de s'assurer de l'objectivité de la distinction de traitement opérée par le projet, l'oratrice demande

vraagt spreekster om informatie over het aantal bedienaren van de eredienst die effectief verschillende functies cumuleren, over het percentage van de effectief betaalde weddebijslag, en over de manier waarop die cumulatie wordt toegepast in de verschillende erediensten. Ook zou de minister een raming moeten maken van de gemiddelde waarde van het huisvestingsvoordeel van de bedienaren van de eredienst.

Mevrouw De Schamphelaere heeft ook vragen over de logica die werd gevolgd bij de verdeling van de bevoegdheden tussen de Staat en de gewesten. Tengevolge van de Lambermont-akkoorden is de bevoegdheid voor het beheer van en het toezicht op de temporaliteiten van de erediensten immers overgegaan naar de gewesten. De vrijzinnigheid blijft daarentegen een federale bevoegdheid. Is hier geen gebrek aan samenhang?

De minister heeft bij brief van 25 februari 2002 aan het Rekenhof gevraagd of de subsidie die het ontwerp wil toekennen aan de vrijzinnige verenigingen wel wettig is. Spreekster vraagt wat het Rekenhof geantwoord heeft.

In verband met de zeer voordelige sociale positie die het ontwerp weglegt voor de vrijzinnige afgevaardigden, antwoordt de minister dat rekening diende te worden gehouden met de bestaande toestand. Sommige afgevaardigden die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing doen dat al meer dan tien jaar en het ontwerp kon hun verkregen rechten niet aantasten.

Spreekster herinnert er overigens aan dat de toestand van de bedienaren van de erediensten en die van de vrijzinnige afgevaardigden ten gronde objectieve verschillen vertoont (huisvesting, mogelijkheid van cumulatie...). Het is dan ook normaal dat de wedde verschilt.

Wat betreft de gevraagde statistische gegevens over cumulatie door de bedienaren van de erediensten begrijpt de minister niet goed wat met die informatie kan worden aangevangen in het kader van de bespreking van een ontwerp dat de erkenning van de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen regelt.

Voor het antwoord op de andere vragen van de vorige spreekster verwijst spreker ten slotte naar de gedetailleerde nota die als bijlage bij het Kamerverslag is verschenen (stuk 50-1556/003, blz. 21 en volgende).

Mevrouw Nyssens stelt vast dat het wetsontwerp de vrijzinnigheid organiseert op provinciaal niveau. Werden de provincies geraadpleegd? Het ontwerp bepaalt immers dat de provincie verplicht kan worden tot een financiële bijdrage wanneer de inkomsten van de instelling voor morele dienstverlening van de Centrale Vrijzinnige Raad ontoereikend

que des informations soient fournies sur le nombre de ministres du culte qui se trouvent effectivement en situation de cumul, sur le pourcentage du complément effectivement versé ainsi que sur la manière dont ce système de cumul est appliqué au sein des différents cultes. Il faudrait également que le ministre puisse chiffrer la valeur moyenne de l'avantage patrimonial que représente la mise à disposition d'un logement pour les ministres des cultes.

Mme De Schamphelaere s'interroge également sur la logique qui prévaut quant à la répartition des compétences entre l'État et les régions. En effet, à la suite des accords du Lambermont, la compétence de l'organisation et de la tutelle du temporel des cultes a été transférée aux régions. Par contre, la laïcité reste une compétence fédérale. N'y a-t-il pas incohérence sur ce point?

Enfin, le ministre a, par courrier du 25 février 2002, interrogé la Cour des comptes concernant la légalité de la subvention que le projet entend allouer aux organisations laïques. L'intervenante demande quelle a été la réponse de la Cour des comptes.

À propos de la position sociale très avantageuse que le projet prévoit en faveur des délégués laïques, le ministre répond qu'il a fallu tenir compte de la situation existante sur le terrain. Certains délégués qui offrent une assistance morale non confessionnelle sont déjà en service depuis plus de dix ans et le projet ne pouvait bafouer leurs droits acquis.

L'intervenant rappelle par ailleurs que la situation des ministres des cultes et des délégués laïques est, à la base, objectivement différente (logement, possibilité de cumul...). Il est dès lors normal que le traitement qui leur est réservé ne soit pas identique.

En ce qui concerne la demande de données statistiques sur les cumuls effectués par les ministres des cultes, le ministre ne comprend pas la pertinence de cette information dans le cadre de l'examen d'un projet qui règle la reconnaissance des communautés philosophiques non confessionnelles.

Enfin, pour la réponse aux autres questions soulevées par la préopinante, l'intervenant renvoie à la note détaillée qui est publiée en annexe au rapport de la Chambre des représentants (doc. 50-1556/003, pp. 21 et suivants).

Mme Nyssens constate que le projet de loi organise la laïcité sur une base provinciale. Les provinces ont-elles été consultées car le projet prévoit que la province peut être appelée à intervenir financièrement lorsque les revenus de l'établissement d'assistance morale du Conseil central laïque sont insuffisants? Par ailleurs, cette organisation provinciale permet-

zijn. Stelt die provinciale organisatie de gemeenten nog in staat de vrijzinnigheid te blijven subsidiëren?

Principieel moeten de erkende erediensten en de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen gelijk worden behandeld. Hoe is die gelijkheid georganiseerd wat betreft de weddeschalen maar ook, veel ruimer, wat betreft de sociale positie? Op grond waarvan financiert de Staat het federaal secretariaat van de Centrale Vrijzinnige Raad? Zijn er tegenhangers voor de erkende erediensten?

De minister antwoordt dat de subsidie die door de gemeenten worden toegekend aan de vrijzinnigheid, facultatieve uitgaven zijn. De gemeenten zullen die uitgaven niet langer moeten dragen want ze komen ten laste van de provincies. De provinciebesturen, die bij de voorbereiding van het ontwerp door de vorige regering geraadpleegd werden, zijn niet opnieuw geraadpleegd over het voorliggend ontwerp. Vergeleken bij het vorige ontwerp wijzigt de tekst van dit ontwerp op geen enkel punt de rol van de provincies. Het vorig ontwerp werd door de provinciebesturen helemaal niet bekritiseerd.

Wat betreft de gelijke behandeling van de bedienaren van de erediensten en van de afgevaardigden van de vrijzinnigheid herinnert spreker eraan dat het statuut van de vrijzinnige afgevaardigden een *sui generis*-statuut is. Zoals er om historische redenen verschillen zijn tussen de statuten van de verschillende erkende erediensten, verschilt ook het statuut van de vrijzinnige afgevaardigden van dat van de bedienaren van de erediensten aangezien hun basissituatie verschillend is. Men mag de verschillen evenwel niet overdrijven. Bovendien heeft slechts een vrij beperkt aantal personen (354) het statuut van vrijzinnig afgevaardigde.

Spreker merkt vervolgens op dat de bijdrage van de Staat in de werkingskosten van het federaal secretariaat nieuw is. Voor de islamistische eredienst werd voorzien in een identieke oplossing. Die financiering is verantwoord omdat die twee «stromingen» niet beschikken over een patrimonium waarvan de inkomsten volstaan om de werkingskosten van hun federaal secretariaat te dekken.

Verskillende sprekers hebben gewezen op de verschillen in de wedden van de bedienaren van de erediensten. De heer Dubié vraagt volgens welke criteria die verschillen worden vastgesteld.

De minister antwoordt dat de wedde van de bedienaren van de erediensten door de wetgever is bepaald. Die aangelegenheid is geregeld door de wet van 2 augustus 1974 betreffende de wedden van de titularissen van sommige openbare ambten en van de bedienaren van de erediensten. De weddeverschillen houden verband met historische redenen en met de specificiteit van de ambten naargelang van de ere-

elle aux communes de continuer à subventionner la laïcité?

Au niveau des principes, il faut assurer une égalité de traitement entre les cultes reconnus et les communautés philosophiques non confessionnelles reconnues. Comment cette égalité de traitement est-elle organisée en ce qui concerne les échelles de traitement mais aussi, de manière plus large, sur le plan de la position sociale. De même, à quel titre l'État assure-t-il le financement du secrétariat fédéral du Conseil central laïque? Existe-t-il des équivalents pour les cultes reconnus?

Le ministre répond que les subventions allouées à la laïcité par les communes sont des dépenses facultatives. Les communes ne devront plus supporter de telles dépenses car elles seront à charge des provinces. Les administrations provinciales, qui avaient été consultées lors de la préparation du projet par le gouvernement précédent, n'ont pas été, à nouveau, consultées lors de la préparation du projet à l'examen. Le texte du projet ne modifie en rien le rôle des provinces par rapport à ce qui était prévu dans le projet précédent, lequel n'avait suscité aucune remarque de la part des administrations provinciales.

En ce qui concerne l'égalité de traitement entre les ministres des cultes et les représentants de la laïcité, l'orateur rappelle que le statut des délégués laïques est *sui generis*. Tout comme, pour des raisons historiques, il existe des différences de statut entre les cultes reconnus, le statut des représentants laïques est spécifique car leur situation de base est différente de celles des ministres des cultes. Il ne faut cependant pas exagérer les différences. Qui plus est, le statut des délégués laïques vise un nombre assez réduit de personnes (354).

L'orateur signale ensuite que l'intervention de l'État dans les frais de fonctionnement du secrétariat fédéral du Conseil central laïque n'est pas une primeur. Une solution identique a été prévue pour le culte musulman. Ce financement est justifié car ces deux «courants» ne disposent pas d'un patrimoine dont les revenus permettent de couvrir les frais de fonctionnement de leur secrétariat fédéral.

Plusieurs orateurs ont fait état des différences dans le traitement des ministres des cultes. M. Dubié demande sur la base de quels critères ces différences sont arrêtées.

Le ministre répond que le traitement des ministres des cultes est fixé par le législateur. Cette matière est réglée par la loi du 2 août 1974 relative aux traitements des titulaires de certaines fonctions publiques et des ministres des cultes. Les différences de traitement sont liées à des raisons historiques et à la spécificité des fonctions selon les cultes. Pour les délégués laïques, afin d'assurer une parfaite transparence par

dienst. Teneinde te zorgen voor doorzichtigheid heeft de Raad van State erop aangedrongen de weddeschalen voor de vrijzinnige afgevaardigden op te nemen in de wet van 1974.

Mevrouw de T' Serclaes stelt vast dat de organisatie van de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen, net zoals de erediensten trouwens, tot de persoonlijke levenssfeer behoort. Spreekster begrijpt dan ook niet waarom het ontwerp bepaalt dat de instellingen voor morele dienstverlening van de Centrale Vrijzinnige Raad publiekrechtelijke instelling zijn. Gelet op de doelstelling, de vrije organisatie van een persoonlijke overtuiging, vraagt zij waarom men geen privé-vereniging, maar een openbare instelling in het leven roept.

Mevrouw Nyssens vraagt welke criteria in aanmerking gekomen zijn om de weddeschalen van de vrijzinnige afgevaardigden vast te stellen: aard van de taak, werkduur, ... ?

Hoewel artikel 181 van de Grondwet de toestand van de bedienaren van de erediensten en die van de vrijzinnige afgevaardigden in twee verschillende paragrafen behandelt, lijdt het voor mevrouw De Schamphelaere geen twijfel dat er een gelijke behandeling moet komen tussen de erkende erediensten en de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen. Spreekster vindt het daarom belangrijk dat de statistische gegevens die zij gevraagd heeft, verstrekt worden om concreet te kunnen evalueren of het ontwerp in de praktijk voldoet aan het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel.

De heer Istasse stelt met genoegen vast dat het voorliggende ontwerp eindelijk de organisatie en de erkenning van de vrijzinnigheid in de wet opneemt, ofschoon de principes ervan reeds sinds 1993 in de Grondwet verankerd zijn. Hij herinnert eraan dat het ontwerp in de Kamer is goedgekeurd met 88 stemmen bij 27 onthoudingen, wat wijst op een zeer brede consensus.

Spreekster merkt op dat artikel 181 van de Grondwet uit twee paragrafen bestaat. Paragraaf 1 betreft de erkende erediensten en § 2 de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen. Hiermee heeft de grondwetgever duidelijk rekening willen houden met de specificiteit van de georganiseerde vrijzinnigheid ten opzichte van de erkende erediensten. Het is bijgevolg onmogelijk de vrijzinnigheid en de erkende erediensten op een volledig gelijke manier te behandelen. Wel moet ervoor gezorgd worden, zoals dit ontwerp doet, dat er geen discriminerende behandeling ontstaat tussen de erediensten en de vrijzinnigheid.

Wat de bijdrage van de gemeenten in de behuizing van de vrijzinnige gemeenschappen betreft, herinnert de heer Istasse eraan dat die subsidie facultatief is en ook na de goedkeuring van dit ontwerp mogelijk blijft.

rapport aux ministres des cultes, le Conseil d'État a insisté pour que leurs échelles de traitement soient insérées dans la loi de 1974.

Mme de T' Serclaes constate que l'organisation des communautés philosophiques non confessionnelles, tout comme les cultes d'ailleurs, relève de la sphère privée. L'intervenante ne comprend dès lors pas pourquoi le projet prévoit que les établissements d'assistance morale du Conseil central laïque sont des établissements de droit public. Par rapport à l'objectif poursuivi, qui relève de l'organisation libre d'une conviction privée, pourquoi faut-il quitter le champ de l'association privée et créer un établissement public ?

Mme Nyssens demande quels critères ont été suivis pour fixer les barèmes des délégués laïques : la nature de la mission, la durée du travail ... ?

Pour Mme De Schamphelaere, bien que l'article 181 de la Constitution traite dans deux paragraphes séparés la situation des ministres des cultes reconnus et celle des délégués laïques, il ne fait aucun doute qu'il faille assurer une égalité de traitement entre les cultes reconnus et les communautés philosophiques non confessionnelles. L'intervenante pense dès lors que la communication des données statistiques qu'elle a demandées, est importante pour apprécier, *in concreto*, la conformité du projet au principe constitutionnel de l'égalité de traitement.

M. Istasse se réjouit que le projet à l'examen coule enfin dans la loi l'organisation et la reconnaissance de la laïcité alors que les principes en ont été fixés dans la Constitution depuis 1993. Il rappelle que le projet a été adopté à la Chambre par 88 voix et 27 abstentions, ce qui prouve qu'il fait l'objet d'un très large consensus.

L'intervenant remarque que l'article 181 de la Constitution comprend deux paragraphes. Le premier traite des cultes reconnus alors que le second vise les communautés philosophiques non confessionnelles. Le constituant avait clairement à l'esprit que la laïcité organisée a sa spécificité par rapport aux cultes reconnus. Il n'est donc pas possible d'arriver à une identité de traitement parfaite entre la laïcité et les cultes reconnus. Il faut assurer, comme le fait le projet, un traitement qui ne soit pas discriminatoire entre les cultes et la laïcité.

En ce qui concerne l'intervention des communes en faveur des maisons de la laïcité, M. Istasse rappelle que ces subventions sont facultatives et qu'elles restent possibles même après l'adoption du projet à l'examen.

De heer Vandenberghe meent dat het ontwerp een fundamentele vraag oproept over de rol van de Staat in de organisatie van de vrijzinnigheid. Artikel 181, § 2, van de Grondwet bepaalt dat de wedden en pensioenen van de vrijzinnige afgevaardigden door de Staat uitbetaald worden. In dit ontwerp gaat de regering echter veel verder aangezien het bepaalt hoe de vrijzinnigheid zich moet organiseren. De regering heeft op dit punt geen rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State, die van oordeel is dat «krachtens de grondwettelijke beginselen van de vrijheid van vereniging en van mening, de Staat zich niet mag inlaten met de benoeming of installatie van afgevaardigden die tot taak hebben de bevolking op niet-confessionele levensbeschouwelijke basis morele diensten te verlenen» (stuk Kamer, nr. 50-1556-001, blz. 63). Volgens spreker moet de rol van de wetgever zich beperken tot de loutere erkenning van de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen.

Mevrouw Vanlerberghe dringt erop aan dat de voorgestelde regeling duidelijk aangeeft welke overheid de subsidie zal toekennen: de gemeente, de provincie of de federale overheid?

Als antwoord op een voorgaande spreker stelt de heer Istasse dat de voorgestelde organisatie van de vrijzinnigheid de vrijheid van vereniging niet in het gedrang brengt. De provinciale instellingen voor morele dienstverlening belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap zullen bestuurd worden door personen, verkozen door de algemene vergadering van de betrokken provinciale instelling voor morele dienstverlening onder de kandidaten die hun kandidatuur ingediend hebben bij de Centrale Vrijzinnige Raad. Om lid te zijn van de algemene vergadering van de betrokken provinciale instelling voor morele dienstverlening, moet men vertegenwoordiger zijn van een vrijzinnige vereniging die deel uitmaakt van de Unie Vrijzinnige Verenigingen of de «Centre d'action laïque». Dat kiessysteem vrijwaart het grondwettelijke principe van de bescherming van de persoonlijke en familiale levenssfeer. Aangezien het bovendien elke vereniging vrij staat om al dan niet vertegenwoordigers in de algemene vergadering te benoemen, laat de wetgever zich niet in met de wijze waarop de verenigingen zich organiseren binnen het door dit wetsontwerp gestelde kader.

De heer Vandenberghe vindt het niet gepast dat de wetgever het wettelijk kader vastlegt waarbinnen de vrijzinnigheid zich moet organiseren. Dat vormt een aanfluiting van de vrijheid van vereniging.

De heer Istasse merkt op dat de erkende erediensten over een eigen intern rechtssysteem beschikken dat de eredienst organiseert. Dat is niet het geval bij de vrijzinnige verenigingen. Logisch is dus dat de federale

Pour M. Vandenberghe, le projet pose une question fondamentale concernant le rôle qu'il fait jouer à l'État dans l'organisation de la laïcité. L'article 181, § 2, de la Constitution, pose que les traitements et les pensions des délégués laïques sont pris en charge par l'État. Or, dans le projet, le gouvernement va beaucoup plus loin puisqu'il précise la manière dont la laïcité doit s'organiser. Le gouvernement n'a pas tenu compte des remarques du Conseil d'État sur ce point, lequel estime «qu'en vertu des principes constitutionnels de la liberté d'association et d'opinion, il n'appartient pas à l'État d'intervenir dans la nomination et dans l'installation des délégués qui ont pour mission d'offrir à la population une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle» (doc. Chambre, n° 50-1556-001, p. 63). Selon l'intervenant, le rôle du législateur doit se limiter à la seule reconnaissance des communautés philosophiques non confessionnelles.

Mme Vanlerberghe insiste pour que le régime proposé soit transparent en ce qui concerne l'identification de l'autorité qui allouera les subventions: est-ce la commune, la province ou l'État fédéral?

En réponse à un préopinant, M. Istasse considère que le système d'organisation de la laïcité qui est proposé ne met pas en péril la liberté d'association. Les établissements provinciaux d'assistance morale chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle seront administrés par des personnes élues par l'assemblée générale de l'établissement de la province concernée parmi les candidats qui ont posé leur candidature auprès du Conseil central laïque. Pour être membre de l'assemblée générale de l'établissement provincial d'assistance morale, il faut être représentant d'une association laïque qui fait partie du Centre d'action laïque ou de l'Unie Vrijzinnige Verenigingen. Ce système d'élection préserve le principe constitutionnel de la protection de la vie privée et familiale. Par ailleurs, chaque association restant libre de désigner ou non des représentants à l'assemblée générale, il n'y a pas d'immixtion du législateur dans la façon dont ces associations s'organisent sur la base du cadre qui est retenu dans le projet de loi.

Pour M. Vandenberghe, il n'est pas indiqué que le législateur fixe le cadre légal au sein duquel la laïcité doit s'organiser. C'est une atteinte à la liberté d'association.

M. Istasse fait remarquer que les cultes reconnus ont un droit interne qui organise le culte. Cela n'est pas le cas pour les associations laïques. Il est dès lors logique que l'État fédéral, en concertation avec les

Staat, in samenspraak met de georganiseerde vrijzinnige verenigingen, een kader voorstelt voor de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen.

De heer Dubié herinnert eraan dat de betrokken vrijzinnige kringen voor het wetontwerp zijn. Waarom zou men dan ingaan tegen de wensen van de betrokkenen?

Volgens de minister is de tekst van artikel 181, § 2, duidelijk: de wedden van de vrijzinnige afgevaardigden van de door de wet erkende organisaties komen ten laste van de Staat. De wetgever heeft het ten laste nemen van die wedden willen beperken tot de instellingen die voldoende georganiseerd zijn. Zo vermijdt men dat er fondsen gaan naar instellingen die niet voldoende gestructureerd zijn. Spreker is het op dit punt dus niet eens met het advies van de Raad van State. De organisatie van de vrijzinnige verenigingen zoals in het wetsvoorstel is uiteengezet, beantwoordt volledig aan de *ratio legis* van artikel 181, § 2 van de Grondwet.

Wat de gevraagde inlichtingen betreft in verband met de manier waarop de verschillende erediensten georganiseerd zijn en de weddeschalen die hierop van toepassing zijn, geeft spreker toe dat er verschillen bestaan. Die komen voort uit historische ontwikkelingen en zijn door de wetgever vastgelegd.

Eigenlijk is de situatie van de vrijzinnigheid — die geen eredienst is — niet vergelijkbaar met de situatie van de erkende erediensten. De verschillen tussen wedden van de vrijzinnige afgevaardigden en die van de bedienaren van de erediensten zijn objectief en verdedigbaar. Zij houden in geen geval een discriminatie in ten opzichte van het statuut dat wordt toegekend aan de bedienaren van de erediensten.

Op de vraag betreffende de wettigheid van de subsidies die het wetsontwerp wil toekennen aan het federaal secretariaat van de Centrale Vrijzinnige Raad, heeft het Rekenhof op 13 maart 2003 geantwoord:

«Met uw brief van 25 februari 2002 vraagt u het Rekenhof advies omtrent de subsidiëring van een nieuw op te richten federaal secretariaat voor niet-confessionele morele dienstverlening van de Centrale Vrijzinnige Raad, zoals bepaald in het vermelde wetsontwerp dat momenteel in bespreking is in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het Rekenhof stelt vast dat de afdeling wetgeving van de Raad van State reeds tweemaal een advies heeft uitgebracht bij dit wetsontwerp en een aantal bezwaren van grondwettelijke aard opwerpt. Overigens merkt het Rekenhof op dat het zijn college niet toekomt zich uit te spreken over de grondwettigheid van wetten.

Wat daarentegen zijn eigen bevoegdheden betreft in verband met de organieke wetgeving op budget-

associations laïques organisées, propose un cadre pour les communautés philosophiques non confessionnelles.

M. Dubié rappelle que les milieux laïques concernés sont favorables au projet de loi. Pourquoi dès lors faudrait-il aller à l'encontre des attentes du terrain ?

Pour le ministre, le texte de l'article 181, § 2, est clair: ce sont les traitements des délégués laïques des organisations reconnues par la loi qui sont à la charge de l'État. Le constituant a voulu limiter la prise en charge des traitements des délégués laïques aux institutions qui étaient suffisamment organisées. Il faut éviter que des fonds soient alloués à des institutions n'offrant pas une structuration suffisante. L'intervenant ne partage dès lors pas l'avis du Conseil d'État sur ce point. L'organisation de la laïcité telle qu'elle est proposée dans le projet répond parfaitement à la *ratio legis* de l'article 181, § 2, de la Constitution.

En ce qui concerne les informations demandées sur la manière dont les différents cultes sont organisés et les échelles de traitement qui sont appliquées, l'intervenant reconnaît qu'il existe des différences. Celles-ci sont le fruit des évolutions historiques et ont été arrêtées par le législateur.

À la base, la situation de la laïcité — qui n'est pas un culte — n'est pas la même que celle des cultes reconnus. Les différences de traitements des délégués laïques par rapport aux ministres des cultes sont objectives et justifiables. Elles ne constituent en aucune manière une discrimination par rapport au statut réservé aux ministres des cultes.

Enfin, en réponse à la question relative à la légalité des subventions que le projet prévoit d'allouer au secrétariat fédéral du Conseil central laïque, la Cour des comptes a, par courrier du 13 mars 2002 répondu :

«Par la lettre du 25 février 2002, vous avez demandé l'avis de la Cour des comptes concernant le subventionnement d'un secrétariat fédéral pour l'assistance morale non confessionnelle du Conseil central laïque, qui sera créé conformément au projet de loi susvisé, actuellement examiné par la Chambre des représentants.

La Cour des comptes constate que la section de législation du Conseil d'État a déjà émis à deux reprises un avis au sujet dudit projet de loi et que cette section a avancé un certain nombre d'objections d'ordre constitutionnel. La Cour des comptes observe en outre qu'il ne lui appartient pas de se prononcer sur la conformité des lois à la Constitution.

Pour ce qui est, par contre, de ses propres compétences sur le plan budgétaire et comptable, découlant

tair-comptabel vlak — gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit — merkt het Rekenhof op dat elke subsidie moet steunen op een wettelijke grondslag (artikel 12, derde lid, van genoemde wetten) en dat de controle op de aanwending ervan moet geschieden met inachtneming van de artikelen 55 tot en met 58 van dezelfde wetten.»

De heer Vandenberghe vindt dat er geen antwoord is gegeven op de opmerking als zou de Staat zich niet mogen mengen in de organisatie van de vrijzinnigheid. Spreker verwijst naar het advies van de Raad van State:

«De afgevaardigden kunnen, evenmin als de bedienaars van de erediensten, aangemerkt worden als ambtenaar.

De omstandigheid dat de wedden en pensioenen van die afgevaardigden, krachtens artikel 181, § 2, van de Grondwet ten laste van de Staat komen, machtigt deze niet om zich in te laten met de interne organisatie van de niet-confessionele levensbeschouwelijke beweging.

Aldus moet de Centrale Vrijzinnige Raad de bevoegdheid worden opgedragen om het rechtskarakter te bepalen van de band die hij met zijn afgevaardigden zal hebben in het kader van morele dienstverlening, en bijgevolg om te bepalen welk type van bezoldiging en pensioen ze zullen genieten, waarbij de Staat alleen tot plicht heeft een en ander ten laste te nemen.

Artikel 181 van de Grondwet mag immers niet zo worden uitgelegd dat de Staat de werkgever is van de bedienaars van de erkende erediensten en van de afgevaardigden van de Centrale Vrijzinnige Raad.

(...)

De Staat moet zijn inmenging dus beperken tot het bepalen van de loongrens rekening houdend met de respectieve verantwoordelijkheid van de afgevaardigden en die verantwoordelijkheid moet vooraf worden bepaald door de Centrale Vrijzinnige Raad.

In de meeste nieuwe bepalingen van het ontwerp wordt op deze opmerking geen acht geslagen.»

Mevrouw Nyssens vraagt wat de verschilpunten zijn tussen het wetsontwerp dat tijdens de vorige zittingsperiode is ingediend en het ontwerp dat hier wordt besproken.

De minister antwoordt dat het huidige wetsontwerp is aangepast om beter rekening te houden met de verwachtingen van de betrokkenen. De tekst concreetiseert de bestaande situatie. Wat de rechtsvorm betreft van de publiekrechtelijke instelling, vindt spreker dat het hier om een logische keuze gaat. In het geval van de erkende erediensten is immers ook voor deze vorm gekozen. Als voorbeeld noemt hij de kerkfabrieken.

de la législation organique — les lois coordonnées sur la comptabilité de l'État —, la Cour des comptes indique que tout tout subside doit avoir un fondement légal (article 12, alinéa 3 des lois susvisées) et que le contrôle de son utilisation doit s'effectuer conformément aux articles 55 et 58 de ces mêmes lois.»

M. Vandenberghe estime qu'aucune réponse n'a été fournie à la remarque selon laquelle l'État n'a pas à s'immiscer dans l'organisation de la laïcité. L'intervenant renvoie à l'avis du Conseil d'État:

«Pas davantage que les ministres des cultes, les délégués ne pourraient être qualifiés de fonctionnaire public.

La circonstance que les traitements et pensions de ces délégués sont, en vertu de l'article 181, § 2, de la Constitution à charge de l'État, n'autorise pas ce dernier à s'immiscer dans l'organisation interne du mouvement philosophique non confessionnel.

Il doit ainsi revenir au Conseil central laïque le pouvoir de déterminer la nature juridique de la relation qu'il aura avec ses délégués, dans le cadre de l'assistance morale et, dès lors, de fixer le type de rémunération et de pension dont ils bénéficieront, l'État ayant pour seul devoir la prise en charge de celles-ci.

En effet, l'article 181 de la Constitution ne peut être interprété comme faisant de l'État, l'employeur des ministres des cultes reconnus et des délégués du Conseil central laïque.

(...)

L'État doit donc limiter son intervention à la fixation des seuils de rémunération en tenant compte des responsabilités respectives assumées par les délégués, celles-ci ayant été, au préalable, définies par le Conseil central laïque.

La plupart des nouvelles dispositions du projet ne rencontrent pas cette observation.»

Mme Nyssens demande quelles sont les différences entre le projet déposé sous la législature précédente et le texte à l'examen.

Le ministre répond que le projet actuel a été adapté pour mieux tenir compte des attentes du terrain. Le texte concrétise la situation existante. En ce qui concerne le choix de la forme juridique de l'établissement de droit public, l'intervenant estime ce choix logique car, pour les cultes reconnus, c'est également cette forme qui a été retenue. Il cite par exemple le cas des fabriques d'église.

Mevrouw De Schamphelaere stelt vast dat het Rekenhof terecht geen uitspraak doet over de grondwettigheid van de cumulatie van de subsidieregeling voor vrijzinnige instellingen en het ten laste nemen van de wedden en pensioenen van de vrijzinnige afgevaardigden. Tijdens de behandeling in de Kamer heeft de minister als antwoord op een opmerking van de heer Van Parys voorgesteld om de vraag voor te leggen aan het Rekenhof. Spreekster stelt vast dat er sindsdien geen bevredigend antwoord op die vraag is gegeven en dat er een reëel risico bestaat dat een aantal ontworpen bepalingen vernietigd worden.

Voor de heer Mahoux is er binnen de organisatie van de vrijzinnigheid geen «hoofdbedienaar», wat een essentieel verschil is ten opzichte van de erediensten. Aangezien er geen «hoofdbedienaar» is, is de vrijzinnige wereld georganiseerd volgens een model dat gangbaar is in een democratische en pluralistische Staat. De vrijzinnigheid verlaat zich dus bewust op de Staat, aangezien dit een waarborg vormt voor de niet-confessionele aard van de vrijzinnigheid.

De heer Ramoudt steunt dit ontwerp, waardoor artikel 181, § 2, van de Grondwet concreet vorm kan krijgen en dat geen enkele confessionele gemeenschap benadeelt.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphelaere dienen amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt de Nederlandse tekst van artikel 1 taalkundig te corrigeren.

Artikel 2

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphelaere dienen amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt de Nederlandse en de Franse tekst van artikel 2 beter op elkaar af te stemmen, door de woorden «niet-confessionele morele diensten» te vervangen door de woorden «morele dienstverlening in niet-confessionele zin».

De minister meent dat de woorden «niet-confessionele morele diensten» tot het courante taalgebruik van de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen behoren.

Artikel 3

Wat amendement nr. 3 betreft van de heer Vandenberghe en van mevrouw De Schamphelaere (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), verwijzen de indieners naar de bespreking van artikel 2.

Mme De Schamphelaere constate que la Cour des comptes, à juste titre, ne se prononce pas sur la constitutionnalité du cumul du régime des subventions allouées aux institutions laïques et de la prise en charge des traitements et pensions des délégués laïques. Or, lors des débats à la Chambre, le ministre avait, en réponse à l'observation formulée sur ce point par M. Van Parys, proposé de soumettre la question à la Cour des comptes. L'intervenante constate dès lors qu'aucune réponse satisfaisante n'a été fournie à ce sujet et que le risque d'annulation de certaines dispositions du projet est réel.

Pour M. Mahoux, au niveau de l'organisation de la laïcité, il n'y a pas de magister, ce qui constitue une différence fondamentale par rapport aux cultes. Le magister n'existant pas, l'autorité laïque s'en remet à un type d'organisation habituel dans le fonctionnement d'un État démocratique et pluraliste. C'est donc intentionnellement que la laïcité s'en remet à l'État car c'est une garantie du caractère non confessionnel de cette laïcité.

M. Ramoudt soutient ce projet qui permet de concrétiser l'article 181, § 2, de la Constitution et qui ne lèse aucune communauté confessionnelle.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

M. Vandenberghe et Mme De Schamphelaere déposent un amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à apporter une correction linguistique au texte néerlandais de l'article 1^{er}.

Article 2

M. Vandenberghe et Mme De Schamphelaere déposent un amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à améliorer la concordance entre le texte néerlandais et le texte français de l'article 2 en remplaçant les mots «niet-confessionele morele diensten» par les mots «morele dienstverlening in niet-confessionele zin».

Le ministre estime que les mots «niet-confessionele morele diensten» correspondent à l'usage courant au sein des communautés philosophiques non confessionnelles.

Article 3

En ce qui concerne l'amendement n° 3 de M. Vandenberghe et Mme De Schamphelaere (doc. Sénat, n° 2-1116/2), les auteurs renvoient à la discussion de l'article 2.

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt in de Nederlandse tekst van het opschrift van hoofdstuk II van het ontwerp het woord «centra» te vervangen door het woord «diensten». Ze menen dat hun amendement de terminologische coherentie ten goede komt.

De minister antwoordt dat het woord «centra» tot het courante taalgebruik van de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen behoort.

Artikel 4

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 5 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt in het tweede lid van artikel 4 dezelfde terminologische wijziging aan te brengen als in amendement nr. 4.

Artikel 7

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 6 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt de leesbaarheid van de bepaling te verbeteren, door in het voorgestelde 1^o te verwijzen naar artikel 9.

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 7 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt het voorgestelde 4^o te vervangen. De indieners menen dat de voorgestelde tekst ertoe leidt dat de vrijzinnigheid zich het principe van het vrij onderzoek toe-eigent. Ook andere levensbeschouwelijke of religieuze stromingen kunnen het principe van het vrij onderzoek aanhangen.

De heer Dubié herinnert eraan dat het principe van het vrij onderzoek betekent dat men elke waarheid verwerpt die door een dogma wordt opgelegd. Het is steeds de rede die feiten aan de waarheid moet toetsen. Bijgevolg worden het vrij onderzoek en de vrijzinnigheid gelijkgeschakeld.

Voor mevrouw Leduc is het vrij onderzoek een methode die wijd verbreid is in de vrijzinnigheid, maar die heeft er het monopolie niet van. Iedereen kan die denkwijze toepassen.

Mevrouw De Schamphe-laere meent dat artikel 7, 4^o, aantoont hoezeer het ontwerp de inhoud van de vrijzinnigheid bepaalt. Het is in strijd met het principe van het vrij onderzoek zelf, dat men die taak aan de wetgever toevertrouwt.

De heer Mahoux herinnert eraan dat het doel van voorliggend ontwerp de erkenning van de vrijzinnigheid is en de formalisering ervan, om een einde te maken aan een vorm van onrechtvaardigheid tegenover de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen. De vrijzinnigheid herkent zich in de tekst van het ontwerp. Het is belangrijk die zo snel mogelijk af te werken.

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à remplacer, dans le texte néerlandais de l'intitulé du chapitre II du projet, le mot «centra» par le mot «diensten». Les auteurs estiment que leur amendement améliore la cohérence terminologique.

Le ministre répond que le mot «centra» correspond à l'usage courant au sein des communautés philosophiques non confessionnelles.

Article 4

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) qui vise à apporter, au deuxième alinéa de l'article 4, la même modification terminologique que celle proposée à l'amendement n° 4.

Article 7

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) qui vise à améliorer la lisibilité de la disposition en renvoyant au 1^o proposé, à l'article 9.

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à remplacer le 4^o proposé. Les auteurs estiment que le texte proposé conduit à un accaparement du principe du libre examen en faveur de la laïcité. D'autres conceptions philosophiques ou religieuses peuvent également adhérer au principe du libre examen.

M. Dubié rappelle que le principe du libre examen est de refuser toute vérité imposée par un dogme. C'est la raison qui doit, en toute chose, vérifier la véracité des choses. Par conséquent, il y a, de fait, une adéquation entre le libre examen et la laïcité.

Pour Mme Leduc, le libre examen est une méthode qui est très largement répandue dans le monde de la laïcité mais elle n'en a pas le monopole. Cette méthode peut être appliquée par tout le monde.

Mme De Schamphe-laere estime que l'article 7, 4^o, montre à quel point le projet règle le contenu de la laïcité. C'est en contradiction avec le principe même du libre examen que de confier cette tâche au législateur.

M. Mahoux rappelle que le projet à l'examen a pour but d'organiser la reconnaissance de la laïcité et la formalisation de celle-ci pour mettre fin à une forme d'injustice en défaveur des communautés philosophiques non confessionnelles. La laïcité se reconnaît dans le texte du projet et il est important de le finaliser dans les meilleurs délais.

Volgens mevrouw Nyssens gaat de tekst niet uit van een filosofische discussie over de verhouding tussen de Staat, de godsdiensten en de erkenning van de vrijzinnigheid. De tekst hoort veeleer thuis in een wel bijzonder Belgisch historisch kader. In een postmoderne samenleving is de verhouding tussen de Staat, de Kerk en het maatschappelijk middenveld volop aan de gang. Spreekster meent dat de erediens en de filosofie voortaan eerder van de cultuur dan van de politiek deel zullen uitmaken.

De minister pleit voor het behoud van de ontwerp-tekst. Hij merkt op dat het voorgestelde artikel identiek is met dat in het ontwerp dat tijdens de vorige zittingsperiode werd ingediend. De instemming met het principe van het vrij onderzoek zoals voorgesteld in het 4^o is de gebruikelijke manier om de zaken te formuleren.

Artikel 8

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 8 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt aan de lijst van onverenigbaarheden van toepassing op de leden van de raad van bestuur, de functie van staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toe te voegen. Het amendement strekt ertoe een leemte aan te vullen aangezien het onlogisch is dat de huidige tekst geen enkele onverenigbaarheid bevat voor de staatssecretarissen.

De minister merkt op dat het voorgestelde artikel volstrekt gelijk is aan dat van het in de vorige zittingsperiode voorgestelde ontwerp.

Artikel 9

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 9 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt een verwijzing in te voegen naar de procedure voor de aanwijzing van de bestuurders als bepaald in artikel 6. Deze verwijzing maakt de tekst vlotter leesbaar.

De minister vindt deze toevoeging overbodig.

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 10 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt een minimale openheid te betrachten voor de niet-georganiseerde vrijzinnigen met betrekking tot de samenstelling van de raad van bestuur van de Centrale Vrijzinnige Raad.

De heer Mahoux vraagt hoe moet worden bepaald wie de vertegenwoordiger is van de niet-georganiseerde vrijzinnigen als zij niet georganiseerd zijn.

Artikel 11

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 11 in (stuk Senaat,

Pour Mme Nyssens, le texte du projet ne part pas d'une discussion philosophique sur le rapport entre l'État, les religions et la reconnaissance de la laïcité. Il s'inscrit dans un cadre historique belge tout à fait particulier. Dans une société postmoderne, le rapport entre l'État, l'église et la société civile est en pleine évolution et l'intervenante est convaincue que les cultes et la philosophie appartiendront à l'avenir à la sphère culturelle plutôt qu'à la sphère politique.

Le ministre plaide pour le maintien du texte en projet. L'intervenant remarque que l'article proposé est identique à celui du projet déposé lors de la législature précédente. L'adhésion au principe du libre examen telle qu'elle est proposée au 4^o est une expression consacrée.

Article 8

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n^o 8 (doc. Sénat, n^o 2-1116/2) visant à ajouter à la liste des incompatibilités applicables aux membres du Conseil d'administration, la fonction de secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale. L'amendement a pour but de combler une lacune car le libellé actuel ne prévoit aucune incompatibilité dans le chef desdits secrétaires d'État, ce qui est illogique.

Le ministre remarque que l'article proposé est identique à celui du projet déposé lors de la législature précédente.

Article 9

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n^o 9 (doc. Sénat, n^o 2-1116/2) qui vise à renvoyer à la procédure de désignation des administrateurs telle qu'elle est prévue à l'article 6. Ce renvoi améliore la lisibilité du texte.

Le ministre estime que cette précision est superflue.

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n^o 10 (doc. Sénat, n^o 2-1116/2) visant à assurer un minimum d'ouverture à la laïcité non organisée en ce qui concerne la composition du conseil d'administration du Conseil central laïque.

M. Mahoux demande comment l'on déterminera qui est le représentant de la laïcité non organisée à peine pour celle-ci de s'organiser.

Article 11

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n^o 11 (doc. Sénat,

nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt een patstelling te voorkomen bij de werking van de raad van bestuur van de Centrale Vrijzinnige Raad. Als de voorgestelde tekst wordt toegepast moet de voorzitter van de raad van bestuur zijn ontslagbrief aan zichzelf richten. Dat kan voor problemen zorgen. De indieners stellen dan ook voor dat de voorzitter van de raad van bestuur zijn ontslagbrief richt aan de ondervoorzitter.

Artikel 12

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 12 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt de laatste zin van het voorgestelde artikel te vervangen door een tekst die beter overeenstemt met het juridisch vocabularium.

De heer Mahoux meent dat de voorgestelde verbeteringen van technische aard zijn en dat ze geen amendement behoeven.

De heer Vandenberghe wijst erop dat de leden unaniem akkoord moeten gaan over een technische correctie. Anders kunnen teksten niet gewijzigd worden zonder amendementen goed te keuren. Spreker blijft bij zijn amendement nr. 12.

Artikel 13

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 13 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt het tweede en derde lid van het voorgestelde artikel 13 om te wisselen om de leesbaarheid te verhogen.

Artikel 14

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 14 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt het tweede lid van het artikel makkelijker leesbaar te maken.

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 15 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt een taalkundige correctie aan te brengen door in de Nederlandse tekst van het voorgestelde derde lid het woord «samengesteld» te vervangen door het woord «vastgesteld».

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 16 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt het voorgestelde vierde lid te herformuleren om de samenhang tussen de Nederlandse en de Franse tekst te verbeteren.

Artikel 15

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 17 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt het laatste lid van het

n° 2-1116/2) qui a pour but d'éviter une situation de blocage dans le fonctionnement du conseil d'administration du Conseil central laïque. En application du texte en projet, le président du conseil d'administration doit s'adresser à lui-même sa lettre de démission, ce qui peut poser problèmes. Les auteurs proposent dès lors que le président du conseil d'administration adresse sa démission au vice-président.

Article 12

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 12 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à remplacer la dernière phrase de l'article proposé par une formulation juridiquement plus usuelle.

M. Mahoux pense que les améliorations proposées sont de nature technique et ne nécessitent pas l'adoption d'un amendement.

M. Vandenberghe rappelle qu'une correction technique requiert l'accord unanime des membres. À défaut, il n'est pas possible de modifier les textes sans l'adoption d'amendements. Pour le surplus, l'intervenant maintient son amendement n° 12.

Article 13

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 13 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à intervertir les alinéas 2 et 3 de l'article 13 proposé afin d'en améliorer la lisibilité.

Article 14

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 14 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à améliorer la lisibilité du deuxième alinéa proposé.

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 15 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à apporter une correction d'ordre linguistique en remplaçant, dans le texte néerlandais du troisième alinéa proposé, le mot «samengesteld» par le mot «vastgesteld».

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 16 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à remplacer le quatrième alinéa proposé afin d'assurer une meilleure concordance entre le texte français et le texte néerlandais.

Article 15

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 17 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à supprimer le dernier ali-

voorgestelde artikel te schrappen. De voorgestelde bepaling behoort te komen in het huishoudelijk reglement van de raad van bestuur, maar niet in de wet die de vrijzinnigheid erkent.

Artikel 17

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 21 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt een taalkundige correctie aan te brengen aan het einde van het voorgestelde tweede lid.

Artikel 18

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 19 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt het voorgestelde laatste lid te schrappen. De indieners vinden dat lid overbodig.

Artikel 22

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 20 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt de voorgestelde bepaling aan te vullen. De indieners menen dat de Centrale Vrijzinnige Raad, wanneer hij een zaak bij de minister aanhangig maakt na een beslissing van een raad van bestuur van een provinciale instelling, de betrokken raad van bestuur daarvan op de hoogte moet brengen.

Artikel 25

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 21 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe sterkt het voorgestelde artikel 25, 6^o, te verduidelijken.

Artikel 26

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 22 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt de samenhang tussen het voorgestelde artikel 25, 9^o, en het voorgestelde artikel 26, 2^o, in de Nederlandse tekst te verbeteren.

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen vervolgens amendement nr. 23 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt een taalkundige verbetering aan te brengen in het voorgestelde artikel 26, 4^o.

Artikel 33

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 24 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat van taalkundige aard is.

néa proposé. La disposition proposée doit être insérée dans le règlement d'ordre intérieur du conseil d'administration mais pas dans la loi reconnaissant la laïcité.

Article 17

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 18 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à apporter une correction d'ordre légistique à la fin du deuxième alinéa proposé.

Article 18

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 19 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à supprimer le dernier alinéa proposé. Les auteurs estiment que cet alinéa est superflu.

Article 22

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 20 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à compléter la disposition proposée. Les auteurs considèrent que lorsque le Conseil Central Laïque saisit le ministre de la Justice à la suite d'une décision prise par un conseil d'administration d'un établissement provincial, il doit en informer le conseil d'administration de l'établissement provincial concerné.

Article 25

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 21 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à clarifier l'article 25, 6^o, proposé.

Article 26

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 22 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à assurer une plus grande cohérence dans le texte néerlandais entre l'article 25, 9^o, proposé et l'article 26, 2^o, proposé.

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent ensuite un amendement n° 23 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à apporter une correction linguistique à l'article 26, 4^o, proposé.

Article 33

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 24 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) de nature linguistique.

Artikel 35

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 25 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt het voorgestelde tweede lid te doen vervallen. De indieners zijn van mening dat de invoering van een systeem van voorlopige twaalfden niet objectief te verantwoorden is, te meer daar een dergelijke regeling ook niet voor de erkende erediensten bestaat.

Artikel 37

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 26 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt de voorgestelde bepaling te vervangen ten einde de leesbaarheid ervan te verbeteren.

Artikel 40

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 27 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt de draagwijdte van de bepaling toe te lichten. Volgens de indieners moeten de jaarrekeningen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de minister van Justitie.

Artikel 41

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 28 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt de draagwijdte van de bepaling toe te lichten. De indieners verwijzen naar amendement nr. 27.

Artikel 42

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 29 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt een vergissing in het laatste lid van het voorgestelde artikel 42 recht te zetten. Voor de indieners moet worden verwezen naar artikel 43, tweede lid, en niet naar artikel 44, tweede lid, zoals wordt voorgesteld.

Voor de heer Mahoux betreft het hier geen inhoudelijke vergissing. Het is dus niet nodig daarvoor een amendement aan te nemen.

Artikel 46

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 30 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 46, derde lid, het bedrag in euro uit te drukken.

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 31 in (stuk Senaat,

Article 35

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 25 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à supprimer le deuxième alinéa proposé. Les auteurs estiment qu'il n'y a pas de raison objective justifiant la mise en place d'un système de douzièmes provisoires, d'autant plus qu'un tel régime n'existe pas en faveur des cultes reconnus.

Article 37

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 26 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à remplacer la disposition proposée afin d'en améliorer la lisibilité.

Article 40

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 27 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à préciser la portée de la disposition. Selon les auteurs, ce sont les comptes annuels qui doivent être soumis à l'approbation du ministre de la Justice.

Article 41

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 28 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à préciser la portée de la disposition. Les auteurs renvoient à l'amendement n° 27.

Article 42

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 29 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à corriger une erreur au dernier alinéa de l'article 42 proposé. Pour les auteurs, il faut renvoyer à l'article 43, alinéa 2, et non pas à l'article 44, alinéa 2 comme proposé.

Pour M. Mahoux, le renvoi à l'article 44, alinéa 2, est une erreur matérielle qui ne nécessite pas l'adoption d'un amendement.

Article 46

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 30 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à adapter, dans le texte néerlandais de l'article 46, alinéa 3, proposé, le montant pour l'exprimer en euro.

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n° 31 (doc. Sénat,

nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt de leesbaarheid van het voorgestelde laatste lid te verbeteren.

Artikel 47

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 32 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt te preciseren dat het federaal secretariaat van de Centrale Vrijzinnige Raad rechtspersoonlijkheid bezit zoals trouwens door de Raad van State werd opgemerkt.

Artikel 48

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 33 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt de bijdrage van de federale overheid te beperken tot de betaling van de wedden en pensioenen van de vrijzinnige afgevaardigden. De indieners stellen derhalve voor te bepalen dat de werkingskosten van het federaal secretariaat ten laste komen van de instellingen voor morele dienstverlening. Dit amendement houdt rekening met de opmerkingen van de Raad van State op dit punt, waarnaar tijdens de algemene bespreking uitvoerig werd verwezen.

Artikel 49

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 34 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt het 3^o van het voorgestelde artikel 49 te doen vervallen. De indieners gaan ervan uit dat de Staat alleen de terugbetaling van de wedden van de vrijzinnige afgevaardigden ten laste moet nemen met uitsluiting van andere soorten vergoedingen als bedoeld in het 3^o.

Artikel 51

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 35 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 51 te doen vervallen. De indieners verwijzen naar de verantwoording van amendement nr. 34.

Artikel 54

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 36 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt het woord «wetgevende» in te voegen tussen het woord «Europese» en het woord «vergadering».

Artikel 64

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphe-laere dienen amendement nr. 37 in (stuk Senaat,

n^o 2-1116/2) visant à améliorer la lisibilité du dernier alinéa proposé.

Article 47

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n^o 32 (doc. Sénat, n^o 2-1116/2) visant à préciser que le secrétariat fédéral du Conseil central laïque jouit de la personnalité juridique, comme l'avait d'ailleurs suggéré le Conseil d'État.

Article 48

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n^o 33 (doc. Sénat, n^o 2-1116/2) qui a pour but de limiter l'intervention de l'État fédéral au paiement des traitements et pensions des délégués laïques. Les auteurs proposent dès lors de spécifier que les frais de fonctionnement du secrétariat fédéral sont supportés par les établissements d'assistance morale. Cet amendement prend en compte les observations formulées par le Conseil d'État sur ce point auxquelles il a largement été fait référence lors de la discussion générale.

Article 49

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n^o 34 (doc. Sénat, n^o 2-1116/2) visant à supprimer le 3^o de l'article 49 proposé. Les auteurs considèrent que l'intervention de l'État doit se limiter au remboursement des traitements des délégués laïques, à l'exclusion d'autres types d'indemnités telles que prévues au 3^o.

Article 51

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n^o 35 (doc. Sénat, n^o 2-1116/2) visant à supprimer l'article 51 proposé. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement n^o 34.

Article 54

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n^o 36 (doc. Sénat, n^o 2-1116/2) visant à ajouter, au § 1^{er}, 2^o, proposé, le mot «législatives» entre le mot «assemblées» et le mot «européennes».

Article 64

M. Vandenberghe et Mme De Schamphe-laere déposent un amendement n^o 37 (doc. Sénat,

nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt een wetgevingstechnische verbetering aan te brengen in het voorgestelde artikel 64 en dat artikel per lid op te delen in drie artikelen, naargelang van de wijzigingen die moeten worden aangebracht in de verschillende bepalingen van de wet van 2 augustus 1974 betreffende de wedden van titularissen van sommige openbare ambten en van de bedienaars van de eredienssten.

Artikel 70

De heer Vandenberghe en mevrouw De Schamphelelaere dienen amendement nr. 38 in (stuk Senaat, nr. 2-1116/2), dat ertoe strekt de §§ 2 tot 6 van het voorgestelde artikel 70 te doen vervallen. De indieners zijn van mening dat het niet wenselijk is specifieke weddeschalen in te voeren voor de vrijzinnige consultants, waardoor zij de voordelen van zowel de overheidssector als de particuliere sector genieten.

V. Stemmingen

De amendementen nrs. 1 tot 38 worden verworpen met 7 tegen 3 stemmen bij 1 onthouding.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd door de 11 aanwezige leden.

De rapporteur,
Jean-François ISTASSE.

De voorzitter,
Josy DUBIÉ.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst
van het wetsontwerp dat door
de Kamer van volksvertegenwoordigers
is overgezonden
(zie stuk Kamer nr. 50-1556/5)**

n° 2-1116/2) visant à apporter une amélioration de type légistique à l'article 64 proposé en le subdivisant en plusieurs articles distincts en fonction des modifications à apporter à différentes dispositions de la loi du 2 août 1974 relative aux traitements des titulaires de certaines fonctions publiques et des ministres des cultes.

Article 70

M. Vandenberghe et Mme De Schamphelelaere déposent un amendement n° 38 (doc. Sénat, n° 2-1116/2) visant à supprimer les §§ 2 à 6 de l'article 70 proposé. Les auteurs estiment qu'il n'est pas souhaitable de prévoir des échelles de traitement spécifiques en faveur des conseillers laïques qui cumulent les avantages du statut public et ceux du secteur privé.

V. Votes

Les amendements n°s 1 à 38 sont rejetés par 7 voix contre 3 et 1 abstention.

L'ensemble du projet est adopté par 7 voix et 4 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 11 membres présents.

Le rapporteur,
Jean-François ISTASSE.

Le président,
Josy DUBIÉ.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte
du projet transmis par
la Chambre des représentants
(voir le doc. Chambre n° 50-1556/5)**