

BELGISCHE SENAAAT

 ZITTING 2001-2002

6 FEBRUARI 2002

Wetsontwerp ter invoering van een eenmalige bijdrage ten laste van de petroleumsector

Evocatieprocedure

**AANVULLEND VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN VOOR DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **MAERTENS**
NA TERUGZENDING DOOR DE
PLENAIRE VERGADERING**

 Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren De Grauwe, voorzitter; de Clippele, D'Hooghe, Hordies, mevrouw Kestelyn-Sierens, de heren Moens, Poty, Ramoudt, Roelants du Vivier, Steverlyncq, Thissen en Maertens, rapporteur.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-926 - 2001/2002 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Verslag.
Nrs. 3 en 4 : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 2001-2002

6 FÉVRIER 2002

Projet de loi instaurant une cotisation unique à la charge du secteur pétrolier

Procédure d'évocation

**RAPPORT COMPLÉMENTAIRE
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES
AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR M. **MAERTENS**
APRÈS RENVOI
PAR LA SÉANCE PLÉNIÈRE**

 Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. De Grauwe, président; de Clippele, D'hooghe, Hordies, Mme Kestelyn-Sierens, MM. Moens, Poty, Ramoudt, Roelants du Vivier, Steverlyncq, Thissen et Maertens, rapporteur.

Voir :

Documents du Sénat :

2-926 - 2001/2002 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Rapport.
N°s 3 et 4 : Amendements.

Dit wetsontwerp werd tijdens de plenaire vergadering van de Senaat van 31 januari 2001, overeenkomstig artikel 59, 1, *in fine*, en artikel 40, 3^o, van het Reglement van de Senaat, teruggezonden naar de commissie.

De commissie heeft het ontwerp onderzocht tijdens haar vergadering van 6 februari 2002, in aanwezigheid van de minister van Economie.

BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN

Na de goedkeuring van het verslag werden 2 amendementen ingediend (zie: stukken Senaat, nrs. 2-926/3 en 2-926/4).

De heer Moens verklaart dat het eerste amendement door de auteurs wordt ingetrokken.

De heer Moens legt vervolgens de inhoud en doelstellingen van het tweede amendement uit.

Amendement nr. 2 heeft tot doel dit wetsontwerp sluitend te maken, aangezien de huidige tekst aanleiding kan geven tot betwistingen.

Het voorliggende wetsontwerp voorziet een éénmalige bijdrage van de petroleumsector ingevolge de aanzienlijke prijsstijgingen van huisbrandolie in 2000 waardoor de bedrijven, actief in deze sector, in dat jaar aanzienlijke winsten boekten. De regering heeft toen beslist een toelage toe te kennen aan personen met een laag inkomen hetgeen uiteraard de petroleumsector ten goede is gekomen. Deze staatstoelage heeft de regering ongeveer 1,7 miljard frank gekost. Nu wordt aan de sector gevraagd een bijdrage ten belope van 1 miljard frank te leveren.

Overeenkomstig artikel 5 van het wetsontwerp is deze éénmalige bijdrage verschuldigd op de producten die de petroleumbedrijven in 2000 in opslag dienden te houden. De hoeveelheid van die producten bedraagt, volgens het koninklijk besluit van 11 oktober 1971, 25% van de leveringen van de betrokken bedrijven gedurende het jaar ervoor. Met andere woorden: de bijdrage die volgens artikel 5 verschuldigd is, wordt uiteindelijk bepaald door de omzet, of beter, overeenkomstig de terminologie van het koninklijk besluit, de leveringen van 1999.

Artikel 6 regelt de bijdrageverplichting van de bedrijven die later actief zijn geworden.

In feite moet dit artikel beletten dat de geïsoleerde bedrijven door een kunstgreep aan de bijdrage zouden ontsnappen. Spreker citeert het voorbeeld van

Le présent projet de loi a été renvoyé en commission lors de la séance plénière du Sénat du 31 janvier 2001, conformément à l'article 59, 1^{er}, *in fine*, et à l'article 40, 3^o, du Règlement du Sénat.

La commission a réexaminé le projet au cours de sa réunion du 6 février 2002, en présence du ministre de l'Économie.

DISCUSSION DES AMENDEMENTS

Deux amendements (*cf.* doc. Sénat, n^{os} 2-926/3 et 2-926/4) ont été déposés après l'approbation du rapport.

M. Moens déclare que le premier amendement est retiré par ses auteurs.

M. Moens explique ensuite le contenu et les objectifs du deuxième amendement.

L'amendement n^o 2 vise à rendre le présent projet de loi cohérent, étant donné que le texte actuel peut donner lieu à des contestations.

Le projet de loi prévoit d'instaurer une cotisation unique à la charge du secteur pétrolier par suite des fortes hausses du prix du gasoil de chauffage qui ont été enregistrées en 2000 et grâce auxquelles les entreprises actives dans ce secteur ont engrangé des bénéfices considérables pour l'année en question. À l'époque, le gouvernement a décidé d'octroyer une allocation aux personnes à faibles revenus, ce qui a évidemment bénéficié au secteur pétrolier. Cette allocation de l'État a coûté quelque 1,7 milliard de francs au gouvernement. Aujourd'hui, on demande au secteur de fournir une cotisation à concurrence d'un milliard de francs.

Conformément à l'article 5 du projet de loi, la cotisation unique est due sur les produits que les entreprises pétrolières devaient stocker en 2000. Conformément à l'arrêté royal du 11 octobre 1971, la quantité de ces produits s'élève à 25% des livraisons que les entreprises concernées ont effectuées au cours de l'année précédente. En d'autres termes: la cotisation qui est due en vertu de l'article 5 est, en définitive, déterminée par le chiffre d'affaires ou, mieux encore, selon la terminologie usitée dans l'arrêté royal, par les livraisons de 1999.

L'article 6 règle l'obligation de cotisation pour les entreprises qui ont entamé leurs activités plus tard.

En fait, cet article doit empêcher que les entreprises visées échappent à la cotisation en utilisant un artifice. L'intervenant cite l'exemple d'une entreprise qui

een bedrijf dat haar activiteiten in 1999 stopzet, ook al werden dat jaar grote winsten gerealiseerd, en daarna een nieuw bedrijf opricht en verder de leveringen voor haar rekening neemt. Dit bedrijf zou, met de voorliggende tekst, niet onderworpen zijn aan de eenmalige bijdrage. Hetzelfde geldt voor een bedrijf dat in 2000, 2001 of zelfs in 2002 een dergelijke kunstgreep zou overwegen, want de wet is van toepassing op eenieder die in de loop van de 6 maanden die volgen op de inwerkingtreding van deze wet, leveringen van olieproducten verricht. In die gevallen zouden deze bedrijven niet onderworpen zijn aan de bijdrage.

De reden ligt vervat in de huidige tekst van artikel 6. De inleidende zin van dit artikel verwijst vooreerst naar bedrijven die de jaarlijkse aangifte, wat het niveau van de stocks voor het jaar 1999 betreft, nog niet dienden te doen. De stocks van 1999 worden bepaald door de leveringen van 1998. Dat is dus het jaar voor het jaar waarnaar artikel 5 verwijst, terwijl het ontwerp de bedrijven viseert die nog niet actief waren in het jaar van artikel 5, maar slechts in 2000 of 2001 hun activiteiten hebben aangevat.

Het artikel bepaalt verder dat het bedrijf dat zijn activiteiten heeft aangevat in 2000 de bijdrage moet betalen op het niveau van de stocks van 2000 (aangifte in 2001). Dit kan niet: een bedrijf dat zijn activiteiten in 2000 aanvat, moet voor het eerst in 2001 een strategische voorraad hebben. Idem voor een bedrijf dat zijn activiteiten in 2001 aanvat, dat bedrijf moet voor het eerst in 2002 een strategische voorraad in opslag houden.

Met andere woorden: de grondslag waarop de bijdragen voor die bedrijven zou moeten worden berekend, bestaat niet.

Amendement nr. 2 verbetert de tekst van het artikel 6, zonder evenwel de geest noch de draagwijdte ervan te wijzigen.

De heer Moens onderstreept dat voor bedrijven die kunnen bewijzen dat zij volledig te goeder trouw een nieuwe firma hebben opgericht en vroeger nooit olieproducten hebben geleverd, er een vrijstelling van de bijdrage geldt. Zij kunnen dit bewijs leveren bijvoorbeeld door middel van de lijst van hun aandeelhouders.

De minister verklaart in te stemmen met dit amendement nr. 2 dat inderdaad een verbetering van artikel 6 inhoudt.

cesse ses activités en 1999, même si elle a réalisé des bénéfices importants cette année-là, pour créer ensuite une nouvelle entreprise, qui reprend les livraisons pour son compte. Selon le texte actuel, cette entreprise ne serait pas soumise à la cotisation unique. Il en va de même pour les entreprises qui envisageraient d'utiliser un tel biais en 2000, 2001 ou même 2002, car la future loi est applicable à toutes les entreprises qui effectuent des livraisons de produits pétroliers dans les six mois qui suivent son entrée en vigueur. Les entreprises qui se trouvent dans ces cas ne seraient pas assujetties à la cotisation.

On trouve la cause de cette anomalie dans le texte actuel de l'article 6. Premièrement, la phrase introductive de l'article fait référence aux entreprises qui n'étaient pas encore tenues de faire la déclaration annuelle quant au niveau des stocks de l'année 1999. Les stocks de 1999 sont déterminés par les livraisons de 1998. Il s'agit donc de l'année précédant celle à laquelle fait référence l'article 5, alors que le projet de loi vise les entreprises qui n'étaient pas encore actives dans l'année de l'article 5, mais n'ont entamé leurs activités qu'en 2000 ou en 2001.

Deuxièmement, l'article dispose que l'entreprise qui a entamé ses activités en 2000 doit payer la cotisation sur le niveau des stocks de 2000 (déclaration en 2001). Cela est impossible: une entreprise qui a entamé ses activités en 2000 ne doit constituer un stock stratégique pour la première fois qu'en 2001. Il en va de même pour une entreprise qui entame ses activités en 2001: elle devra constituer pour la première fois un stock stratégique en 2002.

En d'autres termes: la base sur laquelle les cotisations à la charge de ces entreprises devraient être calculées, n'existe pas.

L'amendement n° 2 corrige le texte de l'article 6, sans toutefois en modifier l'esprit ou la portée.

M. Moens souligne que les entreprises qui peuvent démontrer qu'elles ont créé de toute bonne foi une nouvelle firme et n'ont jamais livré de produits pétroliers dans le passé, bénéficient d'une dispense de la cotisation. Elles peuvent apporter cette preuve, notamment, en fournissant une liste de leurs actionnaires.

Le ministre déclare approuver l'amendement n° 2, qui améliore effectivement l'article 6.

STEMMINGEN

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het geamendeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De rapporteur,

Michiel MAERTENS.

De voorzitter,

Paul DE GRAUWE.

*
* *

**TEKST GEAMENDEERD
DOOR DE COMMISSIE**

Zie stuk nr. 2-926/6 - 2001/2002

VOTES

L'amendement n° 1 est retiré.

L'amendement n° 2 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Le projet de loi amendé est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,

Michiel MAERTENS.

Le président,

Paul DE GRAUWE.

*
* *

**TEXTE AMENDÉ
PAR LA COMMISSION**

Voir doc. n° 2-926/6 - 2001/2002