

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2001-2002

---

15 JANUARI 2002

---

## Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 113 van de Grondwet

(Ingediend door de heren Vincent Van Quickenborne en Jean-Marie Dedecker)

---

### TOELICHTING

---

De adeldom stamt uit een tijd waarin slechts een miniem deel van de bevolking over de meest fundamentele rechten beschikte. Het was de tijd van de lijfeigenschap waarbij de landbouwers hun land pachtten van een «heer» in een staat van quasi slavernij.

Klassiek waren er vier manieren om tot de adel te behoren:

1. Men kon tot een oude adellijke familie behoren, die een zeer oude en door de tijd onnaspeurbaar geworden oorsprong had.
2. Men stamde af van mannelijke voorzaten wier adellijke titels verworven werden tijdens de opeenvolgende regimes die het land beheersten.
3. Men kon in de adel opgenomen worden door adelbrieven van de Koning.
4. Men kon tijdens het leven functies uitoefenen die leidden tot de verheffing in de adeldom zoals het leveren van wapendiensten (*cf.* Kruistochten) aan de Koning, het beheren van een leen of heerlijkheid (deze werden meestal bekomen omdat er niet genoeg geld voorhanden was en grote heren een deel van hun landgoed afstonden met een adeltitel eraan verbonden) en het uitoefenen van hoge kerkelijke of rechterlijke functies.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2001-2002

---

15 JANVIER 2002

---

## Proposition de déclaration de révision de l'article 113 de la Constitution

(Déposée par MM. Vincent Van Quickenborne et Jean-Marie Dedecker)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

L'origine de la noblesse remonte à une époque où seule une partie minime de la population disposait des droits les plus fondamentaux. C'était l'époque du servage, qui réduisait à un état de quasi-esclavage les agriculteurs auxquels était donnée à ferme une terre appartenant à un «seigneur».

Classiquement, il y avait quatre manières d'appartenir à la noblesse:

1. On pouvait faire partie d'une famille noble de vieille souche, dont l'origine très lointaine ne pouvait être déterminée.
2. On descendait d'ancêtres mâles qui avaient obtenu leurs titres de noblesse sous les régimes successifs qui avaient dominé le pays.
3. On pouvait être admis à la noblesse par la voie de lettres de noblesse émanant du Roi.
4. On pouvait exercer durant sa vie des fonctions qui donnaient lieu à l'anoblissement, comme accomplir un service dans l'armée (*cf.* les Croisades) au service du Roi, administrer un fief ou une seigneurie (ceux-ci étaient le plus souvent attribués parce que, l'argent manquant, de grands seigneurs cédaient une partie de leurs terres en y attachant un titre de noblesse) et exercer de hautes fonctions ecclésiastiques ou judiciaires.

Vandaag de dag zijn het er drie :

1. de erkenning van een oude titel: «reconnaissance»;
2. de inlijving van leden uit de buitenlandse adel: «incorporation»;
3. het bekomen van een adellijke titel wegens uitzonderlijke verdiensten: «concession».

Concreet betekent dit in ons land dat bij en kort na de oprichting van het Koninkrijk België, van 1831 tot 1844, de oude adeltitels uit het ancien régime werden erkend zonder dat daar weliswaar constitutionele voorrechten aan gekoppeld werden.

Daarnaast verheft de Koning jaarlijks mensen die zich volgens hem in positieve zin hebben onderscheiden in hun respectieve activiteitsgebieden, zoals bijvoorbeeld sport, kunst, wetenschap en bedrijfs wereld. Dit gebeurt telkens op de vooravond van de nationale feestdag. Het verlenen van een adeltitel is een exclusief prerogatief van de Kroon en wordt op vrije en soevereine wijze uitegeoefend op de manier die hij het meest geschikt acht en onder enige voorwaarde van ministeriële medeondertekening zoals voorgeschreven in de Grondwet. Naast de wetgever hebben ook de rechterlijke instanties weinig bevoegdheden met betrekking tot de controle bij het verlenen van de adeldom. «De koninklijke besluiten houdende de toekenning of erkenning van adeldom ontsnappen aan iedere vorm van rechterlijke controle. De rechterlijke instanties zijn enkel bevoegd om de juridische consequenties te trekken uit de handelingen die de Koning inzake adeldom stelt.» (M. Van Damme, Adel, Story-Scientia, Gent-Leuven, 1982, blz. 29).

Tussen 1815 en 1957 waren er in België nog 1 277 adellijke clans. In de periode 1830 tot 1857 kregen 469 families een titel. Daarvan zijn er 104 uitgestorven. Op het einde van de jaren '50 van vorige eeuw bleven er volgens de statistieken nog 788 adellijke families over. Onder impuls van koning Boudewijn is dat aantal flink toegenomen. Vandaag zijn er ongeveer twintigduizend edele lieden, kinderen inbegrepen (J. Van Den Berghe, *Noblesse oblige*, Globe, Groot-Bijgaarden, 1997, blz. 76).

Het is opvallend hoe weinig parlementsleden in een ver of recent verleden het Instituut van de adel ter discussie plaatsen. Nochtans werd dit prerogatief in het Nationaal Congres in 1830 duidelijk in vraag gesteld. De toenmalige tegenstanders van de verheffing in de adelstand zagen een duidelijke tegenstelling tussen het gelijkheidsbeginsel vervat in het toenmalige artikel 6 (nu artikel 10) van de Grondwet en de verheffing in adel opgenomen in het vroegere artikel 75 (nu artikel 113).

À l'heure actuelle, il y a trois manières d'appartenir à la noblesse, à savoir :

1. par la reconnaissance d'un ancien titre: «reconnaissance»;
2. par l'incorporation de membres de la noblesse étrangère: «incorporation»;
3. par l'obtention d'un titre de noblesse pour services exceptionnels rendus: «concession».

Concrètement, cela signifie, dans notre pays, que peu après la création du Royaume de Belgique, de 1831 à 1844, l'on a reconnu les titres de noblesse attribués sous l'ancien régime sans y attacher de privilèges constitutionnels.

En outre, le Roi anoblit chaque année des personnes qui se sont, à ses yeux, distinguées positivement dans leurs domaines d'activités respectifs, comme le sport, l'art, la science et le monde des affaires. Cela se fait chaque année à la veille de la fête nationale. L'octroi d'un titre de noblesse est une prérogative exclusive de la Couronne, qui est exercée librement et souverainement de la manière que le Roi juge la plus appropriée et à la seule condition qu'il y ait le contre-seing ministériel comme le prévoit la Constitution. Comme le législateur, le pouvoir judiciaire n'a guère compétence pour contrôler l'octroi de titres de noblesse. «Les arrêtés royaux octroyant ou reconnaissant des titres de noblesse échappent à toute forme de contrôle judiciaire. Les instances judiciaires ont seulement pouvoir de tirer les conséquences juridiques des actes accomplis par le Roi en matière de noblesse.» (*Traduction*) (M. Van Damme, Adel, Story-Scientia, Gand-Louvain, 1982, p. 29).

Entre 1815 et 1957, il y avait encore en Belgique 1 277 clans nobiliaires. Au cours de la période de 1830 à 1857, 469 familles ont reçu un titre. Centre quatre d'entre elles se sont éteintes. À la fin des années '50 du siècle passé, il subsistait, selon les statistiques, 788 familles nobles. Ce nombre a sensiblement augmenté sous l'impulsion du Roi Baudouin. Actuellement, il y a environ vingt mille nobles, enfants compris (J. Van Den Berghe, *Noblesse oblige*, Globe, Grand-Bigard, 1997, p. 76).

Il est surprenant de constater que, dans le passé lointain comme dans le passé récent, très peu de parlementaires ont remis en question le pouvoir du Roi d'accorder des titres de noblesse. Il s'agit pourtant d'une prérogative qui a clairement soulevé des discussions au sein du Congrès national, en 1830. À l'époque, les adversaires de l'anoblissement voyaient une nette opposition entre le principe de l'égalité inscrit à l'article 6 de la Constitution de l'époque (devenu l'article 10) et l'anoblissement dont parlait l'ancien article 75 (devenu l'article 113).

Voorstanders van de instandhouding van de adel stellen dan weer dat edellieden op dit moment geen prerogatieven hebben die verbonden zijn aan hun titel. Toch zijn er prominente rechtsgeleerden die ook dit in vraag stellen. Vergeten we trouwens niet dat de adellijke titel vermeld wordt als eervol accessorium in alle akten van de burgerlijke stand.

Evenmin te onderschatten zijn de invloed en de informele macht die de adel heeft via het bedrijfsleven en andere segmenten van de maatschappij. RTBF-journalist Gérard de Selys Longchamps maakte in de jaren '80 een studie over de aanwezigheid van de adel in de 3 500 belangrijkste Belgische bedrijven. Tien procent van deze ondernemingen werd geleid door mensen van adel. Een hoog percentage wetende dat de adel slechts 0,2% van de totale Belgische bevolking uitmaakt. Wanneer we dit actualiseren en er de jaarverslagen van de Bel-20 bedrijven op nakijken, merken we dat er sinds die jaren weinig veranderd is: in bijna al deze bedrijven is de adel vertegenwoordigd.

Ook vanuit sociologisch oogpunt kan men stellen dat velen onder hen buiten de tijd leven. Hoewel iedereen vrij is in de belevenis van zijn geloof, vindt men de adel meestal terug in de entourage van de conservatievere clerus, die een hekel heeft aan maatschappelijke vernieuwing. Dit wordt trouwens ook geïllustreerd door het vrouwbeeld dat bij de mannelijke adel nog heel veel aanhang heeft: een toegewijde vrouw die zich enkel bezighoudt met de organisatie van het huishouden en de opvoeding van de kinderen.

Samen met Nederland en Groot-Brittannië is ons land één van de weinige landen die de adeldom erkennen, waar er nog op actieve manier wordt geadeld en waar dit een exclusief prerogatief is van de Koning.

In Spanje, Luxemburg en Monaco verleent het staatshoofd nog adellijke titels maar niet de adellijke staat als dusdanig. In sommige landen worden adellijke titels en staat nog erkend, maar worden ze niet meer toegekend (Denemarken, Zweden, Finland). In andere landen wordt het privé-gebruik getolereerd, terwijl ze officieel zijn afgeschaft zoals in de Verenigde Staten, Zwitserland en Oostenrijk. In een aantal landen wordt zelfs het gebruik ervan uitdrukkelijk verboden (Mexico). In Nederland gebeurt de verheffing in de adelstand op initiatief van de Kroon. Sinds 1848 worden ook in Nederland geen prerogatieven meer verleend aan de adelstand. Het Nederlandse verheffingsbeleid is bovendien de jongste decennia van geringe betekenis gebleken. In Frankrijk heeft de president nog altijd de bevoegdheid, weliswaar theoretisch, om adellijke titels te verlenen. In praktijk gebeurt dit echter nooit. Groot-Brittannië is het enige land waar de adel over voorrechten beschikt.

Les partisans du maintien de la noblesse affirment, quant à eux, que les nobles ne jouissent actuellement d'aucune prérogative liée à leur titre. Il y a pourtant d'éminents juristes qui contestent cela. N'oublions d'ailleurs pas que le titre de noblesse est mentionné comme un accessoire honorifique dans tous les actes de l'état civil.

Il ne faut pas non plus sous-estimer l'influence et le pouvoir informel que la noblesse exerce par le biais de la vie économique et d'autres segments de la société. Dans les années '80, le journaliste de la RTBF Gérard de Selys Longchamp a réalisé une étude sur la présence de la noblesse dans les 3 500 principales entreprises belges. Dix pour cent de ces entreprises étaient dirigées par des personnes appartenant à la noblesse. Il s'agit d'un pourcentage élevé, quand on sait que la noblesse ne représente que 0,2% de la population belge totale. En actualisant cette étude et en la confrontant aux rapports annuels des entreprises du Bel-20, on constate que peu de choses ont changé depuis: la noblesse est représentée dans presque toutes ces entreprises.

Du point de vue sociologique, on peut dire également que beaucoup de nobles vivent en dehors du temps. Bien que chacun soit libre de vivre sa foi comme il l'entend, on retrouve le plus souvent la noblesse dans l'entourage du clergé conservateur, qui exècre le changement social, ce qu'illustre d'ailleurs notamment l'image que bien des hommes de la noblesse se font encore de la femme: elle est dévouée et se consacre exclusivement à l'organisation du ménage et à l'éducation des enfants.

Notre pays, les Pays-Bas et la Grande-Bretagne font partie des rares pays qui reconnaissent la noblesse, où l'on anoblit encore activement et où l'on confère exclusivement au Roi la prérogative d'attribuer des titres de noblesse.

En Espagne, au Luxembourg et à Monaco, le chef de l'État confère encore des titres de noblesse, mais pas l'état nobiliaire en tant que tel. Dans certains pays, les titres de noblesse et l'état nobiliaire sont encore reconnus, mais ne sont plus attribués (Danemark, Suède, Finlande). Dans d'autres, comme les États-Unis, la Suisse et l'Autriche, l'usage privé du titre est toléré mais supprimé officiellement. Dans une série de pays, son usage est même explicitement interdit (Mexique). Aux Pays-Bas, l'anoblissement résulte d'une initiative de la Couronne. Depuis 1848, la noblesse ne bénéficie plus non plus d'aucune prérogative. Il s'avère en outre que, depuis quelques décennies, la politique d'anoblissement néerlandaise ne représente plus grand-chose. En France, le président a toujours le pouvoir, certes théorique, de conférer des titres de noblesse. Toutefois, dans la pratique, il n'en fait jamais usage. La Grande-Bretagne est le seul pays dont la noblesse jouit de privilèges.

De verklaring tot herziening van artikel 113 van de Grondwet heeft niet de bedoeling de bestaande adel af te schaffen, aangezien de indieners zich verzetten tegen retroactiviteit. Deze stand der adelen kan vanaf de inwerkingtreding van deze grondwetsherziening gerust verder gedijen in de privé-sfeer doch zijn status kan geen publiekrechtelijke en privaatrechtelijke implicaties meer hebben. Uiteraard verdwijnt met de opheffing van artikel 113 van de Grondwet het prerogatief van de Koning om mensen nog langer in de adelstand te verheffen.

Vincent VAN QUICKENBORNE.  
Jean-Marie DEDECKER.

\*  
\* \*

## VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 113 van de Grondwet, om het op te heffen.

21 juli 2001.

Vincent VAN QUICKENBORNE.  
Jean-Marie DEDECKER.

La présente déclaration de révision de l'article 113 de la Constitution ne vise pas à supprimer la noblesse existante, puisque ses auteurs s'opposent à la rétroactivité. La classe de nobles actuelle pourra continuer à se mouvoir dans la sphère privée au cas où la révision proposée aurait été adoptée, mais le présent statut dont elle bénéficiera alors ne pourra plus avoir d'implications en droit public ou en droit privé. Il va de soi, qu'au cas où l'article 113 de la Constitution serait abrogé, la prérogative du Roi de conférer des titres de noblesse n'existerait plus.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 113 de la Constitution en vue de l'abroger.

21 juillet 2001.