

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2001-2002

---

7 NOVEMBER 2001

---

**Voorstel tot oprichting van een onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar het beleid inzake « Sabena »**

(Ingediend door de heer Hugo Vandenberghe)

---

## TOELICHTING

---

1. De Belgische Staat is meerderheidsaandeelhouder van NV Sabena en draagt dus in de recente gebeurtenissen rond Sabena een belangrijke verantwoordelijkheid.

Een faling van Sabena zal een bijzonder grote economische weerslag hebben. Direct zijn meer dan 12 000 arbeidsplaatsen in het gedrang. Indirect staan nog duizenden andere banen op de tocht. De ontwikkelingen bij Sabena van het voorbije anderhalf jaar waren bovendien vermijdbaar.

2. Voor de tewerkstelling in en rond Zaventem is de aanwezigheid van een «home-carrier» van enige omvang en met voornaamste «hub» te Zaventem van kapitaal belang. Door het wegvallen van Sabena, wordt de economische groeipool Zaventem in zijn hart geraakt, op een ogenblik dat de luchtvaartsector zich al in een diepe crisis bevindt. Ernstige beleidsfouten van zowel het management van Sabena en Swissair, als de Belgische overheid hebben ertoe geleid dat een vermijdbaar economisch en sociaal drama zich niettemin heeft voltrokken.

3. Meermaals werd erop gewezen dat Sabena financieel werd drooggelegd door haar Zwitserse partner via onder meer onderlinge facturatie. Vooral strate-

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2001-2002

---

7 NOVEMBRE 2001

---

**Proposition visant à instaurer une commission d'enquête chargée d'enquêter sur la politique menée dans le dossier « Sabena »**

(Déposée par M. Hugo Vandenberghe)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

1. L'État belge est actionnaire majoritaire de la SA Sabena et porte donc une lourde part de responsabilité dans les événements récents qui ont touché cette société.

La faillite de la Sabena aura un impact économique considérable, dès lors que plus de 12 000 emplois sont directement menacés et que des milliers d'autres le sont indirectement. De plus, ce qui s'est passé à la Sabena au cours des dix-huit derniers mois pouvait être évité.

2. La présence d'un transporteur aérien national d'une certaine envergure ayant son aéroport d'éclatement principal à Zaventem revêt une importance cruciale pour l'emploi à Zaventem et dans les environs. La disparition de la Sabena frappe en plein cœur le pôle de croissance économique de Zaventem, à un moment où le secteur de l'aviation traverse déjà une crise sans précédent. Tant la direction de la Sabena et de Swissair que les autorités belges ont commis de graves erreurs de gestion qui ont provoqué un drame économique et social que l'on aurait pourtant pu éviter.

3. L'on a souligné à plusieurs reprises que la Sabena a été financièrement saignée à blanc par son partenaire suisse, notamment par le biais d'une facturation

gische fouten gedurende het boekjaar 2000 hebben geleid tot belangrijke en niet te rechtvaardigen financiële transfers naar de Zwitserse groep. De verregaande commerciële samenwerking tussen Swissair en Sabena via het Airline Management Partnership (AMP) doet in dit verband ernstige vragen rijzen. De AMP-structuur liet toe dat de commerciële activiteiten van Sabena systematisch ondergeschikt werden gemaakt aan de Zwitserse belangen. Sabena werd mogelijkerwijs verplicht diensten over de hele wereld af te nemen van Zwitserse filialen tegen prijzen die vaak fors boven de marktprijs lagen.

Zowel bij de boeking van passagiers als bij de timing van de vluchten heeft AMP steeds voorrang verleend aan de Zwitserse belangen.

De Belgische regering heeft inzake de voor Sabena nefaste AMP-structuur op geen enkel ogenblik haar verantwoordelijkheid genomen, ondanks de herhaalde kritiek bij de publieke opinie en in het Parlement.

4. Contractuele verbintenissen werden door de Zwitserse partner van Sabena herhaaldelijk niet nagekomen. De Belgische overheid heeft, ondanks veelvuldige beloftes, in dit verband nooit reële garanties kunnen bekomen inzake de verhoging van het Zwitsers belang in Sabena (tot 85 % van het kapitaal) en de voldoende kapitalisatie van de onderneming met het oog op de economische leefbaarheid van Sabena. Ondanks duidelijke signalen in de loop van het jaar 2000 dat de financiële situatie van de Zwitserse groep ernstig verslechterde, werd door de meerderheidsaandeelhouder niet ingegrepen.

Dit is op zich een ernstige bestuurlijke tekortkoming van de Belgische Staat ten aanzien van de verdediging van de directe belangen van duizenden medewerkers van Sabena, haar voortbestaan en de bescherming van eerdere investeringen van de Belgische Staat in de onderneming.

5. Er bestaan ernstige aanwijzingen van grove fouten op het vlak van beleid en beheer door de Belgische overheid en het management van Sabena, van belangenvermenging bij het bestuur van Sabena, en van mogelijke bedrieglijke onttrekking van belangrijke financiële middelen direct aan Sabena, enerzijds, en indirect aan de Belgische Staat, anderzijds. Er is sprake van minstens economische onregelmatigheden en mogelijkerwijs persoonlijke verrijking bij het sluiten en uitvoeren van contracten.

De Belgische regering heeft op geen enkel ogenblik duidelijkheid gecreëerd omtrent hogervermelde elementen, ondanks de herhaalde vragen hieromtrent in het Parlement en bij de publieke opinie.

6. Gelet op de zwaarwichtigheid van het dossier en de directe betrokkenheid van de Belgische Staat in het

réciproque. Ce sont surtout des erreurs stratégiques commises durant l'exercice 2000 qui ont engendré des transferts financiers importants et injustifiés vers le groupe suisse. La coopération commerciale intense entre Swissair et la Sabena par le biais de l'« Airline Management Partnership » (AMP) suscite à cet égard pas mal de questions. La structure de l'AMP était telle que les activités commerciales de la Sabena ont été systématiquement subordonnées aux intérêts suisses. La Sabena a vraisemblablement été contrainte d'avoir recours partout dans le monde aux services de filiales suisses qui pratiquaient des prix souvent nettement supérieurs à ceux du marché.

Tant pour la réservation des billets des passagers que pour les horaires des vols, l'AMP a toujours donné la priorité aux intérêts suisses.

À aucun moment le gouvernement belge n'a pris ses responsabilités à l'égard des effets néfastes de la structure de l'AMP pour la Sabena, malgré les critiques répétées de l'opinion publique et de certains parlementaires.

4. À plusieurs reprises, le partenaire suisse de la Sabena n'a pas respecté ses engagements contractuels. En dépit de multiples promesses, les autorités belges n'ont à cet égard jamais pu obtenir de garanties réelles concernant une prise de participation plus importante des Suisses dans la Sabena (jusqu'à 85 % du capital) ni une capitalisation suffisante de l'entreprise en vue d'assurer sa viabilité économique. Au cours de l'année 2000, alors que des signaux indiquaient clairement que la situation financière du groupe suisse était en train de se dégrader gravement, l'actionnaire majoritaire n'a pas réagi.

Il s'agit là en soi d'un manquement administratif grave de la part de l'État belge au regard de la défense des intérêts directs de milliers de collaborateurs de la Sabena, de la survie de celle-ci et de la protection des investissements consentis antérieurement par l'État belge dans l'entreprise.

5. Il existe des indices sérieux de graves erreurs de gestion, commises par les autorités belges et le management de la Sabena, de confusion d'intérêts au niveau de la direction de l'entreprise et de détournement potentiel d'actifs au détriment direct de la Sabena et indirect de l'État belge. On peut parler, à tout le moins, d'irrégularités économiques et, éventuellement, d'enrichissement personnel dans le cadre de la conclusion et de l'exécution de contrats.

Le gouvernement belge n'a, à aucun moment, fait la clarté sur les éléments précités, malgré les demandes répétées émanant du Parlement et de l'opinion publique.

6. Vu la gravité du dossier et l'implication directe de l'État belge dans la gestion de la SA Sabena, il

bestuur van de NV Sabena, dringt een diepgaand onderzoek naar de gekozen beleidsopties in het dossier Sabena zich op.

De oprichting van een onderzoekscommissie is in dit opzicht het geschikte instrument om dienaangaande de respectieve beleidsverantwoordelijkheden te onderzoeken en de nodige conclusies ten aanzien van het beleid van de Belgische overheid ter zake te trekken.

Het recht van onderzoek waarover elke Kamer krachtens artikel 56 van de Grondwet beschikt, laat toe de informatie te verzamelen die nodig is om dit onderzoek efficiënt te voeren.

Hugo VANDENBERGHE.

\*  
\* \*

## VOORSTEL

### Artikel 1

Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht met als opdracht:

1<sup>o</sup> een onderzoek te verrichten naar de omstandigheden in het algemeen en de beleidsopties in het bijzonder die hebben geleid tot het falen van de onderneming NV Sabena;

2<sup>o</sup> de beleidsverantwoordelijkheid van de meerderheidsaandeelhouder, de Belgische Staat, enerzijds, en het door de overheid gecontroleerde management van de onderneming, anderzijds, ter zake vast te leggen;

3<sup>o</sup> beleidsvoorstellen te formuleren inzake het beheer door de overheid van belangrijke participaties in private ondernemingen.

### Art. 2

De commissie wordt bekleed met alle bevoegdheden waarin de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek voorziet en oefent die volgens de noodwendigheden van haar opdracht uit.

De commissie hoort alle personen van wie zij het nuttig acht dat ze verschijnen.

De commissie legt de nodige nationale en internationale contacten die voor het vervullen van haar opdracht noodzakelijk zijn.

### Art. 3

De commissie bestaat uit twaalf leden en elf plaatsvervangers, die de Senaat uit zijn leden aanwijst

s'impose de procéder à une enquête approfondie sur les choix politiques opérés dans le dossier Sabena.

Une commission d'enquête est à cet égard l'instrument approprié pour examiner les responsabilités politiques des uns et des autres dans ce dossier et tirer les conclusions qui s'imposent concernant la politique des autorités belges en la matière.

Le droit d'enquête dont dispose chaque Chambre en vertu de l'article 56 de la Constitution permet de réunir les informations nécessaires en vue de mener cette enquête avec efficacité.

\*  
\* \*

## PROPOSITION

### Article 1<sup>er</sup>

Il est institué une commission d'enquête parlementaire, chargée:

1<sup>o</sup> d'examiner les circonstances en général et les options politiques en particulier qui ont conduit à la faillite de l'entreprise SA Sabena;

2<sup>o</sup> d'établir en la matière les responsabilités politiques de l'actionnaire majoritaire, l'État belge, d'une part, et des dirigeants de l'entreprise, contrôlés par les pouvoirs publics, d'autre part;

3<sup>o</sup> de formuler des propositions politiques concernant la gestion, par les pouvoirs publics, de participations importantes dans des entreprises privées.

### Art. 2

La commission est investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires et les exerce selon les besoins de sa mission.

La commission entend toutes les personnes qu'elle juge utile de faire comparaître.

La commission établit les contacts nationaux et internationaux nécessaires à l'accomplissement de sa mission.

### Art. 3

La commission est composée de douze membres effectifs et onze membres suppléants, que le Sénat

volgens de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de fracties.

Art. 4

Binnen de door het bureau van de Senaat vastgestelde budgettaire beperkingen, kan de commissie alle nodige maatregelen nemen teneinde haar opdracht op efficiënte wijze te vervullen.

Ze kan daartoe, desgevallend via het sluiten van een arbeidsovereenkomst, een beroep doen op specialisten.

Art. 5

De commissie brengt binnen zes maanden na haar oprichting verslag over haar werkzaamheden uit aan de Senaat.

Hugo VANDENBERGHE.  
Jan STEVERLYNCK.  
Luc VAN den BRANDE.  
Ludwig CALUWÉ.  
Sabine de BETHUNE.  
Erika THIJS.  
Mia DE SCHAMPHELAERE.

désigne parmi ses membres suivant la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques.

Art. 4

Dans les limites budgétaires fixées par le bureau du Sénat, la commission peut prendre toutes les mesures nécessaires en vue d'accomplir efficacement sa mission.

À cet effet, elle peut faire appel à des spécialistes, le cas échéant en concluant un contrat de travail.

Art. 5

La commission fait rapport de ses travaux au Sénat dans les six mois de sa création.