

## BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2000-2001

---

18 JULI 2001

---

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 142 van de Grondwet, om een paragraaf toe te voegen waarbij het Arbitragehof bevoegd wordt gemaakt om uitspraak te doen over de andere bij de Grondwet bepaalde gevallen**

(Ingediend door mevrouw Marie Nagy c.s.)

---

### TOELICHTING

---

Dit voorstel is een noodzakelijke aanvulling op het voorstel van verklaring tot herziening van titel II van de Grondwet om een artikel in te voegen, dat het mogelijk maakt organisaties die de vrijheden met voeten treden, uit te sluiten van de subsidies, middelen en mandaten die worden toegekend aan politieke, economische, sociale of culturele organisaties op grond van hun diensten aan de gemeenschap (participatierechten van de tweede generatie) (stuk Senaat, nr. 2-870/1, 2000/2001). Dat voorstel had tot doel een gerechtelijke procedure tot vervallenverklaring van die rechten mogelijk te maken en wel voor het Arbitragehof. Als titel II van de Grondwet in die zin wordt aangepast, moet daar in hoofdstuk V van titel III aangaande het Arbitragehof naar worden verwezen. Het huidige artikel 142 maakt het Arbitragehof alleen bevoegd om de grondwettigheid van wetten, decreten en ordonnanties te controleren, met alle gekende beperkingen. Het nieuwe artikel 142 moet dus in twee paragrafen worden onderverdeeld. De huidige tekst

## SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2000-2001

---

18 JUILLET 2001

---

**Proposition de déclaration de révision de l'article 142 de la Constitution, en vue d'y ajouter un paragraphe attribuant à la Cour d'arbitrage la compétence de statuer dans les autres cas prévus par la Constitution**

(Déposée par Mme Marie Nagy et consorts)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

La présente proposition est le complément nécessaire de celle qui considère qu'il y a lieu de réviser le titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau permettant de priver les groupements liberticides du bénéfice des subventions, moyens et mandats octroyés à des groupements politiques, économiques, sociaux ou culturels en raison des services qu'ils rendent à la collectivité (droits-participations de la seconde génération) (doc. Sénat, n° 2-870/1, 2000/2001). En effet, cette proposition a été avancée dans le but d'ouvrir la possibilité d'instituer une procédure juridictionnelle de déchéance de ces droits et de confier cette procédure à la Cour d'arbitrage. Si le titre II de la Constitution devait être complété de la sorte, il conviendrait d'y faire référence dans le chapitre V du titre III consacré à la Cour d'arbitrage. L'article 142 actuel ne confère à celle-ci que le pouvoir de contrôler la constitutionnalité des lois, décrets et ordonnances, dans les limites que l'on connaît. Il y aurait donc lieu de distinguer deux paragraphes dans

zou de eerste paragraaf vormen, terwijl de tweede gewoon kan luiden als volgt:

« § 2. Het Arbitragehof doet uitspraak over de andere, bij de Grondwet bepaalde gevallen. »

\*  
\* \*

## VOORSTEL VAN VERKLARING

---

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 142 van de Grondwet, teneinde het aan te vullen met een nieuwe paragraaf, die het Arbitragehof bevoegd maakt om uitspraak te doen over de andere, bij de Grondwet bepaalde gevallen.

le nouvel article 142 que l'on envisage. Le texte actuel formerait le premier paragraphe, tandis que le second pourrait simplement s'énoncer comme suit:

« § 2. La Cour d'arbitrage statue dans les autres cas prévus par la Constitution. »

Marie NAGY.  
Jean CORNIL.  
Myriam VANLERBERGHE.  
Frans LOZIE.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE DÉCLARATION

---

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu de réviser l'article 142 de la Constitution, en vue d'y ajouter un paragraphe nouveau attribuant à la Cour d'arbitrage la compétence de statuer dans les autres cas prévus par la Constitution.

Marie NAGY.  
Jean CORNIL.  
Myriam VANLERBERGHE.  
Frans LOZIE.