

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2000-2001

5 JUNI 2001

Wetsontwerp tot bekrachtiging van de bepalingen betreffende de verplichte bijdragen van het koninklijk besluit van 15 oktober 2000 betreffende de verplichte en vrijwillige bijdragen verschuldigd door de veevoedersector aan het Fonds voor de schade-loosstelling van landbouwbedrijven getroffen door de dioxinecrisis

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIËN EN VOOR DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **MAERTENS**

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heer De Grauwe, voorzitter; mevrouw Kestelyn-Sierens, de heren Moens, Ramoudt, Siquet, Steverlynck en Maertens, rapporteur.
2. Plaatsvervanger : de heer de Clippele.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-759 - 2000/2001 :

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
Nr. 2: Amendement.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

5 JUIN 2001

Projet de loi confirmant les dispositions relatives aux cotisations obligatoires de l'arrêté royal du 15 octobre 2000 relatif aux cotisations obligatoires et contributions volontaires dues par le secteur de l'alimentation animale au Fonds pour l'indemnisation d'entreprises agricoles touchées par la crise de la dioxine

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET
DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR M. **MAERTENS**

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : M. De Grauwe, président; Mme Kestelyn-Sierens, MM. Moens, Ramoudt, Siquet, Steverlynck et Maertens, rapporteur.
2. Membres suppléants : M. de Clippele.

Voir :

Documents du Sénat :

2-759 - 2000/2001 :

- Nº 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.
Nº 2: Amendement.

I. PROCEDURE

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp is door de regering in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend op 19 maart 2001.

De regering heeft de spoedbehandeling gevraagd met toepassing van artikel 80 van de Grondwet en van artikel 12, § 2, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie.

De Kamer heeft het geamendeerde wetsontwerp goedgekeurd in haar vergadering van 17 mei 2001 en de Senaat heeft het geëvoceerd op 23 mei 2001 (zie: griffiebulletins nrs. 50 en 51). De onderzoekstermijn verstrijkt op 22 juni 2001.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 5 juni 2001.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN LANDBOUW EN MIDDENSTAND

De minister verwijst vooreerst naar de toelichting opgenomen in de stukken van de Kamer van volksvertegenwoordigers (nrs. 50-1159/1 en volgende).

Het wetsontwerp regelt de schadevergoedingen in het kader van de dioxinecrisis. In functie van dit ontwerp was voorzien dat 10% van de vergoedingen die zouden worden voorbehouden als steun voor de landbouwsector, door de sector zelf moest worden betaald.

Het koninklijk besluit van 15 oktober 2000, dat hier wordt bekrachtigd, had luidens artikel 12, derde lid, van de wet van 3 december 1999, bekrachtigd moeten zijn binnen de zes maanden na de datum van zijn inwerkingtreding, *in casu* uiterlijk op 19 april 2001. Deze timing is iets te optimistisch gebleken.

De minister verzoekt deze commissie in te stemmen met de verlenging van de bekrachtigingsperiode zoals ook in de Kamer van volksvertegenwoordigers is gebeurd. Op die manier kan de tussenkomst van de veevoedersector alsnog worden gerealiseerd. De minister meent overigens dat de logica van het ontwerp door niemand wordt betwist.

Hij laat opmerken dat de betrokken sector reeds een groot gedeelte van zijn bijdrage heeft gestort. Om ook het saldo van deze bijdragen te kunnen innen, dringt de minister aan op de goedkeuring van voorliggend ontwerp.

III. BESPREKING

Een commissielid wenst te vernemen of het hier uitsluitend om de bijdragen van de grote ondernemingen

I. PROCÉDURE

Le projet de loi à l'examen, qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé à la Chambre des représentants le 19 mars 2001.

Le gouvernement a demandé l'urgence en application de l'article 80 de la Constitution et de l'article 12, § 2, de la loi du 6 avril 1995 organisant la commission parlementaire de concertation.

La Chambre a adopté le projet de loi amendé au cours de sa séance du 17 mai 2001 et le Sénat l'a évoqué le 23 mai 2001 (voir: bulletins du greffe n^{os} 50 et 51). Le délai d'examen expire le 22 juin 2001.

La commission a examiné le projet de loi au cours de sa réunion du 5 juin 2001.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'AGRICULTURE ET DES CLASSES MOYENNES

Le ministre commence par faire référence à l'exposé des motifs et au commentaire qui sont repris dans les documents de la Chambre des représentants (n^{os} 50-1159/1 et suivants).

Le projet de loi règle les indemnités accordées à la suite de la crise de la dioxine. Il prévoyait que 10% des indemnités qui seraient réservées, au titre d'aide, au secteur agricole devaient être pris en charge par le secteur même.

Aux termes de l'article 12, alinéa 3, de la loi du 3 décembre 1999, l'arrêté royal du 15 octobre 2000, qui est confirmé par la loi en projet, devait l'être dans les six mois de son entrée en vigueur, à savoir pour le 19 avril 2001. Il est apparu toutefois que le calendrier imaginé était trop optimiste.

Le ministre prie la commission d'approuver la prolongation du délai de confirmation comme la Chambre des représentants. De cette manière, le secteur de l'alimentation animale pourra encore intervenir effectivement. Le ministre pense d'ailleurs que nul ne conteste la logique du projet.

Il fait remarquer que le secteur en question a déjà versé une grande partie de sa contribution. Le ministre demande instamment que l'on approuve le projet à l'examen pour que l'on puisse encaisser le solde de cette contribution.

III. DISCUSSION

Un commissaire demande s'il n'est question en l'espèce que des contributions des grandes entreprises

gaat dan wel eveneens om bijdragen door alle landbouwers.

De minister onderstreept dat het enkel om de bedrijven uit de veevoedersector gaat. Een groot gedeelte van de bijdrage vanwege de sector werd reeds betaald via het sanitair fonds. Dit laatste wordt gedeeltelijk door de landbouwers zelf gefinancierd.

Het lid merkt op dat nog niet alle betrokken landbouwers de dioxinevergoeding hebben ontvangen.

De minister repliceert dat dit toch voor bijna allemaal wel het geval is. Er is slechts één dossier waarin nog geen beslissing is genomen. Van de 28 775 ontvangen dossiers, zijn er 24 010 reeds uitbetaald, zijn er zo'n 3 000 geweigerd en is de rest in uitvoering. Het ligt in de bedoeling om tegen eind juni 2001 de hele operatie tot een goed einde te brengen.

Een ander lid meent dat in de wet van 3 december 1999 een kleine vergissing is geslopen in die zin dat daarin niet is voorzien dat konijnen-, schapen- en geitenhouders van de schadevergoeding kunnen genieten. Het kan nochtans niet om grote bedragen gaan. De minister heeft eerder beloofd na te gaan of daarvoor de nodige budgettaire ruimte kon worden gevonden.

De minister bevestigt dat hij in het begin geen precies zicht had op de marges die er eventueel nog zouden blijven om ook de voornoemde subsectoren te steunen. Nu moet hij helaas vaststellen dat die marges onbestaande zijn. Daarnaast heeft hij terzake een negatief advies gekregen vanwege de juridische dienst van zijn departement.

Overigens wijst de minister erop dat vanuit de voornoemde sectoren slechts een heel beperkt aantal schadedossiers zijn ingediend.

Hoewel het ongetwijfeld om relatief beperkte bedragen gaat, zouden hiermee de reeds voor het begrotingsjaar 2000 definitief vastgelegde kredieten worden overschreden.

De vorige spreker laat opmerken dat de getroffen kleine veekwekers deze uitsluiting als een onaanvaardbare discriminatie aanzien.

De minister erkent zich te hebben geëngageerd om te onderzoeken of voor deze categorieën van veekwekers iets kon worden gedaan.

Dat diende als een toemaatje te worden aanzien. In feite is vanaf het begin heel duidelijk gesteld dat deze sectoren niet rechtstreeks door de dioxinecrisis werden getroffen. Aangezien zij in eerste orde niet het slachtoffer van de dioxinecrisis zijn geweest, kwamen zij in eerste orde niet voor een dioxinevergoeding in aanmerking. In het geval de voorziene financiering niet volledig zou zijn opgebruikt geweest, zou die situatie zeker opnieuw zijn bekeken.

ou s'il est question aussi de celles versées par l'ensemble des agriculteurs.

Le ministre souligne qu'il n'est question que des entreprises du secteur de l'alimentation animale. Une grande partie de la contribution du secteur a déjà été versée par le biais du fonds sanitaire. Ce dernier est financé en partie par les agriculteurs.

Un membre fait remarquer que tous les agriculteurs concernés n'ont pas encore touché leur indemnité «dioxine».

Le ministre réplique que cette indemnité a pourtant été versée à la plupart d'entre eux. Il n'y a qu'un seul dossier dans lequel aucune décision n'a encore été prise. Des 28 775 dossiers déposés, 24 010 ont déjà été réglés et quelque 3 000 ont été rejetés. Les autres sont en cours d'exécution. Le but est de boucler l'opération pour la fin juin 2001.

Un autre membre estime qu'une légère erreur s'est glissée dans la loi du 3 décembre 1999 en ce sens qu'elle ne prévoit pas que les éleveurs de lapins, de moutons et de chèvres peuvent être admis au bénéfice de l'indemnisation. Les sommes à mettre en jeu ne doivent pourtant pas être tellement élevées. Le ministre avait promis de vérifier si l'on pouvait dégager les marges budgétaires nécessaires à cet effet.

Le ministre confirme qu'il n'avait initialement aucune idée des marges qui subsisteraient éventuellement et qui pourraient servir à financer des aides aux sous-secteurs. À présent, il doit hélas constater que ces marges sont inexistantes. De plus, le service juridique de son département a rendu un avis négatif sur la question.

Il souligne du reste qu'il y a très peu de dossiers de demande d'indemnisation émanant desdits secteurs.

Bien que les montants en question soient relativement limités, on ne pourrait honorer ces demandes qu'en dépassant les crédits définitivement engagés pour l'exercice budgétaire 2000.

Le préopinant fait remarquer que les petits éleveurs touchés considèrent cette exclusion comme une discrimination inadmissible.

Le ministre reconnaît qu'il s'est engagé à examiner si l'on pouvait faire quelque chose pour ces catégories d'éleveurs.

L'intervention qui avait été envisagée n'eût été qu'un petit extra. En fait l'on a dit très clairement dès le début que lesdits secteurs n'étaient pas concernés directement par la crise de la dioxine. Comme ils n'ont pas été les victimes au premier chef de la crise de la dioxine, ils n'entraient pas en considération au premier chef pour bénéficier d'une indemnité «dioxine». Si les ressources financières prévues n'avaient pas été utilisées dans leur intégralité, on aurait certainement reconsidéré la situation.

De heer Steverlynck dient een amendement nr. 1 in (zie stuk Senaat, nr. 2-759/2), dat ertoe strekt de steunmaatregelen tot de konijnenhouders uit te breiden.

De minister herinnert eraan dat de door hem voorgestelde schaderegeling werd opgemaakt in overleg met de representatieve landbouworganisaties. Die waren het unaniem met de huidige regeling eens.

IV. STEMMINGEN

Het amendement nr. 1 wordt verworpen met 6 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1 stem.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van dit verslag.

De rapporteur,
Michiel MAERTENS.

De voorzitter,
Paul DE GRAUWE.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst
van het wetsontwerp
(zie stuk Kamer nr. 50-1159/5 - 2000/2001)**

M. Steverlynck dépose un amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 2-759/2), qui tend à étendre le bénéfice des mesures d'aide aux éleveurs de lapins.

Le ministre rappelle que le régime d'indemnisation proposé a été élaboré en concertation avec les organisations représentatives du secteur de l'agriculture. Celles-ci ont soutenu unanimement le régime actuel.

IV. VOTES

L'amendement n° 1 est rejeté par 6 voix contre 1 et 1 abstention.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 7 voix contre 1.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Michiel MAERTENS.

Le président,
Paul DE GRAUWE.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte
du projet de loi
(voir doc. Chambre n° 50-1159/5 - 2000/2001)**