

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2000-2001

23 MEI 2001

Wetsvoorstel tot aanvulling van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wat de steun aan de productie van audiovisuele werken betreft

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER MORAEL

Art. 2

Paragraaf 4 van het voorgestelde artikel 194 ter vervangen als volgt:

« § 4. *Onder erkend Belgisch audiovisueel werk wordt een langspeelfilm verstaan, ongeacht of het een fictiefilm, animatiefilm of documentaire is voor bioscoop of televisie en die als dusdanig erkend is in het advies dat is uitgebracht door de bevoegde diensten van de betrokken gemeenschap, overeenkomstig de criteria die in die gemeenschap gelden.* »

Verantwoording

De Vlaamse Audiovisuele Selectiecommissie en de *Commission de sélection* geven respectievelijk voor de Vlaamse Gemeenschap en voor de Franse Gemeenschap advies over de hun voorgelegde projecten. Zij maken uit of deze projecten behoren tot een van de categorieën films die in aanmerking komen voor productiesteun.

Dit advies is in beide gemeenschappen vereist, maar volstaat niet om steun te krijgen van de betrokken gemeenschap. Het advies leidt dus niet automatisch tot de toekenning van de gevraagde steun.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-703 - 2000/2001:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Monfils.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

23 MAI 2001

Proposition de loi complétant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne le soutien de la production d'œuvres audiovisuelles

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. MORAEL

Art. 2

Remplacer le § 4 de cet article par ce qui suit:

« § 4. *Par œuvre audiovisuelle belge agréée, on entend un film long métrage, qu'il soit de fiction, d'animation ou documentaire, destiné à une diffusion cinématographique ou télévisuelle et reconnu comme tel par l'avis rendu par les services compétents de la communauté concernée, conformément aux critères en vigueur dans chacune de celles-ci.* »

Justification

La Commission de sélection pour la Communauté française et la *Vlaamse Audiovisuele Selectiecommissie* pour la Communauté flamande rendent chacune un avis sur les projets qui leur sont présentés en vue de déterminer s'ils appartiennent bien aux catégories de film pouvant bénéficier d'une aide à la production.

Dans les deux cas, cet avis est nécessaire mais n'est pas suffisant pour obtenir une aide de la communauté concernée. Cet avis n'entraîne donc pas automatiquement l'octroi de l'aide souhaitée.

Voir:

Documents du Sénat:

2-703 - 2000/2001:

N° 1: Proposition de loi de M. Monfils.

Audiovisuele werken kunnen echter in beide gemeenschappen in een verschillende categorie worden ondergebracht. De criteria in het wetsontwerp stemmen niet noodzakelijk overeen met de criteria die de gemeenschappen hanteren. In de context van dit ontwerp kan het advies van de gemeenschappen dus niet als basis dienen voor de erkenning van een werk, aangezien voor eenzelfde concept verschillende criteria kunnen worden gebruikt.

De nieuwe tekst somt de concepten op die in beide gemeenschappen worden gebruikt (langspeelfilm, fictiefilm, animatiefilm of documentaire, voor bioscoop of televisie). Dankzij deze tekst kan het advies van de gemeenschappen — dat zij uitbrengen volgens hun eigen criteria voor deze concepten — als basis dienen voor de erkenning van een werk waarvoor om federale steun wordt gevraagd. Zo blijft elk beleidsniveau binnen de grenzen van zijn eigen bevoegdheden.

Nr. 2 VAN DE HEER MONFILS

Art. 2

Dit artikel aanvullen met een § 6, luidende:

« § 6. De voorgaande bepalingen doen geen afbreuk aan het recht van de belastingplichtige vennootschap om de eventuele vermindering te eisen, als beroepskosten en met inachtneming van de voorwaarden bedoeld in de artikelen 49 en volgende WIB, van andere bedragen dan die welke bedoeld zijn in § 1 en eveneens bestemd zijn om de productie van audiovisuele werken te bevorderen. »

Verantwoording

De mogelijkheid om voorzieningen aan te leggen die krachtens dit artikel vrijgesteld zijn, sluit uiteraard niet uit dat de belastingplichtige nog andere bedragen kan investeren in de promotie van audiovisuele werken en daarvoor de vermindering vragen als beroepskosten, voor zover de wettelijke voorwaarden daarvoor aanwezig zijn.

Eenzelfde bedrag kan uiteraard niet tweemaal voor vermindering in aanmerking komen, eenmaal op basis van dit artikel en dan nogmaals op basis van andere fiscale bepalingen die een aftrek- of vrijstellingsregeling van de belastinggrondslag inhouden.

Cependant, les projets d'œuvres audiovisuelles peuvent être différemment catégorisées d'une communauté à l'autre. De même, les critères actuels présentés dans la proposition de loi ne recourent pas forcément les critères communautaires. Dans le cadre du texte actuel de la proposition de loi, on ne peut donc pas toujours se baser sur l'avis rendu par chaque communauté pour agréer une œuvre puisque les critères utilisés pour définir un même concept peuvent être différents.

Le nouveau texte reprenant les concepts en vigueur dans les deux communautés (long métrage, fiction, animation, documentaire, diffusion cinématographique, diffusion télévisuelle), permet de se baser sur l'avis des communautés, rendu en fonction de leurs critères respectifs définissant ces concepts, pour agréer une œuvre souhaitant bénéficier du système fédéral. Chaque niveau de pouvoir reste, de la sorte, strictement dans ses compétences.

Jacky MORAEEL.

N° 2 DE M. MONFILS

Art. 2

Compléter cet article par un § 6 (nouveau), rédigé comme suit :

« § 6. Les dispositions qui précèdent ne portent pas préjudice au droit de la société contribuable de revendiquer la déduction éventuelle, au titre des frais professionnels et dans le respect des conditions visées aux articles 49 et suivants CIR, d'autres montants que ceux visés au § 1^{er} et destinés eux aussi à promouvoir la production d'œuvres audiovisuelles. »

Justification

La possibilité de constituer certaines provisions exonérées en vertu de l'article en projet n'exclut évidemment pas la possibilité pour le contribuable d'affecter d'autres montants supplémentaires à la promotion d'œuvres audiovisuelles et d'en solliciter la déduction à titre de frais professionnels, pour autant bien entendu que les conditions légales mises à cette déduction d'un autre type soient également toutes réalisées.

Un même montant ne peut évidemment pas être déduit deux fois, d'abord sur la base de l'article en projet et puis encore sur la base d'autres dispositions fiscales organisant un quelconque régime de déduction ou d'exonération de la base imposable.

Philippe MONFILS.