

# BELGISCHE SENAAT

---

ZITTING 2000-2001

---

23 MAART 2001

---

**Wetsvoorstel tot aanvulling van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wat de steun aan de productie van audiovisuele werken betreft**

(Ingediend door de heer Philippe Monfils)

---

## TOELICHTING

---

Ons land telt talentrijke producenten van audiovisuele werken. Dat blijkt ontegenzeglijk uit het internationale succes dat Belgische filmmakers de jongste tijd hebben. Hoewel dat talent en het potentieel duidelijk aanwezig zijn, blijft het bij ons nog altijd moeilijk investeerders te vinden die de productie van audiovisuele werken willen financieren. De overheid tracht daar verandering in te brengen door steunmaatregelen. Die gaan in de eerste plaats uit van de gemeenschappen, aangezien die bevoegd zijn voor culturele aangelegenheden, maar daarnaast bestaan ook steunmaatregelen van de gewesten. Nu is het aan de federale overheid om inspanningen te leveren.

Dit wetsvoorstel heeft dus tot doel de bestaande steunmaatregelen van de gemeenschappen en gewesten aan te vullen met een federale maatregel om investeringen in de productie van audiovisuele werken fiscaal aan te moedigen.

Het is belangrijk erop te wijzen dat die steun in overeenstemming is met het Europese mededingingsrecht. Op 23 november 2000 heeft de Raad Cultuur immers zijn politieke goedkeuring gehecht aan een resolutie over de Europese film waarin twee grote principes worden gehuldigd (*Publicatieblad* nr. C/73 van 6 maart 2001):

a) de lidstaten zijn gerechtigd hun nationaal steunbeleid te voeren ten behoeve van het creëren van cinematografische en audiovisuele producten;

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2000-2001

---

23 MARS 2001

---

**Proposition de loi complétant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne le soutien de la production d'œuvres audiovisuelles**

(Déposée par M. Philippe Monfils)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Notre pays compte de grands talents dans le monde de la création audiovisuelle. Les récents succès internationaux de réalisations cinématographiques belges en sont une preuve indéniable. Malgré ce talent et le potentiel évidents, il reste toujours difficile de trouver chez nous des investisseurs pour financer la production d'œuvres audiovisuelles. Des instruments publics d'aide à la création audiovisuelle existent bel et bien et sont mis en œuvre par les communautés en ce qui les concerne puisqu'elles sont compétentes pour les matières culturelles. Des aides régionales sont aussi organisées. Les efforts doivent maintenant se porter au niveau fédéral.

Le but de la présente proposition de loi est donc de compléter les instruments existants au niveau communautaire et régional par un mécanisme fédéral d'incitation fiscale à l'investissement dans la production d'œuvres audiovisuelles.

Il est important de souligner que ce type de mécanisme est conforme au droit européen de la concurrence. En effet, le 23 novembre 2000, le Conseil Culture a politiquement approuvé une résolution sur le cinéma européen qui pose deux grands principes (*Journal Officiel* n° C/73 du 6 mars 2001):

a) les États membres sont fondés à mener des politiques nationales de soutien à la création;

*b) de nationale steun voor de film- en audiovisuele sector kan bijdragen aan de opkomst van een Europese audiovisuele markt.*

Die resolutie is erg belangrijk, want ze wijst op een breuk met het beleid van de mededingingsdiensten van de Commissie die de neiging hadden om steun aan de filmsector met een «Europese» inslag alleen toe te staan voor films die moeten worden ondersteund (kapitaal en talent van op zijn minst drie verschillende nationaliteiten). Het voorstel van de mededingingsdiensten die een plafond wilden bepalen op basis van een percentage van de kostprijs van de betrokken film, is evenmin aangenomen. Kortom, de lidstaten zijn volledig vrij om hun nationale steun aan de film- en de audiovisuele sector vast te stellen en uit te voeren, aangezien die steun volgens de resolutie «één van de belangrijkste middelen vormt om de culturele verscheidenheid te verzekeren». Duidelijker kan niet.

Sommige Europese landen hebben al fiscale stimuli ingevoerd. Zo heeft bijvoorbeeld Luxemburg een CIAV (certificaat voor investering in de audiovisuele sector) ingevoerd en Ierland de *Section 35 of the Finance Act*. Het gaat om «kleine» landen waar de ingevoerde mechanismen positieve resultaten hebben opgeleverd.

Wij hebben de belangrijkste Europese systemen en de ontwikkeling ervan onder de loep genomen om voor België een zo goed mogelijk systeem uit te werken dat vlot functioneert en niet onspoort.

Het systeem dat voor België wordt voorgesteld, is gebaseerd op de huidige situatie in ons land en op de algemene moeilijkheden en kenmerken die eigen zijn aan investeringen in de film- en de audiovisuele sector en is uitgewerkt als aanvulling op de bestaande steunmaatregelen van de gemeenschappen en gewesten.

Naast het feit dat het van algemeen belang is dat Belgische films en audiovisuele werken worden aangemoedigd en kunnen blijven voortbestaan en dat de creatieve talenten in ons land voldoende kansen krijgen, is er nog een andere reden om de film- en de audiovisuele sector uit te bouwen, namelijk het feit dat in deze sector werkgelegenheid kan worden geschapen. Wij beseffen niet altijd hoeveel verschillende vaklui nodig zijn om een film te maken (niet alleen creatief talent, maar ook technici en logistieke ondersteuning). Het uitbouwen van de film- en de audiovisuele sector kan dus concreet en rechtstreeks leiden tot het scheppen van banen op verschillende vakgebieden. Volgens het voorgestelde systeem moeten in België uitgaven worden gedaan ten belope van 150% van het geïnvesteerde bedrag.

*b) les aides nationales peuvent contribuer à l'émergence d'un marché audiovisuel européen.*

Cette résolution est très importante car elle marque une rupture avec la politique menée par les services de la concurrence de la Commission qui avaient tendance à subordonner l'autorisation des aides au cinéma au caractère «européen» des films à soutenir (capitaux et artistes d'au moins trois nationalités). L'idée des plafonds en pourcentage du coût du film concerné qu'entendaient fixer les services de la concurrence n'a pas non plus été retenue. En un mot la plus grande liberté est accordée aux États pour développer et mettre en œuvre les aides nationales au cinéma et à l'audiovisuel car, selon cette résolution, elles «constituent l'un des moyens principaux d'assurer la diversité culturelle». On ne pourrait être plus clair.

D'autres pays européens ont déjà développé des mécanismes d'incitation fiscale. Nous pouvons citer par exemple les CIAV (certificat d'investissement audiovisuel) au Luxembourg et la *Section 35 of the Finance Act* en Irlande. Il s'agit aussi de «petits» pays où les mécanismes mis en place ont donné des résultats positifs.

Pour doter la Belgique de l'outil incitatif le plus performant possible, les principaux systèmes européens et leurs évolutions ont été analysés dans le but évident d'éviter de commettre des erreurs pouvant entraîner des dysfonctionnements et des dérives.

Le système proposé pour la Belgique tient compte des réalités qui existent à l'heure actuelle dans notre pays, des difficultés et caractéristiques générales inhérentes à l'investissement dans la production audiovisuelle et cinématographique et a été développé pour qu'il s'inscrive en complément des instruments de soutien existants tant au niveau régional que communautaire.

Outre l'intérêt général qui demande d'encourager et d'assurer la pérennité de la production belge des œuvres audiovisuelles et cinématographiques ainsi que de réaliser le potentiel créatif qui existe dans notre pays, l'activité de production d'œuvres audiovisuelles et cinématographiques est un secteur qu'il est important de développer car il est créateur d'emplois. On ne se rend pas toujours bien compte du nombre de compétences différentes nécessaires à la réalisation d'un film (en plus de tous les aspects créatifs, il y a aussi les nombreux aspects techniques et logistiques). Le développement du secteur de la réalisation audiovisuelle et cinématographique peut donc concrètement entraîner des répercussions positives directes en termes de création d'emplois dans différents secteurs d'activités. Dans le cadre du système proposé, 150% des sommes investies devront donc être dépensées en Belgique.

De meeste films en audiovisuele werken worden geproduceerd door KMO's die met een structureel kapitaalgebrek te kampen hebben. Dankzij het voorgestelde systeem zouden die ondernemingen een aangepaste financiering kunnen krijgen om hun activiteiten te ontwikkelen.

Voor de jaarlijkse nationale productie, die bijvoorbeeld wordt geraamd op tien langspeelfilms waarvan mag worden verwacht dat ze op de markt zullen doorbreken en dus zullen kunnen worden afbetaald, wordt geschat dat door de fiscale stimulans 240 tot 360 miljoen frank extra middelen per jaar moeten kunnen worden vrijgemaakt. Elke langspeelfilm kost immers tussen 60 en 90 miljoen frank en het voorgestelde systeem heeft tot doel tot 40 % van het totale productiebudget te financieren. Het is duidelijk dat de voorgestelde fiscale steunmaatregel tot doel heeft om de productie van audiovisuele werken aan te moedigen door de middelen te concentreren op de ontwikkelings- en productiefase en zo bij te dragen tot het succes van die werken en de investering te laten renderen.

Alleen Belgische audiovisuele werken komen voor de belastingstimuli in aanmerking. Het is uiteraard aan de bevoegde diensten van de betrokken gemeenschap om een werk te erkennen op basis van de criteria die in dit wetsvoorstel worden vastgesteld.

Het mechanisme van de belastingaftrek als zodanig is gebaseerd op een bestaand systeem dat wordt vastgesteld in titel III, hoofdstuk II, afdeling 3, artikel 194 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Bij het sluiten van een raamovereenkomst kan 50% van de winst van een onderneming, ten belope van maximaal 30 miljoen frank (743 680 euro), in de productie van een erkend audiovisueel werk worden geïnvesteerd. Als die investering binnen twee jaar wordt gedaan, is ze fiscaal aftrekbaar van de belasting op de winst. De investering mag niet meer bedragen dan 40 % van het algemene uitgavenbudget van het betrokken audiovisuele werk. In welke vorm die investering wordt gedaan, wordt beslist door de partijen (lening, deelneming of andere vorm).

Dat systeem is zeer flexibel en biedt echt de mogelijkheid om bij te dragen tot de ontwikkeling van de film- en de audiovisuele sector.

Nog een laatste opmerking over de noodzaak om ondernemingen en auteurs, regisseurs en producenten dichter bij elkaar te brengen. De behoefte aan een tussenschakel is des te belangrijker daar de Belgische en Europese instellingen zo ingewikkeld in elkaar zitten en de vakmensen uit de filmwereld zich tot verschillende «loketten» moeten wenden: gewesten, gemeenschappen, federale staat, de Europese Unie via de Europese Investeringsbank (EIB), het Media-programma of nog, het fonds «Eurimages» van de Raad van Europa.

Les entreprises du secteur de la production d'œuvres audiovisuelles et cinématographiques sont majoritairement des PME affectées d'une sous-capitalisation structurelle. Une mise en œuvre de financements adaptés grâce à l'instrument proposé permettrait le développement de leurs activités.

On estime que pour la production nationale annuelle évaluée, par exemple, à dix longs métrages ayant un accès prédictible au marché et susceptibles d'être en conséquence amortis, l'incitation fiscale devrait permettre de lever une masse financière additionnelle allant de 240 à 360 millions de francs par an. En effet, chaque production de ce type coûte entre 60 et 90 millions de francs et le système proposé cherche à financer jusqu'à 40 % du budget total de réalisation. Il est clair que l'objectif de la présente proposition de création d'un mécanisme d'incitation fiscale, est de soutenir la production d'œuvres audiovisuelles en concentrant les fonds sur les phases de développement et de production de manière à concourir au succès de ces œuvres et par conséquent d'assurer un retour sur investissement.

Seules les œuvres audiovisuelles belges agréées peuvent bénéficier du système. Il appartient bien entendu aux services compétents de la communauté concernée d'agréer une œuvre en fonction des critères définis dans la présente proposition de loi.

Le mécanisme de déduction en tant que tel se base sur un système existant qui est défini au titre III, chapitre II, section 3, article 194 du Code des impôts sur les revenus 1992. Dans le contexte de la conclusion d'une convention-cadre, 50 % des bénéfices d'une entreprise, à concurrence d'un maximum de 30 millions de francs (743 680 euros), peuvent être investis dans la production d'une œuvre audiovisuelle agréée. Cet investissement fait l'objet d'une exonération de l'impôt sur les bénéfices s'il est effectué dans un délai de deux ans. L'investissement ne peut excéder 40 % du budget des dépenses globales de l'œuvre audiovisuelle concernée et se réalise sous une forme décidée par les parties (prêt, prise de participation ou autre).

Ce système offre une grande souplesse et une réelle opportunité de contribuer au développement du secteur de la production d'œuvres audiovisuelles.

Une dernière remarque concerne la nécessité de développer le travail d'intermédiaire entre le monde des entreprises et celui des auteurs, réalisateurs et producteurs. Ceci est d'autant plus important que la complexité institutionnelle belge et européenne amène inévitablement les professionnels du cinéma à s'adresser à des «guichets» différents: régions, communautés, État fédéral, Union européenne via la Banque européenne d'investissement — BEI — et le programme Media, ou encore le fonds Eurimages du Conseil de l'Europe.

Het voorgestelde mechanisme heeft slechts kans op slagen als de potentiële investeerders, ondernemingen, producenten van audiovisuele werken en regisseurs gemakkelijk met elkaar in contact kunnen treden en nuttige en efficiënte partnerschappen kunnen aangaan. Er zou een nieuwe functie moeten worden ingesteld, namelijk die van adviseur. Die functie zou net zoals in financiële instellingen in alle onafhankelijkheid moeten worden uitgeoefend. Qua profiel zouden die adviseurs een grondige kennis van de investeringsmechanismen én van de film- en de audiovisuele sector moeten hebben.

## **WETSVOORSTEL**

---

### **Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### **Art. 2**

Titel III, hoofdstuk II, afdeling 3 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt aangevuld met een onderafdeling 4 die bestaat uit een artikel 194ter bevattende volgt luidt:

«Onderafdeling 4: Ondernemingen die in een raamovereenkomst inzake audiovisuele werken investeren

Art. 194ter. — § 1. In ondernemingen die in België een raamovereenkomst voor de productie van audiovisuele werken sluiten, zijn de bedragen die door opneming op de jaarlijkse winst voor het aanleggen van een voorziening worden gebruikt, vrijgesteld, voorzover ze niet meer bedragen dan 50% van de winst die aan de vennootschapsbelasting onderworpen is of maximaal 743 680 euro bedragen voor de ondernemingen.

De vrijstelling wordt slechts behouden indien de op de datum van afsluiting van een bepaald boekjaar aangelegde voorziening binnen twee jaar na die datum in een raamovereenkomst voor de productie van audiovisuele werken wordt geïnvesteerd en aan de hierna opgesomde voorwaarden beantwoordt.

§ 2. In de raamovereenkomst genoemd in § 1 moet het volgende worden vermeld:

1<sup>o</sup> naam en doel van de investerende vennootschap;

2<sup>o</sup> naam van de binnenlandse vennootschap voor de productie van audiovisuele werken;

Pour assurer la bonne réussite du mécanisme proposé, il faut que les investisseurs potentiels, les entreprises, et les producteurs d'œuvres audiovisuelles, les créateurs, puissent aisément prendre contact les uns avec les autres et développer des partenariats utiles et efficaces. La fonction de conseiller, exercée de manière indépendante comme au sein des organismes financiers, devrait ainsi voir le jour. Le profil de ces conseillers allierait la connaissance des mécanismes d'investissement et la connaissance du monde de l'audiovisuel.

Philippe MONFILS.

## **PROPOSITION DE LOI**

---

### **Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### **Art. 2**

Le titre III, chapitre II, section 3, du Code des impôts sur les revenus 1992 est complété par une sous-section 4, comprenant un article 194ter, libellé comme suit:

«Sous-section 4: Entreprises investissant dans une convention-cadre portant sur des œuvres audiovisuelles

Art. 194ter. — § 1<sup>er</sup>. Dans les entreprises qui concluent, en Belgique, une convention-cadre destinée à la production d'œuvres audiovisuelles, sont exonérées les sommes affectées, par prélèvement sur les bénéfices annuels, à la constitution d'une provision, dans la mesure où elles ne dépassent pas 50% des bénéfices imposables à l'impôt des sociétés, ou un maximum de 743 680 euros, dans le chef des entreprises.

L'exonération n'est maintenue que si la provision, constituée à la date de clôture d'un exercice comptable déterminé, est investie, dans un délai expirant deux ans après cette date dans une convention-cadre destinée à la production d'œuvres audiovisuelles et répondant aux conditions ci-après énumérées.

§ 2. La convention-cadre visée au § 1<sup>er</sup> mentionne obligatoirement ce qui suit:

1<sup>o</sup> l'identité et l'objet social de la société investissante;

2<sup>o</sup> l'identité de la société résidente de production audiovisuelle;

3º de nominale waarde van de investering genoemd in § 1 en de juridische aard ervan. Die investering mag niet meer bedragen dan 40% van het algemene uitgavenbudget voor het betrokken audiovisuele werk. Ze kan worden gedaan in de vorm van een lening, een deelneming in de binnenlandse vennootschap voor de productie van audiovisuele werken of in een andere nader te bepalen juridische vorm;

4º de vergoeding voor de toegestane investering. Die vergoeding, die in de overeenkomst moet worden vastgelegd, hangt af van de opbrengst van de exploitatie van het werk;

5º de respectieve data en bedragen voor de vrijmaking van het geïnvesteerde kapitaal, dat in verschillende fasen kan geschieden, binnen een termijn van maximaal drie jaar, te rekenen vanaf de datum van de raamovereenkomst;

6º de verbintenis van de binnenlandse vennootschap om in België uitgaven te doen ten belope van 150% van het geïnvesteerde bedrag.

Volgende lasten worden als uitgaven in België beschouwd: de exploitatielasten en de financiële lasten die beroepsinkomsten opleveren voor natuurlijke personen die aan de personenbelasting onderworpen zijn of voor de binnenlandse vennootschappen, met uitsluiting van de kosten vermeld in artikel 57, die niet worden verantwoord door individuele fiches en een samenvattende opgave, de kosten bedoeld in artikel 53, 9º en 10º, alsook alle andere kosten die niet voor de productie of de exploitatie van het erkende werk worden gedaan.

§ 3. Onder binnenlandse vennootschap voor de productie van audiovisuele werken worden de binnenlandse vennootschappen verstaan die volledig belastbaar zijn, aan geen enkele Belgische of buitenlandse televisieomroep verbonden zijn en tot doel hebben audiovisuele werken te ontwikkelen en/of te produceren.

§ 4. Onder erkend Belgisch audiovisueel werk wordt het audiovisueel werk verstaan dat als zodanig door de bevoegde diensten van de betrokken gemeenschap is erkend, overeenkomstig de hierna genoemde criteria:

1º het moet gaan om een fictiefilm voor bioscoop of televisie, een documentaire of een animatiefilm die niet bestemd zijn en niet gebruikt worden voor reclamedoeleinden;

2º het werk moet op zijn minst vijftig minuten duren en in één keer worden vertoond, behalve als het om een animatiefilm gaat.

3º la valeur nominale de l'investissement visé au § 1<sup>er</sup> et la nature juridique de celui-ci. Cet investissement ne peut pas excéder 40% du budget des dépenses globales de l'œuvre audiovisuelle concernée. Il peut être réalisé sous forme d'un prêt, d'une prise de participation dans la société résidente de production audiovisuelle, ou sous toute autre forme juridique à préciser;

4º la rémunération de l'investissement consenti. Cette rémunération, fixée conventionnellement, est fonction du résultat dégagé de l'exploitation de l'œuvre;

5º les dates et montants respectifs de la libération des capitaux investis, qui peut être effectuée en plusieurs étapes dans un délai maximum de trois ans à compter de la date de la convention-cadre;

6º l'engagement de la société résidente de dépenser en Belgique 150% du montant investi.

Sont considérées comme des dépenses effectuées en Belgique, les charges d'exploitation et les charges financières productives de revenus professionnels dans le chef de personnes physiques assujetties à l'impôt des personnes physiques ou dans le chef des sociétés résidentes, à l'exclusion des frais visés à l'article 57, qui ne sont pas justifiées par la production de fiches individuelles et un relevé récapitulatif, des frais visés à l'article 53, 9º et 10º, ainsi que de tout autre frais qui n'est pas engagé aux fins de production ou d'exploitation de l'œuvre agréée.

§ 3. Par société résidente de production audiovisuelle, on entend les sociétés résidentes et pleinement imposables qui ne sont liées à aucune entreprise belge ou étrangère de télédiffusion et dont l'objet social est le développement et/ou la production d'œuvres audiovisuelles.

§ 4. Par œuvre audiovisuelle belge agréée, on entend l'œuvre audiovisuelle agréée comme telle par les services compétents de la communauté concernée, conformément aux critères visés ci-dessous :

1º être une œuvre de fiction cinématographique, télévisuelle, un film documentaire ou un film d'animation non destinés et non utilisés à des fins publicitaires;

2º avoir une durée de cinquante minutes au moins en une seule projection, sauf s'il s'agit d'une œuvre d'animation.

§ 5. Als niet is voldaan aan één van de voorwaarden gesteld in de §§ 2 tot 4, wordt het niet-geïnvesteerde gedeelte van de voorziening beschouwd als een belastbare winst van het boekjaar waarin de voorwaarde vervuld had moeten zijn.»

§ 5. En cas d'inexécution ou d'inobservation de l'une ou l'autre des conditions visées aux §§ 2 à 4, la partie non investie de la provision est considérée comme un bénéfice imposable de l'exercice comptable pendant lequel la condition aurait dû être remplie.»

Philippe MONFILS.