

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1999-2000

19 JUILLET 2000

Projet de loi modifiant l'article 26 de la loi du 25 mars 1999 relative à la réforme des cantons judiciaires

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR MME Taelman**

Le projet de loi à l'examen, qui trouve son origine dans une proposition de loi déposée à la Chambre des représentants par M. Vandeurzen et consorts, est soumis à la procédure bicamérale pure et simple.

Le texte a été adopté sans amendement par la Chambre des représentants le 14 juillet 2000, à l'unanimité des 133 députés présents, et a été transmis au Sénat à la même date.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Dubié, président; Istasse, Kaçar, Mmes Leduc, Lindekens, M. Mahoux, Mme Nyssens, MM. Ramoudt, Vandenberghe et Mme Taelman, rapporteur.

2. Membres suppléants : M. Dedecker, Mmes De Roeck et Vanlerberghe.

Voir :

Documents du Sénat :

2-530 - 1999/2000 :

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1999-2000

19 JULI 2000

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 26 van de wet van 25 maart 1999 betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW Taelman**

Het voorliggende wetsontwerp is als wetsvoorstel ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers door de heer Vandeurzen c.s.en volgt de zuiver bicamérale procedure.

De niet-geamendeerde tekst is op 14 juli 2000 door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen bij eenparigheid van de 133 aanwezige volksvertegenwoordigers en is dezelfde dag nog aan de Senaat overgezonden.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Dubié, voorzitter; Istasse, Kaçar, de dames Leduc, Lindekens, de heer Mahoux, mevrouw Nyssens, de heren Ramoudt, Vandenberghe en mevrouw Taelman, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heer Dedecker, de dames De Roeck en Vanlerberghe.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-530 - 1999/2000 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

La commission de la Justice l'a examiné lors de ses réunions des 18 et 19 juillet 2000.

*
* *

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

Le ministre de la Justice déclare que le texte à l'examen, qui a été déposé à la Chambre par des représentants des partis démocratiques, fait preuve de sens des responsabilités dans le chef du législateur.

La loi du 25 mars 1999 relative à la réforme des cantons judiciaires, publiée au *Moniteur belge* du 22 mai 1999, prévoit, en son article 26, que la plupart de ses articles entrent en vigueur au plus tard 18 mois après sa publication au *Moniteur belge*, soit le 22 novembre 2000, sauf initiative du Roi en vue de les faire entrer en vigueur à une date antérieure.

Le prédécesseur du ministre avait décidé, par arrêté royal du 13 mai 1999, de fixer cette entrée en vigueur au 1^{er} septembre 2000. Ce choix se justifiait par la conviction que le Conseil supérieur de la justice serait mis en place pour le 1^{er} janvier 2000 et que, dès lors, les premières nominations pourraient avoir lieu pour le 1^{er} septembre 2000, selon le nouveau système.

Or, deux problèmes se sont présentés dans l'intervalle.

Tout d'abord, le Conseil supérieur de la justice s'est fait attendre. À l'origine, il était prévu qu'il reprendrait le flambeau à partir du 1^{er} avril 2000, alors qu'il ne le fera que le 2 août 2000.

Il en résulte que l'on ne pourra procéder aux nominations requises dans le court laps de temps séparant le 2 août du 1^{er} septembre 2000.

Deux possibilités s'offraient dès lors. On pouvait procéder aux nominations selon l'ancien système, mais on s'exposait alors à la critique de vouloir procéder à des nominations politiques. C'est pourquoi on a opté pour la seconde possibilité, à savoir retarder l'entrée en vigueur de la loi.

De plus, un conflit d'intérêts a surgi au sujet du statut de Sint-Pieters-Leeuw. Une décision a été prise par le Sénat, et la balle se trouve maintenant dans le camp du gouvernement, qui tranchera la question, vraisemblablement dans le sens indiqué tant à la Chambre qu'au Sénat.

C'est dans ces circonstances que, pour éviter toute équivoque, une initiative législative a été prise par M. Vandeurzen et consorts.

De commissie voor de Justitie heeft dit wetsontwerp onderzocht tijdens haar vergaderingen van 18 en 19 juli 2000.

*
* *

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

De minister van Justitie verklaart dat dit ontwerp, dat in de Kamer is ingediend door de vertegenwoordigers van de democratische partijen, een bewijs is van de verantwoordelijkheidszin van de wetgever.

Artikel 26 van de wet van 25 maart 1999 betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons (*Belgisch Staatsblad* van 22 mei 1999) bepaalt dat de meeste artikelen van deze wet in werking treden uiterlijk 18 maanden na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, dat wil zeggen op 22 november 2000, tenzij de Koning beslist dat ze vroeger in werking treden.

De voorganger van de minister van Justitie had de inwerkingtreding bij koninklijk besluit van 13 mei 1999 vastgesteld op 1 september 2000. Men dacht immers dat de Hoge Raad voor Justitie op 1 januari 2000 geïnstalleerd zou zijn en dat de eerste benoemingen dus op 1 september 2000 volgens het nieuwe systeem konden gebeuren.

Ondertussen zijn evenwel twee problemen gerezen.

Ten eerste laat de Hoge Raad voor Justitie op zich wachten. Oorspronkelijk was gezegd dat de Raad werkzaam zou zijn vanaf 1 april 2000, nu zal dat pas vanaf 2 augustus 2000 het geval zijn.

De vereiste benoemingen kunnen onmogelijk in de korte periode tussen 2 augustus en 1 september 2000 worden gedaan.

Er zijn twee mogelijkheden. Men kan mensen benoemen volgens het oude systeem, maar dan kan er kritiek komen dat dit politieke benoemingen zijn. Daarom is gekozen voor de tweede mogelijkheid, namelijk de inwerkingtreding van de wet uitstellen.

Ten tweede is een belangenconflict gerezen over het statuut van Sint-Pieters-Leeuw. De Senaat heeft een beslissing genomen en de regering moet nu de knoop doorhakken, waarschijnlijk op de manier die zowel Kamer als Senaat hebben voorgesteld.

Om alle dubbelzinnigheid in deze omstandigheden te voorkomen, hebben de heer Vandeurzen c.s. een wetgevingsinitiatief genomen.

La proposition de loi a fait l'objet d'un traitement urgent à la Chambre. Le ministre souhaite qu'il en soit de même au Sénat.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

Un membre déclare qu'il peut comprendre que dans certaines circonstances, l'urgence soit justifiée. Il veut cependant formuler des observations générales, qu'il a déjà exprimées à propos d'autres projets de loi.

Il souligne que les conditions dans lesquelles le Sénat a dû travailler au cours des derniers jours sont inacceptables.

L'intervenant cite, à titre d'exemple, le récent projet sur la régulation des marchés financiers, où le rapport des travaux de la Chambre n'était même pas disponible.

Ces conditions de travail sont inacceptables pour une chambre de réflexion, qui doit pouvoir considérer les problèmes avec un certain recul, et qui subit actuellement une pression tout à fait exagérée, qui rend impossible un examen sérieux des textes.

La méthode de travail actuelle aboutit en fait à modifier tacitement la Constitution, notamment par la suppression de fait du droit d'amendement des sénateurs, puisque le Sénat n'amende pas les textes lorsque la Chambre est en congé.

L'intervenant proteste vigoureusement contre cette façon de faire, qui lui paraît inacceptable dans une démocratie parlementaire, et au regard du rôle de gardien de la qualité des textes législatifs dévolu au Sénat.

Cependant, dans le cas particulier du projet à l'examen, et compte tenu de l'urgence réelle qui s'y attache, l'intervenant et son groupe voteront le texte.

Un autre membre demande si le projet à l'examen a des répercussions pratiques sur les justices de paix.

L'intervenante rappelle que la loi du 25 mars 1999 contenait des dispositions attribuant, suite au redécoupage, des juges de complément à certaines justices de paix, notamment, en ce qui concerne l'arrondissement de Bruxelles, à Uccle, Schaerbeek, Ixelles et Woluwe. Le report de l'entrée en vigueur de la loi du 25 mars 1999 retarde-t-il aussi la nomination de ces juges de complément ?

Le ministre répond que les juges en question n'ont pas encore été nommés. En effet, la publication des places vacantes n'a pas encore eu lieu, dans l'attente de l'installation du Conseil supérieur de la justice, et de commun accord avec les partis qui ont voté la réforme.

In de Kamer is dit wetsvoorstel met spoed behandeld en de minister hoopt dat dit in de Senaat ook zal gebeuren.

II. ALGEMENE BESPREKING

Een lid begrijpt dat de spoedbehandeling in sommige omstandigheden gerechtvaardigd is. Toch wil hij enkele algemene opmerkingen maken die hij ook naar aanleiding van andere wetsontwerpen heeft geformuleerd.

Hij acht de omstandigheden waarin de Senaat de laatste dagen heeft moeten werken onaanvaardbaar.

Als voorbeeld citeert hij het wetsontwerp betreffende de organisatie van de financiële markten, dat de Senaat heeft moeten behandelen zonder dat het Kamerverslag beschikbaar was.

Dergelijke werkomstandigheden zijn onaanvaardbaar voor een reflectiekamer, die toch afstand moet kunnen nemen om de problemen beter te beoordelen en die thans onder zodanige druk staat dat een ernstig onderzoek van de teksten onmogelijk wordt.

De huidige werkmethode komt erop neer dat de Grondwet stilzwijgend gewijzigd wordt, met name door de feitelijke afschaffing van het amenderingsrecht van de senatoren: de Senaat wordt immers niet geacht teksten te amenderen wanneer de Kamer al met reces is.

Spreker protesteert krachtig tegen deze manier van werken, die hem in een parlementaire democratie onaanvaardbaar lijkt, temeer daar de Senaat tot taak heeft om de kwaliteit van de wetteksten te bewaken.

Gezien het bijzonder urgente karakter van dit wetsontwerp zijn spreker en zijn fractie niettemin bereid om het goed te keuren.

Een ander lid vraagt of het voorliggende ontwerp praktische gevolgen heeft voor de vrederechten.

Spreekster herinnert eraan dat de wet van 25 maart 1999 bepalingen bevat waarbij, ten gevolge van de nieuwe indeling, toegevoegde rechters worden benoemd in sommige vrederechten en met name, wat betreft het arrondissement Brussel, in Ukkel, Schaerbeek, Elsene en Woluwe. Zal het uitstellen van de inwerkingtreding van de wet van 25 maart 1999 ook de benoeming van die toegevoegde rechters vertragen ?

De minister antwoordt dat die rechters nog niet zijn benoemd. De betrekkingen zijn immers nog niet vacant verklaard in afwachting van de installatie van de Hoge Raad voor Justitie en dit in overleg met de partijen die de hervorming hebben goedgekeurd.

Sur le plan matériel, et notamment en ce qui concerne les bâtiments, le nécessaire a cependant déjà été fait.

Le Conseil supérieur de la justice commencera ses activités le 2 août prochain, et débutera par les nominations.

Les places vacantes seront, à ce moment, publiées au *Moniteur belge*.

Un précédent intervenant fait observer qu'en ce qui concerne les greffiers, la publication des places vacantes a déjà eu lieu. Que va-t-il se passer à ce sujet ?

Le ministre répond que cette publication a effectivement eu lieu. Les candidats ont été informés de ce qu'un report était prévu, mais que leur candidature serait maintenue, moyennant confirmation de leur part.

Un membre exprime des doutes au sujet de l'urgence du projet à l'examen, d'autant plus que la question n'a pas été soumise à la commission de concertation, et que le Sénat n'a pas été consulté. Enfin, il s'agit de reporter une entrée en vigueur au 1^{er} septembre 2001.

Le ministre répond que l'urgence existe bel et bien.

Il rappelle qu'il s'agit d'un projet soumis à la procédure bicamérale pure et simple.

Au départ, il pensait qu'il serait possible de fixer les travaux parlementaires à ce sujet au début du mois d'octobre, mais, compte tenu du chemin à parcourir, les délais ont paru fort courts. C'est dans ces circonstances qu'il a semblé préférable au législateur, et notamment à certains partis de l'opposition, de prendre une initiative parlementaire.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Les articles premier et 2 ne font l'objet d'aucune observation. Ils sont adoptés à l'unanimité des 9 membres présents.

IV. VOTE FINAL

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 8 membres présents.

La rapporteuse,
Martine Taelman.

Le président,
Josy Dubié.

Op het materiële vlak en inzonderheid wat de gebouwen betreft is het nodige echter al gedaan.

De werkzaamheden van de Hoge Raad voor Justitie nemen een aanvang op 2 augustus van dit jaar en er zal worden begonnen met de benoemingen.

De vacante betrekkingen zullen op dat moment in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt.

Een vorige spreker merkt op dat voor de griffiers de bekendmaking van de vacante betrekkingen reeds heeft plaatsgehad. Wat zal er hiermee gebeuren ?

De minister antwoordt dat die bekendmaking inderdaad al heeft plaatsgehad. De kandidaten zijn ervan op de hoogte gebracht dat de zaak wordt uitgesteld maar dat hun kandidatuur behouden blijft mits ze die bevestigen.

Een lid twijfelt aan de urgentie van het voorliggende ontwerp temeer daar deze kwestie niet is voorgelegd aan de overlegcommissie en de Senaat niet is geraadpleegd. De inwerkingtreding wordt toch uitgesteld tot 1 september 2001.

Volgens de minister is de kwestie wel degelijk urgent.

Hij herinnert eraan dat dit ontwerp de zuiver bicamerale procedure moet volgen.

Aanvankelijk had hij gedacht dat de parlementaire werkzaamheden begin oktober konden plaatsvinden maar gelet op de weg die nog moet worden afgelegd, bleek dat de termijnen in dat geval zeer kort zouden zijn. Derhalve heeft de wetgever, en met name sommige oppositiepartijen, er de voorkeur aan gegeven nu een initiatief te nemen.

III. BESPREKING VAN DE ARTIKELEN

Over de artikelen 1 en 2 worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

IV. EINDSTEMMING

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 8 aanwezige leden.

De rapporteur,
Martine Taelman.

De voorzitter,
Josy Dubié.