

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 1999-2000**


---

6 JANVIER 2000

**Projet de loi fixant les critères visés à l'article 39, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions**

---

**SOMMAIRE**

	Pages
Exposé des motifs . . . . .	2
Projet de loi . . . . .	8
Avant-projet de loi . . . . .	13
Avis du Conseil d'État . . . . .	16

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 1999-2000**


---

6 JANUARI 2000

**Ontwerp van wet tot bepaling van de criteria bedoeld in artikel 39, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten**

---

**INHOUD**

	Blz.
Memorie van toelichting . . . . .	2
Wetsontwerp . . . . .	8
Voorontwerp van wet . . . . .	13
Advies van de Raad van State . . . . .	16

## EXPOSÉ DES MOTIFS

Le transfert aux Communautés des recettes de la TVA pour le financement de l'enseignement est réglé par les articles 38 à 41 inclus de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions (LSF).

Alors que ces dernières années, une clé de répartition de 57,55 % (Fl.) — 42,45 % (Fr.) était appliquée, l'article 39, § 2, de la LSF prescrit qu'à partir de l'exercice budgétaire 1999, cette clé de répartition devait être adaptée à la répartition du nombre d'élèves, sur la base de critères objectifs fixés par la loi.

Par manque d'unanimité, ces critères n'ont pas pu être fixés à temps par la loi. Dans l'attente d'une modification de la loi de financement au sein de la conférence intergouvernementale et interparlementaire, un règlement est élaboré actuellement afin de résoudre quelques problèmes pendants dans le cadre de la loi de financement.

En ce qui concerne l'article 39, § 2, LSF, le Gouvernement, dans sa recherche de paramètres appropriés et acceptables, s'est laissé guider par les critères suivants :

- conformité avec la loi spéciale, qui fait explicitement mention du nombre d'élèves et exige par conséquent de manière claire un lien avec la scolarité effective;

- neutralité par rapport à la politique : les critères doivent être choisis de telle manière qu'une Communauté ne puisse, d'une part, orienter sa politique dans le sens d'une répartition des moyens qui lui serait plus favorable; d'autre part, une politique d'enseignement de qualité ne peut entraîner de pénalisation;

- des contrôles incontestables, transparents et objectifs, effectués par une instance impartiale, faisant autorité, neutre, indépendante et ainsi acceptable pour l'ensemble des parties;

- faisabilité sur le plan financier : la nouvelle clé de répartition ne peut pas conduire à une situation où la Communauté « perdante » se verrait contrainte de procéder à une diminution de la quantité et/ou de la qualité de son enseignement.

À cet effet, il est proposé de fonder la clé de répartition sur le nombre d'élèves soumis à l'obligation scolaire, régulièrement inscrits dans l'enseignement primaire et secondaire institué ou subventionné par la Communauté concernée. Ce comptage englobe donc douze catégories d'âge et neutralise les bisseurs âgés de plus de 18 ans. Afin d'éviter des distorsions qui seraient uniquement dues à des intervalles trop longs

## MEMORIE VAN TOELICHTING

De overdracht, aan de Gemeenschappen, van BTW-ontvangsten voor de financiering van het onderwijs wordt geregeld door de artikelen 38 tot en met 41 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten (BFW).

Terwijl de voorbije jaren een verdeelsleutel van 57,55 % Vl. — 42,45 % Fr. gold, schrijft artikel 39, § 2, BFW voor dat met ingang van het begrotingsjaar 1999 deze verdeelsleutel moest worden aangepast aan de verdeling van het aantal leerlingen aan de hand van bij wet vastgestelde objectieve criteria.

Bij ontstentenis van eensgezindheid konden deze criteria niet tijdig bij wet worden vastgesteld. In afwachting van een wijziging van de financieringswet in de schoot van de intergouvernementele en interparlementaire conferentie wordt nu een regeling uitgewerkt voor de oplossing van enkele hangende problemen in de financieringswet

Wat betreft artikel 39, § 2, BFW, heeft de Regering, in het zoeken naar passende en aanvaardbare parameters, zich laten leiden door volgende criteria :

- conformiteit met de bijzondere wet, die expliciet van leerlingenaantal gewag maakt en dus duidelijk een band met het effectieve schoollopen vereist;

- neutraliteit ten aanzien van het beleid : de criteria moeten zo gekozen worden, dat een Gemeenschap enerzijds haar beleid niet kan oriënteren in de richting van een voor haar gunstiger middelenverdeling; anderzijds mag een kwaliteitsvol onderwijsbeleid niet leiden tot een penaliserende;

- onbetwistbare, transparante en objectieve controles door een onpartijdige, gezaghebbende, neutrale, onafhankelijke en aldus voor alle partijen aanvaardbare instantie;

- financiële haalbaarheid : de nieuwe verdeelsleutel mag er niet toe leiden dat de « verliezende » Gemeenschap zou gedwongen worden tot een drastische terugschroefing van de kwantiteit en/of de kwaliteit van haar onderwijs.

Er wordt daarom voorgesteld de verdeelsleutel te baseren op het aantal onder de leerplicht vallende scholieren die regelmatig ingeschreven zijn in lager en secundair onderwijs dat door de betrokken Gemeenschap wordt ingericht of gesubsidieerd. Die telling omvat aldus twaalf leeftijdscategorieën en neutraliseert de zittenblijvers die ouder dan 18 jaar zijn. Teneinde distorsies te vermijden die uitsluitend

entre les moments de comptage respectifs, le comptage doit refléter la situation à une date de la période allant du 15 janvier au 1<sup>er</sup> février compris.

Lors de la fixation des nombres d'élèves entrant en ligne de compte pour la répartition des moyens, les élèves faisant l'objet de ramassages réguliers par une ASBL, une école ou n'importe quelle autre entité sur le territoire de l'autre Communauté sont neutralisés. En effet, pareilles pratiques sont contraires au principe de la neutralité de politique. Pour répondre à la remarque du Conseil d'Etat relative à l'objectivité de ce critère, il est précisé que sont visés les ramassages par une entité reconnue ou subventionnée par une Communauté ou une Région, ou organisés par celles-ci.

Pour garantir de manière durable une exécution loyale et efficace du règlement de répartition, les deux grandes Communautés sont explicitement invitées à conclure, dans un esprit de dialogue constructif, un accord de coopération, qui met un terme au ramassage concurrentiel des élèves sur le territoire de l'autre Communauté et assure un contrôle du respect de la législation en matière d'emploi des langues dans l'enseignement.

L'exactitude des données fournies fera ensuite l'objet d'un contrôle par la Cour des Comptes. Cet organisme vérifiera tout d'abord les fichiers électroniques transmis par chaque Communauté, et ce tant leur adéquation pour le contrôle que l'exactitude des données mêmes. Conformément à la loi organique du 29 octobre 1846, la Cour des Comptes détermine elle-même sa méthode de contrôle.

Afin de fonder sur une base fiable la répartition des moyens pour le prochain exercice budgétaire, il faudra disposer pour la confection du budget de suffisamment de données chiffrées fiables. Pour cette raison, il est prévu que si à la date du 15 mai, une Communauté n'a pas soumis de fichier jugé adéquat, la Cour des Comptes vérifiera, par le biais d'un contrôle effectué sur place, si les données fournies répondent aux critères (d'âge) visés à l'article 2.

En outre, un contrôle supplémentaire est prévu en vérifiant la compatibilité des statistiques concernant les élèves avec celles de la population. Pour passer d'un concept à l'autre, une série de corrections sont inscrites dans la loi.

Le nombre d'élèves entrant en ligne de compte pour la répartition ne sera fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres que dans le cas exceptionnel où la Cour des Comptes constate, après toutes les phases de contrôle prévues par la loi, une différence significative et inexplicable entre les données relatives à la population scolaire et les données démographiques.

aan een te groot tijdsinterval tussen de respectieve tellingsmomenten zouden te wijten zijn, moet de telling de toestand weergeven op een datum in de periode van 15 januari tot en met 1 februari.

Bij het vaststellen van de leerlingenaantal die in aanmerking komen voor de middelenverdeling, worden de leerlingen die het voorwerp uitmaken van door een VZW, een school of welke entiteit ook regelmatig georganiseerde ophalingen op het grondgebied van de andere Gemeenschap geneutraliseerd. Dergelijke praktijken zijn immers strijdig met het beginsel van de beleidsmatige neutraliteit. Om te antwoorden op de opmerking van de Raad van State betreffende de objectiviteit van dit criterium, wordt verduidelijkt dat bedoeld worden ophalingen door een entiteit, erkend of gesubsidieerd door een Gemeenschap of Gewest, of door hen georganiseerd.

Om een loyale en doeltreffende uitvoering van de verdelingsregeling op een duurzame wijze te waarborgen, worden de twee grote Gemeenschappen uitdrukkelijk aangespoord om in een geest van constructieve dialoog een samenwerkingsakkoord af te sluiten, dat een einde stelt aan de concurrentiële leerlingophalingen op het grondgebied van de andere Gemeenschap en tevens de controle op de naveling van de wetgeving betreffende het taalgebruik in het onderwijs verzekert.

De accuraatheid van de verstrekte gegevens zal vervolgens het voorwerp van een controle door het Rekenhof uitmaken. Dit organisme verifieert voor eerst de door elke Gemeenschap overgemaakte elektronische bestanden, en dit zowel op geschiktheid voor controle als op de exactheid van de gegevens zelf. Conform de organieke wet van 29 oktober 1846 bepaalt het Rekenhof zelf haar controlemethode.

Om de middelenverdeling op een betrouwbare basis te kunnen stellen, moeten tegen de budgetopmaak voldoende betrouwbare waarnemingscijfers bekend zijn. Daarom wordt voorzien dat indien op 15 mei een Gemeenschap niet een als geschikt beoordeeld bestand heeft voorgelegd, het Rekenhof via een controle ter plaatse nagaat of de opgegeven gegevens voldoen aan de (leeftijds)criteria bedoeld in artikel 2.

Bovendien wordt een bijkomende controle ingesteld door de compatibiliteit van de leerlingen- met de bevolkingsstatistieken na te gaan. Om van het ene naar het andere concept over te gaan, worden een aantal correcties in de wet ingeschreven.

Enkel in het uitzonderlijke geval dat het Rekenhof na alle door de wet voorziene controlestappen nog een betekenisvolle en onverklaarbare afwijking vaststelt tussen de schoolbevolkings- en demografische gegevens, wordt het aantal leerlingen die in aanmerking komen voor de verdeling vastgesteld bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Dans tous les autres cas, la répartition interviendra de manière purement technique mathématique. Ce qui garantit un règlement serein, tenu à l'écart de l'atmosphère de discussions politiques communautaires.

### Commentaire des articles

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article précise que le projet règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution, étant donné qu'il exécute une loi prise en exécution de l'article 175.

#### Article 2

Cet article fixe les critères objectifs sur la base desquels le comptage du nombre d'élèves sera effectué et les modalités de ce comptage.

#### Article 3

Le § 1<sup>er</sup> détermine la manière dont les données résultant du comptage visées à l'article 2 seront transmises à la Cour des Comptes. Ces données seront reprises dans des fichiers électroniques qui devront comprendre en outre certaines données énumérées de manière limitative. En ce qui concerne ces dernières données, il est précisé, pour le numéro de registre national et le domicile, que ces données doivent être reprises le cas échéant. Les Communautés n'ont dès lors l'obligation de les transmettre que si ces informations sont connues et ce afin de rencontrer entre autre la problématique des résidents à l'étranger et des illégaux. Pour les non-résidents qui fréquentent l'école en Belgique, la mention du domicile peut se limiter à la localité pour des raisons techniques. Ces fichiers électroniques seront établis aux seules fins déterminées par le présent projet, à savoir le comptage des élèves et son contrôle par la Cour des Comptes. Comme suggéré par le Conseil d'Etat, il est précisé, en ce qui concerne le caractère adéquat, pertinent et non excessif de ces données par rapport aux finalités, que les données reprises dans ces fichiers sont strictement limitées aux données nécessaires à ce comptage et à ce contrôle.

Le § 2 détermine le contrôle qui sera effectué par la Cour des Comptes sur les fichiers transmis, et en ce qui concerne les données y reprises, sur le respect des critères visés à l'article 2. Elle procédera également à des contrôles sur place dans les établissements d'enseignement. En vertu de l'article 5*bis* de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des

In alle andere gevallen geschiedt de verdeling op een puur technisch-mathematische wijze. Dit garandeert een serene afwikkeling, die uit de sfeer van de politiek-communautaire discussies gehouden wordt.

### Artikelsgewijze bespreking

#### Artikel 1

Dit artikel verduidelijkt dat het ontwerp een aangelegenheid regelt zoals bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, aangezien het een wet uitvoert die werd genomen in uitvoering van artikel 175.

#### Artikel 2

Dit artikel legt de objectieve criteria vast op basis waarvan de telling van het aantal leerlingen zal worden verricht en de modaliteiten van deze telling.

#### Artikel 3

§ 1 bepaalt op welke manier de gegevens die voortvloeien uit de telling zoals bedoeld in artikel 2 zullen worden overgemaakt aan het Rekenhof. Deze gegevens zullen worden opgenomen in elektronische bestanden die bovendien sommige gegevens zullen moeten bevatten die limitatief worden opgesomd. Wat deze laatste gegevens betreft, wordt verduidelijkt dat, inzake het rijksregisternummer en de woonplaats, die gegevens in voorkomend geval moeten worden vermeld. De Gemeenschappen zijn derhalve enkel verplicht die over te maken als deze inlichtingen gekend zijn, teneinde onder meer tegemoet te komen aan de problematiek van de buitenlanders en de illegalen. Wat de niet-ingezetenen betreft die in België school lopen, kan de vermelding van de woonplaats om technische redenen beperkt blijven tot de vermelding van de plaats. Deze elektronische bestanden zullen enkel worden opgesteld voor de doeleinden vastgelegd in dit ontwerp, namelijk de telling van de leerlingen en het nazicht ervan door het Rekenhof. Zoals voorgesteld door de Raad van State, wordt verduidelijkt dat, wat betreft het toereikend, terzake dienend en niet overmatig karakter van de gegevens ten aanzien van de doeleinden, de in de bestanden opgenomen gegevens strikt beperkt zijn tot die gegevens die noodzakelijk zijn voor deze telling en controle.

§ 2 legt het nazicht vast dat zal worden verricht door het Rekenhof op de overgemaakte bestanden en de erin opgenomen gegevens, inzake de naleving van de criteria bedoeld in artikel 2. Het zal eveneens overgaan tot controles ter plaatse in de onderwijsinstellingen. Krachtens artikel 5*bis* van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, kan het

Comptes, il appartient à la Cour des Comptes d'organiser ce contrôle sur place. Dans ce cadre, la nature et la composition de la Cour des Comptes offrent des garanties suffisantes pour que ces contrôles s'effectuent en toute objectivité par des équipes de contrôle bilingues.

En ce qui concerne le contrôle de l'adéquation des fichiers, il est précisé que ce contrôle devra être terminé à la date du 30 juin de chaque année. Pour rencontrer l'observation du Conseil d'Etat, il est précisé que l'on entend par «fichier adéquat», un fichier reprenant les données visées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, et conforme aux instructions communiquées par la Cour des Comptes.

#### Article 4

Le § 1<sup>er</sup> détermine les cas où la Cour des Comptes sera amenée à effectuer un double contrôle, à savoir lorsqu'une Communauté n'aura pas fourni de fichier considéré comme adéquat pour le 15 mai de chaque année. Ce double contrôle portera sur les données résultant de l'application des critères objectifs visés à l'article 2 et leur comparaison aux chiffres de la population concernée corrigés en fonction de certaines données. En ce qui concerne ces dernières données, la migration nette entre les Communautés des enfants scolarisés dans le groupe d'âges concerné sera corrigée pour l'effet du ramassage concurrentiel aussi longtemps qu'un accord de coopération n'aura pas été conclu entre les Communautés concernées visant à exclure un tel ramassage. Cet accord contiendra également des dispositions visant à assurer le contrôle de l'application de la loi du 30 juillet 1963 concernant le régime linguistique dans l'enseignement.

En vue de préciser la notion de «chiffres de la population corrigés en tenant compte des données visées au § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>», comme le demande le Conseil d'État, l'ordre dans lequel ces données sont énumérées a été adapté. Les cinq premiers tirets reprennent les données qui doivent être soustraites et les deux suivants, celles qui doivent être ajoutées. Le dernier tiret reprend les données qui doivent être soustraites ou ajoutées.

En ce qui concerne la communication prévue au § 2 des données visées au § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, 4<sup>ème</sup> tiret, par la Communauté concernée ou les Communautés concernées (résidents inscrits dans des établissements à l'étranger), il est précisé qu'elles ne pourront transmettre ces informations que pour autant qu'elles en disposent dans le cadre du respect de l'obligation scolaire. Le Conseil d'État estime qu'il est peu probable que les Communautés transmettent des données fiables. Il faut souligner cependant que les dispositions reprises dans le projet ont fait l'objet d'un accord au sein du Comité de concertation, le 1<sup>er</sup> dé-

Rekenhof zelf dit toezicht ter plaatse organiseren. In het kader hiervan, bieden de aard en de samenstelling van het Rekenhof voldoende waarborgen om deze controles op objectieve wijze door tweetalige controleploegen te laten verlopen.

Wat de controle van de geschiktheid van de bestanden betreft, wordt verduidelijkt dat deze controle moet worden beëindigd op 30 juni van elk jaar. Om tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State wordt verduidelijkt dat men onder «geschikt bestand» een bestand verstaat dat de gegevens bevat, bedoeld in artikel 3, § 1 en overeenstemmend met de door het Rekenhof meegedeelde richtlijnen.

#### Artikel 4

§ 1 bepaalt in welke gevallen het Rekenhof tot een dubbel nazicht zal moeten overgaan, namelijk wanneer een Gemeenschap tegen 15 mei van elk jaar geen bestand heeft ingediend dat als geschikt wordt beschouwd. Dit dubbel nazicht zal betrekking hebben op de gegevens die voortvloeien uit de toepassing van de objectieve criteria bedoeld in artikel 2 en hun vergelijking met het betrokken bevolkingscijfers dat aangepast wordt op basis van bepaalde gegevens. Wat deze laatste gegevens betreft, zal de nettomigratie tussen de Gemeenschappen van de schoolgaande kinderen in de betrokken leeftijdsgroep worden aangepast voor de weerslag van de concurrentiële ophalingen, zolang geen samenwerkingsakkoord is afgesloten tussen de betrokken Gemeenschappen met het oog op de uitsluiting van dergelijke ophalingen. Dit akkoord zal eveneens bepalingen bevatten met het oog op de uitoefening van de controle op de toepassing van de wet van 30 juli 1963 houdende taalregeling in het onderwijs.

Om het begrip «bevolkingscijfers, aangepast op basis van de gegevens bedoeld in § 1, 2<sup>o</sup>», te verduidelijken, zoals de Raad van State vraagt, werd de volgorde van de opgesomde gegevens gewijzigd. De eerste vijf streepjes bevatten de gegevens die afgetrokken moeten worden, de volgende twee, die gegevens die moeten toegevoegd worden. Het laatste streepje omvat de gegevens die ofwel moeten afgetrokken, ofwel toegevoegd worden.

Wat de gegevens zoals bedoeld in § 1, 2<sup>o</sup>, 4<sup>de</sup> streepje (ingezetenen ingeschreven in instellingen in het buitenland) betreft die worden medegedeeld door de betrokken Gemeenschap of de betrokken Gemeenschappen overeenkomstig § 2, wordt verduidelijkt dat zij die informatie kunnen overmaken, voor zover zij erover beschikken in het kader van de naleving van de schoolplicht. De Raad van State is van oordeel dat het twijfelachtig is dat de Gemeenschappen betrouwbare gegevens zullen overmaken. Er moet echter duidelijk op gewezen worden dat de in het ontwerp opgenomen bepalingen het voorwerp uitgemaakt hebben

cembre 1999. On a dès lors visé des données qui sont normalement disponibles et qui, en tout cas, sont indispensables pour permettre une comparaison objective.

#### Article 5

Cet article énumère les quatre cas possibles pour la répartition visée à l'article 39, § 2, de la loi de financement :

1<sup>o</sup> Les fichiers ont été transmis avant le 15 mai. Ces fichiers sont considérés comme adéquats pour le contrôle et les données y reprises sont conformes aux critères visés à l'article 2. La répartition s'effectue sur la base de ces données.

2<sup>o</sup> Les fichiers ont également été transmis avant le 15 mai et considérés comme adéquats, mais les données y reprises contiennent des erreurs, résultant par exemple de double comptage. La Cour constate ces erreurs et ajuste les données en conséquence.

3<sup>o</sup> La Cour constate qu'une Communauté n'a pas transmis de fichier adéquat avant le 15 mai tandis que l'autre l'a fait. La Cour détermine d'abord le nombre d'élèves à prendre en compte pour la Communauté qui a remis le fichier adéquat, le cas échéant en procédant aux ajustements visés sous 2<sup>o</sup>.

La Cour procède ensuite au double contrôle pour la Communauté qui n'a pas remis de fichier adéquat.

Si elle constate la concordance entre les données, la Cour ajuste celles-ci, si nécessaire, et fixe le nombre d'élèves à prendre en compte pour cette Communauté. La répartition se fait sur base des données ainsi vérifiées.

Si la Cour des Comptes, sur la base du double contrôle, constate un écart chiffré significatif et inexplicable entre les données, elle en informe le Gouvernement fédéral et les Gouvernements de Communauté concernés. Dans ce cas, c'est le Roi qui détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et après concertation avec les Gouvernements de Communauté concernés, le nombre d'élèves de la Communauté qui n'a pas remis de fichier adéquat. La répartition s'effectue sur la base des données visées aux alinéas 1<sup>er</sup> et 3.

4<sup>o</sup> La Cour des Comptes constate qu'aucune des deux Communautés n'a remis, au 15 mai, de fichier adéquat. Elle procède au double contrôle visé à l'article 4.

Si elle constate la concordance entre les données, la Cour, le cas échéant, procède aux ajustements néces-

van een akkoord binnen het Overlegcomité op 1 december 1999. Men heeft dus gegevens bedoeld die normaal gezien beschikbaar zijn en die in elk geval onmisbaar zijn om een objectieve vergelijking toe te laten.

#### Artikel 5

Dit artikel somt de vier mogelijke gevallen op voor de verdeling bedoeld in artikel 39, § 2, van de financieringswet :

1<sup>o</sup> De bestanden werden overgemaakt vóór 15 mei. Deze bestanden worden als geschikt beschouwd voor het nazicht en de erin opgenomen gegevens stemmen overeen met de criteria bedoeld in artikel 2. De verdeling gebeurt op basis van deze gegevens.

2<sup>o</sup> De bestanden werden eveneens overgemaakt vóór 15 mei en als geschikt beschouwd, maar de erin opgenomen gegevens bevatten vergissingen die bijvoorbeeld voortvloeien uit een dubbele telling. Het Rekenhof stelt deze vergissingen vast en past de gegevens dienovereenkomstig aan.

3<sup>o</sup> Het Hof stelt vast dat een Gemeenschap geen geschikt bestand heeft overgemaakt voor 15 mei, terwijl de andere Gemeenschap dit wel deed. Het Hof bepaalt eerst het aantal leerlingen dat in aanmerking moet worden genomen voor de Gemeenschap die het geschikte bestand heeft overgemaakt, in voorkomend geval, door de aanpassingen aan te brengen bedoeld onder 2<sup>o</sup>.

Het Hof voert vervolgens het dubbele nazicht uit voor de Gemeenschap die geen geschikt bestand heeft overgemaakt.

Als het vaststelt dat de gegevens met elkaar overeenstemmen, past het Hof ze eventueel aan en bepaalt het aantal leerlingen dat in aanmerking moet worden genomen voor die Gemeenschap. De verdeling gebeurt op basis van de gegevens die aldus werden nagezien.

Als het Rekenhof vaststelt, op basis van het dubbele nazicht, dat er een betekenisvolle en niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking bestaat tussen de gegevens, licht het de Federale Regering en de betrokken Gemeenschapsregeringen hierover in. In dat geval bepaalt de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit en na overleg met de betrokken Gemeenschapsregeringen, het aantal leerlingen van de Gemeenschap die geen geschikt bestand heeft overgemaakt. De verdeling gebeurt op basis van de gegevens bedoeld in lid 1 en 3.

4<sup>o</sup> Het Rekenhof stelt vast dat geen van de betrokken Gemeenschappen, op 15 mei, een geschikt bestand heeft overgemaakt. Het voert het dubbele nazicht uit zoals bedoeld in artikel 4.

Als het vaststelt dat de gegevens met elkaar overeenstemmen, brengt het Hof, in voorkomend geval,

saires et la répartition s'effectue sur la base de ces données.

Si, au contraire, la Cour, en procédant au double contrôle, constate un écart chiffré significatif et inexplicable entre les données, elle en informe le Gouvernement fédéral et les Gouvernements de Communauté concernés. Dans ce cas, après concertation avec les Gouvernements de Communauté concernés, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le nombre d'élèves à prendre en compte pour chacune des Communautés défaillantes. La répartition s'effectue sur la base de ces données. Comme suite à l'avis du Conseil d'État, la formulation du § 4 a été mise en concordance avec celle du § 3.

#### Article 6

L'entrée en vigueur du projet est fixé au 1<sup>er</sup> janvier 2000. Le Conseil d'État estime que l'on crée une situation de vide juridique en ce qui concerne l'année budgétaire 1999. Etant donné la difficulté d'appliquer rétroactivement les nouveaux critères, le Gouvernement fédéral et les Gouvernements de Communauté ont convenu de maintenir pour l'année budgétaire 1999 la clé de répartition de l'année budgétaire 1998.

\*  
\* \*

Tel est, Mesdames, Messieurs, la portée du projet de loi que le Gouvernement a l'honneur de soumettre à votre approbation.

*Le premier ministre,*

Guy VERHOFSTADT.

*Le vice-premier ministre  
et ministre des Affaires étrangères,*

Louis MICHEL.

*Le vice-premier ministre et ministre du Budget,  
de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale,*

Johan VANDE LANOTTE.

*Le ministre des Finances,*

Didier REYNDERS.

de nodige aanpassingen aan en gebeurt de verdeling op basis van die gegevens.

Als het Hof, tijdens het dubbel nazicht, daarentegen vaststelt dat er een betekenisvolle en niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking bestaat tussen de gegevens, licht het de Federale Regering en de betrokken Gemeenschapsregeringen hierover in. In dat geval bepaalt de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit en na overleg met de betrokken Gemeenschapsregeringen, het aantal leerlingen dat in aanmerking genomen moet worden voor elk van de in gebreke gebleven Gemeenschappen. De verdeling gebeurt op basis van die gegevens. Overeenkomstig het advies van de Raad van State werd de formulering van § 4 in overeenstemming gebracht met die van § 3.

#### Artikel 6

De inwerkingtreding van het ontwerp wordt op 1 januari 2000 bepaald. De Raad van State is van oordeel dat men een juridisch vacuüm creëert voor wat betreft het begrotingsjaar 1999. Gezien de moeilijkheid om de nieuwe criteria retroactief toe te passen, zijn de federale Regering en de Gemeenschapsregeringen overeengekomen om voor het begrotingsjaar 1999 de verdeelsleutel van het begrotingsjaar 1998 te behouden.

\*  
\* \*

Dit is, Dames en Heren, de strekking van het ontwerp van wet dat de Regering de eer heeft aan uw goedkeuring voor te leggen.

*De eerste minister,*

Guy VERHOFSTADT.

*De vice-eerste minister  
en minister van Buitenlandse Zaken,*

Louis MICHEL.

*De vice-eerste minister en minister van Begroting,  
Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie,*

Johan VANDE LANOTTE.

*De minister van Financiën,*

Didier REYNDERS.

**PROJET DE LOI**

ALBERT II,

Roi des Belges,

*À tous, présents et à venir,*  
SALUT.

Sur la proposition de Notre premier ministre, de Notre vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, de Notre vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale et de Notre ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre premier ministre, Notre vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, Notre vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale et Notre ministre des Finances, sont chargés de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

À partir de l'année budgétaire 2000, les critères visés à l'article 39, § 2, alinéa 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, sont fixés conformément aux alinéas suivants.

Seul est pris en compte le nombre d'élèves âgés de 6 à 17 ans inclus régulièrement inscrits dans l'enseignement primaire et secondaire, y compris l'enseignement à horaire réduit, dans un établissement d'enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française ou flamande, selon le cas.

Pour l'application de l'alinéa précédent, doivent être pris en considération, par année scolaire, les élèves qui atteignent l'âge de 6 ans pendant l'année civile au cours de laquelle débute l'année scolaire concernée et les élèves qui atteignent l'âge de 18 ans pendant l'année civile au cours de laquelle l'année scolaire concernée prend fin.

**WETSONTWERP**

ALBERT II,

Koning der Belgen,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,*  
ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze eerste minister, van Onze vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken, van Onze vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie, en van Onze minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze eerste minister, Onze vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken, Onze vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie en Onze minister van Financiën, zijn gelast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen :

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Vanaf het begrotingsjaar 2000 worden de criteria bedoeld in artikel 39, § 2, tweede lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, bepaald overeenkomstig de volgende leden.

Alleen het aantal leerlingen van 6 tot en met 17 jaar die regelmatig ingeschreven zijn in het lager en secundair onderwijs, met inbegrip van het onderwijs met beperkt leerplan, in een onderwijsinstelling die, naargelang van het geval, ingericht of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse of de Franse Gemeenschap, worden geteld.

Voor de toepassing van het vorige lid moeten per schooljaar in aanmerking genomen worden, de leerlingen die de leeftijd van 6 jaar bereiken tijdens het kalenderjaar waarin het betrokken schooljaar aanvangt en de leerlingen die de leeftijd van 18 jaar bereiken tijdens het kalenderjaar waarin het betrokken schooljaar eindigt.



Sont exclus du comptage, les élèves identifiés comme ayant fait l'objet de ramassages concurrentiels sur le territoire d'une autre Communauté.

Le comptage intervient chaque année sur la base des données visées aux alinéas précédents, arrêtées à une date fixée entre le 15 janvier et le 1<sup>er</sup> février, ces deux dates étant incluses.

#### Art. 3

§ 1<sup>er</sup>. Au plus tard le 15 mai de chaque année, les Communautés concernées communiquent les données résultant du comptage, visées à l'article 2, à la Cour des Comptes.

Ces données sont reprises dans des fichiers électroniques qui comprennent en outre, par élève, les mentions suivantes :

- le nom et prénom,
- le cas échéant, le numéro du registre national et le domicile,
- le nom et le lieu de l'établissement d'enseignement,
- la nationalité,
- et la date de naissance.

§ 2. Conformément à l'article 5 de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des Comptes, elle est chargée de vérifier :

1<sup>o</sup> si les fichiers visés au § 1<sup>er</sup> sont adéquats pour le contrôle et conformes aux instructions que la Cour des Comptes communique aux Communautés concernées au plus tard pour le 15 janvier de chaque année;

2<sup>o</sup> sur la base de ces fichiers et, pour chaque Communauté concernée, le cas échéant au moyen de contrôles effectués sur place, si les données reprises dans les fichiers sont exactes et respectent les critères énumérés à l'article 2.

#### Art. 4

§ 1<sup>er</sup>. Lorsque la Cour des Comptes constate qu'une Communauté n'a pas transmis un fichier considéré comme adéquat en vertu de l'article 3, § 2, 1<sup>o</sup>, elle est chargée d'effectuer un double contrôle visant :

1<sup>o</sup> à vérifier, au moyen de contrôles effectués sur place, si les données visées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, respectent les critères énumérés à l'article 2;

2<sup>o</sup> à comparer ces données aux chiffres de population correspondant au groupe d'âges visé à l'article 2, corrigés en tenant compte des données suivantes :

- le nombre d'enfants âgés de six ans qui ne sont pas encore dans l'enseignement primaire et le nombre

De leerlingen die het voorwerp uitmaakten van concurrentiële ophalingen op het grondgebied van een andere Gemeenschap en als dusdanig worden geïdentificeerd, zijn uitgesloten uit de telling.

De telling gebeurt elk jaar op basis van de gegevens bedoeld in de vorige leden, die worden vastgesteld op een datum bepaald tussen 15 januari en 1 februari, deze beide data inbegrepen.

#### Art. 3

§ 1. Ten laatste op 15 mei van elk jaar delen de betrokken Gemeenschappen de gegevens die voortvloeien uit de telling, bedoeld in artikel 2, mede aan het Rekenhof.

Deze gegevens worden opgenomen in elektronische bestanden die, voor elke leerling, bovendien de volgende vermeldingen bevatten :

- de naam en de voornaam,
- in voorkomend geval, het rijksregisternummer en de woonplaats,
- de naam en de plaats van de onderwijsinstelling,
- de nationaliteit,
- en de geboortedatum.

§ 2. Overeenkomstig artikel 5 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, wordt het ermee belast na te gaan :

1<sup>o</sup> of de in § 1 bedoelde bestanden geschikt zijn voor het nazicht en in overeenstemming zijn met de richtlijnen die het Rekenhof ten laatste tegen 15 januari van elk jaar aan de betrokken Gemeenschappen mededeelt;

2<sup>o</sup> op basis van deze bestanden en, voor elke betrokken Gemeenschap, in voorkomend geval via ter plaatse verrichte controles, of de gegevens opgenomen in de bestanden correct zijn en in overeenstemming zijn met de in artikel 2 opgesomde criteria.

#### Art. 4

§ 1. Wanneer het Rekenhof vaststelt dat een Gemeenschap geen bestand heeft overgemaakt dat als geschikt wordt beschouwd overeenkomstig artikel 3, § 2, 1<sup>o</sup>, wordt het belast met de uitvoering van een dubbel nazicht, met als doel :

1<sup>o</sup> via ter plaatse verrichte controles, na te gaan of de in artikel 3, § 1, bedoelde gegevens in overeenstemming zijn met de criteria opgesomd in artikel 2;

2<sup>o</sup> deze gegevens te vergelijken met de bevolkingscijfers die overeenstemmen met de in artikel 2 bedoelde leeftijdsgroep, aangepast op basis van de volgende gegevens :

- het aantal kinderen van 6 jaar dat nog niet in het lager onderwijs zit en het aantal leerlingen van

d'élèves âgés de 17 ans qui ont déjà terminé l'enseignement secondaire;

— le nombre d'enfants inscrits dans un établissement d'enseignement organisé ou subventionné par la Communauté germanophone;

— le nombre de résidents inscrits dans des établissements d'enseignement à l'étranger;

— le nombre d'enfants inscrits dans l'enseignement non subventionné, y compris l'enseignement à domicile;

— le nombre d'enfants inscrits dans l'enseignement à temps partiel organisé en dehors de l'enseignement secondaire;

— le nombre de non-résidents inscrits régulièrement dans des établissements d'enseignement situés en Belgique;

— le nombre d'enfants scolarisés d'étrangers résidant illégalement en Belgique;

— la migration nette entre les Communautés des enfants scolarisés dans le groupe d'âges visé à l'article 2, corrigée pour l'effet du ramassage concurrentiel identifié en attendant la conclusion d'un accord de coopération en la matière, conformément à l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, inséré par la loi spéciale du 8 août 1988;

§ 2. La Communauté concernée ou les Communautés concernées communiquent les données visées au § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, à la Cour des Comptes.

#### Art. 5

§ 1<sup>er</sup>. Lorsque, sur la base du contrôle visé à l'article 3, § 2, la Cour des Comptes constate que les fichiers des Communautés concernées sont adéquats et que les données y reprises respectent les critères visés à l'article 2, la répartition visée à l'article 39, § 2, alinéa 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 précitée, s'effectue sur la base de ces données.

§ 2. Lorsque, sur la base du même contrôle, la Cour des Comptes constate que les fichiers des Communautés concernées sont adéquats, mais que les données y reprises contiennent des erreurs, elle procède aux ajustements nécessaires et la répartition visée au § 1<sup>er</sup> s'effectue sur la base des données ajustées.

§ 3. Lorsque la Cour des Comptes constate qu'une des Communautés concernées n'a pas remis, au 15 mai, de fichier adéquat tandis que l'autre Communauté l'a fait, la Cour des Comptes vérifie, pour le fichier adéquat remis, s'il ne contient pas d'erreur, procède si nécessaire aux ajustements conformément

17 jaar dat reeds het secundair onderwijs beëindigd heeft;

— het aantal kinderen dat ingeschreven is in een onderwijsinstelling ingericht of gesubsidieerd door de Duitstalige Gemeenschap;

— het aantal ingezetenen dat ingeschreven is in onderwijsinstellingen buiten België;

— het aantal kinderen ingeschreven in het niet-gesubsidieerd onderwijs, met inbegrip van het huis-onderwijs;

— het aantal kinderen dat ingeschreven is in het deeltijdse onderwijs dat buiten het secundair onderwijs wordt georganiseerd;

— het aantal niet-ingezetenen dat regelmatig ingeschreven is in onderwijsinstellingen in België;

— het aantal schoolgaande kinderen van vreemdelingen die illegaal in België verblijven;

— de netto-migratie tussen de Gemeenschappen onderling van de schoolgaande kinderen in de leeftijdsgroep bedoeld in artikel 2, aangepast voor de geïdentificeerde weerslag van de concurrentiële ophalingen, in afwachting dat hierover een samenwerkingsakkoord wordt afgesloten, overeenkomstig artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ingevoegd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988;

§ 2. De betrokken Gemeenschap of de betrokken Gemeenschappen delen de in § 1, 2<sup>o</sup>, bedoelde gegevens mede aan het Rekenhof.

#### Art. 5

§ 1. Wanneer het Rekenhof, op basis van het nazicht bedoeld in artikel 3, § 2, vaststelt dat de bestanden van de betrokken Gemeenschappen geschikt zijn en de erin opgenomen gegevens in overeenstemming zijn met de criteria bedoeld in artikel 2, gebeurt de verdeling zoals bedoeld in artikel 39, § 2, tweede lid, van hogergenoemde bijzondere wet van 16 januari 1989, op basis van deze gegevens.

§ 2. Wanneer het Rekenhof, op basis van hetzelfde nazicht, vaststelt dat de bestanden van de betrokken Gemeenschappen geschikt zijn, maar de erin opgenomen gegevens vergissingen bevatten, brengt het de nodige aanpassingen aan en gebeurt de in § 1 bedoelde verdeling op basis van de aangepaste gegevens.

§ 3. Wanneer het Rekenhof vaststelt dat één van de betrokken Gemeenschappen, op 15 mei, geen geschikt bestand heeft overgemaakt, terwijl de andere Gemeenschap dit wel deed, gaat het Rekenhof na, wat het overgemaakte en geschikte bestand betreft, of het geen vergissingen bevat, brengt het indien nodig

au § 2 et fixe le nombre d'élèves à prendre en compte pour la Communauté qui a remis le fichier adéquat.

Pour la Communauté défaillante, la Cour des Comptes procède au double contrôle visé à l'article 4. Si elle constate la concordance entre les données visées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, et les données visées à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, la Cour des Comptes, après avoir, le cas échéant, procédé aux ajustements nécessaires conformément au § 2, fixe le nombre d'élèves à prendre en compte pour cette Communauté. La répartition visée au § 1<sup>er</sup> s'effectue sur la base des données visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> et au présent alinéa.

Si la Cour des Comptes, sur la base du double contrôle visé à l'article 4, constate un écart chiffré significatif et inexplicable entre les données visées à l'alinéa 2, elle en informe le Gouvernement fédéral et les Gouvernements de Communauté concernés et leur communique les éléments dont elle dispose qui peuvent être utiles à déterminer le nombre d'élèves de la Communauté défaillante. Dans ce cas, après concertation avec les Gouvernements de Communauté concernés, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le nombre d'élèves à prendre en compte pour la Communauté défaillante. La répartition visée au § 1<sup>er</sup> s'effectue sur la base des données visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> et au présent alinéa.

§ 4. Lorsque la Cour des Comptes constate qu'aucune des Communautés concernées n'a remis, au 15 mai, de fichier adéquat, elle procède au double contrôle visé à l'article 4.

Si elle constate la concordance entre les données visées à l'article 3, § 1<sup>er</sup> et les données visées à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, la Cour des Comptes, le cas échéant, procède aux ajustements nécessaires conformément au § 2, et la répartition visée au § 1<sup>er</sup> s'effectue sur la base de ces données.

Si la Cour des Comptes, sur la base du double contrôle visé à l'article 4, constate un écart chiffré significatif et inexplicable entre les données visées à l'alinéa 2, elle en informe le Gouvernement fédéral et les Gouvernements de Communauté concernés et leur communique les éléments dont elle dispose qui peuvent être utiles à déterminer le nombre d'élèves de chacune des Communautés. Dans ce cas, après concertation avec les Gouvernements de Communauté concernés, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le nombre d'élèves à prendre en compte pour chacune des communautés défaillantes. La répartition visée au § 1<sup>er</sup> s'effectue sur la base de ces données.

de adaptations aan overeenkomstig § 2 en bepaalt het het aantal leerlingen dat voor de Gemeenschap die het geschikte bestand heeft overgemaakt, in aanmerking moet worden genomen.

Wat de in gebreke gebleven Gemeenschap betreft, voert het Rekenhof het dubbele nazicht uit zoals bedoeld in artikel 4. Als het vaststelt dat de gegevens bedoeld in artikel 3, § 1, overeenstemmen met de gegevens bedoeld in artikel 4, § 1, 2<sup>o</sup>, bepaalt het Rekenhof, nadat het, in voorkomend geval, de nodige adaptations heeft aangebracht overeenkomstig § 2, het aantal leerlingen dat in aanmerking moet worden genomen voor die Gemeenschap. De verdeling bedoeld in § 1 gebeurt op basis van de gegevens bedoeld in het eerste lid en in dit lid.

Als het Rekenhof vaststelt, op basis van het dubbele nazicht bedoeld in artikel 4, dat er een betekenisvolle en niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking bestaat tussen de gegevens bedoeld in het tweede lid, licht het de Federale Regering en de betrokken Gemeenschapsregeringen hierover in en deelt het hen de gegevens mede waarover het beschikt, die nuttig kunnen zijn om het aantal leerlingen van de in gebreke gebleven Gemeenschap te bepalen. In dat geval bepaalt de Koning, na overleg met de betrokken Gemeenschapsregeringen, bij in Ministerraad overlegd besluit, het aantal leerlingen dat in aanmerking moet worden genomen voor de in gebreke gebleven Gemeenschap. De verdeling bedoeld in § 1 gebeurt op basis van de gegevens bedoeld in het eerste lid en in dit lid.

§ 4. Wanneer het Rekenhof vaststelt dat geen van de betrokken Gemeenschappen, op 15 mei, een geschikt bestand heeft overgemaakt, gaat het over tot het dubbele nazicht bedoeld in artikel 4.

Als het vaststelt dat de gegevens bedoeld in artikel 3, § 1, overeenstemmen met de gegevens bedoeld in artikel 4, § 1, 2<sup>o</sup>, brengt het Rekenhof, in voorkomend geval, de nodige adaptations aan overeenkomstig § 2 en gebeurt de verdeling bedoeld in § 1 op basis van die gegevens.

Als het Rekenhof vaststelt, op basis van het dubbele nazicht bedoeld in artikel 4, dat er een betekenisvolle en niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking bestaat tussen de gegevens bedoeld in het tweede lid, licht het de Federale Regering en de betrokken Gemeenschapsregeringen hierover in en deelt het hen de gegevens mede waarover het beschikt, die nuttig kunnen zijn om het aantal leerlingen van elke Gemeenschap te bepalen. In dat geval bepaalt de Koning, na overleg met de betrokken Gemeenschapsregeringen, bij in Ministerraad overlegd besluit, het aantal leerlingen dat in aanmerking moet worden genomen voor elk van de in gebreke gebleven gemeenschappen. De verdeling bedoeld in § 1 gebeurt op basis van die gegevens.

Art. 6

La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2000.

Donné à Bruxelles, le 24 décembre 1999.

ALBERT

Par le Roi :

*Le premier ministre,*

Guy VERHOFSTADT.

*Le vice-premier ministre  
et ministre des Affaires étrangères,*

Louis MICHEL.

*Le vice-premier ministre et ministre du Budget,  
de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale,*

Johan VANDE LANOTTE.

*Le ministre des Finances,*

Didier REYNDERS.

Art. 6

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2000.

Gegeven te Brussel, 24 december 1999.

ALBERT

Van Koningswege :

*De eerste minister,*

Guy VERHOFSTADT.

*De vice-eerste minister  
en minister van Buitenlandse Zaken,*

Louis MICHEL.

*De vice-eerste minister en minister van Begroting,  
Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie,*

Johan VANDE LANOTTE.

*De minister van Financiën,*

Didier REYNDERS.

**AVANT-PROJET DE LOI SOUMIS  
À L'AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT**

**Avant-projet de loi fixant les critères visés à l'article 39, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions**

Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

À partir de l'année budgétaire 2000, les critères visés à l'article 39, § 2, alinéa 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, sont fixés conformément aux alinéas suivants.

Seul est pris en compte le nombre d'élèves âgés de 6 à 17 ans inclus régulièrement inscrits dans l'enseignement primaire et secondaire, y compris l'enseignement à horaire réduit, dans un établissement d'enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française ou flamande, selon le cas.

Pour l'application de l'alinéa précédent doivent être pris en considération, par année scolaire, les élèves qui atteignent l'âge de 6 ans pendant l'année civile au cours de laquelle débute l'année scolaire concernée et les élèves qui atteignent l'âge de 18 ans pendant l'année civile au cours de laquelle l'année scolaire concernée prend fin.

Sont exclus du comptage, les élèves identifiés comme ayant fait l'objet de ramassages concurrentiels sur le territoire d'une autre communauté.

Le comptage intervient chaque année sur la base des données visées aux alinéas précédents, arrêtées à une date fixée entre le 15 janvier et le 1<sup>er</sup> février, ces deux dates étant incluses.

Art. 3

§ 1<sup>er</sup>. Au plus tard le 15 mai de chaque année, les communautés concernées communiquent les données résultant du comptage visées à l'article 2 à la Cour des comptes.

Ces données sont reprises dans des fichiers électroniques qui comprennent en outre, par élève, les mentions suivantes :

- le nom et prénom,
- le cas échéant, le numéro du registre national et le domicile,
- le nom et le lieu de l'établissement d'enseignement,
- la nationalité,
- et la date de naissance.

§ 2. Conformément à l'article 5 de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes, elle est chargée de vérifier :

1<sup>o</sup> si les fichiers visés au § 1<sup>er</sup> sont adéquats pour le contrôle et conformes aux instructions que la Cour des comptes communique

**VOORONTWERP VAN WET VOORGELEGD  
AAN HET ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**

**Voorontwerp van wet tot bepaling van de criteria bedoeld in artikel 39, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten**

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Vanaf het begrotingsjaar 2000 worden de criteria bedoeld in artikel 39, § 2, tweede lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, bepaald overeenkomstig de volgende leden.

Alleen het aantal leerlingen van 6 tot en met 17 jaar die regelmatig ingeschreven zijn in het lager en secundair onderwijs, met inbegrip van het onderwijs met beperkt leerplan, in een onderwijsinstelling die, naargelang van het geval, ingericht of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse of de Franse Gemeenschap, worden geteld.

Voor de toepassing van het vorige lid moeten per schooljaar in aanmerking genomen worden, de leerlingen die de leeftijd van 6 jaar bereiken tijdens het kalenderjaar waarin het betrokken schooljaar aanvangt en de leerlingen die de leeftijd van 18 jaar bereiken tijdens het kalenderjaar waarin het betrokken schooljaar eindigt.

De leerlingen die het voorwerp uitmaakten van concurrentiële ophalingen op het grondgebied van een andere gemeenschap en als dusdanig worden geïdentificeerd, zijn uitgesloten uit de telling.

De telling gebeurt elk jaar op basis van de gegevens bedoeld in de vorige leden, die worden vastgesteld op een datum bepaald tussen 15 januari en 1 februari, deze beide data inbegrepen.

Art. 3

§ 1. Ten laatste op 15 mei van elk jaar delen de betrokken gemeenschappen de gegevens die voortvloeien uit de telling, bedoeld in artikel 2, mee aan het Rekenhof.

Deze gegevens worden opgenomen in elektronische bestanden die, voor elke leerling, bovendien de volgende vermeldingen bevatten :

- de naam en de voornaam,
- in voorkomend geval, het rijksregisternummer en de woonplaats,
- de naam en de plaats van de onderwijsinstelling,
- de nationaliteit,
- en de geboortedatum.

§ 2. Overeenkomstig artikel 5 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, wordt het ermee belast na te gaan :

1<sup>o</sup> of de in § 1 bedoelde bestanden geschikt zijn voor het nazicht en in overeenstemming zijn met de richtlijnen die het

aux communautés concernées au plus tard pour le 15 janvier de chaque année;

2° sur la base de ces fichiers et, pour chaque communauté concernée, le cas échéant au moyen de contrôles effectués sur place, si les données reprises dans les fichiers sont exactes et respectent les critères énumérés à l'article 2.

#### Art. 4

§ 1<sup>er</sup>. Lorsque la Cour des comptes constate qu'une communauté n'a pas transmis un fichier considéré comme adéquat en vertu de l'article 3, § 2, 1<sup>o</sup>, elle est chargée d'effectuer un double contrôle visant:

1° à vérifier, au moyen de contrôles effectués sur place, si les données visées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, respectent les critères énumérés à l'article 2;

2° à comparer ces données aux chiffres de population correspondant au groupe d'âges visé à l'article 2, corrigés en tenant compte des données suivantes:

— le nombre d'enfants âgés de six ans qui ne sont pas encore dans l'enseignement primaire et le nombre d'élèves âgés de 17 ans qui ont déjà terminé l'enseignement secondaire;

— le nombre d'enfants inscrits dans un établissement d'enseignement organisé ou subventionné par la Communauté germanophone;

— le nombre de non-résidents inscrits régulièrement dans des établissements d'enseignement situés en Belgique;

— le nombre de résidents inscrits dans des établissements d'enseignement à l'étranger;

— le nombre d'enfants scolarisés d'étrangers résidant illégalement en Belgique;

— le nombre d'enfants inscrits dans l'enseignement non subventionné, y compris l'enseignement à domicile;

— la migration nette entre les communautés des enfants scolarisés dans le groupe d'âges visé à l'article 2, corrigée pour l'effet du ramassage concurrentiel identifié en attendant la conclusion d'un accord de coopération en la matière, conformément à l'article 92*bis* de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, inséré par la loi spéciale du 8 août 1988;

— le nombre d'enfants inscrits dans l'enseignement à temps partiel organisé en dehors de l'enseignement secondaire.

§ 2. La communauté concernée ou les communautés concernées communiquent les données visées au § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, à la Cour des comptes.

#### Art. 5

§ 1<sup>er</sup>. Lorsque, sur la base du contrôle visé à l'article 3, § 2, la Cour des comptes constate que les fichiers des communautés concernées sont adéquats et que les données y reprises respectent les critères visés à l'article 2, la répartition visée à l'article 39, § 2, alinéa 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 précitée, s'effectue sur la base de ces données.

§ 2. Lorsque, sur la base du même contrôle, la Cour des comptes constate que les fichiers des communautés concernées sont adéquats, mais que les données y reprises contiennent des erreurs, elle procède aux ajustements nécessaires et la répartition visée au § 1<sup>er</sup> s'effectue sur la base des données ajustées.

§ 3. Lorsque la Cour des comptes constate qu'une des communautés concernées n'a pas remis, au 15 mai, de fichier adéquat

Rekenhof ten laatste tegen 15 januari van elk jaar aan de betrokken gemeenschappen meedeelt;

2° op basis van deze bestanden en, voor elke betrokken gemeenschap, in voorkomend geval via ter plaatse verrichte controles, of de gegevens opgenomen in de bestanden correct zijn en in overeenstemming zijn met de in artikel 2 opgesomde criteria.

#### Art. 4

§ 1. Wanneer het Rekenhof vaststelt dat een gemeenschap geen bestand heeft overgemaakt dat als geschikt wordt beschouwd overeenkomstig artikel 3, § 2, 1<sup>o</sup>, wordt het belast met de uitvoering van een dubbel nazicht, met als doel:

1° via ter plaatse verrichte controles, na te gaan of de in artikel 3, § 1, bedoelde gegevens in overeenstemming zijn met de criteria opgesomd in artikel 2;

2° deze gegevens te vergelijken met de bevolkingscijfers die overeenstemmen met de in artikel 2 bedoelde leeftijdsgroep, aangepast op basis van de volgende gegevens:

— het aantal kinderen van 6 jaar dat nog niet in het lager onderwijs zit en het aantal leerlingen van 17 jaar dat reeds het secundair onderwijs beëindigd heeft;

— het aantal kinderen dat ingeschreven is in een onderwijsinstelling ingericht of gesubsidieerd door de Duitstalige Gemeenschap;

— het aantal niet-ingezetenen dat regelmatig ingeschreven is in onderwijsinstellingen in België;

— het aantal ingezetenen dat ingeschreven is in onderwijsinstellingen buiten België;

— het aantal schoolgaande kinderen van vreemdelingen die illegaal in België verblijven;

— het aantal kinderen ingeschreven in het niet-gesubsidieerd onderwijs, met inbegrip van het huisonderwijs;

— de netto-migratie tussen de gemeenschappen onderling van de schoolgaande kinderen in de leeftijdsgroep bedoeld in artikel 2, aangepast voor de geïdentificeerde weerslag van de concurrentiële ophalingen, in afwachting dat hierover een samenwerkingsakkoord wordt afgesloten, overeenkomstig artikel 92*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ingevoegd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988;

— het aantal kinderen dat ingeschreven is in het deeltijdse onderwijs dat buiten het secundair onderwijs wordt georganiseerd.

§ 2. De betrokken gemeenschap of de betrokken gemeenschappen delen de in § 1, 2<sup>o</sup>, bedoelde gegevens mee aan het Rekenhof.

#### Art. 5

§ 1. Wanneer het Rekenhof, op basis van het nazicht bedoeld in artikel 3, § 2, vaststelt dat de bestanden van de betrokken gemeenschappen geschikt zijn en de erin opgenomen gegevens in overeenstemming zijn met de criteria bedoeld in artikel 2, gebeurt de verdeling zoals bedoeld in artikel 39, § 2, tweede lid, van hogergenoemde bijzondere wet van 16 januari 1989, op basis van deze gegevens.

§ 2. Wanneer het Rekenhof, op basis van hetzelfde nazicht, vaststelt dat de bestanden van de betrokken gemeenschappen geschikt zijn, maar de erin opgenomen gegevens vergissingen bevatten, brengt het de nodige aanpassingen aan en gebeurt de in § 1 bedoelde verdeling op basis van de aangepaste gegevens.

§ 3. Wanneer het Rekenhof vaststelt dat één van de betrokken gemeenschappen, op 15 mei, geen geschikt bestand heeft overge-

tandis que l'autre communauté l'a fait, la Cour des comptes vérifie, pour le fichier adéquat remis, s'il ne contient pas d'erreur, procède si nécessaire aux ajustements conformément au § 2 et fixe le nombre d'élèves à prendre en compte pour la communauté qui a remis le fichier adéquat.

Pour la communauté défaillante, la Cour des comptes procède au double contrôle visé à l'article 4. Si elle constate la concordance entre les données visées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, et les données visées à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, la Cour des comptes, après avoir, le cas échéant, procédé aux ajustements nécessaires conformément au § 2, fixe le nombre d'élèves à prendre en compte pour cette communauté. La répartition visée au § 1<sup>er</sup> s'effectue sur la base des données visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> et au présent alinéa.

Si la Cour des comptes, sur la base du double contrôle visé à l'article 4, constate un écart chiffré significatif et inexplicable entre les données visées à l'alinéa 2, elle en informe le gouvernement fédéral et les gouvernements de communauté concernés et leur communique les éléments dont elle dispose qui peuvent être utiles à déterminer le nombre d'élèves de la communauté défaillante. Dans ce cas, après concertation avec les gouvernements de communauté concernés, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le nombre d'élèves à prendre en compte pour la communauté défaillante. La répartition visée au § 1<sup>er</sup> s'effectue sur la base des données visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> et au présent alinéa.

§ 4. Lorsque la Cour des comptes constate qu'aucune des communautés concernées n'a remis, au 15 mai, de fichier adéquat, elle procède au double contrôle visé à l'article 4.

Si elle constate la concordance entre les données visées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, et les données visées à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, la Cour des comptes, le cas échéant, procède aux ajustements nécessaires conformément au § 2, et la répartition visée au § 1<sup>er</sup> s'effectue sur la base de ces données.

Si la Cour des comptes, sur la base du double contrôle visé à l'article 4, constate un écart chiffré significatif et inexplicable entre les données visées à l'alinéa 2, elle en informe le gouvernement fédéral et les gouvernements de communauté concernés et leur communique les éléments dont elle dispose qui peuvent être utiles à déterminer le nombre d'élèves de chacune des communautés. Dans ce cas, après concertation avec les gouvernements de communauté concernés, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la répartition visée au § 1<sup>er</sup>.

#### Art. 6

La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2000.

maakt, terwijl de andere gemeenschap dit wel deed, gaat het Rekenhof na, wat het overgemaakte en geschikte bestand betreft, of het geen vergissingen bevat, brengt het indien nodig de aanpassingen aan overeenkomstig § 2 en bepaalt het het aantal leerlingen dat voor de gemeenschap die het geschikte bestand heeft overgemaakt, in aanmerking moet worden genomen.

Wat de in gebreke gebleven gemeenschap betreft, voert het Rekenhof het dubbele nazicht uit zoals bedoeld in artikel 4. Als het vaststelt dat de gegevens bedoeld in artikel 3, § 1, overeenstemmen met de gegevens bedoeld in artikel 4, § 1, 2<sup>o</sup>, bepaalt het Rekenhof, nadat het, in voorkomend geval, de nodige aanpassingen heeft aangebracht overeenkomstig § 2, het aantal leerlingen dat in aanmerking moet worden genomen voor die gemeenschap. De verdeling bedoeld in § 1 gebeurt op basis van de gegevens bedoeld in het eerste lid en in dit lid.

Als het Rekenhof vaststelt, op basis van het dubbele nazicht bedoeld in artikel 4, dat er een betekenisvolle en niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking bestaat tussen de gegevens bedoeld in het tweede lid, licht het de federale regering en de betrokken gemeenschapsregeringen hierover in en deelt het hun de gegevens mee waarover het beschikt, die nuttig kunnen zijn om het aantal leerlingen van de in gebreke gebleven gemeenschap te bepalen. In dat geval bepaalt de Koning, na overleg met de betrokken gemeenschapsregeringen, bij in Ministerraad overlegd besluit, het aantal leerlingen dat in aanmerking moet worden genomen voor de in gebreke gebleven gemeenschap. De verdeling bedoeld in § 1 gebeurt op basis van de gegevens bedoeld in het eerste lid en in dit lid.

§ 4. Wanneer het Rekenhof vaststelt dat geen van de betrokken gemeenschappen, op 15 mei, een geschikt bestand heeft overgemaakt, gaat het over tot het dubbele nazicht bedoeld in artikel 4.

Als het vaststelt dat de gegevens bedoeld in artikel 3, § 1, overeenstemmen met de gegevens bedoeld in artikel 4, § 1, 2<sup>o</sup>, brengt het Rekenhof, in voorkomend geval, de nodige aanpassingen aan overeenkomstig § 1 op basis van die gegevens.

Als het Rekenhof vaststelt, op basis van het dubbele nazicht bedoeld in artikel 4, dat er een betekenisvolle en niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking bestaat tussen de gegevens bedoeld in het tweede lid, licht het de federale regering en de betrokken gemeenschapsregeringen hierover in en deelt het hun de gegevens mee waarover het beschikt, die nuttig kunnen zijn om het aantal leerlingen van elke gemeenschap te bepalen. In dat geval bepaalt de Koning, na overleg met de betrokken gemeenschapsregeringen, bij in Ministerraad overlegd besluit, de verdeling bedoeld in § 1.

#### Art. 6

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2000.

## AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, chambres réunies, saisi par le premier ministre, le 10 décembre 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet de loi «fixant les critères visés à l'article 39, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions», a donné le 17 décembre 1999 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

«door het feit dat de inwerkingtreding van de (ontworpen) wet voorzien wordt op 1 januari 2000. De nieuwe objectieve criteria, bepaald door de wet, die toelaten de verdeling van het aantal leerlingen vast te leggen, moeten inderdaad toepassing vinden vanaf het begrotingsjaar 2000. Bovendien moet de telling gebeuren op een datum bepaald in de periode tussen 15 januari en 1 februari van elk jaar, en voor de eerste keer in het jaar 2000».

\*  
\* \*

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'État a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

\*  
\* \*

### PORTÉE DU PROJET

1. En exécution des articles 175, alinéa 1<sup>er</sup>, et 177, alinéa 1<sup>er</sup>, de la Constitution, le système de financement des communautés et des régions est fixé dans la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, dénommée ci-après la «loi spéciale de financement».

Le financement des communautés est notamment assuré par «des parties attribuées du produit d'impôts et de perceptions» (article 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, de la loi spéciale de financement). Ces dernières comprennent entre autres une partie attribuée du produit de la taxe sur la valeur ajoutée (articles 36, 2<sup>o</sup>, et 38 à 41 de la loi spéciale de financement). Le montant de cette partie attribuée est fixé sur la base de critères en rapport avec les dépenses destinées à l'enseignement (voir ci-après); il n'en demeure pas moins que les communautés donnent, en toute autonomie, une affectation aux recettes visées, comme à toutes les autres recettes (article 175, alinéa 2, de la Constitution).

2. En ce qui concerne la partie attribuée du produit de la taxe sur la valeur ajoutée, la loi spéciale de financement comporte des règles relatives à la fixation du montant total de la partie à attribuer, ainsi que des règles ayant trait à la répartition de ce montant entre les communautés française et flamande.

2.1. La fixation du montant total se fonde sur deux «montants de base» établis forfaitairement, l'un pour la communauté fran-

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, verenigde kamers, op 10 december 1999 door de eerste minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet «tot bepaling van de criteria bedoeld in artikel 39, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten», heeft op 17 december 1999 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

«door het feit dat de inwerkingtreding van de (ontworpen) wet voorzien wordt op 1 januari 2000. De nieuwe objectieve criteria, bepaald door de wet, die toelaten de verdeling van het aantal leerlingen vast te leggen, moeten inderdaad toepassing vinden vanaf het begrotingsjaar 2000. Bovendien moet de telling gebeuren op een datum bepaald in de periode tussen 15 januari en 1 februari van elk jaar, en voor de eerste keer in het jaar 2000».

\*  
\* \*

Gelet op de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

\*  
\* \*

### STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Ter uitvoering van de artikelen 175, eerste lid, en 177, eerste lid, van de Grondwet wordt het financieringsstelsel voor de gemeenschappen en de gewesten vastgesteld in de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, hierna «bijzondere financieringswet» te noemen.

De financiering van de gemeenschappen gebeurt onder meer door «toegewezen gedeelten van de opbrengst van belastingen en heffingen» (artikel 1, § 1, 2<sup>o</sup>, van de bijzondere financieringswet). Daartoe behoort onder meer een toegewezen gedeelte van de opbrengst van de belasting over de toegevoegde waarde (artikelen 36, 2<sup>o</sup>, en 38 tot 41 van de bijzondere financieringswet). Het bedrag van dat toegewezen gedeelte wordt vastgesteld op grond van criteria die met de uitgaven voor het onderwijs verband houden (zie hierna); dit neemt niet weg dat de gemeenschappen de bedoelde ontvangsten, zoals alle andere ontvangsten, volledig autonoom een bestemming geven (artikel 175, tweede lid, van de Grondwet).

2. De bijzondere financieringswet bevat, in verband met het toegewezen gedeelte van de opbrengst van de belasting over de toegevoegde waarde, regels met betrekking tot de bepaling van het totale bedrag van het toe te wijzen deel, alsmede regels met betrekking tot de omslag van dat bedrag over de Vlaamse en de Franse Gemeenschap.

2.1. Wat de vaststelling van het totale bedrag betreft, wordt uitgegaan van twee forfaitair vastgestelde «basisbedragen», het



çaise (128,9468 milliards de francs) et l'autre pour la communauté flamande (167,4389 milliards de francs) (article 38, § 1<sup>er</sup>). Ces montants correspondent aux crédits prévus en matière d'enseignement, tels qu'ils avaient été inscrits au budget de l'État 1989(1). La clef ainsi employée pour répartir les moyens affectés à l'enseignement entre les deux communautés se fonde sur le rapport appliqué dans le budget de 1987, parce que «tout le monde reconnaissait ... que ce budget respectait à peu de chose près le principe de l'égalité des élèves»(2).

Les deux montants de base susvisés sont adaptés chaque année, d'une part aux taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation (article 38, § 3) et d'autre part à la baisse (ou, le cas échéant, à la hausse) du nombre d'habitants âgés de moins de 18 ans (article 38, § 4).

Les montants de base ainsi adaptés sont additionnés annuellement. Le résultat forme le montant des produits de la taxe sur la valeur ajoutée qui est globalement attribué aux communautés (article 39, § 1<sup>er</sup>).

2.2. Le montant total attribué doit ensuite être réparti entre les deux communautés. La loi spéciale de financement se fonde à cet égard sur le rapport entre le nombre d'élèves dans les deux communautés. À cet effet, une distinction s'opère entre la phase transitoire et la phase définitive.

2.2.1. La phase transitoire couvre les années budgétaires 1989 à 1998.

Dans cette phase, le montant global attribué est ventilé «selon la répartition du nombre actuel d'élèves», c'est-à-dire selon le nombre d'élèves au début de l'année 1989 (article 39, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>). Pour ce faire, le législateur spécial est parti du nombre d'élèves de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire(3), quel que soit leur âge(4). Sur la base de ces nombres, la loi spéciale de financement a déterminé des pourcentages fixes, à savoir 42,45 % pour la Communauté française et 57,55 % pour la Communauté flamande (article 39, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>).

Le résultat ainsi obtenu constitue le montant de base de chaque communauté (article 39, § 2, alinéa 3).

Ces montants de base sont, selon le cas, majorés ou réduits par communauté en fonction d'une correction de transition (article 41). Cette correction vise à «passer harmonieusement de la répartition (existant en 1989) à la répartition selon les élèves»(5). Il résulte de la correction de transition que, pour les années budgétaires 1989, 1990 et 1991, chacune des communautés a continué à percevoir le montant qui lui revenait sur la base de la répartition appliquée dans le budget 1989. Pour les années budgétaires 1992 à 1998, la correction de transition a été réduite progressivement (de 12,5 % par an) pour, finalement, disparaître totalement à partir de l'année budgétaire 1999 (article 40, §§ 1<sup>er</sup> et 2).

2.2.2. La phase définitive est intervenue avec l'année budgétaire 1999.

(1) Exposé des motifs du projet qui est devenu la loi spéciale de financement, Doc. parl., Chambre, 1988-1989, n° 635/1, p. 26.

(2) Déclaration du vice-premier ministre (N), dans le rapport fait au nom de la Commission de la révision de la Constitution, des réformes institutionnelles et du règlement des conflits, Doc. parl., Chambre, 1988-1989, n° 635/17, p. 160.

(3) Voir la déclaration du vice-premier ministre (N.) dans le rapport cité, Doc., Chambre, 1988-1989, n° 635/18, p. 487.

(4) Les élèves de plus de dix-huit ans sont donc également pris en considération. Voir la déclaration du vice-premier ministre (N.), dans le même rapport, p. 602.

(5) Exposé des motifs, cité, pp. 27-28.

ene voor de Vlaamse Gemeenschap (167,4389 miljard frank), het andere voor de Franse Gemeenschap (128,9468 miljard frank) (artikel 38, § 1). Die bedragen stemmen overeen met de kredieten inzake onderwijs, zoals die vastgelegd waren in de rijksbegroting 1989(1). De aldus gehanteerde sleutel voor de verdeling van de onderwijsmiddelen over de beide gemeenschappen ging terug tot de verhouding toegepast in de begroting van 1987, omdat «iedereen ... akkoord (ging) dat het principe van de gelijkheid van de leerlingen in deze begroting nagenoeg gerealiseerd was»(2).

De twee genoemde basisbedragen worden jaarlijks aangepast, enerzijds aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen (artikel 38, § 3), anderzijds aan de daling (of, in voorkomend geval, de stijging) van het aantal inwoners jonger dan 18 jaar (artikel 38, § 4).

De aldus aangepaste basisbedragen worden jaarlijks opgeteld. Het resultaat vormt het bedrag dat, uit de opbrengsten inzake de belasting over de toegevoegde waarde, gezamenlijk aan de gemeenschappen wordt toegewezen (artikel 39, § 1).

2.2. Het totale toegewezen bedrag dient vervolgens over de twee gemeenschappen te worden omgeslagen. De bijzondere financieringswet gaat daarbij uit van de verhouding tussen het aantal leerlingen in de beide gemeenschappen. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen een overgangsfase en een definitieve fase.

2.2.1. De overgangsfase bestrijkt de begrotingsjaren 1989 tot en met 1998.

In die fase wordt het totale toegewezen bedrag omgeslagen «volgens de verdeling van het huidig aantal leerlingen», dat wil zeggen het leerlingenaantal in het begin van het jaar 1989 (artikel 39, § 2, eerste lid). De bijzondere wetgever is daarbij uitgegaan van het aantal leerlingen van het basisonderwijs en het secundair onderwijs(3), ongeacht hun leeftijd(4). Op grond van die aantallen zijn vaste percentages in de bijzondere financieringswet bepaald, te weten 57,55 % voor de Vlaamse Gemeenschap en 42,45 % voor de Franse Gemeenschap (artikel 39, § 2, eerste lid).

Het aldus verkregen resultaat vormt het basisbedrag voor iedere gemeenschap (artikel 39, § 2, derde lid).

Deze basisbedragen worden per gemeenschap, naar gelang van het geval, verhoogd of verminderd met een overgangscorrectie (artikel 41). Die correctie is bedoeld om «op een harmonieuze wijze over te gaan van de (in 1989 bestaande) verdeling van de uitgaven naar de verdeling volgens leerlingenaantal»(5). Uit de overgangscorrectie vloeit voort dat elk van de gemeenschappen voor de begrotingsjaren 1989, 1990 en 1991 het bedrag is blijven ontvangen dat haar, uitgaande van de verdeling gehanteerd in de begroting 1989, toekwam. Voor de begrotingsjaren 1992 tot en met 1998 is de overgangscorrectie geleidelijk afgenomen (met 12,5 % per jaar), om ten slotte geheel te verdwijnen vanaf het begrotingsjaar 1999 (artikel 40, §§ 1 en 2).

2.2.2. De definitieve fase is ingegaan met het begrotingsjaar 1999.

(1) Memorie van toelichting bij het ontwerp dat geleid heeft tot de bijzondere financieringswet, Parl. St., Kamer, 1988-1989, nr. 635/1, blz. 26.

(2) Verklaring van de vice-eerste minister (N), in het verslag namens de Commissie voor de herziening van de Grondwet, voor de institutionele hervormingen en voor de regeling van conflicten, Parl. St., Kamer, 1988-1989, nr. 635/17, blz. 160.

(3) Zie de verklaring van de vice-eerste minister (N.) in het geciteerde verslag, Stuk, Kamer, 1988-1989, nr. 635/18, blz. 487.

(4) Ook leerlingen ouder dan achttien jaar zijn dus in aanmerking genomen. Zie de verklaring van de vice-eerste minister (N.) in hetzelfde verslag, blz. 602.

(5) Memorie van toelichting, geciteerd, blz. 27-28.

En ce qui concerne cette phase, l'article 39, § 2, alinéa 2, dispose pour ce qui est de la répartition du montant total à attribuer que :

« Dès l'année budgétaire 1999, cette répartition est adaptée à la répartition du nombre des élèves sur la base des critères objectifs fixés par la loi. »

Alors que durant les dix premières années « aucune discussion » n'était possible quant au critère concernant le nombre d'élèves parce que la clef de répartition était définitivement fixée dans la loi spéciale, le législateur allait donc, à partir de 1999, devoir examiner la manière dont doit s'opérer la répartition de la partie visée des recettes de la taxe sur la valeur ajoutée entre les communautés(1).

3. L'avant-projet de loi (ordinaire) soumis pour avis entend donner exécution à l'article 39, § 2, alinéa 2, précité, de la loi spéciale de financement. Les « critères objectifs » visés y sont fixés à partir de l'année budgétaire 2000.

3.1. Le projet pose comme principe le fait que « seul est pris en compte le nombre d'élèves âgés de 6 à 17 ans inclus régulièrement inscrits dans l'enseignement primaire et secondaire, y compris l'enseignement à horaire réduit, dans un établissement d'enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française ou flamande, selon le cas » (article 2, alinéa 2).

Le projet précise que les élèves qui atteignent l'âge de 6 ans pendant l'année civile au cours de laquelle commence l'année scolaire concernée et les élèves qui atteignent l'âge de 18 ans pendant l'année civile au cours de laquelle l'année scolaire concernée prend fin, sont également pris en considération pour cette année scolaire (article 2, alinéa 3).

N'entrent toutefois pas en ligne de compte « les élèves identifiés comme ayant fait l'objet de ramassages concurrentiels sur le territoire d'une autre communauté » (article 2, alinéa 4).

3.2. Chacune des communautés concernées doit communiquer à la Cour des comptes le nombre d'élèves ainsi qu'un certain nombre de données par élève (article 3, § 1<sup>er</sup>).

La Cour des comptes doit ensuite vérifier, d'une part, si les fichiers électroniques communiqués « sont adéquats pour le contrôle », et, d'autre part, si les données figurant dans les fichiers sont « exactes » et respectent les critères précités (article 3, § 2).

Si une communauté ne transmet pas de fichier considéré comme adéquat, la Cour des comptes doit vérifier, au moyen de contrôles effectués sur place, si les données communiquées satisfont aux critères. En outre, elle doit comparer ces données aux chiffres de la population correspondant au groupe des six à dix-huit ans, en tenant compte toutefois d'un certain nombre d'adaptations (article 4, § 1<sup>er</sup>).

Au terme de ces vérifications, il y a lieu de fixer la clef de répartition.

Si les fichiers des deux communautés sont adéquats et si les données qui y figurent respectent les critères fixés dans le projet, la répartition intervient sur la base de ces seules données (article 5, § 1<sup>er</sup>). L'avant-projet prévoit toutefois la possibilité pour la Cour des comptes de rectifier des erreurs dans les données (article 5, § 2).

Lorsque le fichier d'une communauté est adéquat et que celui de l'autre communauté ne l'est pas, le nombre d'élèves retenu pour la

Voor die fase bepaalt artikel 39, § 2, tweede lid, in verband met de verdeling van het totale toe te wijzen bedrag :

« Vanaf het begrotingsjaar 1999 wordt deze verdeelsleutel aangepast aan de verdeling van het aantal leerlingen aan de hand van bij wet vastgestelde objectieve criteria. »

Terwijl er gedurende de eerste tien jaren « geen discussie » mogelijk zou zijn over het leerlingencriterium, omdat de verdeelsleutel vast in de bijzondere wet bepaald was, zou de wetgever dus vanaf 1999 moeten nagaan hoe de verdeling van het bedoelde gedeelte van de ontvangsten inzake de belasting over de toegevoegde waarde over de gemeenschappen moet plaatsvinden(1).

3. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van (gewone) wet strekt tot de uitvoering van het voornoemde artikel 39, § 2, tweede lid, van de bijzondere financieringswet. De daarin bedoelde « objectieve criteria » worden er vastgesteld vanaf het begrotingsjaar 2000.

3.1. Als beginsel wordt in het ontwerp aangenomen dat « alleen het aantal leerlingen van 6 tot en met 17 jaar die regelmatig ingeschreven zijn in het lager en secundair onderwijs, met inbegrip van het onderwijs met beperkt leerplan, in een onderwijsinstelling die, naargelang van het geval, ingericht of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse of de Franse Gemeenschap, worden geteld » (artikel 2, tweede lid).

Het ontwerp verduidelijkt dat de leerlingen die de leeftijd van zes jaar bereiken tijdens het kalenderjaar waarin het betrokken schooljaar aanvangt en de leerlingen die de leeftijd van achttien jaar bereiken tijdens het kalenderjaar waarin het betrokken schooljaar eindigt, mee in aanmerking genomen worden voor dat schooljaar (artikel 2, derde lid).

Worden echter niet meegeteld « de leerlingen die het voorwerp uitmaakten van concurrentiële ophalingen op het grondgebied van een andere gemeenschap en als dusdanig worden geïdentificeerd » (artikel 2, vierde lid).

3.2. Ieder van de betrokken gemeenschappen dient de leerlingenaantallen, samen met een aantal gegevens per leerling, aan het Rekenhof mede te delen (artikel 3, § 1).

Het Rekenhof dient vervolgens na te gaan, enerzijds, of de medegedeelde elektronische bestanden « geschikt zijn voor het nazicht », en anderzijds, of de in die bestanden opgenomen gegevens « correct » zijn en in overeenstemming met de hiervóór genoemde criteria (artikel 3, § 2).

Indien een gemeenschap geen geschikt bevonden bestand meedeelt, dient het Rekenhof door middel van controles ter plaatse na te gaan of de medegedeelde gegevens voldoen aan de criteria. Bovendien dient het dit gegevens te vergelijken met de bevolkingscijfers die overeenstemmen met de bevolkingsgroep van de zes- tot achttienjarigen, waarbij evenwel een aantal aanpassingen worden aangebracht (artikel 4, § 1).

Na afloop van die verificaties dient de verdeelsleutel vastgesteld te worden.

Als de bestanden van beide gemeenschappen geschikt zijn en de erin opgenomen gegevens in overeenstemming zijn met de in het ontwerp bepaalde criteria, gebeurt de verdeling zonder meer op basis van die gegevens (artikel 5, § 1). Wel wordt voorzien in de mogelijkheid dat het Rekenhof vergissingen in verband met de gegevens rechtzet (artikel 5, § 2).

Als het bestand van één gemeenschap geschikt is en dat van de andere gemeenschap niet, wordt voor de eerstgenoemde ge-

(1) Déclaration du vice-premier ministre (N.) dans le rapport cité, n° 635/18, p. 487.

(1) Verklaring van de vice-eerste minister (N.) in het geciteerde verslag, nr. 635/18, blz. 487.

première communauté est fixé sur la base des données de son fichier, éventuellement corrigées. Pour la communauté défailtante, le nombre d'élèves est fixé, soit par la Cour des comptes, si la comparaison entre les données communiquées et les chiffres de population susvisés(1) ne révèle pas d'écart significatif et inexplicable, soit par le Roi(2), si cette comparaison fait apparaître un tel écart (article 5, § 3).

Lorsque le fichier d'aucune des communautés n'est adéquat, la répartition du montant attribué s'effectue soit sur la base des données communiquées par les communautés, si la Cour des comptes constate qu'il n'y a pas d'écart significatif et inexplicable entre ces données et les chiffres de population susvisés, soit par le Roi(3), si la Cour des comptes constate un tel écart (article 5, § 4).

### OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. L'article 39, § 2, alinéa 2, de la loi spéciale de financement dispose que, dès l'année budgétaire 1999, la clef de répartition est adaptée à la répartition du nombre des élèves sur la base des critères objectifs fixés par la loi. En ce qui concerne la répartition de la partie attribuée du produit de la taxe sur la valeur ajoutée, la loi spéciale de financement ne comporte aucune règle qui pourrait encore être appliquée à partir de l'année budgétaire 1999.

Le système en projet n'est pas applicable à l'année budgétaire 1999 mais aux seules années budgétaires 2000 et suivantes (articles 2, alinéa 1<sup>er</sup>, et 6).

Les auteurs du projet doivent avoir à l'esprit qu'il y aura de la sorte un vide juridique dans la législation en ce qui concerne l'année budgétaire 1999.

Les moyens pour l'année budgétaire 1999 s'avèrent cependant avoir été répartis selon la clef de répartition qui était applicable jusqu'à l'année budgétaire 1998. Lors de l'approbation du budget général des Dépenses, le législateur est toutefois parti du principe que cette répartition serait encore adaptée ultérieurement, sur la base des critères objectifs à fixer par la loi(4). Sans adaptation de l'espèce, la répartition visée ne peut être considérée conforme à l'article 39, § 2, alinéa 2, de la loi spéciale de financement.

2. Le projet entend confier une nouvelle mission à la Cour des comptes.

L'article 180, alinéa 2, de la Constitution, définit les compétences de la Cour des comptes comme suit :

«(La Cour des comptes) est chargée de l'examen et de la liquidation des comptes de l'administration générale et de tous comptables envers le trésor public. Elle veille à ce qu'aucun article des

(1) Il s'agit de chiffres de population corrigés conformément à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>.

(2) Après concertation avec les gouvernements de communauté concernés, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

(3) Après concertation avec les gouvernements de communauté concernés, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

(4) Exposé général accompagnant les budgets des Recettes et des Dépenses pour l'année budgétaire 1999, doc. Chambre, 98/99, n° 1784/1, p. 172, note de bas de p. 1.

meenschap het aantal leerlingen bepaald op basis van de — eventueel gecorrigeerde — gegevens van haar bestand. Voor de in gebreke gebleven gemeenschap wordt het leerlingenaantal bepaald, hetzij door het Rekenhof, indien de vergelijking tussen de medegedeelde gegevens en de hiervóór bedoelde bevolkingscijfers(1) van geen betekenisvolle en niet te verklaren afwijking doet blijken, hetzij door de Koning(2), indien die vergelijking wèl van een dergelijke afwijking doet blijken (artikel , § 3).

Als het bestand van geen van de gemeenschappen geschikt is, gebeurt de verdeling van het toegewezen bedrag hetzij op basis van de door de gemeenschappen medegedeelde gegevens, indien het Rekenhof vaststelt dat er geen betekenisvolle en niet te verklaren afwijking bestaat tussen die gegevens en de hiervóór bedoelde bevolkingscijfers, hetzij door de Koning(3), indien het Rekenhof wèl een dergelijke afwijking vaststelt (artikel 5, § 4).

### ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Artikel 39, § 2, tweede lid, van de bijzondere financieringswet bepaalt dat de verdeelsleutel vanaf het begrotingsjaar 1999 wordt aangepast aan de verdeling van het aantal leerlingen, aan de hand van bij wet vastgestelde objectieve criteria. De bijzondere financieringswet bevat, wat betreft de verdeling van het toegewezen gedeelte van de opbrengst van de belasting over de toegevoegde waarde, geen enkele regel die nog toegepast zou kunnen worden vanaf het begrotingsjaar 1999.

De ontworpen regeling geldt niet voor het begrotingsjaar 1999, maar enkel voor de begrotingsjaren 2000 en volgende (artikelen 2, eerste lid, en 6).

De stellers van het ontwerp dienen zich er rekenschap van te geven dat aldus, met betrekking tot het begrotingsjaar 1999, een leemte in de wetgeving gecreëerd wordt.

Weliswaar blijken de middelen voor het begrotingsjaar 1999 te zijn omgeslagen volgens de verdeelsleutel die van toepassing was tot het begrotingsjaar 1998. Bij de goedkeuring van de Algemene Uitgavenbegroting is de wetgever er echter van uitgegaan dat die verdeling achteraf nog aangepast zou worden, op basis van de door de wet vast te stellen objectieve criteria(4). Zonder een dergelijke aanpassing kan de bedoelde verdeling niet geacht worden in overeenstemming te zijn met artikel 39, § 2, tweede lid, van de bijzondere financieringswet.

2. Het ontwerp strekt ertoe het Rekenhof met een nieuwe taak te belasten.

Artikel 180, tweede lid, van de Grondwet, omschrijft de bevoegdheden van het Rekenhof als volgt :

«(Het Rekenhof) is belast met het nazien en het verevenen der rekeningen van het algemeen bestuur en van allen die tegenover de Staatskas rekenplichtig zijn. Het waakt ervoor dat geen artikel

(1) Het gaat om aangepaste bevolkingscijfers, overeenkomstig artikel 4, § 1, 2<sup>o</sup>.

(2) Na overleg met de betrokken gemeenschapsregeringen, bij in Ministerraad overlegd besluit.

(3) Na overleg met de betrokken gemeenschapsregeringen, bij in Ministerraad overlegd besluit.

(4) Algemene toelichting bij de begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 1999, Stuk Kamer, 98/99, nr. 1784/1, blz. 172, voetmoot 1.

dépenses du budget ne soit dépassé et qu'aucun transfert n'ait lieu. La Cour exerce également un contrôle général sur les opérations relatives à l'établissement et au recouvrement des droits acquis par l'État, y compris les recettes fiscales. Elle arrête les comptes des différents administrations de l'État et est chargée de recueillir à cet effet tout renseignement et toute pièce comptable nécessaire. Le compte général de l'État est soumis à la Chambre des représentants avec les observations de la Cour des comptes.»

Selon la jurisprudence de la section de législation du Conseil d'État, cette énumération des attributions doit être regardée comme limitative, et il n'est pas au pouvoir du législateur d'attribuer des compétences plus étendues à la Cour des comptes sans l'habilitation du constituant (1).

Le Conseil d'État se doit toutefois de constater que le législateur a manifestement une autre conception des choses et a délégué d'importantes compétences supplémentaires à la Cour des comptes, entre autres dans un passé récent (2).

La question se pose de savoir si cette pratique du législateur doit donner lieu à une interprétation évolutive de l'article 180 de la Constitution et aboutir, par voie de conséquence, à une révision du point de vue adopté par le Conseil d'État.

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'État ne peut consacrer un examen exhaustif à cette question. Il se limite dès lors à émettre des réserves en faisant référence à la jurisprudence susvisée.

3. Il est à noter, d'une manière générale, que la procédure à suivre (articles 3 à 5 du projet) est particulièrement complexe.

Les communautés sont tenues de communiquer à la Cour des comptes une série de données concernant tous les élèves (article 3, § 1<sup>er</sup>). Si la Cour des comptes ne considère pas leur fichier comme adéquat, elles doivent encore communiquer en outre une série d'autres données (article 4, § 2; voir également à ce propos l'observation 3 concernant l'article 4).

Si les communautés transmettent un fichier adéquat, la Cour des comptes est chargée de vérifier si les données figurant dans les fichiers sont «exactes» et respectent les critères énumérés à l'article 2 (article 3, § 2, 2<sup>o</sup>). Un contrôle efficace pourrait dès lors nécessiter un nombre important de vérifications sur place.

Si une communauté ne transmet pas de fichier adéquat, la Cour des comptes doit essayer de fixer elle-même le nombre d'élèves sur la base des données communiquées, des contrôles effectués sur place et d'un examen de certains chiffres de population (articles 4, § 1<sup>er</sup>, et 5, §§ 3 et 4). Ici aussi, l'accomplissement de cette mission pourrait demander des efforts considérables.

Les auteurs du projet devraient s'interroger sur le point de savoir si la complexité de la procédure ne risque pas de rendre le régime en projet opérant.

(1) Voir l'avis L. 17.266/2 du 3 février 1987 sur une proposition de loi portant extension des compétences de la Cour des comptes, doc. Chambre, 85/86, n° 369/2, p. 5; l'avis L. 18.009/2 du 12 mai 1987 sur un projet de loi améliorant l'exercice du contrôle parlementaire en matière budgétaire, doc. Chambre, 86/87, n° 815/2, p. 1; l'avis L. 26.054/9 du 3 mars 1997 sur une proposition de loi qui est devenue la loi du 10 mars 1998 modifiant la loi du 29 octobre 1846 organique de la Cour des comptes, doc. Chambre, 95/96, n° 618/3, p. 4.

(2) Voir la loi du 3 avril 1995 modifiant la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes et les lois sur la comptabilité de l'État, coordonnées le 17 juillet 1991; la loi spéciale et la loi ordinaire du 2 mai 1995 relatives à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine; la loi du 10 mars 1998 modifiant la loi du 29 octobre 1846 organique de la Cour des comptes.

van de uitgaven der begroting wordt overschreden en dat geen overschrijving plaatsheeft. Het Hof oefent tevens algemeen toezicht uit op de verrichtingen met betrekking tot de vaststelling en de invordering van de door de Staat verkregen rechten, met inbegrip van de fiscale ontvangsten. Het stelt de rekeningen der verschillende besturen van de Staat vast en is ermee belast te dien einde alle nodige inlichtingen en bewijsstukken te verzamelen. De algemene staatsrekening wordt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers onderworpen met de opmerkingen van het Rekenhof.»

Volgens de jurisprudentie van de afdeling wetgeving van de Raad van State moet die opsomming van de bevoegdheden als beperkend beschouwd worden, en kan de wetgever niet, zonder machtiging van de grondwetgever, aan het Rekenhof ruimere bevoegdheden toekennen (1).

De Raad van State moet evenwel vaststellen dat de wetgever er kennelijk een andere opvatting op nahoudt, en onder meer in het recente verleden belangrijke bijkomende bevoegdheden aan het Rekenhof heeft opgedragen (2).

De vraag rijst of die praktijk van de wetgever moet leiden tot een evolutieve interpretatie van artikel 180 van de Grondwet, en dus tot een herziening van het standpunt van de Raad van State.

Binnen de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, kan de Raad van State deze vraag niet uitputtend onderzoeken. Hij beperkt zich er dan ook toe, met verwijzing naar zijn hiervoor bedoelde jurisprudentie, terzake een voorbehoud te maken.

3. In het algemeen moet met betrekking tot de te volgen procedure (artikelen 3 tot 5 van het ontwerp) worden opgemerkt dat deze bijzonder complex is.

De gemeenschappen dienen aan het Rekenhof een reeks gegevens over alle leerlingen mee te delen (artikel 3, § 1). Indien het Rekenhof hun bestand niet als geschikt beschouwt, dienen ze daarenboven nog een reeks andere gegevens mee te delen (artikel 4, § 2; zie hierover ook opmerking 3 bij artikel 4).

Indien de gemeenschappen een geschikt bestand meedelen, dient het Rekenhof na te gaan of de gegevens opgenomen in de bestanden «correct» zijn, en in overeenstemming met de in artikel 2 opgesomde criteria (artikel 3, § 2, 2<sup>o</sup>). Een effectieve controle zou dan een groot aantal verificaties ter plaatse kunnen vergen.

Indien een gemeenschap geen geschikt bestand mededeelt, dient het Rekenhof te trachten zelf het leerlingenaantal vast te stellen, op basis van de meegedeelde gegevens, controles ter plaatse, en een onderzoek van bepaalde bevolkingsgegevens (artikelen 4, § 1, en 5, §§ 3 en 4). Ook hier zouden voor de uitvoering van die opdracht heel wat inspanningen vereist kunnen zijn.

De stellers van het ontwerp dienen zich af te vragen of de complexiteit van de procedure de werkbaarheid van de ontworpen regeling niet in het gedrang brengt.

(1) Zie advies L. 17.266/2 van 3 februari 1987 over een voorstel van wet tot uitbreiding van de bevoegdheden van het Rekenhof, Stuk Kamer, 85/86, nr. 369/2, blz. 5; advies L. 18.009/2 van 12 mei 1987 over een ontwerp van wet tot verbetering van de parlementaire controle inzake begrotingsaangelegenheden, Stuk Kamer, 86/87, nr. 815/2, blz. 1; advies L. 26.054/9 van 3 maart 1997 over een voorstel dat geleid heeft tot de wet van 10 maart 1998 tot wijziging van de organieke wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, Stuk Kamer, 95/96, nr. 618/3, blz. 9.

(2) Zie de wet van 3 april 1995 tot wijziging van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof en van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991; de bijzondere wet en de gewone wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen; de wet van 10 maart 1998 tot wijziging van de organieke wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof.

## EXAMEN DU TEXTE

## Art. 2

1. La loi spéciale de financement ne précise pas quelles sont les personnes pouvant être considérées comme «élèves» au sens de l'article 39, § 2, alinéa 2. Il est toutefois évident que le terme «élèves» porte sur un autre groupe que celui des «étudiants», terme utilisé entre autres à l'article 24, § 4, de la Constitution, et à l'article 62, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale de financement.

Il appartient dès lors au législateur ordinaire de déterminer avec précision quelles personnes entrent en ligne de compte pour fixer le nombre d'élèves. Pour ce faire, le législateur dispose d'une certaine liberté d'appréciation. Celle-ci n'est toutefois pas à ce point étendue qu'elle permettrait de prendre en considération des personnes qu'il n'est pas possible, raisonnablement, de considérer comme des «élèves».

Il n'a paraît pas, en l'espèce, que les critères fixés à l'article 2, alinéas 2 et 3, du projet, excèdent la marge d'appréciation du législateur ordinaire.

2. L'article 2, alinéa 4, dispose que sont exclus du comptage «les élèves identifiés comme ayant fait l'objet de ramassages concurrentiels sur le territoire d'une autre communauté».

Se pose la question de savoir si cette exclusion est justifiable. En effet, des conséquences négatives sont associées indirectement à des activités qui s'inscrivent dans le cadre de la liberté d'enseignement et de la liberté de circulation. Par ailleurs, il est un fait, toutefois, que les communautés doivent agir dans le respect de la loyauté fédérale afin d'éviter des conflits d'intérêts (article 143, § 1<sup>er</sup>, de la Constitution).

En l'espèce, il n'est pas nécessaire d'approfondir cette question. Ainsi qu'il apparaîtra plus loin (n° 3), la disposition en projet se heurte en toute hypothèse à d'autres objections.

3. Les critères de fixation du nombre d'élèves ne doivent pas seulement être raisonnables et compatibles avec des normes supérieures; l'article 39, § 2, alinéa 2, de la loi spéciale de financement dispose explicitement qu'ils doivent, en outre, être «objectifs».

Cette condition implique que les critères doivent permettre de déterminer les nombres à partir de la simple constatation d'éléments de fait. Le législateur spécial a voulu éviter que le résultat du comptage puisse susciter une contestation, notamment parce que l'application des critères nécessiterait une appréciation supplémentaire. En outre, l'objectivité des critères implique également que leur application doit être vérifiable, par exemple par un tiers indépendant.

Les critères visés à l'article 2, alinéas 2 et 3, remplissent la condition de l'objectivité (1).

Les choses sont différentes en ce qui concerne le critère relatif aux élèves qui ont fait l'objet de ramassages concurrentiels, visés à l'article 2, alinéa 4.

(1) Les auteurs du projet optent en outre pour des critères «neutres» du point de vue politique en ce sens que «les critères doivent être choisis de telle manière qu'une communauté ne puisse, d'une part, orienter sa politique dans le sens d'une répartition des moyens qui lui serait plus favorable» et que «d'autre part, une politique d'enseignement de qualité ne peut entraîner de pénalisation» (exposé des motifs du présent projet). Se pose la question de savoir si les critères utilisés respectent pleinement ce postulat. En effet, il est de la compétence des communautés de prendre des mesures qui ont une incidence sur la régularité de l'inscription des élèves ou sur l'organisation ou la subvention des établissements d'enseignement.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

## Art. 2

1. De bijzondere financieringswet bepaalt niet welke personen in aanmerking komen om als «leerling» beschouwd te worden, in de zin van artikel 39, § 2, tweede lid. Wel is het duidelijk dat met «leerlingen» een andere groep wordt bedoeld dan die van de «studenten», term gebruikt onder meer in artikel 24, § 4, van de Grondwet en in artikel 62, § 1, van de bijzondere financieringswet.

Het staat derhalve aan de gewone wetgever om precies te bepalen met welke personen rekening wordt gehouden voor het tellen van het aantal leerlingen. Daarbij beschikt de wetgever over een zekere beoordelingsvrijheid. Die is echter niet zo ruim dat personen in aanmerking genomen zouden mogen worden die in redelijkheid niet geacht kunnen worden «leerlingen» te zijn.

Te dezen blijkt niet dat de criteria bepaald in artikel 2, tweede en derde lid, van het ontwerp, de beoordelingsmarge van de gewone wetgever te buiten gaan.

2. Volgens artikel 2, vierde lid, wordt voor de telling geen rekening gehouden met «de leerlingen die het voorwerp uitmaakten van concurrentiële ophalingen op het grondgebied van een andere gemeenschap en als dusdanig worden geïdentificeerd».

De vraag rijst of die uitsluiting te verantwoorden is. Onrechtstreeks worden immers negatieve gevolgen gehecht aan activiteiten die liggen in het verlengde van de vrijheid van onderwijs en de vrijheid van verkeer. Daartegenover staat dan echter dat de gemeenschappen de federale loyaleiteit in acht moeten nemen, met het oog op het vermijden van belangenconflicten (artikel 43, § 1, van de Grondwet).

Te dezen is het niet nodig nader op de bedoelde vraag in te gaan. Zoals hierna zal blijken (nr. 3), stoot de ontworpen bepaling in elk geval nog op andere bezwaren.

3. De criteria voor het vaststellen van het aantal leerlingen dienen niet enkel redelijk en verenigbaar met hogere normen te zijn, ze dienen bovendien, volgens het uitdrukkelijk voorschrift van artikel 39, § 2, tweede lid, van de bijzondere financieringswet, «objectief» te zijn.

Dit vereiste houdt in dat de criteria het mogelijk moeten maken om de aantallen op grond van een eenvoudige vaststelling van feitelijke gegevens te bepalen. De bijzondere wetgever heeft willen vermijden dat er over het resultaat van de telling een betwisting zou kunnen ontstaan, inzonderheid omdat de toepassing van de criteria nog een bepaalde beoordeling zou vergen. Overigens brengt de objectiviteit van de criteria ook mee dat de toepassing ervan voor verificatie, bijvoorbeeld door een onafhankelijke derde, vatbaar is.

De criteria bedoeld in artikel 2, tweede en derde lid, voldoen aan het vereiste van de objectiviteit (1).

Voor het criterium in verband met de leerlingen die het voorwerp uitmaakten van concurrentiële ophalingen, bedoeld in artikel 2, vierde lid, ligt de zaak anders.

(1) De stellers van het ontwerp opteren bovendien voor criteria die «neutraal» zijn ten aanzien van het beleid, in die zin dat «de criteria ... zo gekozen (moeten) worden, dat een gemeenschap enerzijds haar beleid niet kan oriënteren in de richting van een voor haar gunstiger middelenverdeling», en dat «anderzijds ... een kwaliteitsvol onderwijsbeleid niet (mag) leiden tot een penalisation» (memorie van toelichting bij het voorliggende ontwerp). Het is de vraag of de gebruikte criteria ten volle aan dat uitgangspunt beantwoorden. De gemeenschappen zijn immers bevoegd om maatregelen te nemen die gevolgen hebben voor de regelmatigheid van de inschrijving van leerlingen of voor de inrichting of de subsidiëring van onderwijsinrichtingen.

En effet, la notion de « concurrentiel » n'est pas univoque. En tout état de cause, la distinction entre « concurrentiel » et « non-concurrentiel » nécessite une certaine appréciation. Cela seul suffit déjà pour en conclure que ce critère n'est pas objectif et, par conséquent, qu'il est inconciliable avec l'article 39, § 2, alinéa 2, de la loi spéciale de financement.

#### Art. 3

1. Selon l'article 3, § 1<sup>er</sup>, du projet, les communautés doivent communiquer certaines données, par élève, à la Cour des comptes.

Comme l'indique notamment l'article 5, c), de la Convention pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel, faite à Strasbourg le 28 janvier 1981, les données à caractère personnel faisant l'objet d'un traitement automatisé doivent être « adéquates, pertinentes et non excessives par rapport aux finalités pour lesquelles elles sont enregistrées ».

Le Conseil d'État n'aperçoit pas clairement dans quelle mesure cette condition est remplie. Afin que les Chambres législatives soient en mesure de porter leur appréciation, il serait utile de prévoir une justification dans l'exposé des motifs.

2. La Cour des comptes est notamment chargée de vérifier si les fichiers communiqués par les communautés « sont adéquats pour le contrôle » (article 3, § 2, 1<sup>o</sup>). Le nombre d'élèves de la communauté concernée est fixé différemment selon que le fichier est considéré comme adéquat ou non.

Il semble donc que l'adéquation du fichier soit un élément crucial. Cependant, il n'est indiqué nulle part à quel moment un fichier doit être considéré comme adéquat. Les précisions nécessaires sur ce point devraient à tout le moins figurer dans l'exposé des motifs.

#### Article 4

1. L'article 4, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, dispose que la Cour des comptes doit « corriger » les chiffres de population dans le cas prévu par cette disposition en tenant compte de données précisées plus loin.

Le projet devrait indiquer plus clairement la finalité de ces corrections. Si certains nombres doivent être ajoutés au chiffre de population et d'autres être soustraits à ce dernier, il conviendrait de l'indiquer en toutes lettres.

2. Les chiffres de population doivent notamment être corrigés en fonction de « la migration nette entre les communautés des enfants scolarisés dans le groupe d'âge visé à l'article 2, corrigé pour l'effet du ramassage concurrentiel... » (article 4, 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, 7<sup>e</sup> tiret).

Outre que la portée de cette disposition n'est pas claire, il y a lieu de constater que la notion de « ramassage concurrentiel » soulève également ici les objections évoquées précédemment sur ce même point lors de l'examen de l'article 2 du projet (observations 2 et 3 relatives à l'article 2).

3. Selon l'article 4, § 2, la communauté qui n'a pas transmis un fichier adéquat doit communiquer les données énumérées à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, à la Cour des comptes.

Il n'est pas sûr que les communautés soient en mesure de soumettre des chiffres fiables en ce qui concerne les données visées

Het begrip « concurrentieel » is immers geen begrip dat slechts voor één interpretatie vatbaar is. Het maken van het onderscheid tussen « concurrentiële » en « niet-concurrentiële » ophalingen vergt in elk geval een bepaalde beoordeling. Daaruit alleen al volgt dat het criterium niet objectief is, en bijgevolg niet verenigbaar met artikel 39, § 2, tweede lid, van de bijzondere financieringswet.

#### Art. 3

1. Volgens artikel 3, § 1, van het ontwerp dienen de gemeenschappen per leerling een aantal gegevens mee te delen aan het Rekenhof.

Zoals onder meer blijkt uit artikel 5, c), van het Verdrag tot bescherming van de personen ten opzichte van de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, ondertekend te Straatsburg op 28 januari 1981, dienen persoonsgegevens die het voorwerp uitmaken van een verwerking, « toereikend, terzake dienend en niet overmatig te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden opgeslagen ».

Het is de Raad van State niet duidelijk in hoeverre aan dit vereiste wordt voldaan. Met het oog op de beoordeling door de Wetgevende Kamers, zou het nuttig zijn om in de memorie van toelichting een verantwoording te geven.

2. Het Rekenhof wordt er onder meer mee belast na te gaan of de bestanden, meegedeeld door de gemeenschappen, « geschikt zijn voor het nazicht » (artikel 3, § 2, 1<sup>o</sup>). Naargelang een bestand als geschikt of als ongeschikt wordt beschouwd, wordt het leerlingenaantal voor de betrokken gemeenschap op verschillende wijzen vastgesteld.

De geschiktheid van het bestand blijkt dus een cruciaal element te zijn. Nergens wordt echter bepaald wanneer een bestand als geschikt beschouwd moet worden. Minstens in de memorie van toelichting zou op dit punt de nodige precisering aangebracht moeten worden.

#### Artikel 4

1. Volgens artikel 4, § 1, 2<sup>o</sup>, moet het Rekenhof, in het in die bepaling bedoelde geval, de bevolkingscijfers « aanpassen » op basis van een aantal nader bepaalde gegevens.

Het ontwerp zou duidelijker moeten maken wat met die aanpassingen bedoeld wordt. Indien sommige aantallen aan het bevolkingscijfer toegevoegd moeten worden, en andere ervan afgetrokken moeten worden, zou dit met zoveel woorden bepaald moeten worden.

2. Een van de gegevens op grond waarvan het bevolkingscijfer aangepast moet worden, is de « netto-migratie tussen de gemeenschappen onderling van de schoolgaande kinderen in de leeftijdsgroep bedoeld in artikel 2, aangepast voor de geïdentificeerde weerslag van de concurrentiële ophalingen... » (artikel 4, § 1, 2<sup>o</sup>, zevende streepje).

Afgezien van het feit dat de draagwijdte van deze bepaling niet duidelijk is, moet vastgesteld worden dat het begrip « concurrentiële ophalingen » ook hier de bezwaren oproept die reeds in verband met datzelfde begrip, in de context van artikel 2 van het ontwerp, zijn besproken (opmerkingen 2 en 3 bij artikel 2).

3. Volgens artikel 4, § 2, dient een gemeenschap die geen geschikt bestand heeft meegedeeld, aan het Rekenhof de gegevens mee te delen, opgesomd in artikel 4, § 1, 2<sup>o</sup>.

Het is twijfelachtig of de gemeenschappen betrouwbare cijfers zullen kunnen voorleggen in verband met de gegevens bedoeld in

à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, 2<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup> et 6<sup>e</sup> tirets, en tout cas dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale. En toute hypothèse, elles devront collaborer avec d'autres instances en ce qui concerne certaines données.

Il appartiendra aux auteurs du projet de s'interroger sur la question de savoir s'il ne faudrait pas, en raison de cette constatation, revoir l'article 4, § 2.

#### Article 5

L'article 5, § 3, alinéa 3, et § 4, alinéa 3, prévoit la fixation de la clef de répartition par le Roi dans les cas visés par ces dispositions.

Il n'est pas disposé que cette décision doit reposer sur des données objectives(1).

Le régime en projet peut néanmoins encore s'inscrire dans l'article 39, § 2, alinéa 2, de la loi spéciale de financement. En effet, le Roi n'est appelé à intervenir que s'il s'avère qu'il est impossible de fixer la clef de répartition en fonction des critères objectifs fixés par la loi en projet.

Il n'en demeure pas moins que la clef de répartition doit, en tout état de cause, se fonder sur des nombres d'élèves. L'article 5, § 3, alinéa 3, remplit cette condition puisqu'il charge précisément le Roi de fixer le nombre d'élèves devant être pris en considération pour la communauté défaillante. En revanche, l'article 5, § 4, alinéa 3, laisse au Roi le soin de fixer sans plus la clef de répartition. Afin de clarifier que, dans ce cas, le Roi doit également se fonder sur le nombre d'élèves de chaque communauté, il serait préférable d'aligner la rédaction du paragraphe 4, alinéa 3, sur celle du paragraphe 3, alinéa 3.

Les chambres étaient composées de :

M. W. DEROOVER, président de chambre;

MM. Y. KREINS, Ph. HANSE, D. ALBRECHT, P. LEMMENS et P. LIENARDY, conseillers d'État;

MM. J. van COMPERNOLLE, A. ALEN, J.-M. FAVRESSE, H. COUSY, assesseurs de la section de législation;

Mme F. LIEVENS, greffier,

Mme B. VIGNERON, greffier assumé.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Les rapports ont été présentés par MM. B. SEUTIN, G. VAN HAEGENDOREN, X. DELGRANGE et L. DETROUX, auditeurs. Les notes du Bureau de coordination ont été rédigées et exposées par MM.C. NIKIS, référendaire, et H. COLIN, référendaire adjoint.

*Le greffier,*

F. LIEVENS.

*Le président,*

W. DEROOVER.

artikel 4, § 1, 2<sup>o</sup>, tweede, vierde, vijfde en zesde streepje, alleszins in verband met de toestand in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. In elk geval zullen zij voor een aantal gegevens een beroep moeten doen op de medewerking van andere instanties.

De stellers van het ontwerp zullen zich moeten afvragen of die vaststelling geen aanleiding is voor een herziening van artikel 4, § 2.

#### Artikel 5

Artikel 5, § 3, derde lid, en § 4, derde lid, voorziet, voor de in die bepalingen genoemde gevallen, in het vaststellen van de verdeelsleutel door de Koning.

Er wordt niet bepaald dat die beslissing moet steunen op objectieve gegevens(1).

Toch kan de ontworpen regeling nog ingepast worden in artikel 39, § 2, tweede lid, van de bijzondere financieringswet. De Koning is immers slechts geroepen om op te treden als gebleken is dat het niet mogelijk is om de verdeelsleutel op basis van de in de ontworpen wet vastgestelde objectieve criteria te bepalen.

Dit neemt niet weg dat de verdeelsleutel in elk geval moet steunen op leerlingenaantallen. Artikel 5, § 3, derde lid, beantwoordt aan dit vereiste, omdat de opdracht van de Koning er precies in bestaat het aantal leerlingen te bepalen dat in aanmerking moet worden genomen voor de in gebreke gebleven gemeenschap. Artikel 5, § 4, derde lid, laat het daarentegen aan de Koning over om zonder meer de verdeelsleutel vast te stellen. Om duidelijker te maken dat de Koning ook dan dient uit te gaan van het aantal leerlingen van elke gemeenschap, zou de redactie van paragraaf 4, derde lid, beter afgestemd worden op die van paragraaf 3, derde lid.

De verenigde kamers waren samengesteld uit :

De heer W. DEROOVER, kamervoorzitter;

De heren Y. KREINS, Ph. HANSE, D. ALBRECHT, P. LEMMENS en P. LIENARDY, staatsraden;

De heren J. van COMPERNOLLE, A. ALEN, J.-M. FAVRESSE, H. COUSY, assessoren van de afdeling wetgeving;

Mevrouw F. LIEVENS, griffier,

Mevrouw B. VIGNERON, toegevoegd griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer P. LEMMENS.

De verslagen werden uitgebracht door de heren B. SEUTIN, G. VAN HAEGENDOREN, X. DELGRANGE en L. DETROUX, auditeurs. De nota's van het Coördinatiebureau werden opgesteld en toegelicht door de heren C. NIKIS, referendaris, en H. COLIN, adjunct-referendaris.

*De griffier,*

F. LIEVENS.

*De voorzitter,*

W. DEROOVER.

(1) Comme tous les actes publics, l'arrêté royal en question devra certes satisfaire au critère du raisonnable. Il ne pourra donc pas s'appuyer sur une appréciation manifestement déraisonnable des données soumises au gouvernement fédéral.

(1) Wel zal het betrokken koninklijk besluit, zoals alle overheidshandelingen, moeten voldoen aan het redelijkheidsbeginsel. Het zal dus niet mogen steunen op een kennelijk onredelijke beoordeling van de aan de federale regering voorgelegde gegevens.