

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1999-2000

25 NOVEMBRE 1999

Projet de loi relevant de caducité certains projets de loi réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES INSTITUTIONNELLES
PAR M. LOZIE

I. Introduction

Le présent projet de loi a été adopté par la Chambre des représentants (1) le 10 novembre 1999 et transmis au Sénat. La commission des Affaires institutionnelles l'a examiné au cours de sa réunion du 25 novembre 1999.

(1) *Compte rendu analytique*, Chambre, 50/14, p. 12 et suivantes.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Caluwé, premier vice-président; Happart, Mme Taelman, MM. Vandenberghe et Lozie, rapporteur.

2. Membres suppléants : Mme de T' Serclaes, MM. Moens et Thissen.

Voir :

Documents du Sénat :

2-148 - 1999/2000 :

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1999-2000

25 NOVEMBER 1999

Wetsontwerp houdende opheffing van het verval van sommige wetsontwerpen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE INSTITUTIONELE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER LOZIE

I. Inleiding

Het voorliggende wetsontwerp werd op 10 november 1999 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers (1) en aan de Senaat overgezonden. De commissie voor de Institutionele Aangelegenheden besprak het ontwerp tijdens haar vergadering van 25 november 1999.

(1) *Beknopt Verslag*, Kamer, 50/14, blz. 12 en volgende.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Caluwé, eerste ondervoorzitter; Happart, mevrouw Taelman, de heren Vandenberghe en Lozie, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : mevrouw de T' Serclaes, de heren Moens en Thissen.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-148 - 1999/2000 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

II. Discussion

Un membre se réjouit de l'entrée en vigueur rapide du présent projet de loi. En effet, cela permet enfin, cinq mois après la constitution des nouvelles Chambres législatives, de soumettre un certain nombre d'initiatives gouvernementales aux Chambres pour discussion.

La longueur de ce délai est évidemment imputable à la loi du 5 mai 1999 relative aux effets de la dissolution des Chambres législatives à l'égard des projets et propositions de loi dont elles sont saisies (*Moniteur belge*, 7 mai 1999). Cette loi, qui est l'aboutissement d'une proposition de loi déposée par M. Reynders et consorts (doc. Chambre, n° 2123/1, 98/99), prévoit qu'en cas de dissolution des Chambres législatives fédérales, sont considérés comme non venus tous les projets et propositions de loi dont les Chambres dissoutes sont saisies. Les projets de loi qui ont été adoptés au cours de la législature précédente par une des deux Chambres législatives fédérales ne peuvent être relevés de caducité qu'à la condition de figurer dans une loi désignant les projets dont l'autre Chambre législative est saisie sans nouveau renvoi (article 2 de la loi du 5 mai 1999). Un tel système fait toutefois dépendre entièrement le relèvement de caducité d'une majorité parlementaire fortuite. De plus, on risque, comme le cas d'espèce en apporte la démonstration, de perdre beaucoup de temps avant que la « loi de relèvement de caducité » entre en vigueur.

Le législateur n'a malheureusement pas opté pour la formule préconisée par l'intervenant lui-même à la fin de la législature passée(1). Le système proposé garantissait que, lorsque les projets de loi réglant des matières visées aux articles 77 et 78 de la Constitution ont été adoptés par une des deux Chambres, l'autre Chambre en est saisie sans nouveau renvoi.

Un membre s'interroge sur la signification de l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 mai 1999. Cette disposition prévoit que les projets de loi qui doivent être examinés conformément aux articles 78 et 79 de la Constitution et dont le Sénat est saisi selon la procédure prévue à l'article 2, alinéa 2 (en d'autres termes par une loi portant relèvement de caducité) sont censés être pendants au Sénat dans la phase visée à l'article 78, alinéa 2, de la Constitution. Les projets de loi qui ont été évoqués par le Sénat au mois de mai de cette année, avant la dissolution des Chambres législatives, devront-ils être évoqués à nouveau après l'entrée en vigueur du présent projet pour pouvoir être examinés par le Sénat ?

(1) Proposition de loi de M. Vandenberghe et consorts, relative aux effets de la dissolution des Chambres fédérales à l'égard des projets et propositions de loi antérieurement déposés (doc. Sénat, n° 1-1321/1, 1998-1999).

II. Bespreking

Een lid verheugt zich over de spoedige inwerking-treding van dit wetsontwerp. Op die wijze worden er immers eindelijk, vijf maanden na de samenstelling van de nieuwe Wetgevende Kamers, een aantal regeringsinitiatieven ter bespreking aan de Kamers voor-gelegd.

Die lange wachtperiode houdt uiteraard verband met de wet van 5 mei 1999 betreffende de gevolgen van de ontbinding van de Wetgevende Kamers ten aanzien van de aanhangige wetsontwerpen en wets-voorstellen (*Belgisch Staatsblad*, 7 mei 1999). Krachtens die wet, die voortkomt uit een wetsvoorstel van de heer Reynders c.s. (Stuk Kamer, nr. 2123/1, 98/99), worden alle bij de ontbonden Kamers aanhan-gige wetsontwerpen en -voorstellen als niet-bestaande beschouwd. Wetsontwerpen die in de loop van de vorige zittingsperiode door een van beide Kamers waren aangenomen, kunnen slechts van ver-val worden ontheven wanneer zij worden opgenomen in een wet die aanwijst welke ontwerpen zonder nieuwe verzending aanhangig zijn bij de andere Kamer (artikel 2 van de wet van 5 mei 1999). Een dergelijk systeem maakt de ontheffing van verval evenwel volkomen afhankelijk van een toevallige parlementaire meerderheid. Bovendien dreigt, zoals *in casu* wordt bewezen, veel tijd verloren te gaan vooraleer de « ontheffingswet » in werking treedt.

Helaas opteerde de wetgever op het einde van de vorige zittingsperiode niet voor de formule die spre-ker had voorgesteld(1). Dat systeem waarborgde dat alle wetsontwerpen die aangelegenheden regelen als bedoeld in de artikelen 77 en 78 van de Grondwet en door één Kamer waren aangenomen, zonder nieuwe overzending bij de andere Kamer zouden aanhangig zijn.

Een lid vraagt welke betekenis wordt gehecht aan artikel 3, eerste lid, van de wet van 5 mei 1999. Die tekst bepaalt dat wetsontwerpen die moeten worden behandeld overeenkomstig de artikelen 78 en 79 van de Grondwet en die op de in artikel 2 van die wet beschreven wijze (met andere woorden door een wet houdende ontheffing van verval) in de Senaat aanhan-gig zijn gemaakt, worden geacht bij de Senaat aanhangig te zijn in de fase bedoeld in artikel 78, tweede lid, van de Grondwet. Moeten de wetsontwerpen die voor de ontbinding van de Wetgevende Kamers in mei van dit jaar reeds door de Senaat waren geëvoceerd, na de inwerkingtreding van het voorliggende wets-ontwerp opnieuw worden geëvoceerd om door de Senaat te kunnen worden besproken ?

(1) Wetsvoorstel van de heer Vandenberghe c.s. betreffende de gevolgen van de ontbinding van de Federale Kamers ten aan-zien van de vroeger ingediende ontwerpen en voorstellen van wet (Stuk Senaat, nr. 1-1321/1, 1998-1999).

Un membre explique que les projets de loi réglant des matières visées à l'article 78 de la Constitution, qui sont relevés de caducité au Sénat, ne peuvent effectivement être examinés par celui-ci qu'après avoir été évoqués, indépendamment du fait qu'ils aient déjà été évoqués ou non sous la législature précédente. Selon l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 mai 1999, les projets de loi sont pendants dans la phase visée à l'article 78, alinéa 2, de la Constitution. Ce dernier prévoit que le Sénat n'examine le projet de loi qu'à la demande de quinze de ses membres au moins. La procédure d'examen des projets après évocation est par contre régie à partir de l'alinéa 3 de l'article 78, lequel prévoit que le Sénat dispose de soixante jours pour examiner le projet.

À la demande d'un membre, le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques confirme que le gouvernement se rallie à cette interprétation. Si le Sénat souhaite examiner un tel projet de loi, quinze sénateurs au moins doivent en faire la demande. Cette demande doit être formulée dans les quinze jours de l'entrée en vigueur de la loi en projet.

III. Votes

Les articles 1^{er} à 3 ont été adoptés à l'unanimité des huit membres présents. L'ensemble du présent projet a été adopté à la même unanimité.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Frans LOZIE.

Le premier vice-président,
Ludwig CALUWÉ.

*
* *

Een lid verklaart dat de ontwerpen van wet die aangelegenheden regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet en die in de Senaat van verval worden ontheven, inderdaad slechts door de Senaat kunnen worden besproken als zij eerst worden geëvoceerd, ongeacht of zij al dan niet reeds waren geëvoceerd tijdens de vorige legislatuur. Luidens artikel 3, eerste lid, van de wet van 5 mei 1999 zijn de betrokken wetsontwerpen immers aanhangig in de fase bedoeld in artikel 78, tweede lid, van de Grondwet. Artikel 78, tweede lid, bepaalt dat de Senaat het wetsontwerp slechts onderzoekt op verzoek van ten minste vijftien van zijn leden. De procedure voor de behandeling van de ontwerpen, na evocatie, wordt daarentegen geregeld vanaf het derde lid van artikel 78, dat bepaalt dat de Senaat over zestig dagen beschikt om het ontwerp te behandelen.

Op vraag van een lid bevestigt de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties dat de regering met deze interpretatie instemt. Indien de Senaat een dergelijk wetsontwerp wenst te onderzoeken, moeten ten minste vijftien senatoren zulks verzoeken. Dat verzoek moet worden geformuleerd binnen vijftien dagen na de inwerkingtreding van het voorliggende wetsontwerp.

III. Stemmingen

De artikelen 1 tot 3 worden aangenomen bij eenparigheid van de acht aanwezige leden. Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met dezelfde eenparigheid.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van dit verslag.

De rapporteur,
Frans LOZIE.

De eerste ondervoorzitter,
Ludwig CALUWÉ.

*
* *

**TEXTE ADOPTÉ
PAR LA COMMISSION
DES AFFAIRES INSTITUTIONNELLES**

Voir le doc. n° 2-148/3

**TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE VOOR DE
INSTITUTIONELE AANGELEGENHEDEN**

Zie Gedr. St. nr. 2-148/3