

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

28 AVRIL 1999

**Proposition de loi modifiant l'annexe
au Code judiciaire**

RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. **VANDEBERGHE**

**I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR
DE LA PROPOSITION**

La commune de Kortemark demande à être rattachée à l'arrondissement judiciaire de Bruges plutôt qu'à l'arrondissement judiciaire de Furnes, et ce, en vue d'une organisation plus efficace des zones inter-polices et dans le contexte de l'interaction avec les corps de police voisins.

En effet, le rattachement à l'arrondissement judiciaire de Furnes aurait pour effet de scinder en deux la zone interpolices, laquelle comprend les communes

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Lallemand, président; Bourgeois, Coveliers, Desmedt, Erdman, Goris, Hotyat, Mahoux, Mmes Merchiers, Milquet, MM. Raes et Vandenberghe, rapporteur.

2. Membres suppléants : M. Ceder, Mme Van der Wildt et M. Verreycken.

3. Autre sénateur : M. Boutmans.

Voir:

Document du Sénat :

1-1366 - 1998/1999 :

N° 1: Proposition de loi de M. Bourgeois.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

28 APRIL 1999

**Wetsvoorstel tot wijziging van het
bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek**

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **VANDEBERGHE**

**I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR
DE INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL**

Vanuit de gemeente Kortemark wordt gepleit om deze gemeente eerder aan te hechten bij het gerechtelijk arrondissement Brugge dan bij het gerechtelijk arrondissement Veurne, en dit in het kader van een meer efficiënte organisatie van de interpolitiezones en gelet op de interacties met de naburige politiekorpsen.

Indien de gemeente Kortemark wordt gevoegd bij het gerechtelijk arrondissement Veurne, wordt de interpolitiezone, die bestaat uit de gemeenten

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Lallemand, voorzitter; Bourgeois, Coveliers, Desmedt, Erdman, Goris, Hotyat, Mahoux, de dames Merchiers, Milquet, de heren Raes en Vandenberghe, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heer Ceder, mevrouw Van der Wildt en de heer Verreycken.

3. Andere senator : de heer Boutmans.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat :

1-1366 - 1998/1999 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Bourgeois.

de Torhout, de Kortemark et de Lichtervelde — et fonctionne bien par ailleurs — et créerait une situation très difficile.

Ce problème a été évoqué par quelques bourgmestres et commissaires de police de la région de Torhout dès l'adoption de la loi du 25 mars 1999 relative à la réforme des cantons judiciaires. Toutefois, la réforme n'entrera en vigueur qu'en septembre 2000.

C'est la raison pour laquelle la commune de Kortemark demande son retour dans l'arrondissement judiciaire de Bruges et le canton judiciaire de Torhout.

Pour qu'elle ne menace pas les équilibres devant garantir une administration correcte de la justice par les juges de paix, cette modification nécessite que l'on apporte également une série d'adaptations aux cantons judiciaires voisins. En effet, le transfert de Kortemark vers l'arrondissement judiciaire de Bruges affaiblirait par trop la justice de paix de Dixmude et l'arrondissement judiciaire de Furnes.

La proposition de loi vise donc à transférer la commune de Kortemark vers l'arrondissement judiciaire de Bruges, mais aussi à rattacher, dans sa totalité, la commune de Middelkerke, dont deux anciennes communes (Lombardsijde et Westende) font aujourd'hui partie de l'arrondissement judiciaire de Furnes, à l'arrondissement judiciaire de Furnes.

Cette option ne porte pas préjudice à la subdivision en zones interpolices, étant donné que la commune de Middelkerke constitue une zone uncommunale.

Cette restructuration permet en outre un découpage plus équilibré de la bande côtière entre les arrondissements judiciaires de Furnes et de Bruges.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

Le ministre déclare qu'il ne voit pas d'inconvénient à ce que l'on procède à l'adaptation en question qui ne menacerait en rien la répartition équilibrée entre les arrondissements de Furnes et de Bruges. L'adaptation proposée aura même pour effet d'augmenter quelque peu le nombre d'habitants dans l'arrondissement de Furnes, ce qui est souhaitable. La proposition permettra également de réaliser un meilleur équilibre dans la lutte contre la criminalité à la côte.

Le gouvernement était d'ailleurs conscient du problème, car, au moment de la répartition en zones interpolices, la commune de Kortemark avait demandé à former une zone avec les communes de Torhout et de Lichtervelde.

Torhout, Kortemark en Lichtervelde, en trouwens goed functioneert, immers in twee gesplitst en ontstaat er een zeer moeilijke toestand.

Dit probleem werd aangesneden door een aantal burgemeesters en politicommissarissen uit de streek van Torhout, onmiddellijk na de goedkeuring van de wet van 25 maart 1999 tot hervorming van de gerechtelijke kantons. Deze hervorming zal echter slechts in werking treden in september 2000.

De gemeente Kortemark vraagt aldus deze gemeente terug te voegen bij het gerechtelijk arrondissement Brugge en bij het gerechtelijk kanton Torhout.

Teneinde de evenwichten vanuit het oogpunt van een behoorlijke rechtsbedeling door de vrederechters niet in het gedrang te brengen vereist deze aanpassing echter ook een aantal aanpassingen aan de naburige gerechtelijke kantons. De overheveling van de gemeente Kortemark naar het gerechtelijk arrondissement Brugge zou immers een al te grote verzwakking van het vrederecht van Diksmuide en van het gerechtelijk arrondissement Veurne met zich mee brengen.

Aldus beoogt het wetsvoorstel de gemeente Kortemark over te hevelen naar het gerechtelijk arrondissement Brugge, maar wordt tegelijkertijd de gemeente Middelkerke, waarvan vandaag twee deelgemeenten (Lombardsijde en Westende) deel uitmaken van het gerechtelijk arrondissement Veurne, in zijn geheel toegevoegd aan het gerechtelijk arrondissement Veurne.

Deze optie schaadt de indeling in interpolitiezones niet aangezien de gemeente Middelkerke een ééngemeentezone is.

Tevens leidt deze herschikking tot een meer evenwichtige verdeling van de kuststrook tussen de gerechtelijke arrondissementen Veurne en Brugge.

II. ALGEMENE BESPREKING

De minister verklaart geen bezwaar te hebben tegen de voorgestelde aanpassing, aangezien deze de evenwichtige verdeling tussen de arrondissementen Veurne en Brugge niet in het gedrang brengt. Het arrondissement Veurne zal door deze aanpassing zelfs wat meer inwoners tellen, wat wenselijk is. Ook de problematiek van de kustcriminaliteit zal op een meer evenwichtige manier kunnen worden behandeld.

Het probleem was trouwens reeds bij de regering bekend, aangezien de gemeente Kortemark bij de indeling in interpolitiezones, samen met de gemeente Torhout en de gemeente Lichtervelde één zone wenste te vormen.

De plus, les textes à l'examen relatifs à la répartition en zones interpolices renferment même une réserve pour le cas où la commune de Kortemark serait rattachée à l'arrondissement judiciaire de Bruges le 1^{er} septembre 2000. Dans ce cas, elle continuerait à faire partie de la zone interpolices Torhout-Kortemark-Lichtervelde.

III. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Les articles 1 à 3 ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité par les neuf membres présents.

En ce qui concerne l'article 4, le ministre souligne que cette adaptation tend à résoudre le problème d'un juge de paix de l'arrondissement judiciaire d'Arlon. En effet, le texte en vigueur dispose que cette personne devient, à titre personnel, juge de complément, alors que l'intéressé est actuellement juge de paix titulaire. Le ministre a voulu, de la sorte, confirmer dans la loi que cette personne restera juge de paix et qu'elle pourra continuer à exercer avec toute l'autonomie requise dans les deux sièges qu'elle occupe.

L'article 4 est adopté à l'unanimité par les neuf membres présents.

IV. VOTE FINAL

L'ensemble de la proposition de loi a été adopté par huit voix et une abstention.

Confiance a été faite au rapporteur pour la présentation d'un rapport oral en séance plénière.

Le rapporteur,
Hugo VANDENBERGHE.

Le président,
Roger LALLEMAND.

In de voorliggende teksten met betrekking tot de indeling in interpolitiezones werd zelfs voorbehoud gemaakt voor het geval de gemeente Kortemark op 1 september 2000 tot het grondgebied van het gerechtelijk arrondissement Brugge zou behoren. Ook dan zou deze gemeente blijven behoren tot de interpolitiezone Torhout-Kortemark-Lichtervelde.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 3 geven geen aanleiding tot opmerkingen en zijn eenparig aangenomen door de negen aanwezige leden.

Met betrekking tot artikel 4, wijst de minister erop dat deze aanpassing ertoe strekt tegemoet te komen aan de problematiek met betrekking tot een vrederechter in het gerechtelijk arrondissement Aarlen. De huidige tekst bepaalt immers dat deze persoon ten persoonlijke titel toegevoegd vrederechter zou worden, terwijl de betrokkene momenteel vrederechter titularis is. Aldus wenste hij in de wet bevestigd te zien dat hij vrederechter zou blijven en met de nodige autonomie de twee zetels die hij vandaag bezit kan blijven bedienen.

Artikel 4 is eenparig aangenomen door de negen aanwezige leden.

IV. EINDSTEMMING

Het wetsvoorstel is in zijn geheel aangenomen met acht stemmen bij één onthouding.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van een mondeling verslag in de plenaire vergadering.

De rapporteur,
Hugo VANDENBERGHE.

De voorzitter,
Roger LALLEMAND.