

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

20 AVRIL 1999

Projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération concernant le mode de répartition des frais des receveurs régionaux et le mode de prélèvement de la contribution dans ces frais par les administrations, conclu à Bruxelles, le 9 décembre 1997 entre l'État, la Communauté flamande, la Région wallonne et la Communauté germanophone

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR
ET DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR M. **HAPPART**

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : Mme Milquet, présidente; M. Buelens, Mmes Cornet d'Elzies, de Bethune, Leduc, Lizin, MM. Pinoie, Vergote et Happart, rapporteur.
2. Membres suppléants : M. Hotyat et Mme Merchiers.
3. Autre sénateur : M. Daras.

Voir :

Document du Sénat :

1-1340 - 1998/1999 :

N° 1: Projet de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

20 APRIL 1999

Wetsontwerp houdende instemming met het samenwerkingsakkoord betreffende de wijze van omslag van de kosten van de gewestelijke ontvangers en de wijze van de inhouding van de bijdrage in die kosten door de besturen, gesloten te Brussel, op 9 december 1997 tussen de Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE EN DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR DE HEER **HAPPART**

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : mevrouw Milquet, voorzitter; de heer Buelens, de dames Cornet d'Elzies, de Bethune, Leduc, Lizin, de heren Pinoie, Vergote en Happart, rapporteur.
2. Plaatsvervangers : De heer Hotyat en mevrouw Merchiers.
3. Andere senator : de heer Daras.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

1-1340 - 1998/1999 :

Nr. 1: Wetsontwerp.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. VAN DEN BOSSCHE, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

A. Historique

Cette affaire a déjà été soumise au Conseil d'État sous la forme d'un projet d'arrêté royal fixant le mode de répartition des frais des receveurs régionaux et le mode de prélèvement de la contribution dans ces frais par les administrations locales. Après un avis négatif du Conseil d'État, la matière de cet arrêté royal a été reprise sous la forme d'un accord de coopération.

B. Pourquoi cet accord de coopération ?

Les receveurs régionaux travaillant aussi bien pour les communes que pour les CPAS, la répartition des frais découlant de leurs activités relève pour les communes de la compétence de l'autorité fédérale. Pour les CPAS, la répartition et la récupération de ces frais relèvent de la compétence des communautés. Il était par conséquent indiqué de conclure à ce sujet un accord de coopération entre les différentes autorités compétentes.

C. Contenu

L'accord de coopération comprend la réglementation suivante :

1. Récupération des frais

L'État belge préfinance les frais des receveurs régionaux. Après environ deux ans au plus tôt, ces frais sont récupérés, ce qui entraîne une importante charge d'intérêts. Pour limiter cette dépense supplémentaire, la nouvelle loi communale a déjà été adaptée en ce sens que la récupération a déjà été partiellement rendue possible par des avances mensuelles, ce qui implique une sérieuse économie pour le Trésor public. La procédure de récupération décrite dans le présent accord de coopération est une exécution de cette modification de la loi. L'article 3 de l'accord de coopération expose la manière dont ces frais peuvent être récupérés auprès des administrations par voie d'avances mensuelles, calculées sur la base du traitement moyen (y compris les cotisations de sécurité sociale) du receveur régional. Ce traitement moyen est

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER VAN DEN BOSSCHE, VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

A. Historiek

Deze aangelegenheid werd reeds in de vorm van een ontwerp van koninklijk besluit houdende de wijze van omslag van de kosten van de gewestelijke ontvangers en de wijze van de inhouding van de bijdrage in die kosten door de lokale besturen aan de Raad van State voorgelegd. Na een negatief advies van de Raad van State werd de materie van dit koninklijk besluit in de vorm van een samenwerkingsakkoord overgenomen.

B. Waarom dit samenwerkingsakkoord ?

Daar de gewestelijke ontvangers zowel voor de gemeenten als voor de OCMW'S werken, behoort de omslag van de kosten die voortvloeien uit hun werkzaamheden voor de gemeenten tot de bevoegdheid van de federale overheid. Voor de OCMW's behoort de omslag en de recuperatie van deze kosten tot de bevoegdheid van de gemeenschappen. Bijgevolg was het aangewezen hieromtrent een samenwerkingsakkoord tussen de verschillende bevoegde overheden te sluiten.

C. Inhoud

Het samenwerkingsakkoord omvat volgende regeling :

1. Recuperatie van de kosten

De Belgische Staat prefinanciert de kosten van de gewestelijke ontvangers. Ten vroegste na ongeveer twee jaar worden deze kosten gerecupereerd. Dit brengt een aanzienlijke intrestlast met zich. Om deze bijkomende uitgave te beperken werd de nieuwe gemeentewet reeds aangepast in die zin dat de recuperatie via maandelijkse voorschotten gedeeltelijk mogelijk gemaakt werd, wat een behoorlijke besparing voor de staatskas impliceert. De recuperatieprocedure beschreven in voorliggend samenwerkingsakkoord is een uitvoering van deze wetswijziging. In artikel 3 van het samenwerkingsakkoord zet men uiteen hoe deze kosten van de besturen kunnen worden gerecupereerd via maandelijkse voorschotten, berekend op basis van de gemiddelde wedde (bijdragen voor sociale zekerheid inbegrepen) van de geweste-

réparti entre les administrations de la même manière que celle décrite ci-dessous.

2. Répartition plus équilibrée des frais

L'autorité fédérale est tenue de récupérer auprès des communes et des CPAS toutes les dépenses qu'elle expose et toutes les cotisations qu'elle verse pour les receveurs régionaux. Ces dispositions ont toutefois conduit par le passé à de grandes disproportions dans la répartition des frais entre les communes et les CPAS. À titre d'illustration : une province m'a signalé que les communes ne cotisent même plus. Depuis un certain temps déjà, un système qui répartit de manière plus équilibrée les frais entre la commune et le CPAS a été demandé avec insistance. L'accord de coopération vise une répartition équilibrée des frais entre les communes et les CPAS desservis par un receveur régional. Les dépenses et cotisations des receveurs régionaux sont réparties par province et par année civile. Le montant des frais à répartir est d'abord fixé et le coût moyen d'un receveur régional est ensuite calculé. De ce coût moyen on prend un pourcentage déterminé par administration desservie par un receveur régional. Lors de la fixation de ces pourcentages, on a poursuivi une répartition aussi équilibrée que possible, en tenant compte des services offerts à une commune ou à un CPAS. À cette fin, le nombre d'habitants et le reclassement éventuel ont été pris en compte pour les administrations communales. Pour les CPAS, on a également considéré le nombre d'habitants, outre l'importance des activités déployées ou la disposition d'une institution d'une certaine importance. Enfin, la différence entre la somme des cotisations et le montant des frais à répartir par année civile est réparti de manière proportionnelle entre les administrations.

II. DISCUSSION

Un membre demande pourquoi l'accord n'associe pas la Communauté française, ni les institutions bruxelloises au régime de répartition des frais des receveurs régionaux.

Le ministre expose pour que la région bruxelloise, tout d'abord, il n'y a pas lieu de régler quoi que ce soit, puisque toutes les communes et tous les CPAS y disposent de leur propre receveur.

Quant à la Communauté française, elle n'a pas été associée à l'accord, puisque la matière communautarisée des CPAS, lui attribuée initialement, a été transférée à la région wallonne.

lijke ontvanger. Die gemiddelde wedde wordt op dezelfde manier als hieronder beschreven over de besturen omgeslagen.

2. Evenwichtiger kostenverdeling

De federale overheid dient alle uitgaven en bijdragen die zij doet omtrent de gewestelijke ontvangers te recupereren van de gemeenten en OCMW's. Deze bepalingen leidden in het verleden evenwel tot grote disproporties in de kostenverdeling tussen de gemeenten en OCMW's. Ter illustratie: vanuit één provincie werd mij gesignaleerd dat de gemeenten zelfs niets meer bijdragen. Reeds enige tijd werd aangedrongen op een systeem dat de kosten evenwichtiger verdeelt tussen de gemeente en het OCMW. Het samenwerkingsakkoord beoogt een evenwichtige verdeling van de kosten tussen de gemeenten en de OCMW's die bediend worden door een gewestelijk ontvanger. De uitgaven en bijdragen van de gewestelijke ontvangers worden, per provincie en per kalenderjaar, omgeslagen. Eerst wordt het bedrag van de om te slagen kosten vastgesteld, waarna de gemiddelde kostprijs van een gewestelijke ontvanger wordt berekend. Van die gemiddelde kostprijs neemt men per bestuur, bediend door een gewestelijke ontvanger, een bepaald procent. Bij het vastleggen van de procenten werd een zo evenwichtig mogelijke verdeling nagestreefd, rekening houdende met de dienstverlening die aan een gemeente of een OCMW verstrekt wordt. Daartoe werd voor de gemeentebesturen het aantal inwoners en de eventuele klasseverheffing in rekening gebracht. Ook voor de OCMW's nam men het inwonersaantal in overweging, naast de belangrijkheid van de ontplooiende activiteiten of het beschikken over een instelling van een zekere omvang. Tenslotte wordt het verschil tussen de som van de bijdragen en het bedrag van de om te slagen kosten per kalenderjaar op evenredige wijze verdeeld over de besturen.

II. BESPREKING

Een lid vraagt waarom de Franse Gemeenschap noch de Brusselse instellingen betrokken worden bij het samenwerkingsakkoord betreffende de wijze van omslag van de kosten van de gewestelijke ontvangers.

De minister legt uit dat voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest niets geregeld hoeft te worden aangezien alle gemeenten en alle OCMW's er over hun eigen ontvanger beschikken.

De Franse Gemeenschap werd evenmin bij het samenwerkingsakkoord betrokken aangezien de OCMW-problematiek, die een gecommunautariseerde aangelegenheid is waarvoor oorspronkelijk de Franse Gemeenschap bevoegd was, aan het Waalse Gewest is overgedragen.

III. VOTES**a) Vote des articles**Article 1^{er}

L'article a été adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Article 2

L'article a été adopté par 7 voix et 1 abstention.

b) Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 7 voix et 1 abstention.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction de ce rapport.

Le rapporteur,
Jean-Marie HAPPART.

La présidente,
Joëlle MILQUET.

III. STEMMINGEN**a) Stemming over de artikelen**

Artikel 1

Het artikel wordt door de 8 aanwezige leden eenparig aangenomen.

Artikel 2

Het artikel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 1 onthouding.

b) Stemming over het geheel

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 1 onthouding.

*
* *

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Jean-Marie HAPPART.

De voorzitter,
Joëlle MILQUET.