

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

2 DÉCEMBRE 1998

Projet de loi relative à l'organisation judiciaire en matière fiscale

AMENDEMENTS

N° 29 DE M. HATRY

(Sous-amendement à l'amendement n° 22 du gouvernement)

Art. 5*bis* (nouveau)

Dans l'alinéa proposé, supprimer les mots « pour autant qu'ils invoquent une contravention à la loi ou une violation des formes de procédure prescrites à peine de nullité ».

Justification

L'économie générale de la réforme est de permettre au contribuable de faire valoir des griefs nouveaux aussi bien devant le directeur des contributions que devant les juridictions de l'ordre judiciaire. L'esprit de la réforme est de faire en sorte que le débat devant ces juridictions soit total et puisse porter sur tous les éléments de la taxation. Dans ces conditions, il n'y a pas lieu de limiter la nature des griefs qui peuvent être invoqués devant les tribunaux.

Voir:

Documents du Sénat:

1-967 - 1997/1998:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N°s 2 à 5: Amendements.

1-967 - 1998/1999:

N°s 6 et 7: Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

2 DECEMBER 1998

Wetsontwerp betreffende de rechterlijke inrichting in fiscale zaken

AMENDEMENTEN

Nr. 29 VAN DE HEER HATRY

(Subamendement op amendement nr. 22 van de regering)

Art. 5*bis* (nieuw)

In het voorgestelde lid de woorden « voor zover zij een overtreding van de wet of een schending van de op straf van nietigheid voorgeschreven procedurevormen aanvoeren » **doen vervallen.**

Verantwoording

Het doel van de hervorming is de belastingplichtige de mogelijkheid te geven om nieuwe bezwaren te doen gelden zowel voor de directeur van de belastingen als voor de gewone rechtbanken. In de geest van de hervorming moet het debat voor deze rechtbanken ten volle worden gevoerd en moet het betrekking kunnen hebben op alle elementen van de aanslag. Derhalve mogen geen beperkingen worden aangebracht in het soort bezwaren dat voor de rechtbanken opgeworpen kan worden.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-967 - 1997/1998:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 tot 5: Amendementen.

1-967 - 1998/1999:

Nrs. 6 en 7: Amendementen.

N° 30 DE M. HATRY

(Sous-amendement à l'amendement n° 25 du gouvernement)

Art. 8

Compléter l'article 1385undecies proposé par un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« *Le requérant peut soumettre au tribunal des griefs qui n'ont pas été formulés dans le cadre du recours administratif.* »

Justification

L'article 5bis (nouveau) résultant de l'amendement n° 22 du gouvernement mentionne expressément la possibilité pour le requérant d'introduire pour la première fois devant la cour d'appel des griefs nouveaux dont le tribunal de première instance n'aurait pas été saisi.

Il s'indique dès lors de faire en sorte que cette possibilité d'invoquer des griefs nouveaux soit expressément consacré devant le tribunal de première instance, ce que ne fait pas expressément le texte de l'article 8 en projet.

N° 31 DE M. HATRY

(Sous-amendement à l'amendement n° 28 du gouvernement)

Art. 12

Entre le deuxième et le troisième alinéa de l'article 12 proposé, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« *Toutefois, pour les recours portant sur une imposition afférente à l'exercice d'imposition 1998 ou à un exercice d'imposition antérieur sur lesquels il n'aurait pas été statué le 31 décembre 2000, le contribuable pourra introduire, à partir de cette date, l'action judiciaire visée par l'article 1385undecies du Code judiciaire.* »

Justification

Même justification que pour l'amendement n° 68 au projet de loi 966 relatif au contentieux en matière fiscale.

Paul HATRY.

Nr. 30 VAN DE HEER HATRY

(Subamendement op amendement nr. 25 van de regering)

Art. 8

Het voorgestelde artikel 1385undecies aanvullen met een nieuw lid, luidende :

« *De eiser mag aan de rechtbank bezwaren voorleggen die bij zijn administratief beroep niet werden geformuleerd.* »

Verantwoording

In het nieuwe artikel 5bis, ingevoegd bij amendement nr. 22 van de regering, wordt uitdrukkelijk vermeld dat de eiser de mogelijkheid heeft om voor het hof van beroep voor de eerste maal nieuwe bezwaren op te werpen die niet aan de rechtbank van eerste aanleg voorgelegd zijn.

Het is dan ook raadzaam ervoor te zorgen dat deze mogelijkheid om nieuwe bezwaren op te werpen uitdrukkelijk bevestigd wordt voor de rechtbank van eerste aanleg. Dit staat niet uitdrukkelijk vermeld in de tekst van het ontworpen artikel 8.

Nr. 31 VAN DE HEER HATRY

(Subamendement op amendement nr. 28 van de regering)

Art. 12

Tussen het tweede en het derde lid van het voorgestelde artikel een nieuw lid invoegen, luidende :

« *Heeft het beroep betrekking op een aanslag betreffende het aanslagjaar 1998 of een vorig aanslagjaar waarover op 31 december 2000 nog geen beslissing is genomen, dan kan de belastingplichtige de vordering bedoeld in artikel 1385undecies van het Gerechtelijk Wetboek vanaf die datum instellen.* »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor amendement nr. 68 op wetsontwerp nr. 966 betreffende de beslechting van fiscale geschillen.