

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

3 AUGUSTUS 1998

Wetsvoorstel houdende wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen

(Ingediend door de heer Weyts)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de toetsing door de federale controlecommissie van de mededelingen en voorlichtingscampagnes van de gemeenschaps- en gewestregeringen of van één of meer van hun leden afhankelijk te stellen van een voorafgaandelijk en bindend advies van een adviesverlenende instantie die daartoe door elk van de gemeenschappen en gewesten kan opgericht of aangewezen worden.

Daardoor zou de thans bestaande tegenstelling worden opgeheven waarbij het voorlichtingsbeleid van een gemeenschaps- of gewestregering (in haar geheel en van elk van haar leden afzonderlijk) enerzijds uitsluitend door een federale parlementaire commissie getoetst en desgevallend gesanctioneerd wordt, hoewel anderzijds uit artikel 70 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen volgt dat de Vlaamse regering, «evenals elk lid ervan, verantwoordelijk (is) ten aanzien van de Raad», en dus met name ten aanzien van het Vlaams Parlement.

De gemeenschappen en gewesten worden immers in de Grondwet erkend als zelfstandige en van de federale Staat te onderscheiden entiteiten met eigen rechtspersoonlijkheid, met exclusieve bevoegdheden en eigen uitvoerende en wetgevende instellingen,

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

3 AOÛT 1998

Proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

(Déposée par M. Weyts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi tend à soumettre la vérification par la commission fédérale de contrôle des communications et des campagnes d'information des gouvernements de communauté et de région ou d'un ou de plusieurs de leurs membres à l'avis préalable et contraignant d'une instance consultative qui pourra être créée ou désignée à cet effet par chacune des communautés et des régions.

De cette manière, on mettrait fin à la contradiction actuelle qui voit la politique d'information d'un gouvernement de communauté ou de région (dans son ensemble et de chacun de ses membres séparément) contrôlée et éventuellement sanctionnée par une commission parlementaire fédérale, alors qu'il découle par ailleurs de l'article 70 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 que le Gouvernement flamand, «de même que chacun de ses membres, est responsable devant le Conseil», c'est-à-dire donc devant le Parlement flamand.

La Constitution reconnaît les communautés et les régions comme des entités autonomes et distinctes de l'État fédéral, avec une personnalité juridique propre, des compétences exclusives et des organes exécutifs et législatifs propres, le niveau/organe exécutif de

waarbij het deelstatelijk uitvoerend niveau/orgaan enkel verantwoordelijkheid verschuldigd is aan het deelstatelijk wetgevend niveau/orgaan. Het is aldus uitsluitend het Vlaams Parlement dat de leden van de Vlaamse Regering en dus ook die regering in haar geheel verkiest (artikel 122 van de Grondwet), dat hen in beschuldiging zal kunnen stellen (artikel 125 van de Grondwet), dat de regering controleert en tot ontslag kan dwingen.

Het is aldus uitsluitend het Vlaams Parlement dat — krachtens het hogervermelde artikel 70 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 — over een exclusieve controlebevoegdheid beschikt ten aanzien van de leden van de Vlaamse Regering (als vertegenwoordigers van de Vlaamse uitvoerende macht), zonder inmenging of bemoeienis van enig politiek orgaan van het federale niveau.

Deze exclusieve en volwaardige controle op het beleid van de uitvoerende macht vormt in een parlementair stelsel trouwens een essentiële opdracht en bevoegdheid van elk parlement.

In zekere mate reikt die autonome controlebevoegdheid van het Vlaams Parlement op de individuele leden van de Vlaamse Regering zelfs verder dan deze van de federale wetgever op de federale ministers. Immers:

1. de Vlaamse Regering kan het Vlaams Parlement niet ontbinden, terwijl de federale regering dat wel vermag ten aanzien van de federale kamers;

2. en bovendien kan het Vlaams Parlement — hoewel de federale wetgever dit niet kan ten aanzien van de individuele federale ministers — tegen een lid van de Vlaamse Regering een constructieve motie van wantrouwen aannemen, waardoor dat lid van rechtswege ontslagnemend is en de in die motie voorgestelde opvolger wordt aangesteld.

Anders dan de federale wetgever, beschikken bijgevolg de parlementen of raden van de gemeenschappen en gewesten over een bijzonder, afdoend en aangepast sanctiemiddel t.a.v. elk individueel lid van hun respectieve regeringen.

Door de exclusieve bevoegdheid van de federale controlecommissie t.a.v. leden van de regeringen van gemeenschappen en gewesten wordt het hogervermelde principe doorbroken.

Als middel om die tegenstelling op te heffen zonder te raken aan de formele beslissingsbevoegdheid van de bestaande federale controlecommissie, wordt geopteerd voor een voorafgaandelijk en bindend advies van een adviserende instantie op het niveau van de gemeenschappen en gewesten. Tegen de rechtsfiguur van een voorafgaandelijk en bindend advies kan in casu weinig bezwaar ingebracht worden aangezien in het bewuste artikel *4bis*, § 2, derde lid, van de wet van 4 juli 1989, voor het daar

l'entité fédérée n'étant responsable que devant le niveau/organe législatif de cette entité fédérale. C'est ainsi exclusivement le Parlement flamand qui élit les membres du Gouvernement flamand, et donc aussi ce gouvernement dans son ensemble (art. 122 de la Constitution), qui peut les mettre en accusation (art. 125 de la Constitution), qui contrôle le gouvernement et peut le contraindre à démissionner.

C'est par conséquent exclusivement le Parlement flamand qui, en vertu de l'article 70 susvisé de la loi spéciale du 8 août 1980, dispose d'une compétence exclusive de contrôle à l'égard des membres du Gouvernement flamand (en tant que représentants du pouvoir exécutif flamand), sans immixtion ni intervention d'aucun organe politique du niveau fédéral.

Ce contrôle exclusif et entier du pouvoir exécutif constitue d'ailleurs, dans un régime parlementaire, une mission et une compétence essentielles de tout parlement.

Dans une certaine mesure, cette compétence de contrôle du Parlement flamand à l'égard des membres individuels du Gouvernement flamand va même plus loin que celle du législateur fédéral sur les ministres fédéraux. En effet:

1. le Gouvernement flamand ne peut pas dissoudre le Parlement flamand, tandis que le Gouvernement fédéral peut, lui, dissoudre les chambres fédérales et, en outre,

2. le Parlement flamand — contrairement au législateur fédéral qui n'a pas cette possibilité à l'égard des ministres fédéraux individuels — peut adopter à l'égard d'un membre du Gouvernement flamand une motion constructive de méfiance qui a pour effet de révoquer d'office ce membre et de désigner le successeur proposé dans cette motion.

À l'inverse du législateur fédéral, les parlements ou conseils des communautés et des régions disposent par conséquent d'un moyen particulier, efficace et approprié pour sanctionner individuellement chaque membre de leurs gouvernements respectifs.

La compétence exclusive exercée par la commission de contrôle fédérale vis-à-vis des membres des gouvernements des communautés et des régions va à l'encontre du principe susvisé.

Afin de lever cette contradiction sans toucher à la compétence formelle de décision de la commission de contrôle fédérale existante, nous avons choisi d'instituer un avis préalable et contraignant rendu par une instance consultative au niveau des communautés et des régions. Cette formule de l'avis préalable et contraignant ne peut guère susciter d'objections en l'occurrence, puisque l'article *4bis*, § 2, troisième alinéa, concerné, de la loi du 4 juillet 1989, prévoit pour le cas qui y est visé «un avis non

bedoelde geval, sprake is van «een niet bindend advies» van de Controlecommissie, hetgeen ook de mogelijkheid veronderstelt van een bindend advies.

Dit wetsvoorstel heeft niet tot doel noch tot gevolg dat de onderscheiden gemeenschappen en gewesten verplicht worden een commissie van advies in te stellen. Zij behouden hun vrijheid dit niet te doen en derhalve in deze aangelegenheid de beslissingsbevoegdheid uitsluitend en volledig voor te behouden aan de federale Controlecommissie, die dan terzake zoals voorheen de volheid van bevoegdheid behoudt.

Indien daarentegen door hen wel een commissie van advies wordt ingesteld, behoudt deze bovendien het recht om geen advies te verstrekken, in welk geval de federale Controlecommissie opnieuw haar volheid van bevoegdheid herneemt.

Daartoe volstaat dat de federale Controlecommissie vaststelt dat de betrokken gefedereerde entiteit binnen de gestelde termijn geen advies heeft verstrekt.

Johan WEYTS.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In het artikel *4bis* van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen worden § 1 en § 2 vervangen als volgt:

«§ 1. De Controlecommissie wordt belast met de toetsing, ongeacht het gebruikte mediakanaal, van alle voor het publiek bestemde mededelingen en voorlichtingscampagnes van de federale regering of een of meer van haar leden, van de Gemeenschaps- of Gewestregeringen of van een of meer van hun leden, van de colleges bedoeld in artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen of van een of meer van hun leden, van een of meer gewestelijke staatssecretarissen bedoeld in artikel 41 van dezelfde bijzondere wet, van de voorzitters van de federale Kamers, van de voorzitters van de Gemeenschaps- of Gewestraden, alsmede van de voorzitters van de verenigde vergadering en van de taalgroepen bedoeld in arti-

contraignant» de la commission de contrôle, ce qui suppose aussi la possibilité d'un avis contraignant.

La présente proposition n'a ni pour but ni pour effet d'obliger les différentes communautés et régions à créer une commission d'avis. Elles restent libres de n'en rien faire et donc de réserver exclusivement et entièrement le pouvoir de décision en cette matière à la commission de contrôle fédérale, qui conserverait alors en la matière, comme précédemment, la plénitude de compétence.

Si, au contraire, elles créent effectivement une commission d'avis, celle-ci conserve en outre le droit de ne pas émettre d'avis, auquel cas la commission de contrôle fédérale reprendrait sa pleine compétence.

Il suffira pour cela que la commission de contrôle fédérale constate que l'entité fédérée concernée n'a pas rendu d'avis dans le délai prévu.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article *4bis* de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, les §§ 1^{er} et 2 sont remplacés par les dispositions suivantes:

«§ 1^{er}. La commission de contrôle est tenue de contrôler toutes les communications et campagnes d'information, quel que soit le support médiatique du gouvernement fédéral ou d'un ou de plusieurs de ses membres, des gouvernements de communauté ou de région ou d'un ou de plusieurs de leurs membres, des collèges visés à l'article 60 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises ou d'un ou de plusieurs de leurs membres, d'un ou plusieurs secrétaires d'État régionaux visés à l'article 41 de la même loi spéciale, des présidents des Chambres fédérales, des présidents des Conseils de communauté ou de région ainsi que des présidents de l'assemblée réunie et des groupes linguistiques visés à l'article 60 de la loi spéciale du 12 janvier

kel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, waartoe deze niet op grond van wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen verplicht zijn en die direct of indirect met overheidsgeld worden gefinancierd.

De voor het publiek bestemde mededelingen en voorlichtingscampagnes van de Gemeenschaps- of Gewestregeringen of van een of meer van hun leden kunnen door de Controlecommissie slechts getoetst worden nadat zij het advies heeft ingewonnen van de commissie die daartoe door de desbetreffende gemeenschap of het desbetreffende gewest kan ingesteld worden en waarvan het advies bindend is indien het is verstrekt binnen een termijn van vijftien dagen na de adviesaanvraag.»

«§ 2. De federale regering of een of meer van haar leden, van de Gemeenschaps- of Gewestregeringen of van een of meer van hun leden, de colleges bedoeld in artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen of een of meer van hun leden, een of meer gewestelijke staatssecretarissen bedoeld in artikel 41 van dezelfde bijzondere wet, de voorzitters van de federale Kamers, de voorzitters van de Gemeenschaps- of Gewestraden, alsmede de voorzitters van de verenigde vergadering en van de taalgroepen bedoeld in artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen die een mededeling of een voorlichtingscampagne als bedoeld in § 1 wensen te verspreiden dan wel te voeren, moeten vooraf een synthesenota bij de Controlecommissie indienen en, indien het een gemeenschaps- of gewestregering of een of meer van hun leden betreft, tegelijkertijd bij de commissie bedoeld in § 1, tweede lid, indien deze door de gemeenschap of het gewest is ingesteld en waarvan het advies ambtshalve door de Controlecommissie wordt overgenomen indien het haar binnen vijftien dagen na haar adviesaanvraag is verstrekt.

In die synthesenota worden de inhoud, de redenen, de gebruikte middelen, de totale kostprijs en de voor de mededeling of de voorlichtingscampagne geraadpleegde firma's vermeld.

Uiterlijk vijftien dagen na de indiening van de synthesenota of na de adviesaanvraag in toepassing van § 1, tweede lid, brengt de Controlecommissie een niet bindend advies uit.

Het advies is ongunstig als de mededeling of de campagne er geheel of ten dele toe strekt het persoonlijke imago van een of meer leden van de in § 1 bedoelde instellingen of het imago van een politieke partij te verbeteren.

Spreekt de Commissie zich niet uit binnen de voorgeschreven termijn van vijftien dagen, dan wordt zij geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.»

Johan WEYTS.

1989 relative aux institutions bruxelloises, destinées au public, auxquelles ils ne sont pas tenus en vertu de dispositions légales ou administratives et qui sont financées directement ou indirectement par des fonds publics.

Les communications et campagnes d'information des gouvernements de communauté ou de région ou d'un ou de plusieurs de leurs membres qui sont destinées au public, ne peuvent être contrôlées par la commission de contrôle qu'après avoir pris l'avis de la commission qui peut être instituée à cet effet par la communauté concernée ou la région concernée et dont l'avis est contraignant s'il est rendu dans les quinze jours de la demande.»

«§ 2. Le Gouvernement fédéral ou un ou plusieurs de ses membres, les gouvernements de communauté ou de région ou un ou plusieurs de leurs membres, les collèges visés à l'article 60 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises ou un ou plusieurs de leurs membres, un ou plusieurs secrétaires d'État régionaux visés à l'article 41 de la même loi spéciale, les présidents des Chambres fédérales, les présidents des Conseils de communauté ou de région ainsi que les présidents de l'assemblée réunie et des groupes linguistiques visés à l'article 60 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises qui souhaitent lancer une communication ou une campagne d'information visée au § 1^{er} doivent déposer, préalablement à la diffusion, une note de synthèse auprès de la commission de contrôle et, s'il s'agit d'un gouvernement de communauté ou de région ou d'un ou de plusieurs de leurs membres, simultanément auprès de la commission qui est visée au § 1^{er}, alinéa 2, si elle a été instituée par la communauté ou la région, et dont l'avis est repris d'office par la commission de contrôle s'il lui est rendu dans les quinze jours de la demande d'avis.

Cette note de synthèse reprend le contenu et les motifs de la communication ou de la campagne d'information, les moyens utilisés, le coût total des firmes consultées.

Dans les quinze jours qui suivent le dépôt de la note de synthèse ou la demande d'avis formulée en application de l'article 1^{er}, alinéa 2, la commission de contrôle rend un avis non contraignant.

L'avis est négatif dans le cas où la communication ou la campagne vise, en tout ou en partie, la promotion de l'image personnelle d'un ou de plusieurs membres des institutions mentionnées au § 1^{er} ou de l'image d'un parti politique.

Dans le cas où la commission n'a pas rendu son avis dans le délai de quinze jours, l'avis est réputé positif.»