

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1996-1997

12 MARS 1997

Proposition de loi instaurant une procédure d'évaluation adéquate pour les contrôles dans le secteur horticole

AMENDEMENT

N° 1 DE M. HAZETTE

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

«Art. 3. — Sans préjudice de l'application de la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail, les fonctionnaires chargés de la surveillance et du contrôle de l'application de la réglementation sociale donnent un avertissement à l'employeur dans le chef de qui, pour la première fois, une infraction est constatée, et fixent un délai dans lequel l'employeur a l'obligation de se mettre en règle.

La même procédure s'applique lorsque, lors d'une visite de contrôle, l'infraction constatée peut être considérée comme une simple erreur ou négligence et non comme une transgression intentionnelle de la législation sociale».

Justification

Le texte de la loi doit être précis; il doit éviter les redondances; il énonce les obligations au temps présent.

Pierre HAZETTE.

Voir:

Document du Sénat:

1-255 - 1995/1996:

N° 1: Proposition de loi de M. Vandenberghe et consorts.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1996-1997

12 MAART 1997

Wetsvoorstel houdende invoering van een aangepaste beoordelingsprocedure bij controles in de tuinbouwsector

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEER HAZETTE

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 3. — Onverminderd de toepassing van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie geven de ambtenaren die met het toezicht en de controle op de toepassing van de sociale reglementering belast zijn, een waarschuwing aan de werkgever bij wie voor de eerste maal een overtreding wordt vastgesteld en bepalen zij binnen welke termijn de werkgever de zaak in orde moet brengen.

Dezelfde handelwijze is van toepassing wanneer de bij een controlebezoek vastgestelde overtreding kan worden beschouwd als een loutere vergissing of onnauwkeurigheid en niet als een opzettelijke overtreding van de sociale wetgeving».

Verantwoording

De wettekst mag aan duidelijkheid niets te wensen overlaten. Nodeloze herhalingen zijn uit den boze. De opgelegde verplichtingen moeten in de onvoltooid tegenwoordige tijd worden geformuleerd.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-255 - 1995/1996:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Vandenberghe c.s.