

# BELGISCHE SENAAT

---

ZITTING 1995-1996

---

2 APRIL 1996

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven**

(Ingediend door de heer D'Hooghe c.s.)

---

## TOELICHTING

---

In uitvoering van de algemene beleidsverklaring bij de aanvang van de parlementaire zitting 1995-1996, nam de Regering een aantal relancemaatregelen voor de bouwsector, welke een grotere economische groei beogen alsook een niet onbelangrijke impact op de werkgelegenheid. Het multiplicatoreffect dat van impulsen in deze sector uitgaat is een gekend fenomeen. Vandaar dat in het raam van een stimulerende economische politiek deze maatregelen aanbeveling verdienen.

Zo werd in de bouwsector over een totale gecumuleerde maatstaf van heffing van 2 000 000 frank (excl. B.T.W.) bij koninklijk besluit van 1 december 1995 het B.T.W.-tarief op 12 pct. gebracht voor alle particuliere woningen, waarvan de totale oppervlakte, berekend volgens criteria vastgesteld door de minister van Financiën, voor huizen 190m<sup>2</sup> en voor appartementen 100m<sup>2</sup>, niet overschrijdt. Dit geldt zowel bij de oprichting van een woning als bij de levering ervan, en voor de overdrachten en de wederoverdrachten van zakelijke rechten op gebouwen die niet vrijgesteld zijn bij artikel 44, § 3, 1<sup>o</sup>, van het B.T.W.-Wetboek.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1995-1996

---

2 AVRIL 1996

---

**Proposition de loi modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux**

(Déposée par M. D'Hooghe et consorts)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Conformément au programme de gouvernement qu'il a déposé au début de la session parlementaire 1995-1996, le Gouvernement a adopté une série de mesures en vue de relancer le secteur de la construction. Ces mesures visent à augmenter la croissance économique et à développer l'emploi de manière significative. Comme chacun le sait, les impulsions que l'on donne à ce secteur ont un effet multiplicateur sur l'emploi. Ces mesures s'inscrivent donc parfaitement dans le cadre d'une politique de stimulation de l'économie.

Par arrêté royal du 1<sup>er</sup> décembre 1995, le Gouvernement a réduit à 12 p.c. le taux de la T.V.A., sur une base d'imposition totale cumulée de 2 000 000 de francs (hors T.V.A.), pour tous les logements privés dont la superficie totale, déterminée selon les critères fixés par le ministre des Finances, n'excède pas 190 m<sup>2</sup> pour une maison ou 100 m<sup>2</sup> pour un appartement. Cette réduction vaut pour la construction et la livraison de bâtiments d'habitation ainsi que pour les constitutions, cessions et rétrocessions de droits réels portant sur des bâtiments qui ne sont pas exemptés par l'article 44, § 3, 1<sup>o</sup>, du Code de la T.V.A.

In deze maatregelen ontbreekt evenwel volkomen de gezinsdimensie, aangezien de maximaal toegelaten oppervlakte van de woningen, om van de voordelen van het verlaagd B.T.W.-tarief te kunnen genieten, ontoereikend is om op een aanvaardbare wijze gezinnen met personen ten laste te huisvesten, zoals gezinnen met kinderen en gezinnen die de zorg voor een bejaarde of gehandicapte persoon op zich nemen. Deze categorieën worden derhalve in de praktijk uitgesloten van de toepassing van dit voordeleger B.T.W.-tarief, ondanks en wellicht precies omwille van de belangrijke maatschappelijke rol die zij op zich nemen.

Wat de gezinnen met kinderlast betreft, is het vanzelfsprekend dat de levensstandaard ervan wordt aangetast door de hoge kosten verbonden aan het grootbrengen van kinderen. De financiële draagkracht van het gezin wordt dus geraakt. Bovendien is de wijze waarop kinderen worden gehuisvest medebepalend voor hun toekomstperspectieven; bij wijze van voorbeeld worden hierdoor hun studie en vormingsmogelijkheden beïnvloed. Het is derhalve niet billijk dat bij het vastleggen van de oppervlaktenorm, waaraan de woningen moeten voldoen om van het verlaagd B.T.W.-tarief te kunnen genieten, geen rekening wordt gehouden met de kinderlast. Het geven van financiële ademruimte aan dergelijke gezinnen en het ondersteunen van de oprichting van aangepaste woonvoorzieningen is dus een positieve stimulans. Het betekent timmeren aan de toekomst van onze jeugd, maar ook aan de toekomst van onze maatschappij, wat een extra dimensie krijgt in het licht van de demografische evolutie.

Ook gezinnen, die de zorg voor een bejaarde of gehandicapte persoon dragen, worden geraakt in hun financiële draagkracht, in hun wooncomfort, in hun privacy. Het is hier dus evenzeer verantwoord om bij het toekennen van het bedoelde voordeel inzake B.T.W.-tarief rekening te houden met deze omstandigheden.

Die gezinnen zorgen er immers voor dat ouderen of gehandicapten zolang mogelijk in huiselijke gezinsomstandigheden kunnen verblijven; zij versterken de solidariteit tussen (en onder) de generaties. In het overgrote deel van de gevallen verlagen zij zowel de kosten als de last die rusten op de maatschappij en op de onmiddellijke omgeving. Het is evenwel niet de bedoeling de verhoogde oppervlaktenorm toe te passen op bejaarden die zelf een woning bouwen of verwerven, wel op hen die binnen hun particuliere woning de zorg voor een ander (of andere) bejaarde(n) opnemen. Daarentegen werd in die uitbreiding wel voorzien voor echtgenoten en alleenstaanden die gehandicapt zijn, in de zin als bepaald in artikel 135 van het W.I.B. Het lijkt ons immers aanvaardbaar om de vereiste ruimte voor zorg of tijdsbesteding binnen huis op te nemen in de toegelaten oppervlakte, om van B.T.W.-verlaging te kunnen genieten.

Les mesures gouvernementales ne tiennent toutefois aucun compte de la taille du ménage. En effet, la superficie totale admise est insuffisante pour loger, dans des conditions acceptables, les ménages ayant des personnes à charge, notamment des enfants, et les ménages qui s'occupent d'une personne âgée ou handicapée. Par conséquent, ces catégories de ménages sont exclues, dans la pratique, du bénéfice du taux réduit de T.V.A., et ce, bien qu'ils assument un rôle social important, à moins que ce soit justement à la suite de cela.

Le coût élevé de l'éducation d'un enfant a bien entendu des répercussions sur le niveau de vie des ménages qui ont des enfants à charge. En effet, leur capacité financière s'en trouve affectée. La manière dont les enfants sont logés contribue en outre à déterminer leurs perspectives d'avenir, notamment en influant sur leurs possibilités en matière d'études et de formation. Pour toutes ces raisons, il serait inéquitable de ne tenir aucun compte des charges de famille pour fixer les normes de superficie auxquelles doivent satisfaire les bâtiments d'habitation pour que le taux de T.V.A. réduit soit applicable. Accroître la marge de manœuvre financière de ces ménages et encourager la construction de logements adaptés à leurs besoins constituerait dès lors un stimulant positif. Une telle mesure contribuerait à préparer non seulement l'avenir de notre jeunesse, mais aussi celui de la société dans son ensemble, ce qui est fort important quand on connaît l'évolution démographique dans notre pays.

La capacité financière, le confort et la vie privée des familles qui prennent en charge une personne âgée ou handicapée sont également affectés. Il est dès lors tout à fait justifié de tenir compte de ces circonstances-là lorsque l'on doit décider d'accorder ou non un taux de T.V.A. préférentiel.

Ces familles permettent, en effet, aux personnes âgées ou handicapées en question de vivre le plus longtemps possible dans une atmosphère familiale; elles renforcent la solidarité entre les générations. Dans la majorité des cas, ces familles contribuent à réduire tant les coûts que les charges qui pèsent sur la société et sur l'entourage immédiat. Cependant, l'objectif n'est pas de faire bénéficier de cette mesure augmentant la superficie maximale autorisée les personnes âgées qui construisent ou acquièrent elles-mêmes une habitation, mais bien ceux qui assument la charge d'une ou plusieurs personnes âgées dans leur propre habitation. Par contre, cette mesure sera applicable aux conjoints et aux isolés handicapés au sens de l'article 135 du Code des impôts sur les revenus. En effet, il nous semble normal d'inclure l'espace nécessaire aux soins ou aux activités à la maison dans la superficie maximale autorisée pour profiter de la baisse de la T.V.A.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe om de maximaal toegelaten oppervlakte van de woningen (huis of appartement), teneinde van de maatregel van verlaagd B.T.W.-tarief te kunnen genieten, te verhogen voor gezinnen met personen ten laste, gediversifieerd in drie categorieën. De gehandicapten zelf kunnen eveneens van de verhoogde norm genieten. In die zin voegt het voorstel een gezinsdimensie toe aan het koninklijk besluit van 1 december 1995.

## **ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**

### **Artikelen 2 en 3**

Zoals in de toelichting uiteengezet is het de bedoeling om de toegelaten oppervlakte van woningen, om van het verlaagd B.T.W.-tarief te kunnen genieten, op te trekken. Het onderscheid tussen een verhoging van 20 m<sup>2</sup> enerzijds en 30 m<sup>2</sup> anderzijds, naargelang het louter personen ten laste of gehandicapte personen en ouderen betreft, houdt geen verschillende appréciation in naar de diverse categorieën die de gezinnen onderkomen geven. Het onderscheid wordt louter vanuit functionele overwegingen ingevoerd. Men mag aannemen dat de benodigde ruimte bij kinderen (aangezien zij vaak uithuizig zijn voor onderwijs, sport, vrije tijd, ...) lager ligt dan bij gehandicapte personen of 65-plussers, wier woonvoorziening het eveneens moet mogelijk maken in de nodige ruimte voor eventuele zorgen te voorzien en wier woonaccommodatie soms de enige of haast uitsluitende verblijfplaats vormt. Vanuit die pragmatische vaststelling werd in het voorstel een onderscheid ingebouwd.

Het is wellicht overbodig erop te wijzen dat het niet de bedoeling is om in hoofde van één en dezelfde persoon verschillende verhogingen te cumuleren.

### **Artikelen 4 en 5**

Dezelfde toelichting als voor de artikelen 2 en 3 kan gelden; het toepassingsgebied is hier evenwel beperkt tot de gevallen van levering van gebouwen en vestigingen, overdrachten en wederoverdrachten van zakelijke rechten op gebouwen die niet vrijgesteld zijn door artikel 44, § 3, 1<sup>o</sup>, van het B.T.W.-Wetboek.

Jacques D'HOOGHE.

\*  
\* \*

La présente proposition de la loi a pour but d'augmenter la superficie maximale autorisée des habitations (maisons ou appartements) permettant aux familles qui ont des personnes à charge, appartenant à l'une des trois catégories précitées, de bénéficier d'une mesure de réduction du taux de la T.V.A. Les handicapés pourront eux aussi bénéficier de cette mesure. En ce sens, la proposition de loi ajoute une dimension familiale à l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> décembre 1995.

## **COMMENTAIRE DES ARTICLES**

### **Articles 2 et 3**

Comme exposé dans les développements, l'objectif de la présente proposition est d'augmenter la superficie autorisée des habitations pour pouvoir bénéficier d'un taux de T.V.A. réduit. La distinction faite entre une augmentation de 20 m<sup>2</sup> d'une part, et de 30 m<sup>2</sup> d'autre part, selon qu'il s'agisse simplement de personnes à charge ou de personnes handicapées et de personnes âgées, n'implique pas que l'on porte une appréciation différente sur les diverses catégories qu'abritent les familles. Cette distinction n'est introduite qu'en raison de considérations fonctionnelles. On peut admettre que les enfants (qui quittent souvent la maison pour aller à l'école, faire du sport, ou pratiquer d'autres activités, ...) ont besoin de moins d'espace que les personnes handicapées ou de plus de 65 ans. En effet, celles-ci doivent aménager leur logement de manière à pouvoir prévoir l'espace nécessaire à des soins éventuels. De plus, le logement en question constitue souvent leur seul lieu de résidence, ou à peu près. C'est sur la base de cette constatation pragmatique que l'on a introduit une distinction dans la proposition.

Il est certainement superflu de souligner que l'intention n'est pas de permettre à une seule et unique personne de bénéficier de plusieurs augmentations cumulées.

### **Articles 4 et 5**

Les commentaires consacrés aux articles 2 et 3 se voient ici confirmés. Néanmoins, le champ d'application des articles 4 et 5 se limite aux livraisons de bâtiments et aux constitutions, cessions et rétrocessions de droits réels portant sur des bâtiments, qui ne sont pas exemptées par l'article 44, § 3, 1<sup>o</sup>, du Code de la T.V.A.

\*  
\* \*

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

In het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, wordt artikel 1*quater*, § 1, A, eerste gedachtenstreepje, na de woorden «niet overschrijdt», aangevuld als volgt:

«; deze oppervlaktegrenzen worden evenwel verhoogd met:

1° 20 m<sup>2</sup> per persoon ten laste van de echtgenoten of van alleenstaanden;

2° 30 m<sup>2</sup> voor iedere persoon ten laste die de leeftijd van 65 jaar overschrijdt op 1 januari van het jaar waarvoor de eerste keer de belasting opeisbaar is overeenkomstig punt 1) hierna;

3° 30 m<sup>2</sup> per gehandicapte persoon ten laste in de zin van artikel 135 van het Wetboek der inkomstenbelastingen 1992, met inbegrip van de echtgenoten of van de alleenstaanden.

Als ten laste van de echtgenoten of van alleenstaanden worden aangemerkt, mits zij deel uitmaken van hun gezin op 1 januari van het jaar waarvoor voor de eerste keer de belasting opeisbaar is overeenkomstig punt 1) hierna:

1° hun kinderen;

2° hun ascendanten;

3° hun zijverwanten tot en met de tweede graad;».

**Art. 3**

Artikel 1*quater*, § 1, A, 3), a), van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een vijfde gedachtenstreepje, luidende:

«— het attest in de vorm bepaald door de minister van Financiën, waaruit de gezinstoestand blijkt op 1 januari van het jaar waarvoor de eerste keer de belasting opeisbaar is overeenkomstig deze bepalingen;».

**Art. 4**

Artikel 1*quater*, § 1, B, eerste gedachtenstreepje, van hetzelfde besluit wordt na de woorden «niet overschrijdt» aangevuld als volgt:

«; deze oppervlaktegrenzen worden evenwel verhoogd met:

**PROPOSITION DE LOI****Article premier**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

L'article 1<sup>er</sup>*quater*, § 1<sup>er</sup>, A, premier tiret, de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, est complété, après les mots «pour un appartement», par le texte suivant :

«; ces superficies sont toutefois majorées :

1° de 20 m<sup>2</sup> par personne à charge des conjoints ou des isolés;

2° de 30 m<sup>2</sup> par personne à charge ayant atteint l'âge de 65 ans révolus au 1<sup>er</sup> janvier de l'année pour laquelle la taxe devient exigible pour la première fois, conformément au point 1) ci-après;

3° de 30 m<sup>2</sup> par handicapé à charge au sens de l'article 135 du Code des impôts sur les revenus 1992, y compris le conjoint ou l'isolé handicapé.

Sont considérés comme étant à charge des conjoints ou des isolés, à condition qu'ils fassent partie de leur ménage au 1<sup>er</sup> janvier de l'année pour laquelle la taxe devient exigible pour la première fois, conformément au point 1) ci-dessous :

1° leurs enfants;

2° leurs ascendants;

3° leurs collatéraux jusqu'au deuxième degré inclusivement;».

**Art. 3**

L'article 1<sup>er</sup>*quater*, § 1<sup>er</sup>, A, 3), a), du même arrêté est complété par un cinquième tiret nouveau, rédigé comme suit :

«— de l'attestation rédigée sous la forme définie par le Ministère des Finances, établissant la situation du ménage au 1<sup>er</sup> janvier de l'année pour laquelle la taxe devient exigible pour la première fois, conformément aux présentes dispositions;».

**Art. 4**

L'article 1<sup>er</sup>*quater*, § 1<sup>er</sup>, B, premier tiret, du même arrêté royal, est complété, après les mots «pour un appartement», par le texte suivant :

«; ces superficies sont toutefois majorées :

1<sup>o</sup> 20 m<sup>2</sup> per persoon ten laste van de echtgenoten of van alleenstaanden;

2<sup>o</sup> 30 m<sup>2</sup> voor iedere persoon ten laste die de leeftijd van 65 jaar overschrijdt op 1 januari van het jaar waarvoor de eerste keer de belasting opeisbaar is overeenkomstig punt 1) a) hierna;

3<sup>o</sup> 30 m<sup>2</sup> per gehandicapte persoon ten laste in de zin van artikel 135 van het Wetboek der inkomstenbelastingen 1992, met inbegrip van de echtgenoten of van de alleenstaanden.

Als ten laste van de echtgenoten of van alleenstaanden worden aangemerkt, mits zij deel uitmaken van hun gezin op 1 januari van het jaar waarvoor voor de eerste keer de belasting opeisbaar is overeenkomstig punt 1) a) hierna:

1<sup>o</sup> hun kinderen;

2<sup>o</sup> hun ascendanten;

3<sup>o</sup> hun zijverwanten tot en met de tweede graad;».

#### Art. 5

Artikel 1<sup>quater</sup>, § 1, B, 1, a), van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een vijfde gedachtenstreepje, luidende:

«— het attest in de vorm bepaald door de minister van Financiën, waaruit de gezinstoestand blijkt op 1 januari van het jaar waarvoor de eerste keer de belasting opeisbaar is overeenkomstig deze bepalingen;».

Jacques D'HOOGHE.  
Robert HOTYAT.  
Luc COENE.  
Francy VAN der WILDT.  
Paul HATRY.  
Leo DELCROIX.  
Michèle BRIBOSIA-PICARD.

1<sup>o</sup> de 20 m<sup>2</sup> par personne à charge des conjoints ou des isolés;

2<sup>o</sup> de 30 m<sup>2</sup> par personne à charge ayant atteint l'âge de 65 ans révolus au 1<sup>er</sup> janvier de l'année pour laquelle la taxe devient exigible pour la première fois, conformément au point 1), a), ci-après;

3<sup>o</sup> de 30 m<sup>2</sup> par handicapé à charge au sens de l'article 135 du Code des impôts sur les revenus 1992, y compris le conjoint ou l'isolé handicapé.

Sont considérés comme étant à charge des conjoints ou des isolés, à condition qu'ils fassent partie de leur ménage au 1<sup>er</sup> janvier de l'année pour laquelle la taxe devient exigible pour la première fois, conformément au point 1), a), ci-dessous :

1<sup>o</sup> leurs enfants;

2<sup>o</sup> leurs ascendants;

3<sup>o</sup> leurs collatéraux jusqu'au deuxième degré inclusivement;».

#### Art. 5

L'article 1<sup>er</sup><sup>quater</sup>, § 1<sup>er</sup>, B, 1, a), du même arrêté est complété par un cinquième tiret nouveau, rédigé comme suit:

«— de l'attestation rédigée sous la forme définie par le Ministère des Finances, établissant la situation du ménage au 1<sup>er</sup> janvier de l'année pour laquelle la taxe devient exigible pour la première fois, conformément aux présentes dispositions;».