

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1995-1996

16 JULI 1996

Wetsontwerp tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen

(Titel III: artikelen 23 tot 51)

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 23

In § 1, eerste lid, van dit artikel de woorden « tot 31 december 1997, 55 jaar of ouder zijn en voor de ontslagen werknemers die in de periode 1 januari 1998 » en de woorden « 55 of » doen vervallen.

Verantwoording

Dit amendement wil de leeftijd voor een conventioneel brugpensioen in de periode 1997-1998 brengen op 56 jaar.

Toen het brugpensioen werd ingevoerd bij C.A.O. nr. 17 op 19 december 1974 was het doel van deze maatregel « geëigende

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-386 - 1995/1996:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1995-1996

16 JUILLET 1996

Projet de loi relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité

(Titre III: articles 23 à 51)

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(À titre principal)

Art. 23

Au § 1^{er}, alinéa premier, de cet article, supprimer les mots « au 31 décembre 1997 sont âgés de 55 ans ou plus et pour les travailleurs licenciés qui au cours de la période du 1^{er} janvier 1998 » et, aux douzième et treizième lignes, les mots « 55 ou ».

Justification

Le présent amendement vise à porter à 56 ans l'âge pour pouvoir bénéficier d'une prépension conventionnelle au cours de la période 1997-1998.

Lorsque la prépension a été instaurée le 19 décembre 1974 par la C.C.T. n° 17, l'objectif était de prendre des mesures appropriées

Voir:

Documents du Sénat:

1-386 - 1995/1996:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Amendements.

maatregelen te nemen om het hoofd te bieden aan toestanden van krappe werkgelegenheid en inzonderheid om de tewerkstelling van de jongere werknemers te bevorderen». De maatregel had dus als bedoeling een gunstigere opvatting te creëren over de gedwongen inactiviteit van bejaarde werknemers.

Vandaag is er een wijziging in de mentaliteit van de oudere werknemers opgetreden. De werknemers wensen zeer vaak om te worden bruggepensioneerd. Deze voorkeur voor het brugpensioen hangt natuurlijk samen met het veel voordeliger financieel statuut dat bruggepensioneerden genieten ten aanzien van werklozen.

De maatregel wordt steeds maar duurder doordat de brugpensioenleeftijd vastgesteld in C.A.O. nr. 17, zijnde 60 jaar, wordt uitgehouden door uitzonderingen. Hierdoor neemt de druk op de werkloosheidsverzekering toe. Het gaat om mensen met een hoger loon (want een lange loopbaan), meestal gezinshoofd die niet vervangen worden door een jonge werkloze.

Een geleidelijke verhoging van de brugpensioenleeftijd is dan ook aangewezen om het systeem betaalbaar te houden. Ook de Eerste minister kan deze stelling onderschrijven.

De Premier stelt in de Nieuwsbrief van het Steunpunt Werkgelegenheid, Arbeid en Vorming dat: «Het brugpensioen een perfect instrument is geweest om de intrede van de baby boomgeneratie te bevorderen. Naarmate deze generatie ingeschakeld is, moet men het stelsel afbouwen, anders bereidt men een nieuwe catastrofe voor.»

Nr. 2 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Eerste subsidiair op nr. 1)

Art. 23

Paragraaf 3 van dit artikel aanvullen met de volgende zin: «*De vervangingplicht voor elke bruggepensioneerde werknemer dient ten allen tijde te worden gerespecteerd.*»

Verantwoording

Toen het brugpensioen werd ingevoerd bij C.A.O. nr. 17 op 19 december 1974 was het doel van deze maatregel «geëigende maatregelen te nemen om het hoofd te bieden aan toestanden van krappe werkgelegenheid en inzonderheid om de tewerkstelling van de jongere werknemers te bevorderen». De maatregel had dus als bedoeling een gunstigere opvatting te creëren over de gedwongen inactiviteit van bejaarde werknemers.

Men kan zich afvragen of het stelsel van het brugpensioen niet meer en meer afdwaalt van zijn oorspronkelijke doelstelling: de vervangingsplicht verdwijnt meer en meer:

- werknemers vanaf 60 jaar moeten niet langer meer vervangen worden door een jonge werkloze;
- werknemers die werken in een onderneming erkend als zijnde in moeilijkheden of in herstructurering.

Door het verdwijnen van de vervangingsplicht gaat natuurlijk de essentie van deze dure vorm van uittreding verloren, met name de baan ruimen voor jonge werkkrachten. Zo lang de vervangingsplicht werd nageleefd kon men zeggen dat deze maatregel tenminste de garantie bood dat er een werkloze aan het werk werd gezet.

pour faire face à des situations de pénurie d'emplois et, en particulier, en vue de promouvoir l'emploi des jeunes travailleurs. Cette mesure visait donc à améliorer la perception de l'inactivité forcée des travailleurs âgés.

Aujourd'hui, la mentalité des travailleurs âgés a changé. Ils souhaitent souvent être prépensionnés. Cette prédilection pour la prépension est évidemment liée au statut pécuniaire beaucoup plus avantageux dont bénéficient les prépensionnés par rapport aux chômeurs.

Cette mesure coûte de plus en plus cher, du fait que l'âge de la prépension prévu par la C.C.T. n° 17, à savoir 60 ans, est constamment contourné au moyen d'exceptions, ce qui fait monter la pression sur l'assurance chômage. Il s'agit de personnes bénéficiant d'une rémunération élevée (vu leur longue carrière), en général des chefs de ménage, qui ne sont pas remplacés par de jeunes chômeurs.

Il s'indique dès lors de relever progressivement l'âge de la prépension afin d'assurer la viabilité du système sur le plan financier. Le Premier ministre souscrira également à cette thèse.

Dans le bulletin d'information du «Steunpunt Werkgelegenheid, Arbeid en Vorming», il affirme que «la prépension a été un instrument parfait pour favoriser l'insertion de la génération du «baby-boom». À mesure que cette génération entre dans le circuit, il faut abolir le système, pour éviter de préparer une nouvelle catastrophe».

N° 2 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Premier amendement subsidiaire au n° 1)

Art. 23

Compléter le § 3 de cet article par la phrase suivante: «*L'obligation de remplacement doit être respectée à tout moment pour chaque travailleur prépensionné.*»

Justification

Lorsque la prépension a été instaurée le 19 décembre 1974 par la C.C.T. n° 17, l'objectif était de prendre des mesures appropriées pour faire face à des situations de pénurie d'emplois et, en particulier, en vue de promouvoir l'emploi des jeunes travailleurs. Cette mesure visait donc à améliorer la perception de l'inactivité forcée des travailleurs âgés.

On peut se demander si le système de la prépension ne s'écarte pas de plus en plus de sa finalité initiale: l'obligation de remplacement est de moins en moins appliquée:

- les travailleurs de 60 ans et plus ne doivent plus être remplacés par un jeune chômeur;
- pas plus que les travailleurs d'une entreprise reconnue en difficulté ou en restructuration.

La disparition de l'obligation de remplacement prive cette forme coûteuse de sortie de la vie active de sa philosophie même, qui est de faire de la place pour les jeunes travailleurs. Tant que cette obligation de remplacement était respectée, on pouvait dire que cette mesure garantissait au moins l'engagement d'un chômeur.

Dit amendement wil de toepassing van de basisfilosofie van het brugpensioen opnieuw laten toepassen. Enkel op die manier kan het brugpensioen een constructieve bijdrage leveren voor de tewerkstelling van jongere werknemers.

Nr. 3 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Tweede subsidiair op nr. 1)

Art. 23

Paragraaf 1, eerste lid, van dit artikel, wijzigen als volgt :

A. De woorden « tot 31 december 1997 55 jaar of ouder zijn en voor de ontslagen werknemers die in de periode 1 januari 1998 tot 31 december 1998 56 jaar of ouder zijn » **vervangen door de woorden** « tot 31 december 1998 58 jaar of ouder zijn ».

B. De woorden « 55 of 56 jaar » **vervangen door de woorden** « 58 jaar ».

Verantwoording

Dit amendement wil de leeftijd voor een conventioneel brugpensioen in de periode 1997-1998 brengen op 58 jaar. Het keert hiermee terug naar de basisregel.

Toen het brugpensioen werd ingevoerd bij C.A.O. nr. 17 op 19 december 1974 was het doel van deze maatregel «geëigende maatregelen te nemen om het hoofd te bieden aan toestanden van krappe werkgelegenheid en inzonderheid om de tewerkstelling van de jongere werknemers te bevorderen». De maatregel had dus als bedoeling een gunstigere opvatting te creëren over de gedwongen inactiviteit van bejaarde werknemers.

Vandaag is er een wijziging in de mentaliteit van de oudere werknemers opgetreden. De werknemers wensen zeer vaak om te worden bruggepensioneerd en zijn verontwaardigd dat dit recht alleen afhankelijk van de wil van de werkgever om hen te ontslaan.

Deze voorkeur voor het brugpensioen hangt natuurlijk samen met het veel voordeliger financieel statuut dat bruggepensioneerden genieten ten aanzien van werklozen.

De maatregel wordt steeds maar duurder doordat de brugpensioenleeftijd vastgesteld in C.A.O. nr. 17, zijnde 60 jaar, wordt uitgehold door uitzonderingen.

Principieel kan men niet op brugpensioen voor zijn 58e jaar, maar voor ondernemingen erkend als zijnde in moeilijkheden of in herstructurering kan de brupensionering ingaan vanaf 52 of 55 jaar. Hierdoor neemt de druk op de werkloosheidsverzekering toe. Het gaat om mensen met een hoger loon (want een lange loopbaan), meestal gezinshoofd, die niet vervangen worden door een jonge werkloze.

Nr. 4 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Derde subsidiair op nr. 1)

Art. 23

Paragraaf 1, eerste lid, van dit artikel, wijzigen als volgt :

A. De woorden « tot 31 december 1997 55 jaar of ouder zijn en voor de ontslagen werknemers die in de

Le présent amendement vise à rétablir la philosophie qui soutient le système de la prépension. Ce n'est qu'ainsi que la prépension peut contribuer de manière constructive à la mise au travail des jeunes chômeurs.

N° 3 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Deuxième amendement subsidiaire au n° 1)

Art. 23

Apporter, au § 1^{er}, alinéa premier, de cet article les modifications suivantes :

A. Remplacer les mots « au 31 décembre 1997 sont âgés de 55 ans ou plus et pour les travailleurs licenciés qui au cours de la période du 1^{er} janvier 1998 au 31 décembre 1998 sont âgés de 56 ans ou plus » **par les mots** « au 31 décembre 1998 sont âgés de 58 ans ou plus ».

B. Remplacer les mots « 55 ou 56 ans » **par les mots** « 58 ans ».

Justification

Le présent amendement tend à fixer l'âge de la prépension conventionnelle à 58 ans au cours de la période 1997-1998. Il rétablit ainsi la règle de base.

Lors de l'instauration de la prépension dans le cadre de la convention collective n° 17, le 19 décembre 1974, l'objectif était de «prendre des mesures adéquates en vue de faire face à des situations de pénurie d'emploi et, en particulier, de promouvoir l'emploi de jeunes travailleurs». La mesure visait donc à améliorer l'impression à l'égard de l'inactivité forcée des travailleurs âgés.

Aujourd'hui, la mentalité des travailleurs âgés a changé. Les travailleurs aspirent souvent à la prépension et sont indignés de constater que ce droit dépend uniquement de la volonté de leur employeur de les licencier.

Cette aspiration à la prépension est évidemment liée au fait que le statut pécuniaire des prépensionnés est nettement plus favorable que celui des chômeurs.

Le coût de la mesure ne cesse d'augmenter, du fait que l'âge de la prépension, fixé à 60 ans dans la C.C.T. n° 17, fait l'objet de nombreuses dérogations.

La prépension n'est, en principe, pas accordée avant 58 ans, mais elle peut néanmoins l'être à partir de 52 ou de 55 ans dans les entreprises reconnues comme étant en difficulté ou en restructuration. Les bénéficiaires sont des titulaires de rémunérations élevées (parce que totalisant une longue carrière), la plupart du temps chefs de famille, et ne sont pas remplacés par un jeune chômeur.

N° 4 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Troisième amendement subsidiaire au n° 1)

Art. 23

Modifier le § 1^{er}, premier alinéa, de cet article comme suit :

A. Remplacer les mots « au 31 décembre 1997 sont âgés de 55 ans ou plus et pour les travailleurs licenciés

periode 1 januari 1998 tot 31 december 1998 56 jaar of ouder zijn» **vervangen door de woorden** «tot 31 december 1998 57 jaar of ouder zijn».

B. De woorden «55 of 56 jaar» vervangen door de woorden «57 jaar».

Verantwoording

Dit amendement wil de leeftijd voor een conventioneel brugpensioen in de periode 1997-1998 brengen op 57 jaar.

Toen het brugpensioen werd ingevoerd bij C.A.O. nr. 17 op 19 december 1974 was het doel van deze maatregel «geëigende maatregelen te nemen om het hoofd te bieden aan toestanden van krappe werkgelegenheid en inzonderheid om de tewerkstelling van de jongere werknemers te bevorderen». De maatregel had dus als bedoeling een gunstigere opvatting te creëren over de gedwongen inactiviteit van bejaarde werknemers.

Vandaag is er een wijziging in de mentaliteit van de oudere werknemers opgetreden. De werknemers wensen zeer vaak om te worden bruggepensioneerd en zijn verontwaardigd dat dit recht alleen afhangt van de wil van de werkgever om hen te ontslaan.

Deze voorkeur voor het brugpensioen hangt natuurlijk samen met het veel voordeliger financieel statuut dat bruggepensioneerden genieten ten aanzien van werklozen.

De maatregel wordt steeds maar duurder doordat de brugpensioenleeftijd vastgesteld in C.A.O. nr. 17, zijnde 60 jaar, wordt uitgehold door uitzonderingen.

Principieel kan men niet op brugpensioen voor zijn 58e jaar, maar voor ondernemingen erkend als zijnde in moeilijkheden of in herstructurering kan de brupensionering ingaan vanaf 52 of 55 jaar. Hierdoor neemt de druk op de werkloosheidsverzekering toe. Het gaat om mensen met een hoger loon (want een lange loopbaan), meestal gezinshoofd, die niet vervangen worden door een jonge werkloze.

Nr. 5 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 24

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Bij het aantreden van deze Regering heeft zij de versterking van de werkgelegenheid en de aanzienlijke vermindering van de werkloosheid als eerste belangrijke doelstelling voorop gesteld.

Het regeerakkoord stelde dat een meerjarenplan voor werkgelegenheid de eerste opdracht voor de Regering zou worden.

Eind 1995 kwam er een meerjarenplan voor de werkgelegenheid, dat geen nieuwe maatregelen bevatte, maar een verderzetting van reeds bestaande maatregelen, die in het verleden aantoonde geen zoden aan de dijk te brengen.

Bij gebrek aan een beleidsdocument werden fluistergesprekken met de sociale partners aangeknoopt, die na moeizame en langdurige vergaderingen resulteerden in het Toekomstcontract voor de Werkgelegenheid. Wat voorlag was echter een inhoudsloze ge-

qui au cours de la période du 1^{er} janvier 1998 au 31 décembre 1998 sont âgés de 56 ans ou plus» **par les mots** «au 31 décembre 1998 sont âgés de 57 ans ou plus».

B. Remplacer les mots «55 ou 56 ans» par les mots «57 ans».

Justification

Le présent amendement tend à fixer l'âge de la prépension conventionnelle à 57 ans au cours de la période 1997-1998.

Lors de l'instauration de la prépension dans le cadre de la convention collective n° 17, le 19 décembre 1974, l'objectif était de «prendre des mesures adéquates en vue de faire face à des situations de pénurie d'emploi et, en particulier, de promouvoir l'emploi de jeunes travailleurs». La mesure visait donc à améliorer l'impression à l'égard de l'inactivité forcée des travailleurs âgés.

Aujourd'hui, la mentalité des travailleurs âgés a changé. Les travailleurs aspirent souvent à la prépension et sont indignés de constater que ce droit dépend uniquement de la volonté de leur employeur ou de leur licenciement.

Cette aspiration à la prépension est évidemment liée au fait que le statut pécuniaire des prépensionnés est nettement plus favorable que celui des chômeurs.

Le coût de la mesure ne cesse d'augmenter, du fait que l'âge de la prépension, fixé à 60 ans dans la C.C.T. n° 17, fait l'objet de nombreuses dérogations.

La prépension n'est, en principe, pas accordée avant 58 ans, mais elle peut néanmoins l'être à partir de 52 ou de 55 ans dans les entreprises reconnues comme étant en difficulté ou en restructuration. Les bénéficiaires sont des titulaires de rémunérations élevées (parce que totalisant une longue carrière), la plupart du temps chefs de famille, et ne sont pas remplacés par un jeune chômeur.

N° 5 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(À titre principal)

Art. 24

Supprimer cet article.

Justification

Lors de son investiture, l'actuel Gouvernement s'était fixé pour objectif principal l'augmentation de l'emploi et la réduction sensible du chômage.

L'accord de gouvernement précisait que l'élaboration d'un plan pluriannuel pour l'emploi serait la première tâche du Gouvernement.

Fin 1995 a été adopté un plan pluriannuel pour l'emploi qui ne contenait aucune nouvelle mesure mais prolongeait des mesures existantes, qui s'étaient avérées totalement inopérantes par le passé.

Faute d'un document de politique générale, le Gouvernement a mené, en sourdine, des négociations avec les partenaires sociaux, qui ont débouché, après de longues et laborieuses réunions, sur le contrat d'avenir pour l'emploi. C'était un texte commun et creux,

meenschappelijke tekst, die voldoende vaag was, zodat alle participanten van het sociaal overleg er zich in konden terugvinden. De belangrijkste verdienste ervan was het akkoord om het akkoord, de redding van het sociaal overleg.

Tegen dit Toekomstcontract kwam heel wat weerstand uit de diverse sociale organisaties of onderdelen ervan :

— het N.C.M.V. keurde morrend de tekst goed;

— het V.B.O. had bedenkingen maar keurde de tekst toch goed, zonder de belangrijke bouwfederatie evenwel, die niet te spreken was over de nieuwe uitsluiting van de Maribel-voordelen inzake loonkost; Fabrimetal keurde het toekomstcontract mee goed, maar had niettemin zware bedenkingen;

— het A.C.V. keurde de tekst zeer nipt goed;

— het Waalse A.B.V.V., en nadien het ganse A.B.V.V. verwierpen de tekst. Deze afkeuring betekende het einde van het Toekomstcontract.

Nadat de Regering Dehaene II één jaar lang tijd heeft verloren en vruchteloos op zoek is gegaan naar een compromis via het sociaal overleg, oordeelt de premier dat de Regering zelf het heft in handen moet nemen. Het resultaat is voorliggende kaderwet.

Uit het voorliggende wetsontwerp blijkt overduidelijk dat de Regering niet de moed zal hebben om structurele maatregelen te nemen. Het blijft simpelweg bij het verlengen van bestaande maatregelen en het opleggen van een aantal maatregelen uit het Toekomstcontract voor de werkgelegenheid.

De situatie vandaag is absurd.

Deze kaderwet is de derde poging van de Regering om de werkgelegenheid te bevorderen in amper 6 maanden tijd. Voor de derde maal gaat het hier om een herhaling van het werkgelegenheidsbeleid uit het verleden, dat zijn ondoeltreffendheid reeds ten overvloede heeft bewezen. Bovendien gaat het om een beleid waar de sociale partners niet (meer) achterstaan.

De Regering heeft het lef om het argument van tijdsgebrek in te roepen, nadat zij 7 jaar getalmd heeft om de zaken aan te pakken. Tijdens de voorgaande jaren had zij bovendien een uitgebreidere democratische legitimatie dan na de jongste verkiezingen.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren zet deze Regering het parlement buiten spel, in een maatschappelijk debat dat iedereen aangaat. Zij doet dit op een ogenblik waarop alle pogingen om tot een akkoord te komen via sociaal overleg, waar het parlement per definitie ook van uitgesloten is, zijn mislukt.

Naast de formele bezwaren, is er ook een belangrijk inhoudelijk argument.

De invoering van een nieuwe bijzondere werkgeversbijdrage is tegenstrijdig met het streefdoel van de regering om met het oog op het wegwerken van onze loonkostenhandicap, de patronale bijdragen op een termijn van 5 tot 6 jaar gelijk te schakelen met deze van onze drie belangrijkste handelspartners. De voorgestelde maatregel in artikel 24 gaat hier lijnrecht tegenin. Indien immers de vergangingsplicht voor burggepensioneerden wordt gerespecteerd, is deze maatregel grotendeels overbodig.

suffisamment vague pour que tous les acteurs de la concertation sociale puissent s'y retrouver. Son principal mérite, c'était l'accord pour l'accord, le sauvetage de la concertation sociale.

Ce contrat d'avenir s'est heurté à une forte opposition de la part de diverses organisations sociales ou de parties de celles-ci :

— le N.C.M.V. approuva le texte en maugréant;

— la F.E.B. avait émis des réserves mais approuva quand même le texte, sans toutefois l'importante fédération de la construction, qui fulminait contre la nouvelle suppression des avantages «Maribel» en matière de coût salarial; Fabrimetal approuve le contrat d'avenir, mais avec de sérieuses objections.

— la C.S.C. approuva le texte de toute justesse;

— la F.G.T.B. wallonne, et ensuite l'ensemble de la F.G.T.B., rejeta le texte. Ce rejet signifiait la fin du contrat d'avenir en tant que tel.

Après que le Gouvernement Dehaene II eut perdu un an et tenté vainement de parvenir à un compromis par le biais de la concertation sociale, le Premier ministre estime qu'il appartient au Gouvernement lui-même de prendre les choses en main. Le résultat de cette initiative est la loi-cadre en projet.

Le projet de loi à l'examen montre on ne peut plus clairement que le Gouvernement n'aura pas le courage de prendre des mesures structurelles. Le projet ne fait rien d'autre que de proroger un certain nombre de mesures existantes et d'instaurer certaines mesures représentant le plan d'avenir pour l'emploi.

On voit dès lors toute l'absurdité de la situation actuelle.

Cette loi-cadre est la troisième tentative faite par le Gouvernement en à peine six mois de temps en vue de promouvoir l'emploi. Il s'agit pour la troisième fois de la reprise de la politique d'emploi passéiste qui a déjà prouvé à suffisance son inefficacité. Il s'agit en outre d'une politique qui n'a pas/plus le soutien des interlocuteurs sociaux.

Le Gouvernement a le culot d'invoquer l'argument du manque de temps, après avoir lambiné pendant 7 ans avant de prendre le taureau par les cornes. Au cours des années précédentes, il disposait en outre d'une plus grande légitimation démocratique qu'après les récentes élections.

Pour camoufler ses divisions internes et son manque de courage, ce Gouvernement met le parlement hors-jeu, dans un débat social qui nous concerne tous. Il le fait à un moment où tous les efforts réalisés en vue d'arriver à un accord par le biais de la concertation sociale, débat duquel le parlement est également exclu par définition, ont échoué.

À ces objections de forme vient s'ajouter un important argument de poids.

L'instauration d'une nouvelle cotisation patronale particulière est contraire à l'objectif poursuivi par le Gouvernement, qui est de ramener, dans un délai de six ans, nos cotisations patronales au même niveau que chez nos trois principaux partenaires commerciaux, afin de rétablir notre compétitivité. La mesure proposée à l'article 24 va totalement à l'encontre de cet objectif. Qui plus est, cette mesure est en grande partie superflue si l'obligation de remplacement des prépensionnées est respectée.

Nr. 6 VAN MEVR. **NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE**

(Eerste subsidiair op nr. 5)

Art. 24

In § 2, tweede lid van dit artikel, de woorden «wordt verlaagd tot 33 pct.» vervangen door de woorden «komt te vervallen».

Verantwoording

Indien een bruggepensioneerde wordt vervangen door een jongere werkloze, wordt tegemoet gekomen aan de basisfilosofie van het brugpensioen. De werkgever dient daarom geen compenserende bijdrage te betalen.

Bovendien is deze bijdrage tegenstrijdig met de doelstelling van de Regering om de patronale bijdragen te verlagen tot het niveau van onze drie belangrijkste handelspartners op een termijn van 5 à 6 jaar.

Nr. 7 VAN MEVR. **NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE**

(Tweede subsidiair op nr. 5)

Art. 24

Paragraaf 1, tweede lid, van dit artikel vervangen als volgt:

«Deze bijzondere compenserende bijdrage is verschuldigd gedurende een termijn die het dubbele bedraagt van het verschil tussen 58 jaar en de leeftijd waarop het conventioneel brugpensioen aan de werknemer werd toegekend.»

Verantwoording

Vermits de compenserende bijdrage die helft bedraagt van de aanvullende vergoeding voorzien in de C.A.O. gesloten met toepassing van artikel 23, is het aangewezen om de compenserende bijdrage gelijk te stellen met de totale aanvullende vergoeding die aan de vervroegde bruggepensioneerde dient te worden uitbetaald.

Vervroegde brugpensionering dient immers ontraden te worden. Zelfs de premier is van oordeel dat de betaalbaarheid van de brugpensioenen onhoudbaar wordt.

Nr. 8 VAN MEVR. **NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE**

(Derde subsidiair op nr. 5)

Art. 24

Paragraaf 2, eerste lid, van dit artikel vervangen als volgt:

«Bij niet-vervanging van de bruggepensioneerde werknemer wordt de bijzondere compenserende

N° 6 DE MME **NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE**

(Premier amendement subsidiaire au n° 5)

Art. 24

Au § 2, du deuxième alinéa de cet article, remplacer les mots «est réduit à 33 p.c.» par les mots «est supprimé».

Justification

Si un pré pensionné est remplacé par un chômeur plus jeune, la philosophie de base de la pré pension est respectée. L'employeur ne doit dès lors payer aucune cotisation compensatoire.

Cette cotisation est en outre contraire à l'objectif du Gouvernement, qui est de ramener les cotisations patronales au niveau de celles de nos trois principaux partenaires commerciaux dans un délai de 5 à 6 ans.

N° 7 DE MME **NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE**

(Deuxième amendement subsidiaire au n° 5)

Art. 24

Au § 1^{er} de cet article, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit:

«Cette cotisation compensatoire particulière est due pendant un délai égal au double du délai qui s'écoule entre le moment où le travailleur atteint l'âge de 58 ans et le moment où la pré pension conventionnelle lui est accordée.»

Justification

Puisque la cotisation compensatoire est égale à la moitié de l'indemnité complémentaire prévue dans la convention collective de travail conclue en application de l'article 23, il s'indique de l'aligner sur le montant total de l'indemnité complémentaire qui doit être payée au pré pensionné.

La pré pension doit en effet être découragée. Le Premier ministre lui-même estime que le système des pré pensions devient impayable.

N° 8 DE MME **NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE**

(Troisième amendement subsidiaire n° 5)

Art. 24

Au § 2, remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

«En cas de non-remplacement du travailleur pré pensionné, la cotisation patronale mensuelle

maandelijkse werkgeversbijdrage gelijkgesteld met het bedrag van de overbruggingskredieten en van de wachttuitkering, zoals vastgesteld in artikel 124, 2^o, b), van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering. »

Verantwoording

Toen het brugpensioen werd ingevoerd bij C.A.O. nr. 17 op 19 december 1974 was het doel van deze maatregel «geëigende maatregelen te nemen om het hoofd te bieden aan toestanden van krappe werkgelegenheid en inzonderheid om de tewerkstelling van de jongere werknemers te bevorderen». De maatregel had dus als bedoeling een gunstige opvatting te creëren over de gedwongen inactiviteit van bejaarde werknemers.

Indien de vervangingsplicht niet wordt nageleefd, betekent de brugpensioenering een zware bijkomende kost voor de werkloosheidsverzekering. Bovendien draagt de maatregel dan niets bij tot de tewerkstelling van jongere werknemers.

Dit amendement beoogt daarom de verhoging van de bijzondere compenserende maandelijkse werkgeversbijdrage tot het niveau van de wachttuitkering van een alleenstaande werknemer tussen de 18 en 21 jaar.

Nr. 9 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Vierde subsidiair op nr. 5)

Art. 24

In § 2, tweede lid, van dit artikel, de woorden «die sedert 1 jaar volledig uitkeringsgerechtigd werkloos is» doen vervallen.

Verantwoording

De basisfilosofie van de brugpensioenen is de vervanging van een oudere werknemer door een jongere werkloze. De termijn van diens werkloosheid heeft hierbij geen belang.

Nr. 10 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Vijfde subsidiair op nr. 5)

Art. 24

Paragraaf 3 van dit artikel vervangen als volgt:

«§ 3. De storting van de in dit artikel bedoelde bijzondere compenserende bijdrage wordt verricht door de werkgever.»

Verantwoording

Omwille van de administratieve vereenvoudiging is het aangegeven om enkel de werkgever aan te duiden als betaler van de bijdrage. Bovendien zal dit aan de werkgever een duidelijker beeld geven over de werkelijke kostprijs van brugpensioenering.

compensatoire particulière est alignée sur le montant de l'allocation de transition et de l'allocation d'attente tel qu'il est fixé à l'article 124, 2^o, b), de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage. »

Justification

Lors de l'instauration de la prépension dans le cadre de la convention collective n° 17, le 19 décembre 1974, l'objectif était de «prendre des mesures adéquates en vue de faire face à des situations de pénurie d'emploi et, en particulier, de promouvoir l'emploi de jeunes travailleurs». La mesure visait donc à améliorer l'impression à l'égard de l'inactivité forcée des travailleurs âgés.

Si l'obligation de remplacement n'est pas respectée, la prépension représente un coût supplémentaire considérable pour l'assurance chômage. Qui plus est, la mesure ne contribue alors aucunement à mettre des jeunes au travail.

C'est la raison pour laquelle le présent amendement vise à aligner le montant de la cotisation mensuelle compensatoire particulière sur l'allocation d'attente que perçoit un travailleur isolé qui a entre 18 et 21 ans.

N° 9 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Quatrième amendement subsidiaire au n° 5)

Art. 24

Au § 2, deuxième alinéa, de cet article, supprimer les mots «qui est depuis un an chômeur complet indemnisé».

Justification

La philosophie de base qui sous-tend le système des prépensions est le remplacement des travailleurs âgés par de jeunes travailleurs. La durée de chômage de ces jeunes travailleurs n'a aucune importance.

N° 10 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Cinquième amendement subsidiaire au n° 5)

Art. 24

Remplacer le § 3 de cet article, par ce qui suit:

«§ 3. Le versement de la cotisation compensatoire particulière visée par le présent article est effectuée par l'employeur.»

Justification

Pour des raisons de simplification administrative, il est préférable que le versement de la cotisation soit effectué par l'employeur. Cela lui permettra en outre de connaître de manière plus précise le coût réel de la mise à la prépension.

Nr. 11 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Zesde subsidiair op nr. 5)

Art. 24

**Paragraaf 4, eerste en tweede lid, van dit artikel
vervangen als volgt:**

«*De bijzondere compenserende bijdrage bedoeld in dit artikel wordt betaald aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, die daartoe over een speciale rekening beschikt.*»

Verantwoording

In het kader van administratieve vereenvoudiging en transparantie is het aangewezen dat de bijdrage onmiddellijk aan de R.V.A. wordt gestort. De omweg via de R.S.Z. is overbodig en werkt vertraging in de hand.

Nr. 12 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 26

**In het eerste lid van dit artikel de woorden «en de
paritaire comités of subcomités» en «of het paritair
comité of subcomité» schrappen.**

Verantwoording

De onderneming is het beste niveau om de mogelijkheid tot halftijds brugpensioen toe te kennen. Enkel op het ondernemingsniveau kan men immers vaststellen welke de specifieke behoeften en mogelijkheden zijn inzake halftijdse brugpensioenering.

Nr. 13 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Eerste subsidiair op nr. 12)

Art. 26

**Aan dit artikel een derde lid toevoegen, luidend als
volgt:**

«*De vervangingsplicht voor elke halftijds bruggepensioneerde werknemer dient ten allen tijde te worden gerespecteerd.*»

Verantwoording

Toen het brugpensioen werd ingevoerd bij C.A.O. nr. 17 op 19 december 1974 was het doel van deze maatregel «geëigende maatregelen te nemen om het hoofd te bieden aan toestanden van krappe werkgelegenheid en inzonderheid om de tewerkstelling van de jongere werknemers te bevorderen». De maatregel had dus als bedoeling een gunstigere opvatting te creëren over de gedwongen inactiviteit van bejaarde werknemers.

N° 11 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Sixième amendement subsidiaire au n° 5)

Art. 24

**Remplacer le § 4, premier et deuxième alinéas, de
cet article, par ce qui suit:**

«*La cotisation compensatoire particulière visée dans le présent article est payée à l'Office national de l'emploi qui dispose d'un compte spécial à cet effet.*»

Justification

Dans le cadre de la simplification administrative et de la transparence, il est préférable que la cotisation soit directement versée à l'Onem. Le détour par l'O.N.S.S. est superflu et pourra être source de retards.

N° 12 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(À titre principal)

Art. 26

**Supprimer au premier alinéa de cet article, les mots
«et dans les commissions ou sous-commissions pari-
taires» et les mots «ou la commission ou sous-
commission paritaire».**

Justification

L'entreprise est le niveau le plus approprié pour faire usage de la possibilité de la prépension à mi-temps. C'est en effet uniquement au niveau de l'entreprise que l'on peut déterminer les besoins spécifiques et les possibilités en matière de prépension à mi-temps.

N° 13 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Premier amendement subsidiaire au n° 12)

Art. 26

**Compléter cet article par un troisième alinéa libellé
comme suit:**

«*L'obligation de remplacer chaque travailleur prépensionné à mi-temps doit toujours être respectée.*»

Justification

Lorsque la prépension a été instaurée le 19 décembre 1974 par la C.C.T. n° 17, l'objectif était de prendre des mesures appropriées pour faire face à des situations de pénurie d'emplois et, en particulier, en vue de promouvoir l'emploi des jeunes travailleurs. Cette mesure visait donc à améliorer la perception de l'inactivité forcée des travailleurs âgés.

Men kan zich afvragen of het stelsel van het brugpensioen niet meer en meer afdwaalt van zijn oorspronkelijke doelstelling: de vervangingsplicht verdwijnt meer en meer:

— werknemers vanaf 60 jaar moeten niet langer meer vervangen worden door een jonge werkloze;

— werknemers die werken in een onderneming erkend als zijnde in moeilijkheden of in herstructurering.

Door het verdwijnen van de vervangingsplicht gaat natuurlijk de essentie van deze dure vorm van uittreding verloren, met name de baan ruimen voor jonge werkkrachten. Zo lang de vervangingsplicht werd nageleefd kon men zeggen dat deze maatregel tenminste de garantie bood dat er een werkloze aan het werk werd gezet.

Wat geldt voor de voltijdse brugpensioenen geldt zeker voor de halftijdse brugpensioenering. Immers, het halftijds brugpensioen wordt door de regering ingevoerd als een veredelde vorm van afbouw van de voltijdse brugpensioenering.

Dit amendement wil de toepassing van de basisfilosofie van het brugpensioen laten toepassen op het halftijds brugpensioen. Enkel op die manier kan het halftijds brugpensioen een constructieve bijdrage leveren voor de tewerkstelling van jongere werknemers.

Nr. 14 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Tweede subsidiair op nr. 12)

Art. 26

In het eerste lid van dit artikel de woorden «55 jaar» vervangen door de woorden «57 jaar».

Verantwoording

Het Belgische tewerkstellingsbeleid wordt al te zeer gekenmerkt door een passief beleid en legt een te grote nadruk op de vervroegde uittreding, veelal zonder vervanging. Op middellange termijn is deze optie niet haalbaar.

Ook ten gevolge van de demografische evolutie, en in het bijzonder de ontgroening en vergrijzing, is vervroegde uittreding zeer duur en naar de toekomst toe economisch onhaalbaar.

Anderzijds moet het mogelijk zijn om een tussenweg te vinden tussen een verminderde productiviteit van de oudere werknemers en de know how die deze werknemers bezitten. Een halftijds brugpensioen kan in sommige gevallen nuttig zijn.

Nr. 15 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Derde subsidiair op nr. 12)

Art. 26

In het eerste lid van dit artikel de woorden «55 jaar» vervangen door de woorden «56 jaar».

Verantwoording

Het Belgische tewerkstellingsbeleid wordt al te zeer gekenmerkt door een passief beleid en legt een te grote nadruk op de vervroegde uittreding, veelal zonder vervanging. Op middellange termijn is deze optie niet haalbaar.

On peut se demander si le système de la prépension ne s'écarte pas de plus en plus de sa finalité initiale: l'obligation de remplacement est de moins en moins appliquée;

— les travailleurs de 60 ans et plus ne doivent plus être remplacés par un jeune chômeur;

— pas plus que les travailleurs d'une entreprise reconnue en difficulté ou en restructuration.

La disparition de l'obligation de remplacement prive cette forme coûteuse de sortie de la vie active de sa philosophie même, qui est de faire de la place pour les jeunes travailleurs. Tant que cette obligation de remplacement était respectée, on pouvait dire que cette mesure garantissait au moins l'engagement d'un chômeur.

Les règles applicables à la prépension à temps plein sont certainement applicables à la prépension à mi-temps. La prépension à mi-temps a, en effet, été instaurée par le Gouvernement en vue de supprimer progressivement la prépension à temps plein.

Le présent amendement vise à appliquer la philosophie qui sous-tend le système de la prépension à la prépension à mi-temps. Ce n'est qu'ainsi que la prépension à mi-temps peut contribuer de manière constructive à la mise au travail des jeunes chômeurs.

N° 14 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Deuxième amendement subsidiaire au n° 12)

Art. 26

Remplacer, au premier alinéa de cet article, les mots «55 ans» par les mots «57 ans».

Justification

La politique belge en matière d'emploi est beaucoup trop passive et accorde une importance trop grande au départ anticipé, généralement sans remplacement. À moyen terme, cette option est intenable.

En raison également de l'évolution démographique et, en particulier, du vieillissement de la population, le départ anticipé est très coûteux et économiquement intenable pour l'avenir.

Par ailleurs, il devrait être possible de trouver une solution intermédiaire entre la baisse de productivité dans le chef des travailleurs plus âgés et le savoir-faire qu'ils possèdent. Une prépension à temps partiel peut s'avérer utile dans certains cas.

N° 15 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Troisième amendement subsidiaire au n° 12)

Art. 26

Remplacer, au premier alinéa de cet article, les mots «55 ans» par les mots «56 ans».

Justification

La politique belge en matière d'emploi est beaucoup trop passive et accorde une importance trop grande au départ anticipé, généralement sans remplacement. À moyen terme, cette option est intenable.

Ook ten gevolge van de demografische evolutie, en in het bijzonder de ontgroening en vergrijzing, is vervroegde uittreding zeer duur en naar de toekomst toe economisch onhaalbaar.

Anderzijds moet het mogelijk zijn om een tussenweg te vinden tussen een verminderde produktiviteit van de oudere werknemers en de know how die deze werknemers bezitten. Een halftijds brugpensioen kan in sommige gevallen nuttig zijn.

Nr. 16 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 29

In de § 2, eerste lid van dit artikel, de woorden « de overheden en » schrappen.

Verantwoording

Indien de Regering toch zweert bij een selectief tewerkstellingsbeleid, dienen de maatregelen ter verlaging van de loonkost ten goede te komen aan tewerkstelling in de privé-sector. Het is immers bijkomende tewerkstelling in de privé-sector, die prioritaire aandacht verdient, gezien de positieve spill over-effecten op de verlaging van de uitgaven voor de sociale zekerheid enerzijds, en de bijkomende financiering van diezelfde sociale zekerheid.

Nr. 17 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 30

Paragraaf 2 van dit artikel vervangen als volgt :

« § 2. In geval er geen collectieve arbeidsovereenkomst in de Nationale Arbeidsraad wordt gesloten zoals bedoeld in § 1, kan de Koning, na advies van de Centrale Raad voor het bedrijfsleven en bij een in Ministerraad overlegd besluit, voor de gehele sociale zekerheid, voor één of meerdere regelingen ervan of voor bepaalde categorieën van werknemers, onder de voorwaarden die Hij bepaalt en mits te voorzien in alternatieve financiering, de berekeningswijze wijzigen van de sociale zekerheidsbijdragen van de werkgevers, zodanig dat de bijdragevoet afneemt bij een verhoging van het aantal tewerkgestelde werknemers in vergelijking met een vast te stellen referentietewerkstelling, inbegrepen wanneer deze verhoging is bekomen dankzij de herverdeling van de arbeid of de vermindering van de arbeidsduur. »

Verantwoording

Dit amendement wil de bepalingen inzake de tewerkstellingsakkoorden inpassen in het globale principe, zoals verwoord in de kaderwet nr. 607/1, artikel 6.

Hierbij kan de V.L.D. enkel vaststellen dat er inconsequenties bestaan tussen de drie kaderwetten.

En raison également de l'évolution démographique et, en particulier, du vieillissement de la population, le départ anticipé est très coûteux et économiquement intenable pour l'avenir.

Par ailleurs, il devrait être possible de trouver une solution intermédiaire entre la baisse de productivité dans le chef des travailleurs plus âgés et le savoir-faire qu'ils possèdent. Une prépension à temps partiel peut s'avérer utile dans certains cas.

N° 16 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 29

Au § 2, alinéa premier de cet article, supprimer les mots « aux autorités et ».

Justification

Si le Gouvernement entend appliquer une politique sélective en matière d'emploi, les mesures visant à réduire le coût salarial doivent profiter à l'emploi dans le secteur privé. C'est en effet l'emploi supplémentaire dans le secteur privé qui doit constituer la préoccupation prioritaire, étant donné ses retombées positives sur la réduction des dépenses de sécurité sociale, d'une part, et le financement complémentaire de cette même sécurité sociale, d'autre part.

N° 17 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(À titre principal)

Art. 30

Remplacer le § 2 de cet article par ce qui suit :

« § 2. Si aucune convention collective de travail visée au § 1^{er} n'est conclue au sein du Conseil national du travail, le Roi peut, après avis du Conseil central de l'économie et par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour l'ensemble de la sécurité sociale, pour un ou plusieurs de ses régimes ou pour certaines catégories de travailleurs, modifier, dans les conditions qu'il définit et moyennant un financement alternatif, le mode de calcul des cotisations de sécurité sociale des employeurs, de telle sorte que le taux de cotisation diminue avec l'accroissement du nombre de travailleurs occupés par rapport à un niveau d'emploi à déterminer, y compris lorsque cette augmentation est obtenue grâce à la redistribution du travail ou à la diminution du temps de travail. »

Justification

Le présent amendement vise à intégrer les dispositions relatives aux accords en faveur de l'emploi au principe global formulé dans la loi-cadre n° 607/1 (article 6).

À ce propos, le V.L.D. ne peut que constater qu'il y a des inconsequences entre les trois lois-cadres.

Terwijl bij de bepalingen omtrent de tewerkstellingsakkoorden sprake is van een forfaitaire verlaging van de patronale bijdragen voor elke bijkomende werknemer, wordt in de kaderwet betreffende de sociale zekerheid gesproken over een afname van de bijdragevoet en over bepaalde categorieën van werknemers.

Terwijl in kaderwet nr. 607 de alternatieve financiering verlicht wordt, is hiervan geen sprake in kaderwet nr. 609.

Dit is eens te meer een illustratie van het feit dat men beter geopteerd had voor één kaderwet of alleszins voor de behandeling van de kaderwetten in één commissie.

Nr. 18 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Eerste subsidiair op nr. 17)

Art. 30

Aan § 2 van dit artikel een tweede lid toevoegen, luidende :

« *De bepalingen van artikel 6 van de wet van ... tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels blijven onverminderd van kracht.* »

Verantwoording

Dit amendement wil de bepalingen inzake de tewerkstellingsakkoorden inpassen in het globale principe, zoals verwoord in de kaderwet nr. 607/1, artikel 6.

Hierbij kan de V.L.D. enkel vaststellen dat er inconsequenties bestaan tussen de drie kaderwetten.

Terwijl bij de bepalingen omtrent de tewerkstellingsakkoorden sprake is van een forfaitaire verlaging van de patronale bijdragen voor elke bijkomende werknemer, wordt in de kaderwet betreffende de sociale zekerheid gesproken over een afname van de bijdragevoet en over bepaalde categorieën van werknemers.

Terwijl in kaderwet nr. 607 de alternatieve financiering verlicht wordt, is hiervan geen sprake in kaderwet nr. 609.

Dit is eens te meer een illustratie van het feit dat men beter geopteerd had voor één kaderwet of alleszins voor de behandeling van de kaderwetten in één commissie.

Nr. 19 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Tweede subsidiair op nr. 17)

Art. 30

Aan § 1 van dit artikel een nieuw lid toevoegen, luidende :

« *De Regering voorziet in een voldoende alternatieve financiering vooraleer bovengenoemde vermindering van de werkgeversbijdragen toe te kennen.* »

Alors qu'il est question, dans les dispositions relatives aux accords en faveur de l'emploi, d'une réduction forfaitaire des cotisations patronales pour chaque nouveau travailleur, il est question, dans la loi-cadre portant modernisation de la sécurité sociale, d'une réduction du taux de cotisation et de certaines catégories de travailleurs.

Alors que la loi-cadre n° 607 prévoit un financement alternatif obligatoire, il n'en est nullement question dans la loi-cadre n° 609.

C'est là une nouvelle illustration du fait qu'il eût été préférable d'opter pour une seule loi-cadre ou, en tout cas, pour l'examen des lois-cadres au sein d'une seule commission.

N° 18 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Premier amendement subsidiaire au n° 17)

Art. 30

Compléter le § 2 de cet article par un alinéa, libellé comme suit :

« *Les dispositions de l'article 6 de la loi du ... portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions restent intégralement applicables.* »

Justification

Le présent amendement vise à intégrer les dispositions relatives aux accords en faveur de l'emploi au principe global formulé dans la loi-cadre n° 607/1 (article 6).

À ce propos, le V.L.D. ne peut que constater qu'il y a des inconsequences entre les trois lois-cadres.

Alors qu'il est question, dans les dispositions relatives aux accords en faveur de l'emploi, d'une réduction forfaitaire des cotisations patronales pour chaque nouveau travailleur, il est question, dans la loi-cadre portant modernisation de la sécurité sociale, d'une réduction du taux de cotisation et de certaines catégories de travailleurs.

Alors que la loi-cadre n° 607 prévoit un financement alternatif obligatoire, il n'en est nullement question dans la loi-cadre n° 609.

C'est là une nouvelle illustration du fait qu'il eût été préférable d'opter pour une seule loi-cadre ou, en tout cas, pour l'examen des lois-cadres au sein d'une seule commission.

N° 19 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Deuxième amendement subsidiaire au n° 17)

Art. 30

Compléter le § 1^{er} de cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« *Le Gouvernement prévoira un financement alternatif suffisant avant d'accorder la réduction précitée des cotisations patronales.* »

Verantwoording

Dit amendement conformeert artikel 30 aan artikel 6 van de kaderwet nr. 607, waar de Koning enkel de bijdragevoet van de sociale zekerheidsbijdragen kan verlagen mits een alternatieve financiering. Deze verplichting werd niet opgenomen in artikel 30.

Nr. 20 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Derde subsidiair op nr. 17)

Art. 30

In § 2 van dit artikel een tweede lid toevoegen, luidende:

« *De betreffende voorwaarden zijn enkel gericht op het versoepelen van administratieve belemmeringen, die voortvloeien uit de bepalingen van de C.A.O. nr. 60. Ze mogen in geen geval extra eisen stellen voor de toepassing van de tewerkstellingsakkoorden.* »

Verantwoording

Indien de Regering kiest voor de continuïteit van bestaande maatregelen, moet zij het bestaande toepassingsgebied minimaal behouden. Het kan niet de bedoeling zijn om de bestaande voordelen af te bouwen.

Nr. 21 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 34bis (nieuw)

Een artikel 34bis (nieuw) invoegen, luidende:

« *Art. 34bis. — Het Rekenhof controleert de Regering op de naleving van haar verplichting om te zorgen voor een voldoende alternatieve financiering van de sociale zekerheidsbijdragen ten gevolge van deze maatregel.* »

Verantwoording

Aangezien de Regering zich — terecht — het recht voorbehoudt om de correcte uitvoering van de tewerkstellingsakkoorden te controleren, is het anderzijds evident dat ook de Regering wordt gecontroleerd op de naleving van de zorg voor een voldoende alternatieve financiering (cf. artikel 6 van de kaderwet betreffende de sociale zekerheid). De meest geschikte instantie hiertoe is het Rekenhof. Immers, parlementsleden kunnen ten allen tijde het advies van deze instantie vragen met betrekking tot dergelijke financiële aangelegenheden.

Nr. 22 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 35

In het eerste lid van dit artikel, tussen de woorden «aantal werknemers» en «het gevolg» de woorden

Justification

Le présent amendement vise à conformer l'article 30 à l'article 6 de la loi-cadre n° 607, qui permet au Roi de ne réduire le taux des cotisations de sécurité sociale que s'il prévoit un financement alternatif. Cette obligation n'a pas été reprise à l'article 30.

N° 20 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Troisième amendement subsidiaire au n° 17)

Art. 30

Compléter le § 2 de cet article par un deuxième alinéa, libellé comme suit :

« *Ces conditions ne peuvent viser qu'à assouplir les entraves administratives qui résultent des dispositions de la C.C.T. n° 60. Elles ne peuvent en aucun cas soumettre l'application des accords en faveur de l'emploi à des conditions supplémentaires.* »

Justification

Si le Gouvernement opte pour le maintien de mesures existantes, il doit limiter au maximum le champ d'application existant. Il ne peut être question de réduire les avantages actuels.

N° 21 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 34bis (nouveau)

Insérer un article 34bis (nouveau), libellé comme suit :

« *Art. 34bis. — La Cour des comptes vérifie que le Gouvernement respecte son obligation d'assurer un financement alternatif suffisant des cotisations de sécurité sociale résultant de la présente mesure.* »

Justification

Étant donné que le Gouvernement se réserve, à juste titre, le droit de contrôler l'exécution des accords en faveur de l'emploi, il va de soi qu'il convient également de vérifier que le Gouvernement respecte son obligation d'assurer un financement alternatif suffisant (cf. l'article 6 de la loi-cadre relative à la sécurité sociale). L'instance la plus appropriée pour ce faire est la Cour des comptes. En effet, les parlementaires peuvent demander à tout moment l'avis de cette instance au sujet de telles questions financières.

N° 22 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 35

Au premier alinéa de cet article, insérer, entre les mots «du nombre de travailleurs» et les mots «est la

« , of het behoud van een gelijkwaardig arbeidsvolume in vergelijking met het overeenstemmende kwartaal van 1996, » **invoegen.**

Verantwoording

Dit amendement conformeert artikel 35 aan de bepalingen van artikel 30, § 1, waarin de vermindering van de patronale bijdragen afhankelijk wordt gesteld van een gelijkwaardig arbeidsniveau met het overeenstemmende kwartaal 1996.

In concreto betekent dit dat moet worden voorkomen dat ondernemingen binnen eenzelfde groep of economische entiteit de wetgeving zouden omzeilen zowel op het vlak van werknemers als van arbeidsvolume.

Nr. 23 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 45bis (nieuw)

Een artikel 45bis (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 45bis. — De patronale bijdragen van twee halftijdse werknemers bedragen ten hoogste 90 pct. van de patronale bijdragen voor één voltijdse werknemer. »

De Koning wordt belast met de uitvoering van dit artikel. »

Verantwoording

Indien men de arbeidsherverdeling wil aanmoedigen, dienen de financiële barrières te worden afgebroken.

Buitenlandse voorbeelden, inzonderheid Nederland, tonen een aanzienlijk potentieel voor de creatie van deeltijdse banen.

Naar het voorbeeld van Frankrijk wil dit amendement de werkgevers stimuleren om één voltijdse baan toe te kennen aan twee halftijdse werknemers. Enkel een verlaging van de patronale bijdragen voor twee halftijdse werknemers tot een niveau dat lager ligt dan de patronale bijdragen voor één voltijdse werknemer, zal de werkgevers stimuleren tot het invoeren van deeltijdse banen.

Dit amendement beoogt daarom een verlaging van de patronale bijdrage voor 2 halftijdse werknemers met 10 pct. tegenover het niveau van de patronale bijdragen voor 1 voltijdse werknemer.

Op deze manier wordt het potentieel aantal werklozen dat een (deeltijdse) job vindt aanzienlijk verhoogd. Als dusdanig kan dit voorstel tevens worden beschouwd als een arbeidsherverdelende maatregel.

Tevens wil het preventief mogelijke verhogingen van patronale bijdragen voor deeltijdse werknemers verbieden.

Ten slotte draagt het voorstel bij tot één van de doelstellingen van de kaderwetten, nl. een verlaging van de patronale bijdragen tot het niveau van de referentielanden.

conséquence», **les mots** « , ou le maintien d'un volume de travail au moins équivalent par comparaison avec le trimestre correspondant de 1996, ».

Justification

Le présent amendement vise à conformer l'article 35 aux dispositions de l'article 30, § 1^{er}, qui subordonne la réduction des cotisations patronales à un volume de travail au moins équivalent à celui du trimestre correspondant de 1996.

Cela signifie concrètement qu'il faut empêcher que des entreprises appartenant au même groupe ou à la même entité tournent la législation en ce qui concerne les travailleurs et le volume de travail.

N° 23 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(À titre principal)

Art. 45bis (nouveau)

Insérer un article 45bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 45bis. — Les cotisations patronales versées pour deux travailleurs effectuant des prestations à mi-temps ne peuvent en aucun cas dépasser 90 p.c. des cotisations patronales versées pour un travailleur effectuant des prestations à temps plein. »

Le Roi est chargé de la mise en œuvre de cet article. »

Justification

L'encouragement de la redistribution du travail passe par la suppression des obstacles financiers à cette redistribution.

Les exemples étrangers, en particulier l'exemple néerlandais, révèlent l'existence d'un potentiel considérable en matière de création d'emplois à temps partiel.

À l'exemple de ce qui se fait en France, l'amendement vise à stimuler les employeurs à accorder un emploi à temps plein à deux travailleurs à mi-temps. Ce n'est possible qu'en limitant les cotisations patronales maximales dues pour deux travailleurs à mi-temps au niveau des cotisations dues pour un travailleur à temps plein.

C'est pourquoi l'amendement vise à réduire de 10 p.c. les cotisations patronales dues pour deux travailleurs à mi-temps par rapport à leur niveau pour 1 travailleur à temps plein.

Cette mesure permet d'accroître considérablement le nombre de chômeurs susceptibles de trouver un travail (à temps partiel). En tant que telle, cette proposition peut également être considérée comme une mesure de redistribution du travail.

Elle vise en outre à prévenir les augmentations éventuelles des cotisations patronales dues pour les travailleurs à temps partiel.

Enfin elle contribue à réaliser l'un des objectifs des lois-cadres, qui est de ramener les cotisations patronales au niveau des pays de référence.

Nr. 24 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Eerste subsidiair op nr. 23)

Art. 45ter (nieuw)

Een artikel 45ter (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 45ter. — De Koning neemt initiatieven om administratieve vereenvoudiging bij het tewerkstellen van deeltijdse werknemers door te voeren. »

Verantwoording

Heel wat werkgevers worden vandaag afgeschrikt door de veelvuldige administratieve formaliteiten bij de aanwerving en tewerkstelling van deeltijdse werknemers. Dit amendement geeft de Koning de bevoegdheid om deze administratieve procedures te vereenvoudigen.

Nr. 25 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 47bis (nieuw)

Een artikel 47bis (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 47bis. — § 1. In artikel 18 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 36 houdende conservatoire maatregelen betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikkingstellen van werknemers ten behoeve van gebruikers worden de woorden «, noch in de ondernemingen die onder de bevoegdheid van het paritair comité voor het bouwbedrijf ressorteren » geschrapt.

§ 2. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de bijkomende uitvoeringsmodaliteiten voor de tijdelijke arbeid of uitzendbaarheid van werknemers die onder de bevoegdheid van het paritair comité voor het bouwbedrijf ressorteren. »

Verantwoording

Dit amendement wil het vigerende verbod van uitzendkrachten in de bouwsector opheffen, met dien verstande dat de Koning de bevoegdheid krijgt om bijkomende maatregelen te nemen die mogelijk oneigenlijk gebruik van uitzendarbeid in de bouwsector, onder andere om bepaalde sociale voordelen te omzeilen, moeten voorkomen.

Toch is de opheffing van het bestaande verbod opportuun, aangezien er een aanzienlijk potentieel van bijkomende, zij het in eerste instantie tijdelijke, jobs bestaat.

N° 24 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Premier amendement subsidiaire au n° 23)

Art. 45ter (nouveau)

Insérer un article 45ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 45ter. — Le Roi prend des initiatives en vue de simplifier les formalités administratives à remplir lors de l'embauche de travailleurs à temps partiel. »

Justification

Nombre d'employeurs sont actuellement effrayés par les nombreuses formalités administratives à remplir pour pouvoir embaucher des travailleurs à temps partiel. Cet amendement habilite le Roi à simplifier ces procédures administratives.

N° 25 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(À titre principal)

Art. 47bis (nouveau)

Insérer un article 47bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 47bis. — § 1^{er}. A l'article 18 de la convention collective de travail n° 36, conclue au sein du Conseil national du travail, portant des mesures conservatoires sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, rendue obligatoire par arrêté royal du 9 décembre 1981, les mots « ainsi que dans les entreprises relevant de la compétence de la Commission paritaire de la construction » sont supprimés.

§ 2. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités d'exécution complémentaires pour le travail temporaire ou le travail intérimaire des travailleurs qui relèvent de la compétence de la Commission paritaire de la construction. »

Justification

Le présent amendement a pour objet de lever l'interdiction d'utiliser des travailleurs intérimaires dans le secteur de la construction, étant entendu que le Roi est habilité à prendre des mesures complémentaires destinées à prévenir tout recours abusif à la main-d'œuvre intérimaire dans le secteur de la construction, notamment dans le but de tourner certaines prescriptions d'ordre social.

Il est cependant souhaitable de lever l'interdiction existante, étant donné qu'il existe un potentiel considérable d'emplois supplémentaires, fussent-ils essentiellement temporaires.

Nr. 26 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Eerste subsidiair op nr. 25)

Art. 47ter (nieuw)

Een artikel 47ter (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 47ter. — In artikel 18 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 36 houdende conservatoire maatregelen betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers worden de woorden «, noch in de ondernemingen die onder de bevoegdheid van het paritair comité voor het bouwbedrijf ressorteren » geschrapt. Dit kan enkel gebeuren na een akkoord tussen de sociale partners.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de bijkomende uitvoeringsmodaliteiten voor de tijdelijke arbeid of uitzendarbeid van werknemers die onder de bevoegdheid van het paritair comité voor het bouwbedrijf ressorteren. »

Verantwoording

Zie vorig amendement.

Gezien de specifieke situatie van de bouwsector wordt de mogelijke opheffing van het verbod op uitzendarbeid in de bouwsector onderhevig gemaakt aan een akkoord tussen de werkgevers en de werknemers.

Nr. 27 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Tweede subsidiair op nr. 25)

Art. 47quater (nieuw)

Een artikel 47quater (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 47quater. — In artikel 60 van het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering wordt na punt 3^o een nieuw lid toegevoegd, luidend als volgt :

« Indien dit inkomen voortvloeit uit arbeid in loondienst van werkgevers, die ressorteren onder het Paritair Comité voor het Tuinbouwbedrijf wordt het berekend op jaarbasis en mag het niet meer bedragen dan het in 3^o bepaalde bedrag vermenigvuldigd met 12. »

Verantwoording

De fruitsector en de aardbeienteelt, die voornamelijk gesitueerd zijn in Zuid-Limburg en het Hageland (Vlaams-Brabant) hebben

N° 26 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M.
COENE

(Premier amendement subsidiaire au n° 25)

Art. 47ter (nouveau)

Insérer un article 47ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 47ter. — § 1^{er}. À l'article 18 de la convention collective de travail n° 36, conclue au sein du Conseil national du travail, portant des mesures conservatoires sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, rendue obligatoire par arrêté royal du 9 décembre 1981, les mots « ainsi que dans les entreprises relevant de la compétence de la Commission paritaire de la construction » sont supprimés. Un accord préalable entre les partenaires sociaux est requis.

Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités d'exécution complémentaires pour le travail temporaire ou le travail intérimaire des travailleurs qui relèvent de la compétence de la Commission paritaire de la construction. »

Justification

Voir l'amendement précédent.

Compte tenu de la situation spécifique du secteur de la construction, la levée éventuelle de l'interdiction d'utiliser des travailleurs intérimaires dans ce secteur est subordonnée à un accord entre les employeurs et les travailleurs.

N° 27 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Deuxième amendement subsidiaire au n° 25)

Art. 47quater (nouveau)

Insérer un article 47quater (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 47quater. — À l'article 60 de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation il est inséré, après le 3^o, un alinéa nouveau, libellé comme suit :

« S'ils résultent d'un travail salarié effectué pour le compte d'employeurs qui relèvent de la compétence de la Commission paritaire pour les entreprises horticoles, ces revenus sont calculés sur une base annuelle et ne peuvent excéder le montant visé au 3^o, multiplié par 12. »

Justification

Le secteur fruitier, et notamment le secteur de la culture des fraises, qui se situent principalement dans le sud du Limbourg et dans

jaarlijks nood aan een dertigduizendtal plukkers. De sector heeft daarom een belangrijk aandeel in de tewerkstelling van seizoen- en gelegenheidsarbeiders.

De sector genoot jarenlang een kwalijke reputatie van zwartwerk en tewerkstelling van illegale vreemdelingen.

De jongste jaren werden van overheidswege initiatieven genomen om het zwartwerk tegen te gaan en hoofdzakelijk werklozen in te schakelen bij de fruitpluk.

Het tewerkstellen van niet-Europese vreemdelingen is enkel nog mogelijk via contingentering.

In 1992 werd een protocol afgesloten dat de fruittelers de toelating om 25 dagen per jaar extra arbeiders zonder contract of sociale zekerheidsbijdrage in dienst te nemen aan een minimumloon van 195 frank per uur. Als controle-instrument werd het enig sociaal document ingevoerd.

In 1994 werd het systeem bijgestuurd door de invoering van een aanwezigheidsregister per bedrijf en een plukkaart per seizoenarbeider. Wie dergelijke plukkaart bezit, mag 65 dagen per jaar seizoenarbeid verrichten. Het minimumloon werd vastgesteld op 236 frank per uur.

Ook de controles werden sterk geïntensiveerd. Veelal kregen deze controles het karakter van ware razzia's, waarbij zelfs heli-copters en mitrailleurs werden ingezet.

Om de participatie van werklozen in de fruitpluk te bevorderen werd een fruitcel opgericht. Deze fruitcel is een samenwerkingsverband tussen de V.D.A.B., de stad Sint-Truiden en de fruitsector, ten einde een volledig zicht te krijgen op de arbeidsmarkt van de fruitpluk. Immers, aanvankelijk verliep de inschakeling van werklozen niet van een leien dakje. Een groot aantal werklozen kwam zich helemaal niet of zeer onregelmatig aanmelden. De weinigen die toch kwamen plukken gaven er na enkele dagen de brui aan of berokkenden schade aan het fruit. Ondertussen werd de toestand verbeterd en wordt de fruitcel uitgebreid naar twintig gemeenten.

Al deze overheidsmaatregelen hebben — terecht — de bedoeling om het groot aantal werklozen de mogelijkheid te bieden om gedurende enkele maanden per jaar een job te verwerven.

De negatieve zijde van deze maatregelen is echter dat een groot aantal traditionele plukkers werd afgeschrikt door de administratieve maatregelen en de intensieve controles om nog langer actief te zijn in de fruitpluk. Aangezien deze kaderwet de tewerkstelling wil bevorderen, is het noodzakelijk om ook een initiatief te nemen naar de groep van traditionele plukkers toe.

Met traditionele plukkers worden gepensioneerden, huisvrouwen, studenten en werknemers met verlof bedoeld. In 1993 vormden zij nog 67 pct. van de seizoenarbeiders, terwijl de werklozen slechts 13 pct. en de vreemdelingen 20 pct. vertegenwoordigden.

De traditionele plukkers worden door de fruittelers erg geapprecieerd omdat zij zowel kwantitatief, maar meer nog kwalitatief beantwoorden aan de noden van de sector. Vaak gaat het immers om kennissen, burens of dorpsgenoten die uit goede nabuurschap, vriendschap of solidariteit de fruittelers ter hulp komen. Wegens hun directe nabijheid, beschikken de fruittelers over de nodige flexibiliteit om in te spelen op hun behoefte aan plukkers. Immers, de sector is zeer onderhevig aan klimatologische factoren. De salariëring is voor de traditionele plukkers — ofschoon mooi meegenomen — vaak niet van doorslaggevend belang.

Dit amendement wil specifiek de tewerkstelling van huisvrouwen, wiens echtgenoot een steuntrekkend gezinshoofd is, bevorderen tijdens de fruitpluk. Vele huisvrouwen vrezen immers dat hun partner een deel van zijn uitkering zou verliezen, indien ze iets

le Hageland (Brabant flamand) doivent faire appel chaque année à environ 30 000 cueilleurs. Ces secteurs fournissent dès lors du travail à de nombreux travailleurs saisonniers et occasionnels.

Pendant des années, le secteur a eu mauvaise réputation: on l'accusait de pratiquer le travail au noir et l'occupation d'illégaux.

Au cours des dernières années, les pouvoirs publics ont pris des initiatives pour lutter contre le travail au noir et engager essentiellement des chômeurs dans le secteur de la cueillette des fruits.

L'occupation d'étrangers non européens est encore possible mais est soumise à un contingentement.

En 1992 a été conclu un protocole autorisant les fruiticulteurs à occuper 25 jours par an des travailleurs supplémentaires sans contrat ni cotisations de sécurité sociale et pour un salaire horaire minimum de 195 francs. Comme instrument de contrôle, on instaura le document social unique.

En 1994, le système a été corrigé par l'instauration d'un registre des présences par entreprise et d'une carte de cueilleur par travailleur saisonnier. Le titulaire de cette carte peut exercer un travail saisonnier pendant 65 jours par an. Le salaire minimum fut fixé à 236 francs/heure.

Les contrôles ont également été intensifiés et ont fréquemment eu le caractère de véritables razzias avec hélicoptères et mitraillettes.

Pour promouvoir la participation de chômeurs à la cueillette des fruits, on a créé une cellule fruitière. Cette cellule est née de la collaboration entre le V.D.A.B., la ville de Saint-Trond et le secteur fruitier, afin d'avoir une vue d'ensemble du marché du travail dans le secteur de la cueillette. En effet, initialement, le recours au chômage n'était pas chose facile. Un grand nombre de chômeurs ne se présentaient pas ou se présentaient de manière très irrégulière. Les quelques chômeurs qui venaient quand même cueillir abandonnaient après quelques jours ou abîmaient les fruits. Entre-temps, la situation s'est améliorée et la cellule fruitière a été étendue à vingt communes.

Toutes ces mesures prises par les pouvoirs publics ont — à juste titre — pour objectif d'offrir à un grand nombre de chômeurs la possibilité de trouver un emploi pendant quelques mois chaque année.

Le côté négatif de ces mesures réside toutefois dans le fait qu'un grand nombre de cueilleurs traditionnels ont été effrayés par les mesures administratives et les contrôles intensifs et n'ont plus exercé d'activité dans le secteur de la cueillette. Étant donné que cette loi-cadre entend promouvoir l'emploi, il est nécessaire de prendre également une initiative pour aider les cueilleurs traditionnels.

Par cueilleurs traditionnels, on entend les pensionnés, les femmes au foyer, les étudiants ou les salariés en congé. En 1993, ils constituaient encore 67 p.c. des saisonniers tandis que les chômeurs ne représentaient que 13 p.c. et les étrangers 20 p.c.

Les cueilleurs traditionnels sont très appréciés par les fruiticulteurs, parce qu'ils correspondent sur le plan quantitatif, mais plus encore sur le plan qualitatif, aux besoins du secteur. Il s'agit en effet souvent de connaissances, de voisins ou de personnes du même village qui viennent aider les fruiticulteurs par souci d'un bon voisinage, par amitié ou par solidarité. Eu égard à leur proximité immédiate, les fruiticulteurs disposent de la flexibilité requise pour répondre à leurs besoins en matière de cueilleurs. Le secteur est en effet très sensible aux facteurs climatologiques. Bien qu'elle constitue un plus intéressant, la rémunération n'est pas l'élément déterminant pour les cueilleurs traditionnels.

Le présent amendement vise à promouvoir spécifiquement l'emploi des femmes au foyer, dont le conjoint est un allocataire chef de ménage, pendant la période de cueillette des fruits. Beaucoup de femmes au foyer craignent en effet que leur partenaire

bijverdienen met de fruitpluk. Gezien het seizoensgebonden karakter van de fruitpluk is het aangewezen om de toegestane bijverdienste van personen, wiens partner een uitkering ontvangt, te berekenen op jaarbasis in plaats van per maand. Deze personen worden momenteel immers benadeeld, vermits zij slechts enkele maanden per jaar iets kunnen bijverdienen en bijgevolg hun financiële verdiensten niet kunnen spreiden over het ganse jaar.

Naar de fruitsector toe wil dit amendement het kwantitatief en kwalitatief aanbod van fruitplukkers vergroten. Het voorstel heeft bovendien een sociale dimensie, aangezien het *de facto* voornamelijk betrekking zal hebben op kennissen, burens of dorpsgenoten.

Punt 3^o van artikel 60 van het ministerieel besluit van 26 november 1996 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering bepaalt dat het netto-bedrag van het inkomen, dat wordt verworven door de partner van een uitkeringsgerechtigde, niet wordt beschouwd als een beroepsinkomen, indien het normaal gemiddeld niet meer dan het geactualiseerde bedrag van de in het ministerieel besluit gestipuleerde 1 751 frank per maand bedraagt. Op dit ogenblik bedraagt het voornoemde bedrag 5 860 frank per maand.

Dit amendement voorziet een berekening op jaarbasis voor de inkomsten van partners die tewerkgesteld zijn als seizoen- of gelegenheidsarbeider in de groenten- en fruitteelt. In concreto betekent dit dus dat de de partners van werkloze gezinshoofden tijdens hun seizoenarbeid $5\ 860 \times 12 = 70\ 320$ frank mogen bijverdienen.

Het gaat hier dus om een sociale maatregel, die niets kost, maar die een bestaande discriminatie wil wegwerken.

Nr. 28 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 48

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Bij het aantreden van deze regering heeft zij de versterking van de werkgelegenheid en de aanzienlijke vermindering van de werkloosheid als eerste belangrijke doelstelling voorop gesteld.

Het regeerakkoord stelde dat een meerjarenplan voor werkgelegenheid de eerste opdracht voor de Regering zou worden.

Eind 1995 kwam er een meerjarenplan voor de werkgelegenheid, dat geen nieuwe maatregelen bevatte, maar een verderzetting van reeds bestaande maatregelen, die in het verleden aantoonde geen zoden aan de dijk te brengen.

Bij gebrek aan een beleidsdocument werden fluistergesprekken met de sociale partners aangeknoopt, die na moeizame en langdurige vergaderingen resulteerden in het Toekomstcontract voor de Werkgelegenheid. Wat voorlag was echter een inhoudsloze gemeenschappelijke tekst, die voldoende vaag was, zodat alle participanten van het sociaal overleg er zich in konden terugvinden. De belangrijkste verdienste ervan was het akkoord om het akkoord, de redding van het sociaal overleg.

Tegen dit Toekomstcontract kwam heel wat weerstand uit de diverse sociale organisaties of onderdelen ervan:

— het N.C.M.V. keurde morrend de tekst goed;

perde een partie de son allocation si elles perçoivent un revenu complémentaire grâce à la cueillette des fruits. Eu égard au caractère saisonnier de la cueillette des fruits, il s'indique de calculer les revenus complémentaires autorisés des personnes dont le partenaire perçoit une allocation, sur une base annuelle et non plus sur une base mensuelle. Ces personnes sont en effet lésées actuellement, étant donné qu'elles ne peuvent se procurer un revenu complémentaire que pendant quelques mois par an et qu'elles ne peuvent dès lors répartir leurs gains sur l'ensemble de l'année.

Le présent amendement vise à accroître l'offre en matière de cueilleurs de fruits, tant du point de vue quantitatif que du point de vue qualitatif. La présente proposition a en outre une dimension sociale, étant donné qu'elle concernera *de facto* essentiellement des connaissances, des voisins ou des personnes habitant le même village.

L'article 60, 3^o, de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage dispose que les revenus recueillis par le partenaire d'un allocataire ne sont pas considérés comme revenus professionnels si le montant net de ces revenus n'excède pas normalement en moyenne le montant actualisé de 1 751 francs par mois fixé par l'arrêté ministériel. Actuellement, ce montant ajusté, atteint 5 860 francs par mois.

Le présent amendement vise à faire calculer sur une base annuelle les revenus des partenaires occupés comme travailleurs occasionnels dans la culture maraîchère et fruitière. Concrètement, cela signifie que le partenaire d'un allocataire chef de famille, peut gagner $5\ 860 \text{ francs} \times 12 = 70\ 320 \text{ francs}$, à titre de revenu complémentaire provenant du travail saisonnier.

Il s'agit dès lors d'un revenu sociale dont l'impact budgétaire est nul et qui tend à supprimer cette discrimination.

N^o 28 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(À titre principal)

Art. 48

Supprimer cet article.

Justification

Lors de son investiture, l'actuel Gouvernement s'était fixé pour objectif principal l'augmentation de l'emploi et la réduction sensible du chômage.

L'accord de Gouvernement précisait que l'élaboration d'un plan pluriannuel pour l'emploi serait la première tâche du Gouvernement.

Fin 1995 a été adopté un plan pluriannuel pour l'emploi qui ne contenait aucune nouvelle mesure mais prolongeait des mesures existantes, qui s'étaient avérées totalement inopérantes par le passé.

Faute d'un document de politique générale, le Gouvernement a mené, en sourdine, des négociations avec les partenaires sociaux, qui ont débouché, après de longues et laborieuses réunions, sur le contrat d'avenir pour l'emploi. C'était un texte commun et creux, suffisamment vague pour que tous les acteurs de la concertation sociale puissent s'y retrouver. Son principal mérite, c'était l'accord pour l'accord, le sauvetage de la concertation sociale.

Ce contrat d'avenir s'est heurté à une forte opposition de la part de diverses organisations sociales ou de composantes de celles-ci :

— le N.C.M.V. approuva le texte en maugréant;

— het V.B.O. had bedenkingen maar keurde de tekst toch goed, zonder de belangrijke bouwfederatie evenwel, die niet te spreken was over de nieuwe uitsluiting van de Maribel-voordelen inzake loonkosten;

— het A.C.V. keurde de tekst zeer nipt goed;

— het Waalse A.B.V.V., en nadien het ganse A.B.V.V. verwierpen de tekst. Deze afkeuring betekende het einde van het Toekomstcontract.

Nadat de Regering Dehaene II één jaar lang tijd heeft verloren en vruchteloos op zoek is gegaan naar een compromis via het sociaal overleg, oordeelt de premier dat de regering zelf het heft in handen moet nemen. Het resultaat is voorliggende kaderwet.

Uit het voorliggende wetsontwerp blijkt overduidelijk dat de regering niet de moed zal hebben om structurele maatregelen te nemen.

Het blijft simpelweg bij het verlengen van bestaande maatregelen en het opleggen van een aantal maatregelen uit het Toekomstcontract voor de werkgelegenheid.

De situatie vandaag is absurd.

Deze kaderwet is de derde poging van de regering om de werkgelegenheid te bevorderen in amper 6 maanden tijd. Voor de derde maal gaat het hier om een herhaling van het werkgelegenheidsbeleid uit het verleden, dat zijn ondoeltreffendheid reeds ten overvloede heeft bewezen. Bovendien gaat het om een beleid waar de sociale partners niet (meer) achterstaan.

De Regering heeft het lef om het argument van tijdsgebrek in te roepen, nadat zij 7 jaar getalmd heeft om de zaken aan te pakken. Tijdens de voorgaande jaren had zij bovendien een uitgebreidere democratische legitimatie dan na de jongste verkiezingen.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren zet deze regering het parlement buiten spel, in een maatschappelijk debat dat iedereen aangaat. Zij doet dit op een ogenblik waarop alle pogingen om tot een akkoord te komen via sociaal overleg, waar het parlement per definitie ook van uitgesloten is, zijn mislukt.

Naar de inhoud toe is een vermindering van de arbeidsduur niet de aangewezen oplossing om de tewerkstellingsmogelijkheden te verhogen. Integendeel, vaak kan arbeidsduurvermindering leiden tot destructie van het aantal jobs. Vooral in kleinere bedrijven zal de vermindering van de arbeidsduur tot problemen en bijkomende kosten leiden.

Nr. 29 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Subsidiar bij nr. 28)

Art. 48

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 48. — Alle initiatieven van arbeidsduurvermindering kunnen slechts worden uitgevoerd op basis van vrijwilligheid en na overleg tussen de betrokken werknemer en werkgever. »

Verantwoording

Het vrijwillig karakter van arbeidsduurvermindering moet worden gegarandeerd. Arbeidsduurvermindering kan in

— la F.E.B. avait émis des réserves mais approuva quand même le texte, sans toutefois l'importante fédération de la construction, qui fulminait contre la nouvelle suppression des avantages « Maribel » en matière de coût salarial;

— la C.S.C. approuva le texte de toute justesse;

— la F.G.T.B. wallonne, et ensuite l'ensemble de la F.G.T.B., rejetèrent le texte. Ce rejet signifiait la fin du contrat d'avenir en tant que tel.

Après que le Gouvernement Dehaene II a perdu un an et tenté vainement de parvenir à un compromis par le biais de la concertation sociale, le Premier ministre estime qu'il appartient au Gouvernement lui-même de prendre les choses en main. Le résultat de cette initiative est la loi-cadre en projet.

Le projet de loi à l'examen montre on ne peut plus clairement que le Gouvernement n'aura pas le courage de prendre des mesures structurelles.

L'on ne fera que prolonger simplement des mesures qui existent et imposer un certain nombre de mesures figurant dans le contrat d'avenir pour l'emploi.

On voit dès lors toute l'absurdité de la situation actuelle.

Cette loi-cadre est la troisième tentative faite par le Gouvernement en à peine six mois de temps en vue de promouvoir l'emploi. Il s'agit pour la troisième fois de la reprise de la politique d'emploi passiste qui a déjà prouvé à suffisance son inefficacité. Il s'agit en outre d'une politique qui n'a pas/plus le soutien des interlocuteurs sociaux.

Le Gouvernement a le culot d'invoquer l'argument du manque de temps, après avoir lambiné pendant 7 ans avant de prendre le taureau par les cornes. Au cours des années précédentes, il disposait en outre d'une plus grande légitimation démocratique qu'après les récentes élections.

Pour camoufler ses divisions internes et son manque de courage, ce Gouvernement met le parlement hors jeu dans un débat social qui nous concerne tous. Il le fait à un moment où tous les efforts réalisés en vue d'arriver à un accord par le biais de la concertation sociale, débat duquel le parlement est également exclu par définition, ont échoué.

Du point de vue du fond, la diminution du temps de travail n'est pas la solution indiquée pour améliorer les possibilités d'emploi. Au contraire, la diminution du temps de travail peut souvent conduire à des destructions d'emplois. Dans les petites entreprises surtout, elle entraînera des problèmes et des coûts supplémentaires.

N° 29 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement subsidiaire au n° 28)

Art. 48

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 48. — Toutes les initiatives relatives à la réduction de la durée du travail ne peuvent être mises en œuvre que sur une base volontaire et après concertation entre le travailleur et l'employeur intéressés. »

Justification

Le caractère volontaire de la réduction de la durée du travail doit être garanti. La réduction de la durée du travail peut, dans

bepaalde ondernemingen een wenselijke oplossing zijn. Echter, de mogelijkheden ervan zijn afhankelijk van de specifieke context in de ondernemingen.

Daarom is het aangewezen om de mogelijkheid tot arbeidsduurvermindering te bieden, met dien verstande dat het steeds op basis van vrijwilligheid kan gebeuren. Niet alle werknemers zijn te vinden voor deze oplossing. Ook dient het onderling akkoord tussen werknemer en werkgever te worden gegarandeerd, wil men vermijden dat arbeidsduurvermindering zou leiden tot destructie van arbeidsplaatsen.

Initiatieven tot drastische lineaire arbeidsduurvermindering zijn niet opportuun voor de algemene concurrentiekracht van de Belgische ondernemingen. Dit amendement wil een garantie inbouwen dat arbeidsduurvermindering steeds kan worden getoetst aan de wenselijkheid én haalbaarheid binnen de onderneming.

Nr. 30 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 50bis (nieuw)

Een hoofdstuk IXbis (nieuw) dat een artikel 50bis (nieuw) omvat invoegen, luidend als volgt :

« *Hoofdstuk IXbis. — Verlaging van de patronale bijdragen.*

Art. 50bis. — De Koning verlaagt de patronale sociale zekerheidsbijdragen op een termijn van maximaal vijf jaar, ten einde deze gelijk te schakelen met het gemiddelde van de patronale sociale zekerheidsbijdragen van de referentie-lidstaten.

Voor 1 juni 1999 dient de Koning reeds een aanzienlijke verlaging van de patronale sociale zekerheidsbijdragen door te voeren. »

Verantwoording

Dit amendement schrijft een doelstelling van het Toekomstcontract in deze volmachtwet in. Het amendement beoogt een verlaging van de patronale bijdragen tot het niveau van de referentielidstaten, Nederland, Frankrijk en Duitsland, op een termijn van maximaal 5 jaar.

Bovendien beantwoordt dit amendement aan een doelstelling die wordt verwoord in de toelichting van het ontwerp van wet tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

Ook de termijn stemt overeen met de termijn zoals gestipuleerd in het Toekomstcontract en het ontwerp van wet tot modernisering van de sociale zekerheid.

Het tweede lid van dit amendement is er enerzijds op gericht dat de Koning de noodzakelijke verlaging van de patronale bijdragen niet te lang uitstelt. Anderzijds wil het amendement voorkomen dat deze verlaging van patronale bijdragen een doodgeboren kind wordt. Het zou al te gemakkelijk zijn om ambitieuze doelstellingen aan te kondigen en de uitvoering ervan door te schuiven naar een volgende regering. Daarom dient de regering in de loop van de huidige legislatuur haar verantwoordelijkheid op te nemen voor haar engagementen.

Een snelle gelijkenschakeling van de sociale zekerheidsbijdragen met de referentie-lidstaten is daarenboven noodzakelijk om de

certaines entreprises, être une solution souhaitable. Les possibilités offertes par la réduction de la durée du travail dépendent toutefois de la situation spécifique des entreprises.

C'est pourquoi il est souhaitable d'offrir la possibilité d'une réduction de la durée du travail, étant entendu que celle-ci doit toujours être mise en œuvre sur une base volontaire. Les travailleurs ne sont pas tous favorables à cette solution. Il faut également que l'accord mutuel entre le travailleur et l'employeur soit garanti et ce, afin d'éviter que la réduction de la durée du travail ne conduise à la destruction d'emplois.

Les initiatives qui ont pour but de diminuer le temps de travail de manière draconienne et linéaire ne sont pas bénéfiques pour la compétitivité générale des entreprises belges. Le présent amendement vise donc à garantir que la diminution du temps de travail se fera en fonction de son opportunité et de sa faisabilité au sein de l'entreprise.

N° 30 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 50bis (nouveau)

Insérer un chapitre IXbis (nouveau) comportant un article 50bis (nouveau), libellé comme suit :

« *Chapitre IXbis. — Diminution de cotisations patronales.*

Art. 50bis. — Le Roi diminue les cotisations patronales de sécurité sociale dans un délai de cinq ans au maximum, afin de les aligner sur la moyenne des cotisations patronales de sécurité sociale des Etats membres de référence.

Le Roi doit déjà réaliser une diminution appréciable des cotisations patronales de sécurité sociale avant le 1^{er} juin 1999. »

Justification

Le présent amendement inscrit un objectif du contrat d'avenir pour l'emploi dans la loi de pouvoirs spéciaux en projet. Il vise à ramener les cotisations patronales au niveau enregistré dans les États membres de référence (Pays-Bas, France et Allemagne) dans un délai de cinq ans au maximum.

En outre, le présent amendement répond à un objectif formulé dans l'exposé des motifs du projet de loi portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pension.

Le délai concorde également avec le délai fixé dans le contrat d'avenir pour l'emploi et dans le projet de loi portant modernisation de la sécurité sociale.

L'alinéa 2 du présent amendement vise à éviter que le Roi n'ajourne trop longtemps la diminution nécessaire des cotisations patronales. Le présent amendement veut également éviter que cette diminution des cotisations patronales ne soit mort-née. Il serait trop facile d'annoncer des objectifs ambitieux et de se décharger de leur exécution sur un Gouvernement suivant. C'est pourquoi il faut que le Gouvernement honore ses engagements dans le courant de l'actuelle législature.

Il est en outre nécessaire d'aligner rapidement les cotisations de sécurité sociale sur celles applicables dans les États membres de

concurrentiekracht van de Belgische bedrijven niet verder te laten verslechteren. Tevens zal dit een positief effect ressorteren voor de tewerkstelling.

Alhoewel dit voorgestelde amendement ook betrekking heeft op de kaderwet betreffende de modernisering van de sociale zekerheid, is het voornamelijk van toepassing op de kaderwet betreffende de werkgelegenheid. Een loonkostverlaging is immers een van de basiselementen waarop een geloofwaardig en effectief werkgelegenheidsbeleid geënt moet zijn.

Lisette NELIS-VAN LIEDEKERKE.
Luc COENE.

Nr. 31 VAN DE DAMES DUA EN DARDENNE

Art. 30

In paragraaf 1 van dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen :

A. De woorden: «een netto-aangroei van het aantal werknemers ... overeenstemmende kwartaal van 1996» **vervangen door de woorden:** «*een netto-aangroei van het aantal werknemers uitgedrukt in voltijds equivalenten ten aanzien van het gemiddelde aantal werknemers, uitgedrukt in voltijds equivalenten, van het voorafgaandelijke jaar*».

Verantwoording

De vermindering van de R.S.Z. kan toegestaan worden voor reële bijkomende tewerkstelling en dus na een volumeverhoging. De jaarbasis geeft een betere spreiding van het effect.

B. In fine toevoegen: «*, voor elk nieuw voltijds aangeworven werknemer.*»

Verantwoording

De vermindering is ruim en te aanzienlijk indien men enkel deeltijdsen zou aanwerven.

C. De woorden: «Indien de vermindering van 37 500 frank hoger is dan het bedrag van de ...» **vervangen door de woorden:** «*Voor een deeltijdse werknemer zal de vermindering verhoudingsgewijs de arbeidstijd berekend worden*».

Verantwoording

De deeltijdsen zullen verhoudingsgewijs recht geven op een vermindering van de R.S.Z.

référence afin d'empêcher que la compétitivité des entreprises belges ne se détériore davantage. Cela aura également des retombées positives sur l'emploi.

Bien que l'amendement proposé intéresse également la loi cadre portant modernisation de la sécurité sociale, il concerne surtout la loi cadre relative à la promotion de l'emploi. En effet, la réduction des coûts salariaux est l'un des éléments de base sur lequel une politique de l'emploi crédible et efficace doit venir se greffer.

N° 31 DE MMES DUA ET DARDENNE

Art. 30

Modifier le § 1^{er} de cet article comme suit :

A. Remplacer les mots «démontrent une croissance nette du nombre de travailleurs ... le trimestre correspondant de 1996» **par les mots** «*démontrent une croissance nette du nombre de travailleurs, exprimée en équivalents temps plein par rapport au nombre moyen de travailleurs, exprimé en équivalents temps plein de l'année qui précède*».

Justification

La réduction des cotisations patronales de sécurité sociale peut être accordée s'il y a réellement création d'emplois supplémentaires et donc après une augmentation du volume de travail. La base annuelle permet une meilleure répartition de l'effet.

B. Ajouter in fine les mots «*, pour chaque nouveau travailleur recruté à temps plein.*»

Justification

La réduction est importante et même excessive si l'on ne recrute que des temps partiels.

C. Remplacer les mots «Si la réduction de 37 500 francs est supérieure au montant des... (jusqu'à la fin)» **par les mots** «*Pour un travailleur à temps partiel, la réduction sera proportionnelle au temps de travail*».

Justification

Les temps partiels donneront proportionnellement droit à une réduction des cotisations de sécurité sociale.

Nr. 32 VAN DE DAMES DUA EN DARDENNE

Art. 46

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De uitzendarbeid wordt inderdaad terecht ingezet bij buitengewone vermeerdering van werk; de werkgever heeft zijn eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van «tijdelijke vermeerdering van werk».

De integratie en verdere kans op tewerkstelling wordt zo versterkt.

Nr. 33 VAN DE DAMES DUA EN DARDENNE

Art. 48

In de §§ 1 en 2, de woorden «39 uur» vervangen door de woorden «38 uur».

Verantwoording

De arbeidsduurvermindering heeft maar zin als er een substantiële vermindering ingevoerd wordt. De compenserende aanwerving gebeurt slechts indien de productiviteitstoename de arbeidsduurvermindering niet kan compenseren. Met andere woorden de 39-uur zal door productiviteitsstijgingen gecompenseerd worden en niet door bijkomende tewerkstelling.

Vera DUA.
Martine DARDENNE.

Nr. 34 VAN DE HEER HAZETTE C.S.

Opschrift**Het opschrift vervangen als volgt :**

«Wetsontwerp tot toekenning aan de Koning van bepaalde bijzondere machten op het stuk van de bevordering van de werkgelegenheid en de preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen.»

Verantwoording

De Raad van State merkt in zijn advies op wat volgt: «Het ontwerp bevat een groot aantal machtigingen aan de Koning tot het nemen van maatregelen met een algemene normatieve draagwijdte. [...] Sommige van die bepalingen doen vragen rijzen in verband met de omvang en de draagwijdte van de maatregelen die de Koning op grond van die machtigingen in voorkomend geval kan nemen.»

Het is duidelijk dat de pseudo-kaderwet die door de Regering wordt voorgesteld, geen gewone opdrachtwet is, maar een bijzondere-machtenwet.

Bijgevolg moet het opschrift in overeenstemming worden gebracht met de normatieve inhoud van de tekst.

N° 32 DE MMES DUA ET DARDENNE

Art. 46

Supprimer cet article.

Justification

On recourt en effet au travail intérimaire en cas de surcroît extraordinaire de travail; l'employeur engage sa responsabilité en ce qui concerne le «surcroît temporaire de travail».

L'intégration et la chance d'être engagé sont ainsi accrues.

N° 33 DE MMES DUA ET DARDENNE

Art. 48

Aux §§ 1^{er} et 2, remplacer les mots «à 39 heures» par les mots «à 38 heures».

Justification

La réduction de la durée du travail n'a de sens que si cette réduction est significative. L'employeur ne procède à des recrutements compensatoires que si l'augmentation de la productivité ne peut compenser la réduction de la durée du travail. En d'autres termes, les «39 heures» seront compensées par des augmentations de productivité et non par des recrutements supplémentaires.

N° 34 DE M. HAZETTE ET CONSORTS

Intitulé**Remplacer l'intitulé par l'intitulé suivant :**

«Projet de loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi en matière de promotion de l'emploi et de sauvegarde préventive de la compétitivité.»

Justification

Le Conseil d'État a fait observer que le projet de loi comprenait un nombre important d'habilitations au Roi en vue de prendre des mesures d'une portée normative générale, et d'ajouter que «Certaines de ces dispositions soulèvent des questions concernant l'ampleur et la portée des mesures que le Roi peut prendre le cas échéant en vertu de ces habilitations.»

Il est clair que la pseudo-loi-cadre présentée par le Gouvernement relève du principe non de la loi d'habilitation ordinaire mais de la loi de pouvoirs spéciaux.

Il convient de mettre l'intitulé en conformité avec le contenu normatif du texte.

Nr. 35 VAN DE HEER **FORET** C.S.

Art. 23

In § 2, tweede gedachtenstreepje, de woorden « om een kind op te voeden » vervangen door de woorden « om een eerste kind op te voeden ».

Verantwoording

Opmerking van de Raad van State.

Nr. 36 VAN DE HEER **HAZETTE** C.S.

Art. 24

In het eerste lid van § 2, « 50 % » vervangen door « 40 % ».

Verantwoording

Om de arbeidskosten niet nog te verzwaren, moet het aandeel van de ondernemingen in de financiering van de brugpensioenregeling worden verminderd.

Nr. 37 VAN DE HEER **FORET** C.S.

Art. 24

In het tweede lid van § 2, « 33 % » vervangen door « 20 % ».

Verantwoording

Om de arbeidskosten niet nog te verzwaren en om het mogelijk te maken dat deze maatregel een echte stimulans tot het scheppen van nieuwe arbeidsplaatsen impliceert, moet het aandeel van de ondernemingen in de financiering van de brugpensioenregeling worden verminderd.

Nr. 38 VAN DE HEER **FORET** C.S.

Art. 30

Paragraaf 2 aanvullen als volgt :

« Deze voorwaarden moeten gebaseerd zijn op de voorwaarden bepaald in C.A.O. nr. 60 voor de periode 1995-1996. »

Verantwoording

Uit de memorie van toelichting blijkt dat de voorwaarden waaraan de door artikel 30, § 1, bedoelde overeenkomsten ter bevordering van de werkgelegenheid moeten voldoen, op de voorwaarden bepaald in C.A.O. nr. 60 voor de periode 1995-96 moeten gebaseerd zijn. De Raad van State merkt op dat het de voorkeur verdient zo'n inperking van de bevoegdheid van de Koning in de tekst zelf van het ontwerp op te nemen.

N° 35 DE M. **FORET** ET CONSORTS

Art. 23

Au deuxième tiret du § 2, remplacer les mots « pour élever un enfant de moins » par les mots « pour élever un premier enfant de moins ».

Justification

Observation du Conseil d'Etat.

N° 36 DE M. **HAZETTE** ET CONSORTS

Art. 24

Au § 2, à l'alinéa 1^{er}, remplacer « 50 % » par « 40 % ».

Justification

Pour ne pas alourdir davantage le coût du travail, il convient de diminuer la participation des entreprises dans le financement du système des prévisions.

N° 37 DE M. **FORET** ET CONSORTS

Art. 24

Au § 2, à l'alinéa 2, remplacer « 33 % » par « 20 % ».

Justification

Pour ne pas alourdir le coût du travail et permettre à cette mesure d'être un réel incitant à l'embauche, il convient de diminuer la participation des entreprises dans le financement du système des prévisions.

N° 38 DE M. **FORET** ET CONSORTS

Art. 30

Compléter le § 2 par la phrase suivante :

« Ces conditions seront basées sur les conditions prévues dans la C.C.T. n° 60 pour la période 1995-1996. »

Justification

L'exposé des motifs établit que les conditions auxquelles sont soumis les accords en faveur de l'emploi visés à l'article 30, § 1^{er}, seront basées sur les conditions prévues dans la C.C.T. n° 60 pour la période 1995-1996. Le Conseil d'État observe qu'il est préférable de mentionner une telle délimitation de la compétence du Roi dans le texte même du projet.

Nr. 39 VAN DE HEER FORET C.S.

Art. 40

De woorden «In artikel 11bis, derde lid, van de wet» **vervangen door de woorden** «In artikel 11bis, vierde lid, van de wet».

Verantwoording

Opmerking van de Raad van State waarmee geen rekening werd gehouden.

Nr. 40 VAN DE HEER FORET C.S.

Art. 42

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Aangezien het hoofdstuk «Annualisering» uiterlijk op 1 november 1997 in werking treedt, is het aangewezen de inwerkingtreding van bepalingen ter bevordering van de werkgelegenheid niet uit te stellen.

Nr. 41 VAN DE HEER FORET C.S.

Art. 47bis (nieuw)

Een artikel 47bis (nieuw) invoegen, luidende:

«Art. 47bis. — De Regering wordt ermee belast overleg met de sociale partners te organiseren ten einde deeltijdarbeid in de overheidssector toe te staan.»

Verantwoording

In het raam van de bevordering van de werkgelegenheid zal de overheidssector een niet onaanzienlijke rol gaan spelen in de sector van de deeltijdse arbeid. In dat vooruitzicht blijkt overleg met de sociale partners noodzakelijk alvorens enige beslissing wordt genomen.

N° 39 M. FORET ET CONSORTS

Art. 40

Remplacer les mots «À l'article 11bis, alinéa 3 de la loi» **par les mots** «Dans l'article 11bis, alinéa 4 de la loi».

Justification

Observation du Conseil d'Etat dont il n'a pas été tenu compte.

N° 40 DE M. FORET ET CONSORTS

Art. 42

Supprimer cet article.

Justification

L'entrée en vigueur du chapitre «Annualisation» ayant lieu au plus tard le 1^{er} novembre 1997, il n'y a pas de lieu de retarder cette entrée en vigueur de dispositions visant à promouvoir l'emploi.

N° 41 DE M. FORET ET CONSORTS

Art. 47bis (nouveau)

Insérer un article 47bis (nouveau), libellé comme suit:

«Art. 47bis. — Le Gouvernement est chargé d'organiser une concertation avec les partenaires sociaux en vue d'autoriser le travail intérimaire dans le secteur public.»

Justification

Dans le cadre de la promotion de l'emploi, le secteur public sera amené à jouer un rôle d'influence dans le secteur du travail intérimaire. Dans cette perspective, une concertation avec les partenaires sociaux s'avère nécessaire avant toute prise de décision.

Michel FORET.
Pierre HAZETTE.
Alain DESTEXHE.