

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1996-1997

27 NOVEMBRE 1996

Proposition tendant à insérer dans le Règlement du Sénat un article 70bis, en exécution de l'article 3, alinéa 4, de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. FORET

Au point 1 de l'article 70bis proposé, supprimer les mots «, portera atteinte à l'honneur et à la dignité du Sénat, ou».

Justification

Cette justification est floue et subjective. On peut craindre qu'elle réduise les motifs de sanction à la simple opportunité politique. Les autres critères d'exclusion semblent à eux seuls suffisants et en tout cas sont plus objectifs.

Michel FORET.

N° 2 DE M. LALLEMAND ET CONSORTS

Au point 2 de l'article 70bis proposé, remplacer l'alinéa 1^{er} par l'alinéa suivant :

«L'examen des cas de violation du secret peut être demandé soit par un tiers des membres de la commission

Voir:

Document du Sénat:

1-477 - 1996/1997:

N° 1: Proposition.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1996-1997

27 NOVEMBER 1996

Voorstel tot invoeging in het Reglement van de Senaat van een artikel 70bis, ter uitvoering van artikel 3, vierde lid, van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek

AMENDEMENSTEN

Nr. 1 VAN DE HEER FORET

In punt 1 van het voorgestelde artikel 70bis de woorden «afbreuk doet aan de eer en de waardigheid van de Senaat of» doen vervallen.

Verantwoording

Deze bepaling is vaag en subjectief. Te vrezen valt dat de motieven om iemand te straffen zuiver politiek geïnspireerd zullen zijn. De andere uitsluitingscriteria lijken voldoende en zijn in ieder geval veel objectiever.

Nr. 2 VAN DE HEER LALLEMAND c.s.

In punt 2 van het voorgestelde artikel 70bis het eerste lid vervangen door het volgende lid :

«De behandeling van schendingen van de geheimhouding kan gevraagd worden door een derde van de

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-477 - 1996/1997:

Nr. 1: Voorstel.

sion d'enquête, par lettre adressée au président de celle-ci, soit par le président lui-même. La lettre précitée, ou la note établie par le président, comporte une description détaillée des faits invoqués. »

Justification

Il convient de donner au président de la commission d'enquête la possibilité de prendre éventuellement lui-même l'initiative de la demande de sanction.

Roger LALLEMAND.
Philippe MAHOUX.
Hugo VANDENBERGHE.

Nº 3 DE M. ERDMAN

Au point 5 de l'article 70bis proposé, apporter les modifications suivantes :

A. Insérer entre les alinéas 1^{er} et 2 un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

«Le cas échéant, il est fait application de l'article 48.»

B. À l'alinéa 2, supprimer les mots «, à huis clos,».

C. À l'alinéa 3, supprimer les mots «, en séance publique et».

Justification

La décision de siéger ou non en comité secret doit se prendre au cas par cas, conformément aux dispositions de l'article 47 de la Constitution et de l'article 48 du règlement du Sénat.

leden van de onderzoekscommissie, bij brief gericht aan de voorzitter van de commissie, of door de voorzitter zelf. In de bovenvermelde brief of in de door de voorzitter opgestelde nota wordt een gedetailleerde beschrijving van de aangehaalde feiten gegeven. »

Verantwoording

De voorzitter van de onderzoekscommissie moet zelf de mogelijkheid krijgen om eventueel het initiatief te nemen tot het vragen van een sanctie.

Nr. 3 VAN DE HEER ERDMAN

In punt 5 van het voorgestelde artikel 70bis de volgende wijzigingen aanbrengen :

A. Tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid invoegen, luidende :

«In voorkomend geval wordt artikel 48 toegepast.»

B. In het tweede lid de woorden «met gesloten deuren» doen vervallen.

C. In het derde lid de woorden «in openbare vergadering en» doen vervallen.

Verantwoording

De beslissing om al dan niet met gesloten deuren te vergaderen moet geval per geval genomen worden overeenkomstig artikel 47 van de Grondwet en artikel 48 van het reglement van de Senaat.

Frederik ERDMAN.

Nº 4 DE M. FORET

Compléter l'article 70bis proposé, par un point 6 (nouveau) rédigé comme suit :

«6. Le membre d'une commission d'enquête exclu de celle-ci en application du point qui précède est remplacé sans délai par un autre membre du même groupe, conformément aux dispositions de l'article 76-3.»

Justification

Il convient de défendre l'idée qu'en tout état de cause, le groupe politique concerné pourra remplacer le fautif. Cette solution semble logique dans la mesure où le fautif ne détient son mandat, au sein de la commission concernée, qu'en fonction de la désignation par le groupe concerné.

Michel FORET.

Nr. 4 VAN DE HEER FORET

Het voorgestelde artikel 70bis aanvullen met een punt 6 (nieuw), luidende :

«6. Het lid van een onderzoekscommissie dat uitgesloten wordt met toepassing van het vorige punt, wordt onverwijd vervangen door een ander lid van dezelfde fractie, overeenkomstig de bepalingen van artikel 76-3.»

Verantwoording

Men moet de idée verdedigen dat de betrokken fractie in ieder geval het uitgesloten lid moet kunnen vervangen. Die oplossing lijkt logisch daar de uitgesloten senator lid is geworden van de betrokken commissie op grond van een aanwijzing door zijn fractie.