

**BELGISCHE SENAAT**

---

**ZITTING 2025-2026**

---

---

2 APRIL 2026

---

**HERZIENING VAN DE GRONDWET**

---

**Herziening van artikel 195 van de Grondwet**

*(Verklaring van de wetgevende macht,  
zie «Belgisch Staatsblad» nr. 111  
van 27 mei 2024)*

---

**Voorstel tot herziening van artikel 195 van de  
Grondwet**

---

**AMENDEMENTEN  
opnieuw ingediend  
na de goedkeuring van het verslag**

---

**Nr. 1 VAN DE HEER SLOOTMANS C.S.****Enig artikel****In het eerste lid van de voorgestelde overgangsbe-  
paling, vóór het 1<sup>o</sup>, dat het 2<sup>o</sup> wordt, een 1<sup>o</sup> invoe-  
gen, luidende:**

*«1<sup>o</sup> artikel 4, derde lid, om de bijzondere meerderheids-  
vereisten te wijzigen;».*

---

*Zie:***Documenten van de Senaat:**  
**8-127 – 2024/2025:**

Nr. 1: Herziening van de grondwet van de heren Vanlouwe en Van Goid-  
senhoven, mevrouw Goffinet, de heren Verduyck en Dalle en mev-  
rouw D'Hose.

**8-127 – 2025/2026:**

Nrs. 2 en 3: Amendementen.  
Nr. 4: Verslag.  
Nr. 5: Tekst aangenomen door de commissie.

**SÉNAT DE BELGIQUE**

---

**SESSION DE 2025-2026**

---

---

2 AVRIL 2026

---

**RÉVISION DE LA CONSTITUTION**

---

**Révision de l'article 195 de la Constitution**

*(Déclaration du pouvoir législatif,  
voir le «Moniteur belge» n° 111  
du 27 mai 2024)*

---

**Proposition de révision de l'article 195 de la  
Constitution**

---

**AMENDEMENTS  
redéposés  
après l'approbation du rapport**

---

**N° 1 DE M. SLOOTMANS ET CONSORTS****Article unique****Au premier alinéa de la disposition transitoire pro-  
posée, insérer avant le 1<sup>o</sup>, qui devient le 2<sup>o</sup>, un 1<sup>o</sup>,  
rédigé comme suit:**

*«1<sup>o</sup> article 4, alinéa 3, en vue de modifier les conditions  
relatives à la majorité spéciale;».*

---

*Voir:***Documents du Sénat:**  
**8-127 – 2024/2025:**

N° 1: Révision de la constitution de MM. Vanlouwe et Van Goidsenhoven,  
Mme Goffinet, MM. Verduyck et Dalle et Mme D'Hose.

**8-127 – 2025/2026:**

N°s 2 et 3: Amendements.  
N° 4: Rapport.  
N° 5: Texte adopté par la commission.

## Verantwoording

De indieners van dit amendement stellen elders voor een Grondwetgevende Vergadering als enige bevoegd te maken voor onder meer wijzigingen van de Grondwet en bijzondere wetten, maar willen, voor wat deze laatste betreft, de huidige daarvoor benodigde bijzondere meerderheden gelijkstellen met de bijzondere meerderheid die momenteel vereist is voor wijzigingen van de Grondwet. Het is immer totaal onlogisch dat de meerderheidsvereisten voor bijzondere wetten strikter zijn dan voor grondwetswijzigingen.

In dit amendement wordt artikel 4, derde lid, van de Grondwet toegevoegd aan de lijst van artikelen van de Grondwet die door de preconstituante niet voor herziening vatbaar werden gesteld, maar via een overgangsbeeping in artikel 195 van de Grondwet vooralsnog tijdens deze legislatuur in herziening kunnen worden gesteld.

In een nieuwe bijlage wordt toegelicht wat het opzet ervan is en wordt een voorstel ontworpen om deze grondwetswijziging in een latere fase effectief door te voeren.

## BIJLAGE

*Voorstel van de heer Klaas Slootmans c.s. tot herziening van artikel 4, derde lid, van de Grondwet*

## TOELICHTING

*De indieners hebben de ambitie om tegen 1 januari 2027 de Senaat af te schaffen, maar willen tegelijkertijd dat de deelstaten verder volwaardig betrokken blijven bij institutionele hervormingen. Dat willen ze realiseren door een Grondwetgevende Vergadering exclusief bevoegd te maken voor wijzigingen van de Grondwet en van bijzondere wetten. Deze vergadering is samengesteld uit leden van de deelstaatparlementen en van de Kamer van volksvertegenwoordigers en komt enkel samen wanneer dergelijke wijzigingen aan de politieke agenda staan. Zij vergadert in de infrastructuur van de Kamer en wordt begeleid door personeel van de Kamer zodat zij de belastingbetaler geen eurocent kost. Tevens willen de indieners dat deze Grondwetgevende Vergadering, voor wat bijzondere wetten betreft, beslissingen kan nemen bij een bijzondere meerderheid zoals actueel bepaald is in artikel 195 van de Grondwet. Tegelijkertijd wordt het mogelijk gemaakt dat de Grondwet te allen tijde kan worden herzien.*

## Justification

Les auteurs du présent amendement proposent, dans une autre disposition, l'instauration d'une Assemblée constituante qui serait seule compétente, entre autres, pour les modifications de la Constitution et des lois spéciales, mais souhaitent, pour ce qui concerne ces dernières, aligner les majorités spéciales actuelles nécessaires à cet effet sur la majorité spéciale qui est requise aujourd'hui pour les modifications de la Constitution. Il est en effet totalement illogique que les conditions de majorité soient plus strictes pour les lois spéciales que pour des modifications de la Constitution.

Le présent amendement ajoute l'article 4, alinéa 3, de la Constitution à la liste des articles de la Constitution qui n'ont pas été ouverts à révision par le préconstituant, mais qui peuvent encore l'être sous l'actuelle législature par le biais d'une disposition transitoire dans l'article 195.

Dans une nouvelle annexe, nous expliquons la finalité et nous présentons une proposition en vue de concrétiser effectivement cette modification de la Constitution dans une phase ultérieure.

## ANNEXE

*Proposition de révision de l'article 4, alinéa 3, de la Constitution de M. Klaas Slootmans et consorts*

## DÉVELOPPEMENTS

*Les auteurs ont l'ambition de supprimer le Sénat au 1<sup>er</sup> janvier 2027, mais souhaitent dans le même temps que les entités fédérées continuent à être pleinement associées aux réformes institutionnelles. Ils entendent y parvenir en conférant à une Assemblée constituante la compétence exclusive pour les modifications de la Constitution et des lois spéciales. Cette assemblée est composée de membres des parlements des entités fédérées et de la Chambre des représentants et ne se réunit que lorsque de telles modifications sont à l'ordre du jour politique. Elle se réunit dans les locaux de la Chambre et est encadrée par le personnel de la Chambre, de manière à ce que cela ne coûte rien au contribuable. Les auteurs souhaitent également que cette Assemblée constituante puisse prendre, en ce qui concerne les lois spéciales, des décisions à la majorité spéciale telle que prévue actuellement à l'article 195 de la Constitution. Dans le même temps, il sera fait en sorte qu'une révision de la Constitution puisse être réalisée à tout moment.*

Dit voorstel tot herziening van de Grondwet moet samen worden gelezen met de andere hiermee in de Senaat ingediende voorstellen tot herziening van de Grondwet met het oog op de opheffing van de Senaat en het invoeren van een alternatieve regeling om de deelstaten verder te betrekken bij institutionele hervormingen. De toelichting bij het voorstel tot herziening van artikel 195 van de Grondwet (doc. Senaat, nr. 8-72/1) geeft een overzicht van de hervorming en de procedurele stappen daartoe.

Overeenkomstig de nieuwe overgangsbepaling toegevoegd aan artikel 195 van de Grondwet, is artikel 4, derde lid, van de Grondwet voor herziening vatbaar.

In artikel 4, derde lid, van de Grondwet wordt in verband met de meerderheden die vereist zijn voor de aanneming van een bijzondere wet, gesteld dat het gaat om een wet «aangenomen met de meerderheid van de stemmen in elke taalgroep van elke Kamer, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en voor zover het totaal van de ja-stemmen in beide taalgroepen twee derden van de uitgebrachte stemmen bereikt». De indieners van dit amendement willen deze meerderheidsvereiste en het gremium waarin deze beslissingen worden genomen hervormen in de zin dat een bijzonderemeerderheidswet voortaan een wet is die moet worden aangenomen door de Grondwetgevende Vergadering met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen, waarbij de helft van de leden van deze vergadering aanwezig moet zijn.

Deze beoogde herziening van artikel 4, derde lid, van de Grondwet zal doorwerken in de talrijke bepalingen van de Grondwet waarin wordt verwezen naar een wet die wordt aangenomen «met de meerderheid bepaald in artikel 4, laatste lid» of een soortgelijke formulering. Onder de in artikel 4, laatste lid, van de Grondwet bepaalde meerderheid dient immers een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen in de Grondwetgevende Vergadering te worden verstaan. Dit wordt gepreciseerd in het gewijzigde artikel 4, laatste lid, van de Grondwet zelf.

#### VOORSTEL

##### Enig artikel

A. In artikel 4, derde lid, van de Grondwet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden «meerderheid van de stemmen in elke taalgroep van elke Kamer, op voorwaarde dat de

La présente proposition de révision de la Constitution doit être lue conjointement avec les autres propositions de révision de la Constitution déposées au Sénat et visant à supprimer le Sénat et à introduire des règles alternatives permettant de continuer à associer les entités fédérées aux réformes institutionnelles. Les développements de la proposition de révision de l'article 195 de la Constitution (doc. Sénat, n° 8-72/1) donnent un aperçu de la réforme et des étapes de la procédure à suivre pour la réaliser.

Conformément à la nouvelle disposition transitoire ajoutée à l'article 195 de la Constitution, l'article 4, alinéa 3, de la Constitution est ouvert à révision.

À l'article 4, alinéa 3, de la Constitution, il est précisé, concernant les majorités requises pour l'adoption d'une loi spéciale, qu'il s'agit d'une loi «adoptée à la majorité des suffrages dans chaque groupe linguistique de chacune des Chambres, à la condition que la majorité des membres de chaque groupe se trouve réunie et pour autant que le total des votes positifs émis dans les deux groupes linguistiques atteigne les deux tiers des suffrages exprimés». Les auteurs du présent amendement souhaitent modifier cette condition de majorité requise et le lieu où ces décisions sont prises en ce sens que, désormais, une loi à la majorité spéciale sera une loi qui devra être adoptée à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés au sein de l'Assemblée constituante, la moitié des membres de celle-ci devant être présents.

Cette révision visée de l'article 4, alinéa 3, de la Constitution aura des répercussions sur les nombreuses dispositions de la Constitution qui renvoient à une loi adoptée «à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa» ou à une formulation similaire. En effet, la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa, de la Constitution doit se comprendre comme une majorité des deux tiers des suffrages exprimés à l'Assemblée constituante. Cela est précisé dans l'article 4, dernier alinéa, modifié, de la Constitution elle-même.

#### PROPOSITION

##### Article unique

A. Dans l'article 4, alinéa 3, de la Constitution, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots «à la majorité des suffrages dans chaque groupe linguistique de chacune des Chambres, à la

*meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en voor zover het totaal van de ja-stemmen in beide taalgroepen twee derden van de uitgebrachte stemmen bereikt» worden vervangen door de woorden «in artikel 195, zevende lid, bedoelde meerderheid van de stemmen in de Grondwetgevende Vergadering»;*

*b) het lid wordt aangevuld met de volgende volzin: «Verwijzingen in de Grondwet naar een wet die moet worden aangenomen met de meerderheid bepaald in artikel 4, laatste lid, of een soortgelijk omschreven meerderheid, moeten worden opgevat als verwijzingen naar een wet als bedoeld in de vorige volzin.*

*B. De bepalingen onder A. treden in werking op 1 januari 2027.*

Nr. 2 VAN DE HEER SLOOTMANS C.S.

Enig artikel

**In het eerste lid van de voorgestelde overgangsbepaling, het 1° aanvullen met de volgende woorden:**

*«, onverminderd de bevoegdheden inzake de herziening van de Grondwet en de bijzondere wetten waarover een in artikel 195 van de Grondwet op te richten Grondwetgevende Vergadering zal beschikken».*

Verantwoording

In algemene zin kan worden verwezen naar de verantwoording bij amendement nr. 1 van de indieners.

In dit amendement wordt de omschrijving van de wijzigingen die de constituant mag doorvoeren aan artikel 36 van de Grondwet aangevuld, nadat dit artikel via een overgangsbepaling in artikel 195 van de Grondwet vooralsnog tijdens deze legislatuur in herziening kan worden gesteld.

BIJLAGE

*Voorstel van de heer Klaas Sloomans c.s. tot herziening van artikel 36 van de Grondwet*

TOELICHTING

*De indieners hebben de ambitie om tegen 1 januari 2027 de Senaat af te schaffen, maar willen tegelijkertijd dat de deelstaten verder volwaardig betrokken blijven bij institutionele hervormingen. Dat willen ze realiseren door een Grondwetgevende Vergadering exclusief bevoegd te maken voor wijzigingen van de Grondwet en*

*condition que la majorité des membres de chaque groupe se trouve réunie et pour autant que le total des votes positifs émis dans les deux groupes linguistiques atteigne les deux tiers des suffrages exprimés» sont remplacés par les mots «à la majorité des suffrages dans l'Assemblée constituante visée à l'article 195, alinéa 7»;*

*b) l'alinéa est complété par la phrase suivante: «Dans la Constitution, les renvois à une loi qui doit être adoptée à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa, ou à une majorité similaire, doivent être lus comme des renvois à une loi visée à la phrase précédente.»;*

*B. Les dispositions au point A entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2027.*

N° 2 DE M. SLOOTMANS ET CONSORTS

Article unique

**Au premier alinéa de la disposition transitoire, compléter le 1° par les mots suivants:**

*«, sans préjudice des compétences en matière de révision de la Constitution et des lois spéciales dont disposera une Assemblée constituante à créer en vertu de l'article 195 de la Constitution».*

Justification

De manière générale, il peut être renvoyé à la justification de l'amendement n° 1 des auteurs.

Le présent amendement complète la description des modifications que le constituant peut apporter à l'article 36 de la Constitution, une fois que cet article pourra être ouvert à révision, durant la présente législature encore, par le biais d'une disposition transitoire à l'article 195.

ANNEXE

*Proposition de révision de l'article 36 de la Constitution de M. Klaas Sloomans et consorts*

DÉVELOPPEMENTS

*Les auteurs ont l'ambition de supprimer le Sénat au 1<sup>er</sup> janvier 2027, mais souhaitent dans le même temps que les entités fédérées continuent à être pleinement associées aux réformes institutionnelles. Ils entendent y parvenir en conférant à une Assemblée constituante la compétence exclusive pour les modifications de*

van bijzondere wetten. Deze vergadering is samengesteld uit leden van de deelstaatparlementen en van de Kamer van volksvertegenwoordigers en komt enkel samen wanneer dergelijke wijzigingen aan de politieke agenda staan. Zij vergadert in de infrastructuur van de Kamer en wordt begeleid door personeel van de Kamer zodat zij de belastingbetaler geen eurocent kost. Tevens willen de indieners dat deze Grondwetgevende Vergadering, voor wat bijzondere wetten betreft, beslissingen kan nemen bij een bijzondere meerderheid zoals actueel bepaald is in artikel 195 van de Grondwet.

Tegelijkertijd wordt het mogelijk gemaakt dat de Grondwet te allen tijde kan worden herzien.

Dit voorstel tot herziening van de Grondwet moet samen worden gelezen met de andere hiermee in de Senaat ingediende voorstellen tot herziening van de Grondwet met het oog op de opheffing van de Senaat en het invoeren van een alternatieve regeling om de deelstaten verder te betrekken bij institutionele hervormingen. De toelichting bij het voorstel tot herziening van artikel 195 van de Grondwet (doc. Senaat, nr. 8-72/1) geeft een overzicht van de hervorming en de procedurele stappen daartoe.

Overeenkomstig de nieuwe overgangsbepaling toegevoegd aan artikel 195 van de Grondwet, is artikel 36 van de Grondwet voor herziening vatbaar.

Artikel 36 van de Grondwet bepaalt nu dat de federale wetgevende macht gezamenlijk door de Koning, de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat wordt uitgeoefend. Aangezien alle voornoemde voorstellen tot doel hebben de Senaat af te schaffen, dient de verwijzing naar deze assemblee achterwege te worden gelaten. Daarnaast dient – door middel van een verwijzing naar artikel 195 van de Grondwet – te worden gepreciseerd dat de bevoegdheid om de Grondwet te herzien en om bijzondere wetten aan te nemen of te wijzigen exclusief berust bij de op te richten Grondwetgevende Vergadering.

#### VOORSTEL

Enig artikel

A. Artikel 36 van de Grondwet wordt vervangen als volgt:

la Constitution et des lois spéciales. Cette assemblée est composée de membres des parlements des entités fédérées et de la Chambre des représentants et ne se réunit que lorsque de telles modifications sont à l'ordre du jour politique. Elle se réunit dans les locaux de la Chambre et est encadrée par le personnel de la Chambre, de manière à ce que cela ne coûte rien au contribuable. Les auteurs souhaitent également que cette Assemblée constituante puisse prendre, en ce qui concerne les lois spéciales, des décisions à la majorité spéciale telle que prévue actuellement à l'article 195 de la Constitution.

Dans le même temps, il sera fait en sorte qu'une révision de la Constitution puisse être réalisée à tout moment.

La présente proposition de révision de la Constitution doit être lue conjointement avec les autres propositions de révision de la Constitution déposées au Sénat et visant à supprimer le Sénat et à introduire des règles alternatives permettant de continuer à associer les entités fédérées aux réformes institutionnelles. Les développements de la proposition de révision de l'article 195 de la Constitution (doc. Sénat, n° 8-72/1) donnent un aperçu de la réforme et des étapes de la procédure à suivre pour la réaliser.

Conformément à la nouvelle disposition transitoire ajoutée à l'article 195 de la Constitution, l'article 36 de la Constitution est ouvert à révision.

Dans sa forme actuelle, l'article 36 de la Constitution dispose que le pouvoir législatif fédéral s'exerce collectivement par le Roi, la Chambre des représentants et le Sénat. Étant donné que l'ensemble des propositions précitées visent à supprimer le Sénat, il convient d'abandonner la référence à cette assemblée. Il s'agit en outre de préciser – en faisant référence à l'article 195 de la Constitution – que la compétence de réviser la Constitution et d'adopter ou de modifier des lois spéciales appartient exclusivement à l'Assemblée constituante à créer.

#### PROPOSITION

Article unique

A. L'article 36 de la Constitution est remplacé par ce qui suit:

«Onverminderd de bevoegdheden waarover de Grondwetgevende Vergadering beschikt krachtens artikel 195, wordt de federale wetgevende macht gezamenlijk uitgeoefend door de Koning en de Kamer van volksvertegenwoordigers.»

B. De bepaling onder A. treedt in werking op 1 januari 2027.

Nr. 3 VAN DE HEER SLOOTMANS C.S.

Enig artikel

**In het eerste lid van de voorgestelde overgangsbepaling een 1<sup>o</sup>/1 (nieuw) invoegen, luidende:**

«1<sup>o</sup>/1 artikel 46, vijfde lid, om het op te heffen;».

Verantwoording

De indieners van dit amendement stellen elders voor een Grondwetgevende Vergadering als enige bevoegd te maken voor onder meer wijzigingen van de Grondwet en bijzondere wetten, en willen in het verlengde daarvan de Grondwet te allen tijde voor herziening vatbaar stellen, wat artikel 46, vijfde lid, zonder voorwerp maakt.

In dit amendement wordt artikel 46, vijfde lid, van de Grondwet toegevoegd aan de lijst van artikelen van de Grondwet die door de preconstituante niet voor herziening vatbaar werden gesteld, maar via een overgangsbepaling in artikel 195 van de Grondwet vooralsnog tijdens deze legislatuur in herziening kunnen worden gesteld.

In een nieuwe bijlage wordt toegelicht wat het opzet ervan is en wordt een voorstel ontworpen om deze grondwetswijziging in een latere fase effectief door te voeren.

BIJLAGE

*Voorstel van de heer Klaas Sloomans c.s. tot herziening van artikel 46, vijfde lid, van de Grondwet*

TOELICHTING

*De indieners hebben de ambitie om tegen 1 januari 2027 de Senaat af te schaffen, maar willen tegelijkertijd dat de deelstaten verder volwaardig betrokken blijven bij institutionele hervormingen. Dat willen ze realiseren door een Grondwetgevende Vergadering exclusief bevoegd te maken voor wijzigingen van de Grondwet en*

«Sans préjudice des compétences dont dispose l'Assemblée constituante en vertu de l'article 195 de la Constitution, le pouvoir législatif fédéral s'exerce collectivement par le Roi et la Chambre des représentants.»

B. La disposition au point A. entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2027.

N<sup>o</sup> 3 DE M. SLOOTMANS ET CONSORTS

Article unique

**Au premier alinéa de la disposition transitoire proposée, insérer un 1<sup>o</sup>/1 (nouveau), rédigé comme suit:**

«1<sup>o</sup>/1 article 46, alinéa 5, de la Constitution, pour abroger cette disposition;».

Justification

Les auteurs de l'amendement proposent, dans une autre disposition, de confier la compétence exclusive de modifier, entre autres, la Constitution et les lois spéciales à une Assemblée constituante, et souhaitent, dans la foulée, que la Constitution puisse, à tout moment, être ouverte à révision, ce qui rend l'article 46, alinéa 5, sans objet.

Le présent amendement ajoute l'article 46, alinéa 5, de la Constitution à la liste des articles de la Constitution qui n'ont pas été ouverts à révision par le préconstituant, mais qui peuvent encore l'être sous l'actuelle législature par le biais d'une disposition transitoire dans l'article 195 de la Constitution.

Dans une nouvelle annexe, nous expliquons la finalité et nous présentons une proposition en vue de concrétiser effectivement cette modification de la Constitution dans une phase ultérieure.

ANNEXE

*Proposition de révision de l'article 46, alinéa 5, de la Constitution de M. Klaas Sloomans et consorts*

DÉVELOPPEMENTS

*Les auteurs ont l'ambition de supprimer le Sénat au 1<sup>er</sup> janvier 2027, mais souhaitent dans le même temps que les entités fédérées continuent à être pleinement associées aux réformes institutionnelles. Ils entendent y parvenir en conférant à une Assemblée constituante la compétence exclusive pour les modifications de*

van bijzondere wetten. Deze vergadering is samengesteld uit leden van de deelstaatarlamenten en van de Kamer van volksvertegenwoordigers en komt enkel samen wanneer dergelijke wijzigingen aan de politieke agenda staan. Zij vergadert in de infrastructuur van de Kamer en wordt begeleid door personeel van de Kamer zodat zij de belastingbetaler geen eurocent kost. Tevens willen de indieners dat deze Grondwetgevende Vergadering, voor wat bijzondere wetten betreft, beslissingen kan nemen bij een bijzondere meerderheid zoals actueel bepaald is in artikel 195 van de Grondwet.

Tegelijkertijd wordt het mogelijk gemaakt dat de Grondwet te allen tijde kan worden herzien. Dit voorstel tot herziening van de Grondwet moet samen worden gelezen met de andere hiermee in de Senaat ingediende voorstellen tot herziening van de Grondwet met het oog op de opheffing van de Senaat en het invoeren van een alternatieve regeling om de deelstaten verder te betrekken bij institutionele hervormingen. De toelichting bij het voorstel tot herziening van artikel 195 van de Grondwet (doc. Senaat, nr. 8-72/1) geeft een overzicht van de hervorming en de procedurele stappen daartoe.

Overeenkomstig de nieuwe overgangsbepaling toegevoegd aan artikel 195 van de Grondwet, is artikel 46, vijfde lid, van de Grondwet voor herziening vatbaar.

Artikel 46, vijfde lid, van de Grondwet bepaalt dat «In geval van ontbinding van beide Kamers overeenkomstig artikel 195 worden de Kamers binnen drie maanden bijeengeroepen». Aangezien de indieners niet alleen de Senaat willen opheffen, maar ook de herzieningsprocedure van artikel 195 willen wijzigen, is artikel 46, vijfde lid, in dat licht zonder voorwerp en dient het te worden opgeheven.

#### VOORSTEL

##### Enig artikel

A. Artikel 46, vijfde lid, van de Grondwet, laatst vervangen bij de herziening van de Grondwet van 6 januari 2014, wordt opgeheven.

la Constitution et des lois spéciales. Cette assemblée est composée de membres des parlements des entités fédérées et de la Chambre des représentants et ne se réunit que lorsque de telles modifications sont à l'ordre du jour politique. Elle se réunit dans les locaux de la Chambre et est encadrée par le personnel de la Chambre, de manière à ce que cela ne coûte rien au contribuable. Les auteurs souhaitent également que cette Assemblée constituante puisse prendre, en ce qui concerne les lois spéciales, des décisions à la majorité spéciale telle que prévue actuellement à l'article 195 de la Constitution. Dans le même temps, il sera fait en sorte qu'une révision de la Constitution puisse être réalisée à tout moment.

La présente proposition de révision de la Constitution doit être lue conjointement avec les autres propositions de révision de la Constitution déposées au Sénat et visant à supprimer le Sénat et à introduire des règles alternatives permettant de continuer à associer les entités fédérées aux réformes institutionnelles. Les développements de la proposition de révision de l'article 195 de la Constitution (doc. Sénat, n° 8-72/1) donnent un aperçu de la réforme et des étapes de la procédure à suivre pour la réaliser.

Conformément à la nouvelle disposition transitoire ajoutée à l'article 195 de la Constitution, l'article 46, alinéa 5, de la Constitution est ouvert à révision.

L'article 46, alinéa 5, de la Constitution dispose qu'«En cas de dissolution des deux Chambres, conformément à l'article 195, les Chambres sont convoquées dans les trois mois». Dès lors que les auteurs veulent non seulement supprimer le Sénat, mais aussi modifier la procédure de révision prévue à l'article 195, l'article 46, alinéa 5, devient sans objet et doit être abrogé.

#### PROPOSITION

##### Article unique

A. L'article 46, alinéa 5, de la Constitution, remplacé en dernier lieu par la révision de la Constitution du 6 janvier 2014, est abrogé.

*B. De bepaling onder A. treedt in werking op 1 januari 2027.*

Klaas SLOOTMANS.  
 Johan DECKMYN.  
 Bob DE BRABANDERE.  
 Kristof SLAGMULDER.  
 Anke VAN DERMEESCH.  
 Wim VERHEYDEN.  
 Hans VERREYT.

*B. La disposition au point A. entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2027.*

Nr. 4 VON FRAU **SCHOLZEN**

#### Einziger Artikel

#### **Ergänzung des ersten Absatzes der vorgeschlagenen Übergangsbestimmung um einen Punkt 6° mit folgendem Wortlaut:**

*«6° Artikel 62 und 63 der Verfassung, um dort Regelungen aufzunehmen, die nach der Abschaffung des Senats eine angemessene und garantierte Vertretung der Bevölkerung des deutschen Sprachgebiets in der Abgeordnetenkammer gewährleisten.»*

#### Begründung

Angesichts der Absicht, den Senat abzuschaffen, sind bestimmte Verfassungsartikel abzuändern, um die Auswirkungen der Abschaffung des Senats auf die Vertretung der deutschsprachigen Minderheit Belgiens im föderalen Parlament abzuschwächen. Bislang war diese nämlich nur durch den vom Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft benannten Senator garantiert vertreten. Da diese Minderheit mit der Abschaffung des Senats diese einzige institutionalisierte Mitwirkungsmöglichkeit auf Ebene des föderalen Parlaments verlieren würde, ist eine Alternative vorzusehen, um diese Vertretung auch in Zukunft zu gewährleisten. Eine derartige garantierte Vertretung ist außerdem absolut notwendig, da die Bevölkerung des deutschen Sprachgebiets eine nationale Sprachminderheit darstellt, deren spezifische historische, geografische, kulturelle und vor allem sprachliche Situation für eine garantierte Vertretung im föderalen Parlament spricht, die durch die Verfassung garantiert wird.

Aus diesem Grund sieht ein Vorschlag zur Änderung von Artikel 63 für die Wahl der Mitglieder der Abgeordnetenkammer die Schaffung eines Wahlkreises auf dem deutschen Sprachgebiet vor (einzureichen). Ergänzend dazu wird vorgeschlagen, auch die Artikel 43, § 2 (siehe Dok. Senat, Nr. 8-128/2) und 62, Absatz 2, der Verfassung (einzureichen) zu ändern. Schließlich ist die in diesem Abänderungsvorschlag vorgeschlagene Änderung von Artikel 195 der Verfassung notwendig, da die Artikel 62, Absatz 2, und 63 nicht zur Revision freigegeben wurden.

Der vorliegende Abänderungsvorschlag stellt gewissermaßen eine Vorbedingung für die Schaffung eines eigenen Wahlkreises für das deutsche Sprachgebiet dar, der nach der Abschaffung des Senats und damit auch des vom Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft ernannten Senators eingerichtet werden soll (für weitere Ausführungen wird auf die Begründung zum diesbezüglich einzureichenden Gesetzesvorschlag verwiesen).

Um Bestimmungen in die Verfassung aufzunehmen, die die Schaffung dieses Wahlkreises für das deutsche Sprachgebiet regeln, muss in der Tat in die Übergangsbestimmung zu Artikel 195 eine weitere Nummer vorgesehen werden, die eine Änderung der Artikel 62, Absatz 2, und 63 der Verfassung ermöglicht, da die letztgenannten Artikel von der vorläufigen Verfassungebenden Versammlung nicht zur Revision freigegeben wurden.

Liesa SCHOLZEN.

## Nr. 4 VAN MEVROUW SCHOLZEN

## Enig artikel

**Het eerste lid van de voorgestelde overgangsbepaling aanvullen met een 6°, luidende:**

*«6° de artikelen 62, tweede lid, en 63 van de Grondwet, om daarin bepalingen op te nemen die, na de afschaffing van de Senaat, voorzien in een passende en gewaarborgde vertegenwoordiging van de bevolking van het Duitse taalgebied in de Kamer van volksvertegenwoordigers.»*

## Verantwoording

Gelet op het voornemen om de Senaat af te schaffen, moeten bepaalde artikelen van de Grondwet worden gewijzigd om de gevolgen van die afschaffing voor de vertegenwoordiging van de Duitstalige minderheid van België in het Federale Parlement te ondervangen. Tot op heden werd die vertegenwoordiging namelijk uitsluitend gewaarborgd door de senator die door het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap werd aangewezen. Aangezien de Duitstalige minderheid met de afschaffing van de Senaat dit enige geïnstitutionaliseerde kanaal van participatie op het niveau van het Federale Parlement zou verliezen, moet er een alternatieve regeling komen om die vertegenwoordiging in de toekomst te waarborgen. Bovendien is een dergelijke gewaarborgde vertegenwoordiging absoluut noodzakelijk, aangezien de bevolking van het Duitse taalgebied een nationale taalminderheid vormt waarvan de historische, geografische, culturele en vooral taalkundige eigenheid vraagt om een door de Grondwet gewaarborgde vertegenwoordiging in het Federale Parlement.

Om die reden voorziet een voorstel tot herziening van artikel 63 in de oprichting van een kieskring op het grondgebied van het Duitse taalgebied voor de verkiezing van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers (in te dienen). Aanvullend wordt voorgesteld ook de artikelen 43, § 2 (zie doc. Senaat, nr. 8-128/2) en 62, tweede lid, van de Grondwet te wijzigen (in te dienen). Ten slotte is de wijziging van artikel 195 van de Grondwet, die in dit amendement wordt voorgesteld, noodzakelijk omdat de artikelen 62, tweede lid, en 63 niet voor herziening vatbaar zijn verklaard.

Dit amendement vormt in zekere zin een voorafgaande voorwaarde voor de oprichting van een eigen kieskring voor het Duitse taalgebied, die het gevolg is van de afschaffing van de Senaat en, in het verlengde daarvan, het verdwijnen van de door het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap aangewezen senator (voor een meer uitgebreide verantwoording wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel dat hierover zal worden ingediend).

Om bepalingen in de Grondwet op te nemen die de oprichting van deze kieskring voor het Duitse taalgebied regelen, moet in de overgangsbepaling bij artikel 195 een bijkomend nummer

## N° 4 DE MME SCHOLZEN

## Article unique

**Compléter l'alinéa premier de la disposition transitoire proposée par un 6° rédigé comme suit:**

*«6° articles 62, alinéa 2, et 63 de la Constitution afin d'y insérer des dispositions qui prévoient, après la suppression du Sénat, une représentation appropriée et garantie de la population de la région de langue allemande au sein de la Chambre des représentants.»*

## Justification

Vu l'intention de supprimer le Sénat, il conviendra de modifier certains articles de la Constitution afin d'atténuer les conséquences de la suppression du Sénat sur la représentation de la minorité germanophone de la Belgique au Parlement fédéral. En effet, jusqu'à présent celle-ci n'était représentée de manière garantie que par le sénateur désigné par le Parlement de la Communauté germanophone. Étant donné que cette minorité perdrait avec la suppression du Sénat ce canal institutionnalisé unique de participation au niveau du Parlement fédéral, il faut prévoir une alternative pour garantir cette représentation à l'avenir. En outre, une telle représentation garantie est absolument nécessaire vu que la population de la région de langue allemande constitue une minorité linguistique nationale dont la situation historique, géographique, culturelle et surtout linguistique spécifique plaide en faveur d'une représentation au Parlement fédéral garantie par la Constitution.

C'est la raison pour laquelle une proposition de révision de l'article 63 prévoit, pour l'élection des membres de la Chambre des représentants, la création d'une circonscription électorale sur le territoire de la région de langue allemande (à déposer). À titre complémentaire, il est proposé de modifier également les articles 43, § 2 (*cf.* doc. Sénat, n° 8-128/2) et 62, alinéa 2, de la Constitution (à déposer). Enfin, la modification de l'article 195 de la Constitution, qui est proposée par le présent amendement, est nécessaire en raison du fait que les articles 62, alinéa 2, et 63 ne sont pas ouverts à révision.

Cet amendement constitue en quelque sorte un préalable à la création d'une circonscription électorale propre pour la région de langue allemande qui fait suite à la suppression du Sénat et, dans la foulée, du sénateur désigné par le Parlement de la Communauté germanophone (pour de plus amples justifications, il est renvoyé aux développements de la proposition de loi qui sera déposée à ce sujet).

En effet, pour inscrire des dispositions dans la Constitution qui règlent la création de cette circonscription électorale propre à la région de langue allemande, un autre numéro est

worden opgenomen, dat het mogelijk maakt de artikelen 62, tweede lid, en 63 van de Grondwet te wijzigen, aangezien deze artikelen niet voor herziening vatbaar zijn verklaard door de preconstituante.

Nr. 5 VAN MEVROUW **BERNARD** EN DE HEER **COCCIOLO**

Enig artikel

**Het eerste lid van de voorgestelde overgangsbepaling aanvullen met een 6° luidende:**

*«6° het artikel 63 van de Grondwet, om daarin de bepalingen op te nemen die, na de afschaffing van de Senaat, voorzien in de oprichting van een federale kieskring.»*

Verantwoording

Het verdwijnen van de Senaat moet gepaard gaan met het versterken en bestendigen van het federale niveau in ons land, waaraan bij de verschillende staatsvormingen te weinig aandacht is besteed.

Dit amendement strekt ertoe om één van de tekorten van het federale niveau, en dus één van de oorzaken van het toeneemende geloof in de communautaire logica, te verhelpen: het kiessysteem.

Momenteel kennen we voor het federale niveau provinciale kieskringen. De meeste partijen in België organiseren zich daarom enkel binnen één taalgemeenschap. Dit is in tegenstelling met de meeste andere federaties in de wereld. Van de partijen die federaal verkozen zijn, organiseert enkel de PVDA-PTB zich in alle provincies van het land.

Dit heeft kwalijke gevolgen. Ministers moeten zich telkens maar tegenover een gedeelte van de kiezers verantwoorden, want ze zijn voor hun politiek overleven niet verplicht om de dialoog aan te gaan met alle burgers.

Daardoor kampt de federale regering duidelijk met een democratisch deficit. Ook dit leidt tot een communautair opbod, waarbij men in bepaalde dossiers ongestoord – en ongestraft door de kiezer – de andere taalgemeenschap kan aanwijzen als de boosdoener.

à prévoir dans la disposition transitoire relative à l'article 195 qui permet de modifier les articles 62, alinéa 2, et 63 de la Constitution, qui n'ont pas été ouverts à révision par la préconstituante.

N° 5 DE MME **BERNARD** ET M. **COCCIOLO**

Article unique

**Compléter l'alinéa premier de la disposition transitoire proposé par un 6° rédigé comme suit:**

*«6° article 63 de la Constitution, afin d'y insérer des dispositions qui prévoient, après la suppression du Sénat, la création d'une circonscription électorale fédérale.»*

Justification

La disparition du Sénat doit s'accompagner d'un renforcement et d'une consolidation du niveau fédéral dans notre pays, auquel les différentes réformes de l'État ont accordé trop peu d'attention.

Cet amendement vise à remédier à l'une des lacunes du niveau fédéral, et donc à l'une des causes de la montée de l'adhésion à la logique communautaire: le système électoral.

Aujourd'hui, nous avons des circonscriptions électorales provinciales pour le niveau fédéral. De ce fait, la plupart des partis se présentant en Belgique ne s'organisent que dans une seule communauté linguistique. La Belgique diffère en cela de la plupart des autres fédérations dans le monde. De tous les partis qui sont élus au niveau fédéral, le PVDA-PTB est le seul à s'organiser dans toutes les provinces du pays.

Ce système électoral a des conséquences fâcheuses. Les ministres ne doivent chaque fois se justifier que devant une partie des électeurs, parce qu'ils ne sont pas obligés d'engager le dialogue avec tous les citoyens pour assurer leur survie politique.

De ce fait, le gouvernement fédéral souffre clairement d'un déficit démocratique, ce qui entraîne également une surenchère communautaire, puisque l'on peut tranquillement – et sans être sanctionné par l'électeur – rejeter la faute sur l'autre communauté linguistique dans certains dossiers.

Een federale kieskring kan deel uitmaken van de oplossing. Minstens een deel van de federaal verkozen politici moet zo een draagvlak creëren bij de volledige bevolking. Als ook de federale ministers zouden geselecteerd worden uit deze verkozenen, zou ook de nationale legitimiteit van de uitvoerende macht groeien.

Une circonscription électorale fédérale peut faire partie de la solution. Une partie au moins des responsables politiques élus au niveau fédéral devraient ainsi obtenir l'adhésion de l'ensemble de la population. Si les ministres fédéraux étaient également sélectionnés parmi ces élus, la légitimité nationale du pouvoir exécutif en serait également renforcée.

Alice BERNARD.

Antonio COCCILO.