

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2025-2026

30 MAART 2026

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 195 van de Grondwet

*(Verklaring van de wetgevende macht,
zie «Belgisch Staatsblad» nr. 111
van 27 mei 2024)*

Voorstel tot herziening van artikel 195 van de Grondwet met het oog op de toevoeging van een overgangsbepaling strekkende tot wijziging van artikel 63 van de Grondwet met betrekking tot de zetelverdeling van de Kamer van volksvertegenwoordigers

VERSLAG

namens de commissie
voor de Institutionele Aangelegenheden
uitgebracht door
de heren **Deckmyn** en **Coel**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2025-2026

30 MARS 2026

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 195 de la Constitution

*(Déclaration du pouvoir législatif,
voir le «Moniteur belge» n° 111
du 27 mai 2024)*

Proposition de révision de l'article 195 de la Constitution en vue d'y ajouter une disposition transitoire visant à modifier l'article 63 de la Constitution en ce qui concerne la répartition des sièges à la Chambre des représentants

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires institutionnelles
par
MM. **Deckmyn** et **Coel**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission
Voorzitter / Président: Vincent Blondel

Leden / Membres

N-VA:	Arnout Coel, Andy Pieters, Karl Vanlouwe, Griet Vanryckegem
MR:	Valérie De Bue, Liesa Scholzen, Jean-Paul Wahl
Vlaams Belang:	Yves Buysse, Johan Deckmyn, Klaas Sloopmans
PVDA-PTB:	Jamila Ammi, Alice Bernard
PS:	Fatima Ahallouch, Anne Lambelin
cd&v:	Benjamin Dalle, Peter Van Rompuy
Les Engagés:	Vincent Blondel, Anne-Catherine Goffinet
Vooruit:	Kris Verduyck
Ecolo-Groen:	Celia Groothedde
Anders.:	Stephanie D'Hose

Zie:

Documenten van de Senaat:
8-103 – 2024/2025:

Nr. 1: Voorstel tot herziening van de Grondwet van de heren Sloopmans, Buysse, De Brabandere, Deckmyn en Slagmulder, mevrouw Van dermeersch en de heren Verheyden en Verreyt.

Voir:

Documents du Sénat:
8-103 – 2024/2025:

N° 1: Proposition de révision de la Constitution de MM. Sloopmans, Buysse, De Brabandere, Deckmyn et Slagmulder, Mme Van dermeersch et MM. Verheyden et Verreyt.

I. INLEIDING

Het voorstel tot herziening van artikel 195 van de Grondwet met het oog op de toevoeging van een overgangsbepaling strekkende tot wijziging van artikel 63 van de Grondwet met betrekking tot de zetelverdeling van de Kamer van volksvertegenwoordigers werd in de Senaat ingediend op 16 mei 2025. De commissie voor de Institutionele Aangelegenheden besprak het voorstel op 17 november 2025 en op 30 maart 2026, telkens in aanwezigheid van de heer Bart De Wever, eerste minister. Tijdens deze laatste vergadering vonden ook de stemmingen plaats.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Slootmans verklaart dat het herzieningsvoorstel beoogt artikel 63 van de Grondwet – dat handelt over de zetelverdeling in de Kamer – toe te voegen aan de overgangsbepaling in artikel 195, aangezien dat artikel niet in herziening is gesteld door de preconstituante.

Dit voorstel werd ingediend omdat het aantal zetels voor de Kamer van volksvertegenwoordigers niet verdeeld wordt op basis van het aantal kiezers per kieskring en zelfs niet op basis van het aantal effectief uitgebrachte stemmen, maar wel op basis van het aantal inwoners, ongeacht het feit welke status die inwoners hebben en los van het feit of zij minderjarig of meerderjarig zijn. Weinig mensen zijn hiervan op de hoogte.

Zij tellen dus wel mee om extra zetels aan een kieskring toe te kennen, zonder dat ze hun stem mogen uitbrengen. Een soort «cijnkiesrecht *après la lettre*».

Het is evident dat zulks vanuit democratisch oogpunt niet meer te verantwoorden is. Het huidige systeem ondergraaft immers het principe van de evenredige vertegenwoordiging en het democratisch basisprincipe van «*one man, one vote*». Verder is het ook volstrekt in strijd met het gelijkheidsbeginsel, want niet elke stem weegt vandaag even zwaar door.

Spreker maakt een en ander bij wijze van voorbeeld heel concreet. Les Engagés haalde bij de federale verkiezingen van 9 juni 2024 473 000 stemmen terwijl hun zusterpartij er 557 000 haalde. Dat zijn er 84 000 meer. Maar toch verwierf Les Engagés 14 zetels en de cd&v maar 11. Dus ondanks het feit dat cd&v bijna 90 000 stemmen meer haalde dan Les Engagés, verwierven zij 3 zetels minder. Hij geeft ook het voorbeeld van de PS en

I. INTRODUCTION

La proposition de révision de l'article 195 de la Constitution en vue d'y ajouter une disposition transitoire visant à modifier l'article 63 de la Constitution en ce qui concerne la répartition des sièges à la Chambre des représentants a été déposée au Sénat le 16 mai 2025. La commission des Affaires institutionnelles l'a examinée les 17 novembre 2025 et 30 mars 2026, à chaque fois en présence de M. Bart De Wever, premier ministre. Lors de cette dernière réunion, la commission a également procédé aux votes.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Slootmans explique que la proposition de révision vise à ajouter l'article 63 de la Constitution – qui porte sur la répartition des sièges à la Chambre des représentants – à la disposition transitoire prévue à l'article 195, dès lors que le préconstituant n'a pas déclaré cet article ouvert à révision.

Cette proposition a été déposée parce que le nombre de sièges pour la Chambre des représentants n'est pas réparti en fonction du nombre d'électeurs par circonscription électorale, et pas même en fonction du nombre de votes effectivement émis, mais bien sur la base du nombre d'habitants, quel que soit le statut de ces habitants et qu'ils soient mineurs ou majeurs. Peu de personnes sont au courant de cette particularité.

Certains habitants sont donc pris en considération pour l'attribution de sièges supplémentaires à une circonscription électorale, alors qu'ils ne peuvent même pas émettre leur vote. Il s'agit d'une sorte de «suffrage censitaire *après la lettre*».

Il est évident qu'un tel système ne se justifie plus d'un point de vue démocratique. En effet, le système actuel porte atteinte au principe de la représentation proportionnelle et au principe de base démocratique «une personne, une voix». En outre, il est totalement contraire au principe d'égalité, car aujourd'hui, toutes les voix n'ont pas le même poids.

L'intervenant illustre son propos par un exemple très concret. Lors des élections fédérales du 9 juin 2024, Les Engagés ont obtenu 473 000 voix, tandis que leur parti frère en a décroché 557 000, soit 84 000 de plus. Mais Les Engagés ont pourtant obtenu 14 sièges et le cd&v seulement 11. Autrement dit, bien que le cd&v ait récolté presque 90 000 voix de plus que Les Engagés, ils ont obtenu 3 sièges de moins. L'intervenant cite

Vooruit. Vooruit haalde 566 000 stemmen en kreeg daarvoor 13 zetels, terwijl de PS 5 000 stemmen minder (561 000) kreeg, maar anderzijds wel 3 Kamerzetels meer binnenrijfde. Welke collega's kunnen dat vanuit democratisch oogpunt nog legitimeren?

Gemiddeld heeft men 38 000 stemmen nodig voor een Waalse zetel in de Kamer van volksvertegenwoordigers, terwijl men er 49 000 nodig hebt voor een Vlaamse zetel. Met andere woorden: een stem van een Vlaamse kiezer weegt aanzienlijk minder dan een stem van een Franstalige kiezer.

Spreker denkt dat niemand een dergelijk systeem anno 2025 nog kan verdedigen, niet vanuit het oogpunt van juridische gelijkheid, niet vanuit democratisch oogpunt, en zeker niet vanuit Vlaams oogpunt.

Door het voorliggende voorstel goed te keuren, maakt men het tijdens deze legislatuur nog mogelijk om die gebetonneerde ongelijkheid eindelijk te corrigeren. De heer Slootmans rekent daarom op de enthousiaste steun van de commissie.

III. STEMMINGEN

Het voorstel wordt zonder verdere bespreking verworpen met 17 tegen 3 stemmen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteurs,

Johan DECKMYN.
Arnout COEL.

De voorzitter,

Vincent BLONDEL.

également l'exemple du PS et de Vooruit. Vooruit a récolté 566 000 voix et décroché 13 sièges, alors que le PS a obtenu 5 000 voix de moins (561 000), mais a par ailleurs décroché 3 sièges de plus à la Chambre. Quels collègues peuvent encore légitimer une telle situation d'un point de vue démocratique?

En moyenne, un siège wallon à la Chambre des représentants requiert 38 000 voix, alors qu'un siège flamand en requiert 49 000. En d'autres termes, la voix d'un électeur flamand pèse beaucoup moins que celle d'un électeur francophone.

Pour l'intervenant, personne ne peut encore défendre un tel système en 2025, ni du point de vue de l'égalité juridique, ni d'un point de vue démocratique, et encore moins du point de vue flamand.

En adoptant la présente proposition, nous nous donnons la possibilité d'enfin corriger, avant la fin de cette législature, cette inégalité bétonnée dans la Constitution. M. Slootmans compte donc sur le soutien enthousiaste de la commission.

III. VOTES

La proposition est rejetée sans autre discussion par 17 voix contre 3.

Confiance a été faite aux rapporteurs pour la rédaction du présent rapport.

Les rapporteurs,

Johan DECKMYN.
Arnout COEL.

Le président,

Vincent BLONDEL.