

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2025-2026

17 NOVEMBER 2025

Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER SLOOTMANS C.S.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

«In artikel 31 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, laatstelijk gewijzigd bij de bijzondere wet van 20 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 de woorden «, met inachtneming van de taalpariteit,» doen vervallen;

2° in paragraaf 1, de bepaling onder 1) vervangen als volgt:

«1) de regering vertegenwoordigd door de Eerste minister en vier van haar leden, waarvan drie leden behoren tot de Nederlandse taalgroep en twee leden behoren tot de Franse taalgroep, aangeduid bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit;»;

3° in paragraaf 1, in de bepaling onder 2) het woord «éen» vervangen door het woord «drie».

Zie:

Documenten van de Senaat:
8-148 – 2024/2025:
Nr. 1: Voorstel van bijzondere wet.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2025-2026

17 NOVEMBRE 2025

Proposition de loi spéciale modifiant la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. SLOOTMANS ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

«À l'article 31 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, modifié en dernier lieu par la loi spéciale du 20 mars 2007, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, supprimer les mots «dans le respect de la parité linguistique»;

2° au paragraphe 1^{er}, remplacer le 1) par ce qui suit:

«1) du gouvernement représenté par le Premier ministre et quatre de ses membres, dont trois appartiennent au groupe linguistique néerlandais et deux au groupe linguistique français, désignés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres;»;

3° au paragraphe 1^{er}, 2), remplacer le mot «un» par le mot «trois».

Voir:

Documents du Sénat:
8-148 – 2024/2025:
N° 1: Proposition de loi spéciale.

Verantwoording

De voorgestelde wijzigingen hebben tot doel het aantal leden van elk van de regeringen in overeenstemming te brengen met de demografische en democratische realiteit in dit land, met name dat ongeveer 60 % van de bevolking Nederlandstalig is en 40 % Franstalig.

Wij stellen dus voor de huidige pariteit te vervangen door een dergelijke verhouding, te weten:

- door de vertegenwoordiging van de federale regering te beperken tot vijf leden, waarvan er drie behoren tot de Nederlandse taalgroep en twee tot de Franse taalgroep;
- inzake de deelstaatvertegenwoordiging enkel de vertegenwoordiging van de Vlaamse regering op te trekken van twee naar vier leden, waardoor de Vlaamse vertegenwoordiging uitkomt op vijf leden en de Franstalige op drie leden.

De voorgestelde aanpassing is in dit geval veeleer van symbolische aard aangezien het Overlegcomité enkel bij consensus kan beslissen.

Nr. 2 VAN DE HEER SLOOTMANS C.S.

Art. 3

In dit artikel een bepaling 1^o/1 invoegen, luidende:

«1^o/1 paragraaf 1ter, ingevoegd bij de wet van 7 mei 1999 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 27 maart 2006, wordt aangevuld met een vijfde lid, luidende:

«De vraag tot schorsing van de procedure als bedoeld in paragraaf 1bis dient in elk geval aangenomen te zijn binnen een termijn van dertig dagen na de indiening van het verslag, en in elk geval voor de eindstemming.»»

Verantwoording

Met het oog op de voorkoming en de regeling van conflicten tussen de verschillende assemblees die in de Federale Staat België bestaan, werd onder meer een regeling uitgewerkt waarbij belangenconflicten kunnen worden vermeden of, indien ze zich toch voordoen, kunnen worden beslecht.

De basisbeginselen hiervoor worden actueel bepaald door artikel 143 van de Gecoördineerde Grondwet. Praktisch wordt dit verder uitgewerkt door de artikelen 32 tot 33bis van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Het was ongetwijfeld niet de bedoeling van de Grondwetgever en de wetgever om met het instellen van belangenconflicten de wet- of decreetgevende werkzaamheden van assemblees

Justification

Les modifications proposées visent à faire en sorte que le nombre de membres de chacun des gouvernements soit conforme à la réalité démographique et démocratique de ce pays, lequel est composé d'environ 60 % de néerlandophones et de 40 % de francophones.

Nous proposons dès lors de remplacer la parité actuelle par la proportion précitée, et ce de la manière suivante:

- en limitant la représentation du gouvernement fédéral à cinq membres, dont trois appartiennent au groupe linguistique néerlandais et deux au groupe linguistique français;
- s'agissant de la représentation des entités fédérées, en portant uniquement la représentation du gouvernement flamand de deux à quatre membres, de sorte que la représentation flamande soit de cinq membres et la représentation francophone de trois membres.

L'adaptation proposée revêt plutôt un caractère symbolique en l'espèce puisque le Comité de concertation ne peut décider que par consensus.

N^o 2 DE M. SLOOTMANS ET CONSORTS

Art. 3

Dans cet article, insérer un 1^o/1 rédigé comme suit:

«1^o/1 le paragraphe 1^{er}ter, inséré par la loi du 7 mai 1999 et modifié par la loi spéciale du 27 mars 2006, est complété par un alinéa 5 rédigé comme suit:

«La demande de suspension de la procédure visée au paragraphe 1^{er}bis devra en tout cas être approuvée dans les trente jours du dépôt du rapport et, en tout état de cause, avant le vote final.»»

Justification

En vue de prévenir et de régler les conflits entre les différentes assemblees que compte la Belgique en tant qu'État fédéral, le législateur a élaboré un régime qui permet de prévenir les conflits d'intérêts ou de les trancher le cas échéant.

Les principes fondamentaux de ce régime sont formulés dans l'article 143 de la Constitution coordonnée. Les modalités pratiques sont, quant à elles, décrites dans les articles 32 à 33bis de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

La volonté du Constituant et du législateur n'était certainement pas que les conflits d'intérêts aient pour effet d'entraver et encore moins d'empêcher le travail législatif ou décretaal

te belemmeren en alvast zeker niet onmogelijk te maken. De wetgever heeft dan ook een procedure uitgewerkt en termijnen gesteld waarbinnen een belangenconflict moet worden afgehandeld.

Ondanks deze voorzorgen, moet worden vastgesteld dat de regeling ter zake niet sluitend is en er daardoor in de praktijk wel degelijk misbruik wordt gemaakt van het instrument van de belangenconflicten om het wet- of decreetgevende werk van assemblees te dwarsbomen, zo niet onmogelijk te maken. Dat gebeurt onder meer door een carrousel van belangenconflicten in het leven te roepen over één en hetzelfde ontwerp of voorstel, waardoor de behandeling ervan voor een paar jaar kan worden opgeschort met mogelijk zelfs als resultaat dat er van het ontwerp of het voorstel niets in huis komt.

Twee voorbeelden kunnen hiervan getuigen: de carrousel die op het getouw werd gezet rond de wetsvoorstellen die in de Kamer van volksvertegenwoordigers in behandeling waren over de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde en dezelfde carrousel die werd opgezet tegen het voorstel van decreet over de onderwijsinspectie in de Franstalige scholen in de Vlaamse faciliteitengemeenten dat in het Vlaams Parlement in 2007 in behandeling was.

Het opzetten van dergelijke carrousels door assemblees om het wet- of decreetgevende werk van een andere assemblee zwaar te vertragen of onmogelijk te maken, kan niet de bedoeling van de Grondwetgever of de wetgever zijn geweest. Het is niet begrijpelijk dat een parlementaire assemblee slechts na meer dan twee jaar nadat een wetsvoorstel of een voorstel van decreet in de bevoegde commissie is goedgekeurd, tot de bevinding komt dat haar belangen geschaad zijn. Dit is niet meer ernstig te noemen.

Met dit amendement wordt dan ook voorgesteld om het misbruik van de procedure van het belangenconflict aan banden te leggen. Dit gebeurt door in artikel 32, § 1^{ter}, van de gewone wet van 9 augustus 1980 te bepalen dat een belangenconflict maar ingeroepen kan worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat na de indiening van het verslag, en uiteraard voor de eindstemming. De procedure en de in artikel 32 en 33 gestelde termijnen voor de behandeling van een belangenconflict worden voor het overige integraal behouden.

Klaas SLOOTMANS.
Yves BUYSSSE.
Johan DECKMYN.

Nr. 3 VAN DE HEER VANLOUWE C.S.

Art. 2

Het 1^o vervangen door wat volgt:

«1^o in paragraaf 1 worden, in de bepaling onder 2), de woorden «één van haar leden» vervangen door de

des assemblees. Le législateur a donc fixé une procédure et des délais dans lesquels le conflit d'intérêts doit être réglé.

En dépit de ces précautions, force est de constater que les règles de règlement des conflits d'intérêts sont perfectibles. Il s'ensuit que, dans la pratique, les conflits d'intérêts sont utilisés de manière abusive comme instrument pour entraver, voire carrément empêcher, le travail législatif ou décretaal des assemblees. Cela se produit notamment lorsque l'on crée un carrousel de conflits d'intérêts sur un même projet ou une même proposition, dont l'examen peut ainsi être suspendu pendant plusieurs années, ce qui condamne parfois le projet ou la proposition en question à rester lettre morte.

Deux exemples à titre d'illustration: d'une part, le carrousel enclenché au sujet des propositions de loi sur la scission de la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvoorde qui étaient à l'examen à la Chambre des représentants et, d'autre part, le même carrousel lancé contre la proposition de décret relatif à l'inspection de l'enseignement dans les écoles francophones des communes flamandes à facilités, qui était à l'examen au Parlement flamand en 2007.

L'objectif du Constituant ou du législateur n'était pas d'offrir aux assemblees la possibilité de recourir à de tels carrousels pour retarder longuement, voire rendre carrément impossible le travail législatif ou décretaal d'une autre assemblee. Il est incompréhensible qu'une assemblee parlementaire mette plus de deux ans, à compter du vote d'une proposition de loi ou de décret par la commission compétente, pour arriver à la conclusion que ses intérêts sont lésés. Une telle manière de procéder n'a plus rien de sérieux.

Le présent amendement propose dès lors de lutter contre le recours abusif à la procédure du conflit d'intérêts. À cette fin, il est précisé à l'article 32, § 1^{er}, de la loi ordinaire du 9 août 1980 qu'un conflit d'intérêts ne peut être soulevé que dans les trente jours du dépôt du rapport et, bien entendu, avant le vote final. Pour le reste, la procédure et les délais fixés aux articles 32 et 33 pour l'examen d'un conflit d'intérêts restent inchangés.

N^o 3 DE M. VANLOUWE ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer le 1^o par ce qui suit:

«1^o au paragraphe 1^{er}, au 2), les mots «un de ses membres» sont remplacés par les mots «trois de ses

woorden «drie van haar leden namens het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap»;

Verantwoording

Dit amendement komt tegemoet aan wetgevingstechnische opmerkingen van het Kenniscentrum voor Institutionele Aangelegenheden van de Senaat.

Nr. 4 VAN DE HEER VANLOUWE C.S.

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

«In artikel 32 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de bijzondere wet 27 maart 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden «onder Wetgevende Kamer verstaan: de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers, en onder Parlement» vervangen door de woorden «onder Parlement verstaan»;

2° in paragraaf 1bis worden de woorden «een Wetgevende Kamer» telkens vervangen door de woorden «de Kamer van volksvertegenwoordigers», en de woorden «betrokken Wetgevende Kamer» door het woord «Kamer»;

3° in paragraaf 1ter het woord «Wetgevende» telkens weglaten;

4° paragraaf 1quater wordt vervangen door wat volgt:

«Indien het overleg binnen de termijn van zestig dagen tot geen oplossing leidt, wordt het geschil aanhangig gemaakt bij het in artikel 31 bedoeld Overlegcomité dat binnen zestig dagen volgens de procedure van de consensus beslist.»»

Verantwoording

Dit amendement komt tegemoet aan wetgevingstechnische opmerkingen van het Kenniscentrum voor Institutionele Aangelegenheden van de Senaat.

Nr. 5 VAN DE HEER VANLOUWE C.S.

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt:

«Deze wet treedt in werking de eerste dag van de maand volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch

membres au nom de la Région flamande et de la Communauté flamande»;

Justification

Le présent amendement tient compte des observations de nature légistique formulées par le Centre d'expertise pour les Affaires institutionnelles du Sénat.

N° 4 DE M. VANLOUWE ET CONSORTS

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

«À l'article 32 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi spéciale du 27 mars 2006, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, les mots «par Chambre législative: le Sénat et la Chambre des représentants, et» sont supprimés;

2° au paragraphe 1^{er}bis, les mots «une Chambre législative» sont remplacés chaque fois par les mots «la Chambre des représentants», et les mots «la Chambre législative» par les mots «la Chambre»;

3° au paragraphe 1^{er}ter, supprimer chaque fois le mot «législative»;

4° le paragraphe 1^{er}quater est remplacé par ce qui suit:

«Si la concertation n'a pas abouti à une solution dans le délai de soixante jours, le Comité de concertation visé à l'article 31 rend une décision selon la procédure du consensus dans les soixante jours.»»

Justification

Le présent amendement tient compte des observations de nature légistique formulées par le Centre d'expertise pour les Affaires institutionnelles du Sénat.

N° 5 DE M. VANLOUWE ET CONSORTS

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit:

«La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois qui suit sa publication au Moniteur belge, à l'exception

Staatsblad, met uitzondering van artikel 3 dat gelijktijdig in werking treedt met het herziene artikel 143 van de Grondwet ten gevolge van de afschaffing van de Senaat.»

Verantwoording

Artikel 3 van het voorstel van bijzondere wet strekt ertoe de procedure voor de behandeling van belangenconflicten aan te passen aan de situatie waarin de Senaat is afgeschaft en dus geen rol meer kan spelen in deze procedure. Met dit amendement wordt de inwerkingtreding van artikel 3 hiermee in overeenstemming gebracht overeenkomstig de wetgevings-technische opmerking van het Kenniscentrum. Zolang de Senaat blijft bestaan, blijft de instelling zijn rol vervullen bij de behandeling van belangenconflicten overeenkomstig het huidige artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De aanpassing van artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen kadert in een bredere inspanning om, voorafgaand aan de inwerkingtreding van de afschaffing van de Senaat, alle relevante verwijzingen naar de Senaat te identificeren en aan te passen aan de toekomstige monocamerale realiteit.

Karl VANLOUWE.
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN.
Anne-Catherine GOFFINET.
Kris VERDUYCKT.
Benjamin DALLE.
Stephanie D'HOSE.

de l'article 3 qui entre en vigueur simultanément avec l'article 143 révisé de la Constitution, qui résulte de la suppression du Sénat.»

Justification

L'article 3 de la proposition de loi spéciale a pour objet d'adapter la procédure de traitement des conflits d'intérêts à la situation résultant de la suppression du Sénat, lequel ne peut dès lors plus jouer de rôle dans cette procédure. Par le présent amendement, l'entrée en vigueur de l'article 3 est rendue conforme à cette situation, conformément à l'observation de technique législative formulée par le Centre d'expertise. Tant que le Sénat subsiste, l'institution continue à jouer son rôle dans le traitement des conflits d'intérêts, conformément à l'article 32 actuel de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

L'adaptation de l'article 32 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles s'inscrit dans un effort plus large visant, avant l'entrée en vigueur de la suppression du Sénat, à identifier et à adapter toutes les références pertinentes au Sénat et à les adapter à la réalité monocamérale.