

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2022-2023

28 AVRIL 2023

Proposition de résolution relative à l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Matières transversales
par
M. Dodrimont

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2022-2023

28 APRIL 2023

Voorstel van resolutie betreffende de verlaging van de leerplichtleeftijd tot drie jaar

VERSLAG

namens de commissie voor de
Transversale Aangelegenheden
uitgebracht door
de heer **Dodrimont**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie

Président / Voorzitter: Mark Demesmaeker**Membres / Leden**

N-VA:	Cathy Coudyser, Mark Demesmaeker, Maaïke De Vreese
Ecolo-Groen:	Fourat Ben Chikha, Soetkin Hoessen, Hélène Ryckmans
Vlaams Belang:	Yves Buysse, Bob De Brabandere, Klaas Sloopmans
PS:	Fatima Ahallouch, Nadia El Yousfi
MR:	Philippe Dodrimont, Gaëtan Van Goidsenhoven
cd&v:	Karin Brouwers, Stijn De Roo
Open Vld:	Els Ampe, Tom Ongena
PVDA-PTB:	Jos D'Haese, Antoine Hermant
Vooruit:	Kurt De Loor, Annick Lambrecht

Voir:

Documents du Sénat:
7-371 – 2021/2022:
N° 1: Proposition de résolution.

7-371 – 2022/2023:
N° 2: Amendements.

Zie:

Documenten van de Senaat:
7-371 – 2021/2022:
Nr. 1: Voorstel van resolutie.

7-371 – 2022/2023:
Nr. 2: Amendementen.

SOMMAIRE

I. INTRODUCTION.....	3
II. EXPOSÉ INTRODUCTIF.....	3
III. DISCUSSION GÉNÉRALE.....	4
IV. AUDITIONS.....	8
A. Audition de M. Merlin Gevers, chargé d'études spécialisé en enseignement à la Ligue des familles.....	8
B. Audition du professeur Wouter Duyck, Département de Psychologie expérimentale, Université de Gand.....	18
C. Audition de M. Étienne Michel, directeur général, Secrétariat général de l'enseignement catholique (Segec).....	27
D. Audition des Mmes Françoise Pissart et Saïda Sakali, représentantes de la Fondation Roi Baudouin.....	36
E. Audition du professeur Michel Vandenbroeck, Vakgroep Sociaal Werk en Sociale Pedagogiek, Université de Gand.....	43
F. Audition de M. Eddy Gilson, directeur général adjoint f.f. de l'Office de la naissance et de l'enfance.....	47
V. DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF.....	54
A. Considérants.....	54
B. Dispositif.....	59
VI. VOTE FINAL.....	64

INHOUD

I. INLEIDING.....	3
II. INLEIDENDE UITEENZETTING.....	3
III. ALGEMENE BESPREKING.....	4
IV. HOORZITTINGEN.....	8
A. Hoorzitting van de heer Merlin Gevers, onderzoeker onderwijs bij <i>La Ligue des familles</i>	8
B. Hoorzitting met professor Wouter Duyck, Departement Experimentele Psychologie, Universiteit Gent.....	18
C. Hoorzitting met heer Etienne Michel, algemeen directeur, <i>Secrétariat général de l'enseignement catholique</i> (Segec).....	27
D. Hoorzitting met de dames Françoise Pissart en Saïda Sakali, vertegenwoordigsters van de Koning Boudewijnstichting.....	36
E. Hoorzitting met professor Michel Vandenbroeck, Vakgroep Sociaal Werk en Sociale Pedagogiek, Universiteit Gent.....	43
F. Hoorzitting met de heer Eddy Gilson, dienstdoend adjunct-directeur-generaal van het <i>Office de la naissance et de l'enfance</i>	47
V. BESPREKING VAN DE CONSIDERANS EN HET DISPOSITIEF.....	54
A. Considerans.....	54
B. Dispositief.....	59
VI. EINDSTEMMING.....	64

I. INTRODUCTION

La proposition de résolution relative à l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans (doc. Sénat, n° 7-371/1) a été déposée le 6 juillet 2022.

La commission des Matières transversales l'a examinée pour la première fois au cours de sa réunion du 23 janvier 2023, lors de laquelle elle a décidé d'organiser plusieurs auditions sur le thème en question.

Ces auditions ont eu lieu les 27 février et 27 mars 2023. La commission a entendu les experts suivants:

- M. Merlin Gevers, chargé d'études, spécialisé en enseignement, Ligue des familles;
- le professeur Wouter Duyck, Département de Psychologie expérimentale, Université de Gand;
- M. Étienne Michel, directeur général, Secrétariat général de l'enseignement catholique (Segec);
- Mmes Françoise Pissart et Saïda Sakali, représentantes de la Fondation Roi Baudouin;
- le professeur Michel Vandenbroeck, *Vakgroep Sociaal Werk en Sociale Pedagogiek*, Université de Gand;
- M. Eddy Gilson, directeur général adjoint f.f. de l'Office de la naissance et de l'enfance.

Lors de la réunion du 28 avril 2023, une dernière discussion a eu lieu et la commission a procédé aux votes.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Van Goidsenhoven indique que plusieurs études prouvent que l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire a un effet sur la correction des inégalités, tant en termes cognitifs que sur le plan social. Ses bénéfices sont avancés non seulement par des organisations internationales, mais aussi par des institutions nationales, telles que la Fondation Roi Baudouin. Depuis le 1^{er} septembre 2020, en vertu de la loi du 29 juin 1983 concernant l'obligation scolaire, modifiée en dernier lieu par la loi du 23 mars 2019, l'obligation scolaire s'étend sur une période de treize ans. Cette période commence lors de l'inscription de l'enfant, au mois de septembre

I. INLEIDING

Het voorstel van resolutie betreffende de verlaging van de leerplichtleeftijd tot drie jaar (doc. Senaat, nr. 7-371/1) werd ingediend op 6 juli 2022.

De commissie voor de Transversale Aangelegenheden heeft het voorstel voor het eerst besproken tijdens haar vergadering van 23 januari 2023. Tijdens deze vergadering besliste de commissie om enkele hoorzittingen over dit thema te organiseren.

Deze hoorzittingen vonden plaats op 27 februari en op 27 maart 2023. De volgende experts werden gehoord:

- de heer Merlin Gevers, onderzoeker, gespecialiseerd in onderwijs, *Ligue des familles*;
- professor Wouter Duyck, Departement Experimentele Psychologie, Universiteit Gent;
- de heer Etienne Michel, algemeen directeur, *Secrétariat général de l'enseignement catholique* (Segec);
- de dames Françoise Pissart en Saïda Sakali, vertegenwoordigsters van de Koning Boudewijnstichting;
- professor Michel Vandenbroeck, Vakgroep Sociaal Werk en Sociale Pedagogiek, Universiteit Gent;
- de heer Eddy Gilson, dienstdoend adjunct-directeur-generaal van het *Office de la naissance et de l'enfance*.

Tijdens de vergadering van 28 april 2023 vond een laatste bespreking plaats en ging de commissie over tot de stemmingen.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Van Goidsenhoven geeft aan dat verschillende studies aantonen dat een verlaging van de leerplichtleeftijd een impact heeft op de bestrijding van maatschappelijke ongelijkheid, zowel op het cognitieve als op het sociale vlak. De voordelen ervan worden erkend, niet enkel door internationale organisaties, maar ook door nationale instellingen, zoals de Koning Boudewijnstichting. Vandaag, ingevolge de meest recente wijziging van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht gewijzigd door de wet van 23 maart 2019, geldt sedert 1 september 2020 een verplichte leertijd gedurende een periode van dertien jaar. Deze wordt gerealiseerd door

de l'année au cours de laquelle il atteint l'âge de cinq ans. Il appartient aux Communautés de définir la forme et les modalités de cette obligation scolaire.

À l'heure actuelle, la majorité des enfants dans notre pays sont scolarisés dès l'âge de trois ans, voire deux ans et demi. Néanmoins, des inégalités persistent. La Fondation Roi Baudouin observe des disparités au regard des acquis scolaires à partir de l'école primaire, qui tournent principalement au désavantage des enfants issus de milieux défavorisés. L'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire de cinq à trois ans pourrait dès lors avoir un effet bénéfique pour ce groupe. Or cet abaissement ne s'est toujours pas traduit dans la réalité.

Compte tenu de la transversalité du sujet, le Sénat est l'endroit idéal pour soutenir pareille proposition. L'orateur rappelle que, dans son avis n° 62.493/VR/1 du 30 avril 2018 sur la proposition de loi devenue la loi du 23 mars 2019 (doc. Chambre, n° 54 0051/002), le Conseil d'État a précisé ce qui suit:

«En vertu des articles 127, § 1^{er}, 2^o, et 130, § 1^{er}, 3^o, de la Constitution, les communautés sont compétentes pour régler l'enseignement, à l'exception, notamment, de «la fixation du début et de la fin de l'obligation scolaire». Il revient donc à l'autorité fédérale, à l'exclusion des communautés, d'adopter des dispositions en ce qui concerne le début et la fin de l'obligation scolaire.»

L'adoption de la présente proposition de résolution enverrait un signal clair à l'autorité fédérale. Il reviendrait ensuite aux Communautés de mettre en œuvre concrètement l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire. Par conséquent, M. Van Goidsenhoven invite les sénateurs des entités fédérées à défendre cette mesure.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Ahallouch rappelle que ce thème a déjà été traité dans le volet relatif à l'enseignement et à l'accueil extrascolaire des enfants dans le rapport d'information concernant la nécessaire collaboration entre l'autorité fédérale, les Communautés et les Régions en vue de développer une approche commune dans la lutte contre la pauvreté infantile dans notre pays (doc. Sénat, n° 6-162), que le Sénat a adopté le 26 février 2016. La proposition à l'examen s'inscrit dans la logique de ce

de inscription van het kind in de maand september van het jaar waarin het de leeftijd van vijf jaar bereikt. De vorm en de wijze waarop deze leerplicht wordt ingevuld, is een zaak van de Gemeenschappen.

Vandaag gaat het overgrote deel van de kinderen in ons land naar school vanaf de leeftijd van 3 jaar, vaak zelfs van zodra de leeftijd van 2,5 jaar wordt bereikt. Desondanks blijven er ongelijkheden bestaan. De Koning Boudewijn Stichting stelt vast dat er verschillen bestaan voor wat betreft de kennisverwerving vanaf de lagere school, voornamelijk wat betreft kinderen uit kwetsbare gezinnen. Een verlaging van de leerplichtleeftijd van vijf naar drie jaar zou bijgevolg een gunstig effect kunnen hebben voor deze groepen. Toch wordt deze verlaging maar niet gerealiseerd.

Gelet op de transversaliteit, is de Senaat de uitgelezen plaats om een dergelijk voorstel te ondersteunen. Spreker herinnert eraan dat de Raad van State in zijn advies nr. 62.493/VR/1 van 30 april 2018, dat werd gegeven bij het wetsvoorstel dat heeft geleid tot de wet van 23 maart 2019 (stuk Kamer, nr. 54 0051/002), hieromtrent het volgende heeft gesteld:

«Uit de artikelen 127, § 1, 2^o, en 130, § 1, 3^o, van de Grondwet volgt dat de gemeenschappen bevoegd zijn voor het regelen van het onderwijs, met uitsluiting van onder meer “de bepaling van het begin en het einde van de leerplicht”. Het komt aldus de federale overheid toe om, met uitsluiting van de gemeenschappen, bepalingen aan te nemen inzake het begin en het einde van de leerplicht.»

Indien voorliggend voorstel van resolutie goedgekeurd wordt, zou dit een duidelijk signaal zijn naar de federale overheid. Het komt de Gemeenschappen vervolgens toe om de praktische uitwerking van de verlaging van de leerplichtleeftijd concreet uit te werken. De heer Van Goidsenhoven nodigt de deelstaatsenatoren dan ook uit om deze aangelegenheid te verdedigen.

III. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Ahallouch brengt in herinnering dat het informatieverlag betreffende de noodzakelijke samenwerking tussen de federale overheid, de Gemeenschappen en de Gewesten inzake de gezamenlijke aanpak van de strijd tegen kinderarmoede in ons land (doc. Senaat, nr. 6-162), dat de Senaat op 26 februari 2016 heeft aangenomen, dit onderwerp reeds heeft behandeld, binnen het luik onderwijs en buitenschoolse kinderopvang. Het voorliggende voorstel schrijft zich in in de logica van dit

rapport d'information, à la suite duquel la commission a formulé une recommandation prévoyant d'abaisser l'âge de l'obligation scolaire à trois ans. L'enseignement est un élément important dans le cadre de la lutte contre la pauvreté et joue un rôle préventif et curatif à cet égard. La communication et la sensibilisation sont cruciales en l'espèce.

L'intervenante se demande toutefois si la mesure imposant une obligation scolaire à trois ans, telle que proposée dans la résolution à l'examen, est vraiment le moyen approprié pour atteindre les groupes les plus vulnérables de la société. Elle indique qu'en soi, l'objectif doit être non pas d'abaisser l'âge de l'obligation scolaire, mais d'améliorer la qualité de l'enseignement de manière globale. Elle se demande également si les réseaux scolaires disposent actuellement d'une infrastructure suffisante pour faire face à cette mesure de scolarisation obligatoire à trois ans. Mme Ahallouch demande dès lors que l'on consacre des auditions à cette proposition de résolution.

M. De Loor remercie les auteurs de la proposition et indique que, dans la pratique, l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire pourrait effectivement être un levier utile dans la lutte contre la pauvreté infantile et les inégalités. Il ajoute que la distinction qui est faite dans la proposition de résolution entre l'obligation scolaire et la fréquentation scolaire obligatoire est essentielle. Il doit s'agir en effet d'un abaissement de l'âge de l'obligation scolaire. Les études scientifiques soulignent l'importance d'une intervention précoce sur le développement de l'enfant et ont convaincu l'ensemble des parties prenantes, aussi bien les décideurs politiques et les enseignants que les parents, de l'importance d'une entrée précoce à l'école. L'intervenant souligne toutefois que dans l'enseignement de la Région de Bruxelles-Capitale, il est question d'une participation plus faible par rapport à celle observée dans les autres Communautés. Il rappelle qu'en 2009, le ministre Vandenbroucke, qui était alors ministre de l'Emploi, de l'Enseignement et de la Formation dans le gouvernement flamand, a introduit par décret une obligation de fréquentation de 220 demi-jours à partir de l'année scolaire 2010 dans l'enseignement maternel de la Communauté flamande et ce, en tant que condition d'admission dans l'enseignement primaire. Cette mesure avait pour objectif spécifique d'éviter que les enfants commencent l'école primaire en présentant un retard linguistique. L'intervenant indique que les études scientifiques montrent effectivement qu'une intervention précoce a bel et bien une incidence et que les premières années de la vie sont déterminantes pour le parcours scolaire, le développement et le parcours de

informatieverslag. De commissie heeft naar aanleiding van dit rapport de aanbeveling gedaan de leerplichtleeftijd te verlagen naar drie jaar. Het onderwijs is een belangrijk element binnen de armoedebestrijding, en speelt hierin een preventieve en curatieve rol. Communicatie en sensibilisering zal hierbij cruciaal zijn.

Spreker stelt zich evenwel de vraag of het dwingend opleggen van een verlaagde leerplicht vanaf de leeftijd van drie jaar, zoals voorgesteld in de voorliggende resolutie, daadwerkelijk de aangewezen manier is om de meest kwetsbare groepen binnen de samenleving te bereiken. Zij geeft aan dat het beoogde doel immers niet de verlaging van de leerplichtleeftijd op zich betreft, maar dat het dient te gaan om de verhoging van de algemene kwaliteit van het onderwijs. Zij vraagt zich tevens af of de huidige infrastructuur binnen de scholennetwerken voorzien is op een dergelijke verlaging van de leerplichtleeftijd naar drie jaar. Mevrouw Ahallouch is bijgevolg vragende partij om over dit voorstel van resolutie hoorzittingen te organiseren.

De heer De Loor dankt de initiatiefnemers van het voorstel, en geeft aan dat een verlaging van de leerplichtleeftijd effectief in de praktijk een nuttige hefboom kan zijn in de bestrijding van kinderarmoede en ongelijkheid. Hij geeft aan dat het onderscheid tussen leer- en schoolplicht, dat gemaakt werd in het voorstel van resolutie, van bijzonder belang is. Het dient immers te gaan om een verlaging van de leerplicht. Wetenschappelijk onderzoek benadrukt het belang van een vroege interventie op de ontwikkeling van een kind, en heeft alle betrokkenen, zowel de beleidsmakers, het onderwijs als de ouders overtuigd van het belang van een vroege instap in het onderwijs. Hij wijst er op dat er evenwel, in vergelijking met de andere Gemeenschappen, sprake is van een lagere participatie binnen het onderwijs van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij herinnert er aan dat er door minister Vandenbroucke, toen minister van Werk, Onderwijs en Vorming in de Vlaamse regering, in 2009 binnen de Vlaamse Gemeenschap per decreet vanaf het schooljaar 2010 een aanwezigheidsverplichting werd ingevoerd van 220 halve dagen binnen het kleuteronderwijs, als voorwaarde om toe te kunnen treden tot het basisonderwijs. Deze maatregel was er specifiek op gericht te vermijden dat kinderen met een taalachterstand aan de lagere school beginnen. Spreker stelt dat wetenschappelijk onderzoek effectief aantoont dat er wel degelijk een impact is van een vroege interventie, en dat de eerste levensjaren bepalend zijn voor de verdere studieloopbaan, ontwikkeling en levensloop van het kind. Het onderwijs speelt een belangrijke rol in het voorkomen van kinderarmoede en het verlagen

vie ultérieurs de l'enfant. L'enseignement joue un rôle important dans la prévention de la pauvreté infantile et l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans est donc une garantie pour le droit à l'éducation et à l'épanouissement personnel à un âge ultérieur.

En ce qui concerne les coûts potentiels liés à l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans, l'intervenant pense que ceux-ci seront compensés à long terme par les gains ultérieurs dans le parcours scolaire, gains découlant par exemple de la réduction des coûts générés par les redoublements de classe. Par ailleurs, il conviendrait aussi d'investir plus de moyens dans l'enseignement maternel afin de pouvoir créer des groupes plus restreints et de donner ainsi aux enfants l'occasion de s'exprimer davantage en classe.

Mme Brouwers partage l'avis des intervenants précédents quant à l'amélioration de la qualité de l'enseignement et à l'objectif de réduire la taille des classes, mais elle souligne que le débat sur la lutte contre la précarité et les inégalités doit être placé dans une perspective plus large que la seule proposition d'abaisser l'âge de l'obligation scolaire. Selon elle, les parents et les associations de jeunes ont aussi un rôle fondamental à jouer dans ce domaine.

Elle précise que les chiffres actuels des inscriptions dans l'enseignement maternel, du moins en Flandre, révèlent que 99,5 % des jeunes enfants sont déjà inscrits à partir de l'âge de cinq ans et que 98,3 % le sont dès l'âge de trois ans. L'intervenante note également qu'une proposition en la matière est pendante à la Chambre des représentants depuis plusieurs années. Cette proposition, déposée par Mme Kitir, M. Casier et Mme Jiroflée, vise à abaisser l'âge de l'obligation scolaire à trois ans (doc. Chambre, n° 54 3334/001). Les avis récoltés à ce sujet auprès des gouvernements des entités fédérées ne sont pas unanimement positifs. Alors que le gouvernement de la Communauté française s'est exprimé explicitement en faveur d'un nouvel abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans dans son avis du 11 juin 2018, le gouvernement flamand a rendu un avis le 12 février 2019 dans lequel il se rallie à l'avis n° 62.493/VR/1 du 30 avril 2018 du Conseil d'État, selon lequel un abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans ne se justifie pas en l'absence d'arguments permettant de justifier une limitation à ce point radicale de la liberté de l'enfant et des parents au regard des objectifs de l'obligation scolaire (doc. Chambre, n° 54 0051/002). Mme Brouwers se demande donc pourquoi une initiative doit être prise aujourd'hui en parallèle au Sénat. Selon

van de leerplichtleeftijd naar drie jaar is dan ook een waarborg voor het recht op onderwijs en zelfontplooiing op latere leeftijd.

Betreffende de kostprijs van het verlagen van de leerplicht is spreker van oordeel dat de mogelijke kosten die gepaard zouden gaan met een dergelijke invoering van een verlaagde leerplicht vanaf de leeftijd van drie jaar op de lange termijn zullen gecompenseerd worden via winst op latere leeftijd, zoals bijvoorbeeld het reduceren van de kosten die gepaard gaan met zittenblijven. Er dient daarnaast tevens geïnvesteerd te worden in het kleuteronderwijs zodat er kan gewerkt worden met kleinere groepen, waarbij er aan de kinderen door de schaalverkleining meer spreekkansen in de klas geboden kunnen worden.

Mevrouw Brouwers sluit zich enerzijds aan bij de vorige sprekers voor wat betreft de verhoging van de kwaliteit binnen het onderwijs en het streven naar kleinere klassen, maar wijst er anderzijds tevens op dat het debat betreffende de bestrijding van kansarmoede en ongelijkheid ruimer moet gezien worden dan enkel de voorgestelde verlaging van de leerplichtleeftijd. Spreker stelt dat er in dat opzicht tevens een fundamentele rol bestaat van de ouders en jeugdverenigingen.

Zij geeft tevens aan dat de cijfers over de huidige aantallen inschrijvingen in het kleuteronderwijs vanaf vijf en drie jaar aantonen dat, althans in Vlaanderen, respectievelijk 99,5 % en 98,3 % van de kleuters reeds ingeschreven is vanaf die leeftijd. Tevens wijst spreker er op dat er desbetreffende reeds enkele jaren een voorstel hangende is in de Kamer van volksvertegenwoordigers, ingediend door mevrouw Kitir, de heer Casier en mevrouw Jiroflée, dat de verlaging van de leerplichtleeftijd naar drie jaar beoogt (doc. Kamer, nr. 54 3334/001). De hierover ingewonnen adviezen van de deelstaatregeringen zijn niet onverdeeld positief. Waar de Franse gemeenschapsregering in haar advies dd. 11 juni 2018 uitdrukkelijk aangeeft voorstander te zijn van een verdere verlaging van de leerplichtleeftijd naar drie jaar, sloot de Vlaamse regering zich in haar advies dd. 12 februari 2019 aan bij het advies van de Raad van State nr. 62.493/VR/1 van 30 april 2018, dat stelde dat een verlaging van de leerplicht tot drie jaar niet verantwoord kan worden, aangezien er geen argumenten voorhanden zijn om een dergelijke vergaande inperking van de vrijheid van het kind en de ouders te verantwoorden, in het licht van doelstellingen van de leerplicht. (doc. Kamer, nr. 54 0051/005). Mevrouw Brouwers vraagt zich bijgevolg af waarom er thans

elle, un abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans ne mènera pas automatiquement à une présence accrue sur les bancs de l'école dans la pratique. Elle se demande aussi quelles seraient les répercussions budgétaires d'un abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans et quel mécanisme de contrôle sera employé pour assurer structurellement le suivi de cette mesure.

L'intervenante renvoie aussi expressément à l'avis n° 62.493/VR/1 du 30 avril 2018 du Conseil d'État, dans lequel il souligne, en ce qui concerne l'introduction éventuelle de l'obligation scolaire à partir de l'âge de trois ans, qu'il n'existe pas d'arguments particuliers permettant de justifier une limitation à ce point radicale de la liberté de l'enfant et des parents et que l'adoption d'une telle mesure implique d'en étayer le caractère raisonnable et la proportionnalité de manière suffisamment explicite, tout en ayant vérifié si les objectifs poursuivis ne peuvent pas être atteints par d'autres mesures comportant des limitations moins strictes. Selon Mme Brouwers, avant de pouvoir apprécier la proportionnalité de la proposition à l'examen visant à abaisser l'âge de l'obligation scolaire à trois ans, il convient d'évaluer le système actuel d'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à cinq ans, tel qu'il a été introduit par la loi du 23 mars 2019. Elle ajoute qu'il est nécessaire de vérifier également si l'objectif visé, à savoir la lutte contre la précarité et les inégalités, ne peut pas être atteint au moyen d'autres mesures.

M. Ongena signale que son groupe demande depuis longtemps un abaissement de l'âge de l'obligation scolaire et qu'il a soutenu le récent abaissement à cinq ans, introduit par la loi du 23 mars 2019. Il déclare explicitement être favorable à un nouvel abaissement de l'âge de l'obligation scolaire, principalement en vue d'éviter un retard d'apprentissage auprès des groupes de population les plus vulnérables. Le groupe cible visé ne couvre peut-être qu'une petite partie de la population, mais il comprend les enfants qui ont le plus besoin d'un tel soutien supplémentaire. La scolarité obligatoire à partir de la première maternelle peut faire en sorte que les enfants de ce groupe soient bien intégrés dès le début et n'accusent pas de retard sur le plan linguistique et en termes de développement général. En effet, le groupe visé par l'abaissement proposé de l'âge de l'obligation scolaire comprend souvent des enfants issus de familles allophones, alloctones, monoparentales ou précarisées, et il est important d'impliquer précisément ces enfants

een parallel initiatief dient genomen te worden in de Senaat. Zij wijst er op dat een dergelijke verlaging van de leerplichtleeftijd naar de leeftijd van drie jaar niet per definitie in de praktijk zal leiden tot een verhoogde aanwezigheid op de schoolbanken. Zij stelt zich tevens de vraag wat de budgettaire gevolgen zouden zijn van een dergelijke verlaging van de leerplichtleeftijd naar drie jaar, en welk controlemechanisme er zal gehanteerd worden om deze verlaging van de leerplichtleeftijd structureel op te volgen.

Zij verwijst tevens uitdrukkelijk naar het advies van de Raad van State nr. 62.493/VR/1 van 30 april 2018, waarin gesteld wordt, betreffende de eventuele invoering van een leerplicht vanaf drie jaar, dat er geen bijzondere argumenten zijn om een dergelijke vergaande inperking van de vrijheid van het kind en de ouders te verantwoorden, en dat een bij het nemen van een dergelijke inperkende maatregel de redelijkheid en proportionaliteit voldoende expliciet dienen onderbouwd te worden, waarbij nagegaan moet worden of de vooropgestelde doelstellingen niet bereikt kunnen worden met andere maatregelen die minder vergaande inperkingen inhouden. Er dringt zich volgens mevrouw Brouwers eerst een evaluatie van het huidige systeem op, met name de verlaging van de leerplichtleeftijd naar vijf jaar zoals ingevoerd door de wet van 23 maart 2019, vooraleer de proportionaliteit van het voorliggende voorstel, *in casu* de verlaging van de leerplichtleeftijd naar drie jaar, beoordeeld kan worden. Spreker stelt dat tevens nagegaan dient te worden of het beoogde doel, met name de bestrijding van kinderarmoede en ongelijkheid, niet kan bereikt worden via andere maatregelen.

De heer Ongena stelt dat zijn fractie al langer vragende partij is voor een verlaging van de leerplichtleeftijd, en ondersteunde de recente verlaging naar vijf jaar, zoals ingevoerd door de wet van 23 maart 2019, maar stelt uitdrukkelijk open te staan voor een verdere verlaging van de leerplichtleeftijd, vooral met het oog op het vermijden van een leerachterstand binnen de meest kwetsbare groepen in de bevolking. De beoogde doelgroep betreft misschien een klein aandeel van de bevolking, maar dit omvat wel de doelgroep aan kinderen die het meest een dergelijke extra ondersteuning nodig heeft. De verplichting om vanaf de eerste kleuterklas naar school te gaan, kan ervoor zorgen dat deze groep van in het begin mee is, en geen achterstand oplopen op het vlak van taal en algemene ontwikkeling. De beoogde doelgroep van de voorgestelde verlaging van de leerplichtleeftijd betreft immers vaak kinderen uit anderstalige of allochtone gezinnen, éénoudergezinnen of kansarme gezinnen, en het is belangrijk om net deze groep van in het begin van de

dans la scolarité depuis le début, afin de leur donner toutes leurs chances dès le départ.

L'intervenant indique qu'une telle mesure est importante également pour améliorer la qualité de l'enseignement en général. À cet égard, il évoque le fait que la qualité de l'enseignement a baissé en Flandre au cours des dernières années, principalement en raison de la trop grande taille des classes qui empêche les enseignants de fournir un enseignement de qualité et personnalisé, en particulier aux élèves qui accusent un retard, et qui nuit tout autant à l'attention qu'ils peuvent consacrer aux élèves plus avancés. Selon M. Ongena, c'est l'une des causes qui expliquent la baisse de la qualité générale de l'enseignement au cours des dernières années. Il propose dès lors de relever tous les avantages et les inconvénients de l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire. Il estime que le Sénat est le lieu approprié pour mener cette évaluation.

M. Van Goidsenhoven remercie les membres pour cet échange de vues et constate qu'ils sont d'accord sur le fait que la proposition vise en particulier à améliorer la situation du groupe des enfants les plus vulnérables, en les intégrant le plus tôt possible dans le système scolaire. Il souligne que le Sénat, eu égard à ses compétences et à sa composition, est le lieu idéal pour traiter ce sujet. Il reconnaît que des réponses doivent encore être apportées à des questions importantes, notamment en ce qui concerne les modalités et la faisabilité de la proposition. Par conséquent, il se rallie aux propositions d'organiser des auditions sur ce thème dans un délai raisonnable.

Mme Ahallouch adhère elle aussi à la proposition de tenir des auditions.

IV. AUDITIONS

A. Audition de M. Merlin Gevers, chargé d'études spécialisé en enseignement à la Ligue des familles

1) *Exposé*

a) Différence entre le taux de scolarisation et le taux de participation en Belgique

L'administration de l'enseignement a fourni différentes sources d'information à la Ligue des familles.

schoolloopbaan te betrekken, zodat ervoor gezorgd kan worden dat deze kinderen vanaf de start alle mogelijke kansen krijgen.

Hij geeft aan dat een dergelijke maatregel ook belangrijk is voor de verhoging van de kwaliteit van het onderwijs in het algemeen, en verwijst hierbij naar het feit dat de kwaliteit binnen het onderwijs in Vlaanderen de laatste jaren is achteruitgegaan, voornamelijk ten gevolge van het feit dat er gewerkt dient te worden met te grote klassen, waardoor er enerzijds onvoldoende ruimte is voor de leerkrachten om kwaliteit en maatwerk te kunnen leveren, in het bijzonder ten opzichte van leerlingen die een achterstand hebben opgelopen, en dit gaat anderzijds evenzeer ten koste van de aandacht van de leerkrachten voor de sterkere leerlingen. Deze situatie is volgens de heer Ongena één van de oorzaken waarom vastgesteld kan worden dat de laatste jaren de algemene kwaliteit van het onderwijs daalt. Hij stelt om hoger vermelde redenen voor om alle voor- en nadelen van de verlaging van de leerplichtleeftijd in kaart te brengen, en geeft aan dat de Senaat voor een dergelijke evaluatie de aangewezen plaats is.

De heer Van Goidsenhoven dankt de leden voor de gedachtewisseling, en stelt vast dat de leden het er over eens zijn dat het voorstel in het bijzonder gericht is op het verbeteren van de situatie van de groep van meest kwetsbare kinderen, door hen zo snel mogelijk te laten intreden in het schoolsysteem. Hij wijst er op dat de Senaat de meest uitgelezen plaats is, gelet op haar bevoegdheden en samenstelling, om dit onderwerp te behandelen. Hij heeft begrip voor het feit dat er nog belangrijke vragen beantwoord dienen te worden, met name voor wat betreft de modaliteiten en haalbaarheid van het voorstel. Hij sluit zich bijgevolg aan bij de voorstellen om over dit onderwerp binnen een redelijke termijn hoorzittingen te organiseren.

Mevrouw Ahallouch sluit zich tevens aan bij het voorstel tot het houden van hoorzittingen.

IV. HOORZITTINGEN

A. Hoorzitting van de heer Merlin Gevers, onderzoeker onderwijs bij *La Ligue des familles*

1) *Uiteenzetting*

a) Verschil tussen de scolarisatiegraad en de participatiegraad in België

De onderwijsdiensten hebben *La Ligue des familles* verschillende informatiebronnen verstrekt.

En Fédération Wallonie-Bruxelles, il n'existe actuellement pas de mesures qui permettent d'estimer le taux d'inscription réel des élèves. Il faut donc procéder à une estimation.

Cependant, il convient de faire une distinction entre le taux de scolarisation et le taux de participation.

Le taux de scolarisation est le résultat du rapport entre la population scolarisée dans un établissement organisé ou subventionné par la Fédération Wallonie-Bruxelles et la population résidant en Fédération Wallonie-Bruxelles.

Le taux de participation est le résultat du rapport entre la population résidant sur le territoire et inscrite dans un établissement de la Fédération Wallonie-Bruxelles, et la population résidant en Fédération Wallonie-Bruxelles.

b) Taux de scolarisation

Dans le tableau ci-dessous, les années indiquées en rouge ne font pas l'objet d'une obligation d'inscription. Les années mentionnées en jaune font, quant à elles, l'objet d'une obligation d'inscription. À la lecture de ces chiffres, l'on peut constater qu'en termes de taux de scolarisation, la différence entre les années de non-obligation d'inscription et les années d'obligation d'inscription est relativement faible.

In de Franse Gemeenschap zijn er momenteel geen manieren om de werkelijke inschrijvingsgraad van de leerlingen in te schatten. Er moet dus een raming worden gemaakt.

Er moet echter een onderscheid worden gemaakt tussen de scolarisatiegraad en de participatiegraad.

De scolarisatiegraad is het resultaat van de verhouding tussen de schoolbevolking in een door de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde instelling en de bevolking die in de Franse Gemeenschap woont.

De participatiegraad is het resultaat van de verhouding tussen de bevolking die op het grondgebied woont en ingeschreven is in een instelling van de Franse Gemeenschap, en de bevolking die in de Franse Gemeenschap woont.

b) Scolarisatiegraad

In de onderstaande tabel vallen de leeftijden met rode achtergrond niet onder de verplichte inschrijving. De leeftijden met gele achtergrond vallen wel onder de verplichte inschrijving. Uit deze cijfers blijkt dat het verschil tussen de leeftijden zonder verplichte inschrijving en de leeftijden met verplichte inschrijving relatief klein is.

Taux de scolarisation

Âge	Taux de scolarisation RW	Taux de scolarisation RB	Taux de scolarisation FWB
2 ans	46,0%	33,2%	42,3%
3 ans	96,9%	80,9%	92,5%
4 ans	98,6%	84,0%	94,6%
5 ans	98,9%	87,9%	96,0%
6 ans	99,2%	85,4%	95,5%
7 ans	99,4%	87,8%	96,4%

Au niveau de la Région bruxelloise, le taux de scolarisation peut paraître moins élevé, mais il s'explique par le fait que la grande majorité de ces étudiants sont inscrits dans un établissement d'enseignement qui ne relève pas de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Si l'on neutralise le pourcentage en question (13 %), le taux de scolarisation

In het Brussels Gewest lijkt de scolarisatiegraad lager, maar dat is toe te schrijven aan het feit dat de grote meerderheid van deze leerlingen is ingeschreven in een onderwijsinstelling die niet onder de bevoegdheid van de Franse Gemeenschap valt. Als we dit percentage (13 %) neutraliseren, is de scolarisatiegraad vóór de leerplicht

avant obligation scolaire en Région bruxelloise est similaire à celui de la Région wallonne.

c) Taux de participation

En termes de taux de participation, les chiffres sont assez similaires en Région wallonne et en Région bruxelloise pour autant que le pourcentage d'étudiants scolarisés dans les établissements ne dépendant pas de la Fédération Wallonie-Bruxelles soit neutralisé.

in het Brussels Gewest vergelijkbaar met dat van het Waals Gewest.

c) Participatiegraad

Wat de participatiegraad betreft, zijn de cijfers vrij gelijklopend in het Waals Gewest en in het Brussels Gewest, voor zover het percentage leerlingen dat is ingeschreven in instellingen die niet onder de Franse Gemeenschap vallen, wordt geneutraliseerd.

Taux de participation

Âge	Taux de participation RW	Taux de participation RB	Taux de participation FWB
2 ans	45,1%	31,1%	41,8%
3 ans	95,2%	75,7%	91,6%
4 ans	96,7%	78,0%	93,6%
5 ans	97,0%	78,5%	94,2%
6 ans	97,3%	78,6%	94,6%
7 ans	97,4%	80,4%	95,4%

d) Conclusion relative au taux de scolarisation et de participation

En ce qui concerne le taux de scolarisation, le gain maximal que l'on peut espérer en avançant l'âge de l'obligation scolaire est de 1,4 % entre quatre et cinq ans. Il est de 3,5 % entre trois et cinq ans.

Pour ce qui est du taux de participation, le gain maximal que l'on peut espérer en avançant l'âge de l'obligation scolaire est de 0,6 % entre quatre et cinq ans. Il est de 2,6 % entre trois et cinq ans.

En guise de conclusion, l'obligation scolaire semble avoir des effets faibles, mais positifs, sur l'inscription scolaire.

e) Fréquentation réelle

La Fédération Wallonie-Bruxelles ne dispose pas de chiffres concernant la fréquentation réelle entre deux ans et cinq ans. La fréquentation réelle est seulement mesurée à partir de l'année du début de l'obligation scolaire, soit à partir de cinq ans.

d) Conclusie met betrekking tot de scolarisatiegraad en de participatiegraad

Wat de scolarisatiegraad betreft, bedraagt de maximale winst die kan worden verwacht bij de verlaging van de leeftijd van de leerplicht, 1,4 % tussen vier en vijf jaar. Tussen drie en vijf jaar is dat 3,5 %.

Wat de participatiegraad betreft, bedraagt de maximale winst die kan worden verwacht bij de verlaging van de leeftijd van de leerplicht, 0,6 % tussen vier en vijf jaar. Tussen drie en vijf jaar is dat 2,6 %.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat de leerplicht kleine maar positieve gevolgen lijkt te hebben op de schoolinschrijvingen.

e) Reëel schoolbezoek

De Franse Gemeenschap heeft geen cijfers over het reële schoolbezoek tussen twee en vijf jaar. Het reële schoolbezoek wordt pas gemeten vanaf het jaar waarin de leerplicht begint, dus vanaf de leeftijd van vijf jaar.

Le schéma ci-dessous renseigne le taux d'absentéisme en Fédération Wallonie-Bruxelles. Ce taux est mesuré à partir de l'âge de cinq ans et comptabilise les absences après les neuf demi-jours d'absence injustifiée.

Fréquentation réelle

Âge	Taux d'absentéisme (9 demi-jours et +)
Maternelle à partir de 5 ans	8,6 %
Primaire	5,5 %
Secondaire	7,3 %

Ces chiffres portent sur l'année scolaire 2020-2021 et doivent être interprétés avec prudence. En effet, cette année a été marquée par l'épidémie de Covid-19 et il s'agissait de la première année de l'entrée en vigueur de l'obligation scolaire à cinq ans.

f) Bienfaits de la scolarisation précoce: rapport CARE

Le rapport «CARE» de 2015 examine les effets d'une scolarisation précoce des élèves (Melhuish, Edward, Ereky-Stevens, Katharina, Petrogiannis, Konstantinos, *et al.*, *A review of research on the effects of Early Childhood Education and Care (ECEC) upon child development*, 2015).

Le tableau ci-dessous résume les conséquences de la fréquentation de l'enseignement maternel:

Conséquences de la fréquentation de l'enseignement maternel	Enfants désavantagés	Population générale
Ecole « low quality »	Nuls à positifs	Nuls à faibles Conditions pour qu'il y ait un bénéfice : programmes de qualité, pédagogie adaptée, personnel qualifié.
Ecole « high quality »	Très positifs Bénéfice plus grand dans les groupes à forte mixité sociale Meilleur bénéfice lorsque l'enseignement est à temps plein	Positifs
Enseignements généraux	Amélioration de la réussite scolaire, de l'accès à l'emploi, intégration sociale, réduction de la criminalité	Un âge de départ de la fréquentation scolaire à 2 ans est le plus efficace

Cette étude est intéressante dans le sens où elle mesure l'impact de la fréquentation de l'enseignement maternel sur la population générale et l'impact sur les enfants issus de milieux désavantagés. Il faut noter que l'enseignement en Belgique est considéré comme

De onderstaande grafiek geeft informatie over het absentéisme in de Franse Gemeenschap. Dit cijfer wordt gemeten vanaf de leeftijd van vijf jaar en telt de afwezigheden na negen halve dagen ongewettigde afwezigheid.

Werkelijke aanwezigheid

Leeftijd	Afwezigheidsgraad (9 halve dagen en meer)
Kleuterschool vanaf 5 jaar	8,6 %
Lager	5,5 %
Secundair	7,3 %

Deze cijfers hebben betrekking op het schooljaar 2020-2021 en moeten met de nodige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd. Dat jaar werd immers getekend door de COVID-19-epidemie en het was tevens het eerste jaar waarin de leerplicht op 5-jarige leeftijd werd toegepast.

f) Voordelen van vroegtijdig onderwijs: CARE-rapport

Het CARE-rapport 2015 onderzoekt de effecten van vroegtijdig onderwijs op leerlingen (Melhuish, Edward, Ereky-Stevens, Katharina, Petrogiannis, Konstantinos, *et al.*, *A review of research on the effects of Early Childhood Education and Care (ECEC) upon child development*, 2015).

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de gevolgen van het volgen van kleuteronderwijs:

Deze studie is interessant omdat ze de impact meet van het volgen van kleuteronderwijs op de gehele bevolking en de impact op kinderen uit kansarme milieus. Er dient te worden opgemerkt dat het onderwijs in België wordt beschouwd als een van de meest ongelijke onder de

l'un des plus inégalitaires parmi les pays-membres de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE).

Ensuite, cette étude constate que la scolarisation des enfants dès la maternelle n'est jamais contre-indiquée, même lorsque l'école est de mauvaise qualité. Néanmoins, dans certains cas (école de mauvaise qualité et population générale), elle ne serait pas non plus spécialement avantageuse.

Si l'école est de bonne qualité, les avantages seront positifs tant pour les enfants de milieux désavantagés que ceux de la population générale. Pour les enfants désavantagés, cela sera d'autant plus le cas, si les groupes sont à forte mixité sociale et si l'enseignement est à temps plein.

De nombreuses années après, les bénéficiaires se font toujours sentir pour la société: réussite scolaire, accès à l'emploi, intégration sociale, réduction de la criminalité, etc.

Selon le rapport CARE, l'âge de départ de la fréquentation scolaire à deux ans est le plus efficace.

g) Bénéfices de la scolarisation précoce au niveau individuel

Les bénéfices de la scolarisation précoce au niveau individuel sont de plusieurs ordres:

- bénéfices cognitifs et intellectuels: meilleure compréhension, meilleures compétences linguistiques, ultérieurement meilleures performances en mathématiques, meilleure stimulation du quotient intellectuel, meilleur taux d'obtention ultérieur de diplômes;
- bénéfices socio-émotionnels: meilleure socialisation et réduction de la relégation scolaire;
- emploi de meilleure qualité et une meilleure rémunération;
- diminution des risques de désocialisation: criminalité et assuétudes;
- santé publique: une réduction des risques de maladie.

h) Conditions de réussite de la scolarisation précoce

En vue de la concrétisation de ces bénéfices, certaines conditions doivent être remplies:

lidstaten van de Organisatie voor economische samenwerking en ontwikkeling (OESO).

Voorts blijkt uit deze studie dat de inschrijving van kinderen vanaf de kleuterschool nooit een contra-indicatie is, zelfs wanneer de school van slechte kwaliteit is. In sommige gevallen (school van slechte kwaliteit en algemene bevolking) zou het niettemin ook niet bijzonder voordelig zijn.

Als de school van goede kwaliteit is, zal de meerwaarde aanzienlijk zijn, zowel voor kinderen uit kansarme milieus als voor kinderen uit de rest van de bevolking. Voor kansarme kinderen zal dit nog meer het geval zijn indien de groepen sterk maatschappelijk gemengd zijn en er voltijds onderwijs wordt gevolgd.

Vele jaren later zijn de voordelen voor de samenleving nog steeds merkbaar: slagen op school, toegang tot werk, maatschappelijke integratie, vermindering van criminaliteit, enz.

Volgens het CARE-rapport is de startleeftijd voor onderwijs op twee jaar het meest effectief.

g) Voordelen van vroegtijdig onderwijs op individueel niveau

Op individueel niveau zijn de voordelen van vroegtijdige scholing uiteenlopend:

- cognitieve en intellectuele voordelen: beter begrip, betere taalvaardigheid, vervolgens betere prestaties voor wiskunde, betere stimulering van het IQ, betere afstudeerpercentages;
- sociaal-emotionele voordelen: betere socialisatie en minder schoolverlating;
- betere jobs en beter loon;
- vermindering van het risico op desocialisatie: criminaliteit en verslaving;
- volksgezondheid: een vermindering van het risico op ziekten.

h) Voorwaarden voor succesvol vroegtijdig onderwijs

Om deze voordelen te kunnen verwezenlijken, moet aan bepaalde voorwaarden worden voldaan:

- les structures d'accueil doivent être de qualité: nombre suffisant de structures et d'instituteurs, cadre de vie, qualité des locaux, accessibilité aux parents et groupes de petite taille – ce dernier point est particulièrement important afin d'avoir un maximum d'interactions entre les enfants et l'instituteur;
 - une formation des instituteurs de grande qualité: dans les pays où la qualification et la rémunération sont de niveau universitaire, les bénéfices pour les enfants sont les plus élevés. Les instituteurs doivent bénéficier d'une formation continue;
 - des contenus éducatifs de qualité: l'enseignement maternel ne se limite pas à de l'occupationnel. Les contenus éducatifs et pédagogiques doivent être adaptés au rythme des enfants;
 - des mécanismes favorisant la mixité dès les maternelles doivent être mis en place.
- de voorzieningen moeten van hoge kwaliteit zijn: voldoende voorzieningen en leerkrachten, leefomgeving, kwaliteit van de lokalen, toegankelijkheid voor de ouders en kleine groepen – dat laatste is bijzonder belangrijk voor een maximale interactie tussen de kinderen en de leerkracht;
 - hoogwaardige lerarenopleiding: in landen waar de opleiding en de lonen op universitair niveau liggen, zijn de voordelen voor de kinderen het grootst. Leerkrachten moeten bijscholing krijgen;
 - kwalitatieve educatieve inhoud: kleuteronderwijs is meer dan bezigheidstherapie. De educatieve en pedagogische inhoud moet aangepast zijn aan het ritme van de kinderen;
 - er moeten mechanismen worden ingevoerd om gemengd onderwijs vanaf de kleuterschool te bevorderen.

i) Non-respect de l'obligation scolaire (cadre légal en Fédération Wallonie-Bruxelles): entre accompagnement et pénalisation

En cas de non-respect de l'obligation scolaire, à savoir au-delà de neuf demi-journées d'absence injustifiée, la Fédération Wallonie-Bruxelles met en œuvre deux approches.

La première consiste en un accompagnement. Le directeur de l'établissement convoque les parents et leur fait signer un contrat d'objectifs afin de rétablir la fréquentation des cours par les enfants. Si les parents sont absents, il peut être recouru à un service de médiation ou au service mobile de la Fédération Wallonie-Bruxelles pour lutter contre l'absentéisme. Dans certaines situations, le directeur doit faire un signalement auprès du Service de l'aide à la jeunesse.

La deuxième consiste en une sanction pénale à l'égard des parents, sous la forme d'une amende d'environ 200 euros. En cas de récidive, cette amende peut être doublée et être assortie d'une peine de prison pouvant aller jusqu'à un mois.

j) Pénalisation: utile ou contre-productif?

La Ligue des familles soutient toute mesure qui permettrait d'augmenter la fréquentation scolaire à un âge précoce.

i) Niet-naleving van de leerplicht (wettelijk kader in de Franse Gemeenschap): tussen begeleiding en bestraffing

In geval van niet-naleving van de leerplicht, dat wil zeggen meer dan negen halve dagen ongerechtvaardigde afwezigheid, past de Franse Gemeenschap twee werkwijzen toe.

De eerste is begeleiding. De schooldirecteur roept de ouders op en laat hen een doelstellingencontract ondertekenen om de aanwezigheid van de kinderen op school te hervatten. Als de ouders afwezig zijn, kan een beroep worden gedaan op een bemiddelingsdienst of de mobiele dienst van de Franse Gemeenschap om het schoolverzuim te bestrijden. In bepaalde situaties moet de directeur de situatie melden aan de dienst jeugdzorg.

De tweede is een strafrechtelijke sanctie tegen de ouders in de vorm van een boete van ongeveer 200 euro. Bij recidive kan deze boete worden verdubbeld en kan een gevangenisstraf tot één maand worden opgelegd.

j) Bestraffing: nuttig of contraproductief?

La Ligue des familles steunt elke maatregel die de schoolgang op jonge leeftijd bevordert.

Dans ce cadre, le dispositif d'accompagnement est intéressant et devrait être renforcé.

En revanche, la Ligue des familles a des doutes sur l'utilité des sanctions pénales. Les décrochages scolaires s'observant principalement dans les milieux précarisés, la Ligue des familles estime dès lors qu'il s'agit d'une double peine de mettre à l'amende des familles en situation de pauvreté.

k) Agir sur les causes de non-fréquentation scolaire

La Ligue des familles estime qu'il est préférable d'agir sur les causes de non-fréquentation scolaire. Pour ce faire, les autorités publiques doivent se mettre à l'écoute des familles de milieux populaires pour comprendre les causes de non-inscription ou de non-fréquentation de leurs enfants à l'école et pour prendre ensuite les mesures appropriées.

l) Pistes de la Ligue des familles

La Ligue des familles avance trois pistes afin d'améliorer le taux de fréquentation scolaire.

Une première piste est de travailler à l'amélioration de la qualité du milieu scolaire, à savoir l'attractivité du métier, réduction de la taille des classes, renforcement de l'encadrement différencié, amélioration de la formation des enseignants, rénovation des locaux, attention au cadre de vie, lutte contre la maltraitance scolaire etc.

Une deuxième piste porte sur le coût de l'école. Malgré l'arrêté du gouvernement de la Communauté française du 2 mai 2019 fixant des montants plafonds pouvant être réclamés dans l'enseignement maternel en exécution de l'article 100, § 3, alinéa 2, 2° et 3°, du décret du 24 juillet 1997 définissant les missions prioritaires de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire et organisant les structures propres à les atteindre, de nombreuses écoles continuent à demander aux parents d'acheter des fournitures alors que celles-ci devraient être fournies gratuitement. À ces frais viennent s'ajouter les coûts de l'achat du cartable, plumier, matériel de piscine et gymnastique, des garderies particulièrement du temps de midi, etc. Compte tenu de l'ensemble de ces frais, certains parents préfèrent ne pas mettre leurs enfants à l'école.

Une troisième piste a trait à la démocratie scolaire. Certaines familles dans la précarité ont souvent des vécus difficiles par rapport à l'école et d'autres issues de l'immigration n'ont pas connu le système scolaire belge.

In dit verband is het systeem van begeleiding interessant en moet het worden versterkt.

La Ligue des familles heeft echter twijfels over het nut van strafrechtelijke sancties. Aangezien schooluitval vooral in kansarme milieus voorkomt, vindt de *Ligue des familles* het een dubbele straf om gezinnen die in armoede leven ook nog eens te beboeten.

k) De oorzaken van schoolverzuim aanpakken

La Ligue des familles is van mening dat het beter is om de oorzaken van schoolverzuim aan te pakken. Daartoe moet de overheid naar de gezinnen uit de lagere sociale klassen luisteren om te begrijpen waarom hun kinderen niet worden ingeschreven of niet naar school gaan en vervolgens passende maatregelen nemen.

l) Mogelijke opties volgens *La Ligue des familles*

La Ligue des familles stelt drie mogelijkheden voor om de aanwezigheid op school te verbeteren.

Een eerste manier is werken aan de verbetering van de kwaliteit van de schoolomgeving, dat wil zeggen de aantrekkelijkheid van het beroep, het verkleinen van de klassen, het versterken van gedifferentieerde begeleiding, het verbeteren van de lerarenopleiding, het renoveren van lokalen, aandacht voor de leefomgeving, het bestrijden van mishandeling op school, enz.

Een tweede invalshoek betreft de schoolkosten. Ondanks het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap van 2 mei 2019 dat de maximale bedragen vastlegt die kunnen gevraagd worden in het kleuteronderwijs in uitvoering van artikel 100, § 3, alinea 2, 2° en 3°, van het decreet van 24 juli 1997 dat de prioritaire taken van het basisonderwijs bepaalt en van het secundair onderwijs en de structuren organiseert die het mogelijk maken ze uit te voeren, blijven heel wat scholen aan de ouders vragen om benodigdheden te kopen terwijl die gratis zouden moeten worden verstrekt. Naast deze kosten zijn er ook kosten voor de aanschaf van schooltassen, pennenzakken, zwem- en turngerief, opvang, met name tijdens de middagpauze, enz. Vanwege al deze kosten sturen sommige ouders hun kinderen liever niet naar school.

Een derde punt heeft te maken met de democratie op school. Sommige kansarme gezinnen hebben vaak moeilijke ervaringen met school en andere gezinnen met een migratieachtergrond hebben geen ervaring met het

Il y a donc un déficit de confiance ou de connaissance du milieu scolaire et de ses codes à combler. Par conséquent, il est essentiel d'impliquer les parents au fonctionnement de l'école, de soutenir la création d'associations de parents, de travailler avec les acteurs parascolaires (écoles des devoirs, associations de quartier) qui ont la confiance des parents, etc.

m) Position de la Ligue des familles

La Ligue des familles est favorable à l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans, en tout cas pour ce qui concerne l'obligation d'inscription des élèves.

La Ligue des familles plaide dans un premier temps pour une obligation d'inscription, avec des mesures d'accompagnement.

Une obligation de fréquentation pourra être envisagée dans un second temps, si cela s'avère nécessaire, après évaluation.

La Ligue des familles insiste sur le fait que cet abaissement de l'âge de l'obligation scolaire doit s'opérer dans un cadre systémique et coordonné, et ce, en parallèle du processus de transformation de l'école initié par le Pacte pour un enseignement d'excellence.

La Ligue des familles préconise d'agir sur les conditions de réussite de la mesure:

- s'assurer de la qualité de l'accueil;
- garantir une place de proximité à chaque élève;
- renforcer la formation initiale et la formation continue des enseignants;
- prévoir des mécanismes de mixité sociale dès la maternelle.

La Ligue des familles recommande d'agir sur les causes de la non-fréquentation scolaire:

- renforcer la qualité du milieu scolaire et de l'encadrement;
- assurer une application réelle de la gratuité scolaire et la renforcer;

Belgische onderwijssysteem. Er is dus een gebrek aan vertrouwen of kennis van de schoolomgeving en de bijbehorende regels dat moet worden verholpen. Bijgevolg is het van essentieel belang de ouders bij de werking van de school te betrekken, de oprichting van ouderverenigingen te ondersteunen, samen te werken met buitenschoolse actoren (huiswerkscholen, buurtverenigingen) die het vertrouwen van de ouders genieten, enz.

m) Standpunt van La Ligue des familles

La Ligue des familles is voorstander van een verlaging van de leerplichtleeftijd tot drie jaar, althans wat de inschrijvingsplicht betreft.

La Ligue des familles pleit in eerste instantie voor een inschrijvingsverplichting met begeleidende maatregelen.

Een aanwezigheidsplicht kan eventueel in een later stadium, na evaluatie, worden overwogen.

La Ligue des familles benadrukt dat deze verlaging van de leerplichtleeftijd op een systematische en gecoördineerde wijze moet plaatsvinden, en in de lijn moet liggen van de schoolhervorming die het *Pacte pour un enseignement d'excellence* in gang heeft gezet.

La Ligue des familles beveelt aan om te voldoen aan de volgende voorwaarden om de maatregel met succes in te voeren:

- zorgen voor een opvang van goede kwaliteit;
- voor elk kind een plaats in de buurt waarborgen;
- de basis- en voortgezette opleiding van de leerkrachten versterken;
- zorgen voor een sociale mix vanaf de kleuterschool.

La Ligue des familles beveelt aan om de oorzaken van het schoolverzuim aan te pakken:

- zorgen voor een betere kwaliteit van de schoolomgeving en van de omkadering;
- de kosteloosheid van het onderwijs werkelijk toepassen en versterken;

- inclure les parents de milieux populaires à la démocratie scolaire, dont le tissu associatif autour de l'école.

La fréquentation scolaire en maternelle est un facteur de lutte contre les inégalités scolaires, mais il est loin d'être le seul. Il donc primordial de travailler en parallèle sur d'autres facteurs qui sont puissants en termes d'inégalités scolaires, à savoir la culture du redoublement et la relégation dans l'enseignement spécialisé ou qualifiant.

2) *Échange de vues*

M. Dodrimont remercie l'intervenant pour son exposé. Il rappelle que son groupe a déposé la présente proposition de résolution en vue de l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire.

Pour sa part, il a été mandataire, pendant de nombreuses années, dans une commune dont la population n'est pas spécialement précarisée, mais qui présentait la particularité d'avoir vu se sédentariser des personnes issues du monde du voyage.

Au contact de cette population, il s'est rendu compte que le début de la vie scolaire pour les enfants était extrêmement positif en termes d'habitude de vie. En outre, la scolarisation permettait de déceler certains problèmes de santé, d'avoir une forme de régularisation administrative et de déclencher une série de mécanismes de protection et d'aide sociale.

Il souhaite connaître l'avis de M. Gevers quant à l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire pour les enfants se trouvant dans la situation décrite ci-dessus. L'obligation scolaire ne permettrait-elle pas de créer un lieu de rencontre avec ces familles et d'appréhender certaines problématiques?

M. Gevers répond que l'école peut être un lieu de socialisation pouvant résoudre certains problèmes qui ne relèvent pas strictement du cadre scolaire. En effet, l'école doit pouvoir être un lieu de vie.

Néanmoins, il convient de se rendre compte que certaines familles fortement désocialisées par rapport à l'école peuvent la considérer comme un lieu de difficulté et peuvent percevoir l'obligation scolaire comme une violence.

C'est la raison pour laquelle la Ligue des familles propose, dans un premier temps, d'avancer l'âge de

- ouders uit de arbeidersklasse betrekken bij de schooldemocratie, met inbegrip van het verenigingsleven rond de school.

Het bijwonen van de kleuterschool is een factor in de strijd tegen onderwijsongelijkheden, maar het is lang niet de enige. Daarom is het van essentieel belang om tegelijk te werken aan andere factoren die de onderwijsongelijkheden in de hand werken, namelijk de cultuur van het bissen en de afvloeiing naar het bijzonder of kwalificatie-onderwijs.

2) *Gedachtewisseling*

De heer Dodrimont dankt de spreker voor zijn uiteenzetting. Hij herinnert eraan dat zijn fractie de onderhavige ontwerpresolutie heeft ingediend met het oog op de verlaging van de leerplichtleeftijd.

Zelf is hij jarenlang mandataris geweest in een gemeente waarvan de bevolking niet bijzonder kwetsbaar was, maar waarvan het bijzondere was dat woonwagengedwongen er een vaste woonplaats hadden gevonden.

Door in contact te komen met deze bevolking realiseerde hij zich dat het begin van het schoolleven voor kinderen uiterst positief was op het vlak van levensgewoonten. Bovendien maakte het schoolgaan het mogelijk bepaalde gezondheidsproblemen op te sporen, een vorm van administratieve regularisatie te bewerkstelligen en een reeks mechanismen voor sociale bescherming en bijstand in gang te zetten.

Hij wil weten wat de heer Gevers vindt van een verlaging van de leerplichtleeftijd voor kinderen in de hierboven beschreven situatie. Zou de leerplicht niet de mogelijkheid bieden om deze gezinnen te ontmoeten en iets te doen aan bepaalde problemen?

De heer Gevers antwoordt dat de school een plaats van socialisatie kan zijn die bepaalde problemen kan oplossen die niet strikt schoolgebonden zijn. De school moet inderdaad een plaats kunnen zijn waar geleefd wordt.

Toch moet men beseffen dat sommige gezinnen die zeer afzijdig staan ten opzichte van de school, deze als een plaats van problemen kunnen beschouwen en de schoolplicht als een vorm van dwang kunnen ervaren.

Daarom stelt *La Ligue des familles* voor om als eerste stap de leeftijd van de verplichting tot inschrijving te

l'obligation d'inscription. Cela permettra de détecter certaines situations et de favoriser les échanges.

Les différents bénéfices évoqués par M. Dodrimont peuvent seulement se réaliser à certaines conditions. Pour ce faire, il faut créer le contact avec les parents par le biais des associations de quartier et avec l'aide d'interprètes pour les familles d'origine étrangère, afin que l'école soit vue comme un lieu d'épanouissement et non de difficultés.

Mme Ahallouch est interpellée par certains éléments exposés. Ainsi, M. Gevers évoque que certaines familles sont très éloignées du milieu scolaire et qu'elles n'ont pas la culture scolaire. Mme Ahallouch rappelle que sa famille est d'origine étrangère et qu'elle est allée à l'école dès l'âge de trois ans.

Elle souhaite dès lors savoir s'il existe des chiffres qui montreraient un éventuel problème d'inscription des enfants de famille d'origine étrangère. Ou est-ce que ce problème de fréquentation scolaire concerne seulement des familles qui sont éloignées du milieu scolaire pour diverses raisons (entre autres un passif douloureux avec l'école)?

En ce qui concerne la prévention et l'accompagnement, elle demande à M. Gevers s'il peut donner des exemples de démarche ayant fait leur preuve, que ce soit en Belgique ou à l'étranger, qui permettent d'entrer en contact avec les familles et d'amener de la sorte les enfants à l'école.

Ensuite, le Pacte pour un enseignement d'excellence et la formation initiale des enseignants tiennent-ils suffisamment compte de ces éléments de précarité? La Ligue des familles a-t-elle remis des recommandations à ce sujet?

Les chiffres présentés reprennent-ils les enfants suivant l'enseignement à distance?

L'intervenante trouve les chiffres relatifs au taux d'absentéisme en troisième maternelle particulièrement intéressants étant donné que l'on souhaite maintenant abaisser l'âge de l'obligation scolaire à trois ans. Toutefois, elle note que l'on a actuellement peu de recul sur l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à cinq ans. En effet, M. Gevers a cité le chiffre de 8,6 % de taux d'absentéisme qui doit être utilisé avec précaution (année marquée par l'épidémie de coronavirus et par l'instauration de la mesure). Elle demande à M. Gevers de lui indiquer s'il existe des éléments concrets permettant d'évaluer les effets de la mesure de l'abaissement de l'âge à cinq ans.

vervroegen. Zo kunnen bepaalde situaties worden opgespoord en kunnen uitwisselingen worden aangemoedigd.

De verschillende door de heer Dodrimont genoemde voordelen gelden slechts onder bepaalde voorwaarden. Daartoe moeten via buurtverenigingen en met behulp van tolken voor gezinnen van buitenlandse afkomst contacten met de ouders worden gelegd, zodat de school wordt gezien als een plaats van ontplooiing en niet van problemen.

Mevrouw Ahallouch stelt zich vragen bij een aantal verklaringen. De heer Gevers vermeldde bijvoorbeeld dat sommige gezinnen ver van het schoolmilieu afstaan en geen schoolcultuur hebben. Mevrouw Ahallouch herinnert eraan dat haar familie van buitenlandse afkomst is en dat zij sinds haar derde jaar naar school gaat.

Zij wil daarom weten of er cijfers zijn waaruit een mogelijk probleem blijkt met de inschrijving van kinderen uit gezinnen van buitenlandse afkomst. Of betreft dit probleem van schoolbezoek alleen gezinnen die om verschillende redenen (onder andere een pijnlijke voorgeschiedenis met de school) ver van het schoolmilieu afstaan?

Met betrekking tot preventie en begeleiding vraagt zij de heer Gevers of hij voorbeelden kan geven van succesvolle benaderingen, in België of in het buitenland, waarin contact wordt gelegd met gezinnen, en kinderen op deze manier naar school gebracht worden.

Houden het *Pacte pour un enseignement d'excellence* en de lerarenopleiding voldoende rekening met deze kwetsbaarheidsaspecten? Heeft de *Ligue des Familles* in dit verband aanbevelingen gedaan?

Zijn de kinderen die afstandsonderwijs volgen ook opgenomen in de cijfers?

Spreekster vindt de cijfers over het ziekteverzuim in het derde jaar van de kleuterschool bijzonder interessant, aangezien men nu de leerplichtleeftijd wil verlagen tot drie jaar. Zij merkt echter op dat er momenteel weinig ervaring is met het verlagen van de leerplicht tot vijf jaar. De heer Gevers noemt inderdaad het cijfer van 8,6 % verzuim, dat met de nodige voorzichtigheid moet worden gehanteerd (een jaar dat in het teken stond van de coronavirusepidemie en de invoering van de maatregel). Zij vraagt de heer Gevers of er concrete gegevens zijn om de effecten van de verlaging van de leeftijd tot vijf jaar te beoordelen.

M. Gevers confirme qu'aucun élément concret n'est actuellement disponible concernant les effets de l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à cinq ans.

Il indique qu'il n'y a pas de chiffres sur le taux d'absentéisme parmi la population d'origine étrangère. Aussi, si l'on compare les taux de fréquentation en Wallonie et à Bruxelles, ces taux sont similaires malgré une composition sociologique différente. La désocialisation est davantage un facteur de non-fréquentation scolaire, que l'origine.

Pour ce qui est des initiatives permettant d'intégrer les enfants dans le cadre scolaire, la Ligue des familles est en contact avec des groupes de parents issus de différents milieux, dont de milieux populaires. Les démarches qui fonctionnent sont celles où tous les acteurs entourant l'école sont associés. Par exemple, lorsque les écoles nouent des partenariats avec des écoles de devoirs ou avec des associations de parents. Dans de tels cas, l'attitude initiale de méfiance ou d'hostilité des parents par rapport à l'école peut se transformer et créer une prise de conscience quant à l'importance de la scolarisation de leurs enfants.

S'agissant des personnes suivant l'enseignement à domicile, elles sont bien reprises dans les chiffres présentés.

En revanche, le taux d'absentéisme et partant, les neuf demi-jours d'absence concernent uniquement les élèves inscrits dans un établissement scolaire.

B. Audition du professeur Wouter Duyck, Département de Psychologie expérimentale, Université de Gand

1) Exposé

Le professeur Duyck explique qu'il est effectivement attaché à l'Université de Gand mais qu'il exerce aussi un mandat au sein de l'organisme qui accredit les universités des Pays-Bas et de Belgique, la *Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie* (NVAO). Il est spécialisé en psychologie cognitive et mène des recherches sur le fonctionnement du cerveau et sur le processus d'apprentissage, ce qui explique son intérêt pour l'enseignement. De plus, il a été pendant douze ans président de la formation en psychologie dispensée à quelque quatre mille étudiants à l'Université de Gand et c'est à ce titre qu'il présentera également l'analyse socio-émotionnelle.

De heer Gevers bevestigt dat er momenteel geen concrete gegevens beschikbaar zijn over de effecten van de verlaging van de leerplichtleeftijd tot vijf jaar.

Hij verklaart dat er geen cijfers bestaan over het absentéisme onder de allochtone bevolking. Ook als we de aanwezigheidspercentages in Wallonië en Brussel vergelijken, zijn deze percentages vergelijkbaar ondanks een verschillende sociologische samenstelling. Desocialisatie is een belangrijkere factor in het wegblijven van school dan afkomst.

Wat de initiatieven om kinderen in de schoolomgeving te integreren betreft, staat *La Ligue des familles* in contact met groepen ouders met verschillende achtergronden, waaronder die van de arbeidersklasse. Wat werkt is wanneer alle actoren rond de school erbij betrokken zijn. Bijvoorbeeld wanneer scholen partnerschappen aangaan met huiswerksholen of met ouderverenigingen. In dergelijke gevallen kan de aanvankelijke houding van wantrouwen of vijandigheid van de ouders tegenover de school worden omgebogen tot een bewustwording van het belang van het onderwijs voor hun kinderen.

Kinderen die thuisonderwijs volgen zijn wel degelijk opgenomen in de voorgestelde cijfers.

Het verzuimpercentage en dus de negen halve afwezigheidsdagen hebben echter alleen betrekking op leerlingen die op een school zijn ingeschreven.

B. Hoorzitting met professor Wouter Duyck, Departement Experimentele Psychologie, Universiteit Gent

1) Uiteenzetting

Professor Duyck verduidelijkt dat hij inderdaad geaffilieerd is met de Universiteit Gent, maar voegt hieraan toe dat hij tevens een mandaat uitoefent bij de organisatie die de universiteiten in Nederland en België accrediteert (NVAO). Hij is een cognitief psycholoog die onderzoek doet naar de werking van het brein, en hoe leren werkt, hetgeen zijn interesse in het onderwijs verklaart. Hij is tevens twaalf jaar voorzitter geweest van de opleiding psychologie voor circa vierduizend studenten aan de Universiteit van Gent, en hij zal in die zin ook een toelichting geven over het socio-emotioneel onderzoek.

Il indique que les conclusions de son exposé «*Leerplicht en Early Childhood Education: onderzoek en andere overwegingen*» correspondent largement à celles de l'exposé précédent de M. Gevers. Il citera quelques chiffres qui illustrent la situation en Flandre et approfondira les effets cognitifs, les aspects socio-émotionnels et les facteurs qualitatifs.

Il ressort d'une vaste étude (1) qui englobe vingt-deux autres études menées auprès de milliers d'élèves de différents pays, que l'enseignement obligatoire et un enseignement maternel précoce ont des effets nettement positifs sur le plan cognitif. Ils réduisent le nombre d'élèves devant intégrer l'enseignement spécial et le nombre de redoublements, et augmentent le nombre de diplômes obtenus. C'est ce qui ressort non seulement de la littérature de la psychologie cognitive, mais aussi de la littérature pédiatrique.

Une étude exploratoire (2), faisant la synthèse de différentes études et publiée dans la fameuse revue *Science*, conclut que l'on observe des effets significatifs sur le développement du langage, l'aptitude à la lecture et la connaissance des mathématiques. Cette étude montre que les effets positifs de l'enseignement maternel dépassent largement la limite de 0,2, laquelle est utilisée en psychologie pour déterminer si certaines interventions peuvent ou non être utiles et judicieuses. Sur le plan cognitif, on peut dire que les jeunes enfants apprennent réellement des choses dans l'enseignement maternel et que l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire est à cet égard une évidence.

L'enquête Pisa (3), à laquelle participent les élèves âgés de quinze ans et qui établit une comparaison internationale des performances de ces élèves, révèle que, dans plus de 30 % des cas, les enfants qui ne suivent pas l'enseignement maternel ne parviennent pas à atteindre le niveau minimal requis en sciences. Cela signifie que ce groupe n'est pas suffisamment armé pour fonctionner correctement dans la société, qu'il n'est pas à même de s'exprimer de manière compréhensible et qu'il n'est pas capable, par exemple, de comprendre une facture d'une entreprise de télécommunications. Quant aux enfants qui ont bel et bien suivi l'enseignement maternel, moins de 10 % d'entre eux présentent ces lacunes. Le risque d'analphabétisme fonctionnel ou d'illettrisme est donc

Hij geeft aan dat de conclusies van zijn uiteenzetting «*Leerplicht en Early Childhood Education: onderzoek en andere overwegingen*» grotendeels overeenkomen met de voorgaande toelichting, gegeven door de heer Merlin Gevers. Hij zal een aantal cijfers weergeven die de huidige situatie in Vlaanderen schetsen, en zal in zijn toelichting dieper ingaan op de cognitieve effecten, de socio-emotionele aspecten en de kwaliteitsfactoren.

Uit een uitgebreid onderzoek (1), dat tweeëntwintig andere onderzoeken naar duizenden leerlingen uit verschillende landen omvat, blijkt dat leerplichtonderwijs en vroeg kleuteronderwijs op cognitief vlak duidelijk gunstige effecten heeft. Het zorgt voor lagere aantallen leerlingen die instromen in het bijzonder onderwijs, lagere aantallen zittenblijvers, en het aantal behaalde diploma's neemt toe. Dit blijkt niet enkel uit de cognitief-psychologische literatuur, maar ook uit de pediatrische literatuur.

Uit een overzichtsstudie (2), die gepubliceerd is in het gezaghebbende tijdschrift *Science*, en die verschillende onderzoeken samenvat, wordt geconcludeerd dat er significante leereffecten merkbaar zijn op het vlak van taalontwikkeling, leesvermogen en de kennis van wiskunde. Uit de studie blijkt dat de positieve effecten van kleuteronderwijs ver boven de grens van 0,2 vallen, een grens die binnen de psychologie gehanteerd wordt om te stellen of interventies al dan niet nuttig en zinvol kunnen zijn. Wat betreft cognitie kan gesteld worden dat kleuters effectief dingen leren in het kleuteronderwijs, en dat de verlaging van de leerplichtleeftijd in dat opzicht een vanzelfsprekendheid is.

Uit het Pisa-onderzoek (3), waar vijftienjarige leerlingen aan deelnemen en waar men nagaat hoe deze leerlingen presteren in vergelijking met het buitenland, blijkt dat kinderen die niet deelnemen aan het kleuteronderwijs in meer dan 30 % van de gevallen er niet in slagen het minimale vereiste niveau voor wetenschappen te behalen. Dat betekent dat deze groep onvoldoende gewapend is om later behoorlijk te kunnen functioneren in de maatschappij, niet in staat is om zich begrijpelijk uit te drukken, en er bijvoorbeeld niet toe in staat is om een factuur van een telecombedrijf te begrijpen. In het geval dat kinderen wel kleuteronderwijs genoten hebben, omvat de groep die hiertoe niet in staat is minder dan 10 %. De kans op functioneel analfabetisme en laaggeletterdheid

(1) «Impacts of Early Childhood Education on Medium- and Long-Term Educational Outcomes», *Educational Researcher*, vol. 46, n° 8, novembre 2017, p. 474-487.

(2) W.S. Barnett, «Effectiveness of Early Educational Intervention», *Science*, vol. 333, n° 6045, p. 975-978.

(3) OCDE, PISA 2012 et OCDE (2016a), PISA 2015 Results (vol. II): *Policies and Practices for Successful Schools*.

(1) «Impacts of Early Childhood Education on Medium- and Long-Term Educational Outcomes», *Educational Researcher*, vol. 46, nr. 8, blz. 474-487, november 2017.

(2) W.S. Barnett, «Effectiveness of Early Educational Intervention», *Science*, vol. 333, nr. 6045, blz. 975-978.

(3) OECD, Pisa 2012 en OECD (2016a), PISA 2015 Results (Vol. II): *Policies and Practices for Successful Schools*.

trois fois supérieur chez les enfants qui n'ont pas suivi l'enseignement obligatoire.

Ce phénomène est d'ailleurs constaté pas uniquement pour les sciences mais aussi pour les mathématiques. Dans 43 % des cas, les enfants qui n'ont pas suivi l'enseignement maternel ne sont pas capables d'atteindre le niveau minimal requis des référentiels de base en mathématiques. C'est le cas pour 17 % seulement des élèves qui ont suivi l'enseignement maternel. Le risque d'analphabétisme mathématique ou linguistique double chez les enfants qui n'ont pas suivi l'enseignement maternel ou ne l'ont suivi que partiellement.

Les enfants qui ont suivi l'enseignement maternel pendant moins de deux ans accusent un retard de près de 40 points Pisa sur le groupe qui a suivi l'enseignement maternel, ces 40 points Pisa correspondant à ce qu'un enfant apprend durant une année scolaire. Autrement dit, un enfant qui n'a pas suivi l'enseignement maternel présente un retard cognitif d'un an, ce qui représente une différence énorme si l'on tient compte du fait qu'il s'agit ici d'enfants très jeunes.

L'enseignement maternel a des effets non seulement sur le plan cognitif mais aussi sur le plan économique. Une étude spécifique (4) a suivi un groupe d'environ vingt mille enfants défavorisés pendant une période de quarante ans, et a évalué leur aptitude à lire et à compter à l'âge de sept ans. Elle s'est ensuite intéressée au salaire que gagnaient ces enfants quarante ans plus tard. Il en est ressorti qu'une amélioration de l'aptitude à lire et à compter de 20 % peut être associée à un salaire brut supérieur de 6 000 euros trente-cinq ans plus tard. L'enseignement maternel a donc des effets considérables sur l'indépendance économique et la mobilité sociale des groupes vulnérables.

En Flandre, la question de savoir si la forte stimulation cognitive des enfants dans l'enseignement maternel ne se faisait pas au détriment de leur développement socio-émotionnel et n'entravait pas leur socialisation et le développement de leurs émotions et de leurs interactions sociales a fait l'objet de nombreux débats. Les études (5) montrent toutefois que ce n'est pas le cas. Des attentes supérieures dans l'enseignement maternel et les défis cognitifs que les jeunes enfants ont à relever n'ont pas

is dus drie keer hoger wanneer kinderen niet hebben deelgenomen aan het leerplichtonderwijs.

Dat fenomeen wordt trouwens niet enkel vastgesteld voor wat betreft wetenschappen, maar tevens wat wiskunde betreft. Kinderen die niet hebben deelgenomen aan kleuteronderwijs zijn in 43 % van de gevallen niet in staat het vereiste minimum niveau van de eindtermen voor wiskunde te behalen. Wanneer men wél kleuteronderwijs gevolgd heeft, betreft dit nog maar 17 % van de gevallen. Het risico op mathematisch of linguïstisch analfabetisme verdubbelt bijgevolg wanneer er geen of minder kleuteronderwijs gevolgd werd.

Kinderen die minder dan twee jaar kleuteronderwijs gevolgd hebben, staan ongeveer 40 Pisa-punten achter op de groep die wel kleuteronderwijs heeft gevolgd, waarbij die 40 Pisa-punten overeenkomen met wat een kind leert in de loop van één schooljaar. Anders gesteld: een kind dat niet heeft deelgenomen aan het kleuteronderwijs kent een cognitieve achterstand van één jaar, hetgeen een immens verschil is wanneer men rekening houdt met het feit dat het hier om zeer jonge kinderen gaat.

Het kleuteronderwijs heeft niet louter effecten op cognitief vlak, maar tevens op economisch vlak. In een welbepaalde studie (4) heeft men een groep van bijna twintigduizend kansarme kinderen gedurende een periode van veertig jaar opgevolgd, en hierbij werd gemeten hoe goed deze kinderen konden lezen en rekenen op zevenjarige leeftijd. Vervolgens is men nagegaan wat het salaris van deze kinderen was veertig jaar later. Hieruit bleek dat 20 % beter kunnen lezen en rekenen geassocieerd kan worden met een bruto salaris dat 6 000 euro hoger ligt, vijfendertig jaar later. Kleuteronderwijs heeft bijgevolg grote effecten op de economische zelfstandigheid en de sociale mobiliteit van kwetsbare groepen.

In Vlaanderen werd er gedebatteerd of het cognitief sterk stimuleren van kinderen in het kleuteronderwijs niet ten koste zou gaan van de socio-emotionele ontwikkeling van de betrokken kinderen, en hun socialisatie, de ontwikkeling van emoties en sociale interacties zou hinderen. Uit onderzoek (5) blijkt dat dit evenwel niet het geval is. Het stellen van hogere verwachtingen in het kleuteronderwijs en het cognitief uitdagen van kleuters heeft geen negatieve impact op hun socio-emotionele

(4) Ritchie & Bates, «National Child Development Study», *Psychological Science*, 2013.

(5) «Meta-analysis of the effects of early education interventions on cognitive and social development», *Teachers College Record*, vol. 112, n° 3, mars 2010, Columbia University.

(4) Ritchie & Bates, «National Child Development Study», *Psychological Science*, 2013.

(5) «Meta-analysis of the effects of early education interventions on cognitive and social development», *Teachers College Record*, vol. 112, nr. 3, maart 2010, Columbia University.

de répercussions négatives sur le développement socio-émotionnel de ceux-ci. Au contraire, on peut même observer clairement des effets positifs (6).

L'étude de James Heckman (7), qui porte sur des enfants défavorisés issus de communautés socialement vulnérables qui, par le passé, ne suivaient pas l'enseignement maternel et pour lesquels des mesures ciblées ont été prises à travers des projets pilotes, a permis de constater une baisse de la criminalité et des effets positifs sur les paramètres de santé et la sortie de l'enseignement sans qualifications.

Sur le plan politique, il importe de prêter attention au coût et l'on a dès lors cherché à savoir quel était le «retour sur investissement» des investissements dans l'enseignement maternel. La courbe logarithmique de Heckman (8) démontre que le fait d'investir dans les très jeunes enfants s'avère beaucoup plus rentable que l'investissement dans des enfants plus âgés. Il est possible d'obtenir un rendement économique de 13 % en offrant un enseignement de qualité aux jeunes enfants. Cela met en évidence l'importance d'une intervention précoce. Dans la pratique, c'est l'inverse qui est actuellement fait en Flandre: on dépense près du double pour un enfant de l'enseignement secondaire que pour un enfant de l'enseignement fondamental. C'est donc dans les groupes qui génèrent le plus petit rendement que l'on investit le plus. Dans une optique économique, l'orateur plaide donc depuis longtemps en faveur d'un glissement des moyens affectés à l'enseignement secondaire vers l'enseignement fondamental et, par extension, en faveur d'un abaissement de l'âge de l'obligation scolaire.

Dans les programmes spéciaux préscolaires de James Heckman, qui visaient spécifiquement les enfants vulnérables, on a pu constater que la probabilité que ces enfants doivent avoir recours aux services sociaux et aux allocations de chômage diminuait sensiblement (9).

Il ressort d'un rapport de l'OCDE (10) qu'en Belgique, la fréquentation de l'école maternelle est très élevée puisqu'elle atteint 98 %. Dans l'Union européenne, elle est de 83 % en moyenne. Dès lors, la question qui se pose est de savoir si l'on peut encore faire mieux

ontwikkeling. Er kunnen integendeel zelfs duidelijk positieve effecten worden vastgesteld (6).

In het onderzoek van James Heckman (7), waarbij men voor kansarme kinderen uit bepaalde sociaal kwetsbare gemeenschappen, die vroeger niet deelnamen aan het kleuteronderwijs, zeer gericht aan de hand van proefprojecten heeft ingegrepen, heeft men vastgesteld dat criminaliteit daalt en er positieve effecten kunnen vastgesteld worden op gezondheidsparameters en op de ongekwalificeerde uitstroom in het onderwijs.

Op politiek vlak is het belangrijk stil te staan bij de kostprijs, en bijgevolg werd nagegaan wat de «*return on investment*» is van investeringen in het kleuteronderwijs. De logaritmische *Hackman-curve* (8) toont aan dat investeren in zeer jonge kinderen een veel hoger rendement oplevert dan investeren in iets oudere kinderen. Er kan een jaarlijks economisch rendement van 13 % worden gerealiseerd indien er kwaliteitsvol onderwijs wordt aangeboden aan jonge kinderen. Dit toont aan dat een vroege interventie belangrijk is. In de praktijk wordt thans in Vlaanderen net het tegenovergestelde gedaan: er wordt bijna dubbel zoveel gespendeerd aan een kind in het secundair onderwijs, ten opzichte van kinderen in het basisonderwijs. Er wordt bijgevolg het meest geïnvesteerd in die groepen die het minste rendement opleveren. Spreker pleit bijgevolg, vanuit een economisch standpunt, reeds langer voor een verschuiving van de middelen van het secundair onderwijs naar het basisonderwijs, en bij uitbreiding ook voor een verlaging van de leerplichtleeftijd.

In de speciale kleuteronderwijsprogramma's van James Hackman, die specifiek gericht waren op kwetsbare kinderen, kon men vaststellen dat de kans dat deze kinderen een beroep moesten doen op sociale voorzieningen en werkloosheidsuitkeringen, zeer sterk afnam (9).

Uit een OESO rapport (10) blijkt dat de huidige kleuterparticipatie in België zeer hoog ligt, met name op 98 %. In de Europese Unie ligt dit gemiddelde op 83 % kleuterparticipatie. De vraag kan bijgevolg gesteld worden of er op dit vlak nog winst te behalen valt door

(6) «Advanced Content Coverage at Kindergarten: are there Trade-offs between academic achievement and social-emotional skills?», *American Educational Research Journal*, vol. 56, n° 4, août 2019.

(7) J. Heckman, Perry preschool: Intergenerational Effects, www.heckmanequation.org et «School-based Early Childhood Education and Age-28 Well Being: Effects by Timing, Dosage and Subgroups», *Science*, vol. 333, 15 juillet 2011.

(8) Wossmann, *Efficiency of European Education and Training Policies*, 2008.

(9) «Quantifying the Life-Cycle Benefits of an Early-Childhood Program», *Journal Of Political Economy*, 2020, vol. 128, n° 7.

(10) OECD/UIS/Eurostat (2022), Table B2.1.

(6) «Advanced Content Coverage at Kindergarten: are there Trade-offs between academic achievement and social-emotional skills?», *American Educational Research Journal*, vol. 56, nr. 4, augustus 2019.

(7) J. Heckman, *Perry preschool: Intergenerational Effects*, www.heckmanequation.org en «School-based Early Childhood Education and Age-28 Well Being: Effects by Timing, Dosage and Subgroups», *Science*, vol. 333, 15 juli 2011.

(8) Wossmann, *Efficiency of European Education and Training Policies*, 2008.

(9) «Quantifying the Life-Cycle Benefits of an Early-Childhood Program», *Journal Of Political Economy*, 2020, vol. 128, nr. 7.

(10) OECD/UIS/Eurostat (2022), Table B2.1.

en abaissant encore l'âge de l'obligation scolaire. Or, quand on examine ce qui se fait déjà en Belgique pour les enfants en bas âge, en particulier pour les enfants de trois ans et moins, on constate que notre pays n'obtient pas de si bons résultats en comparaison avec les pays scandinaves, où les enfants en bas âge bénéficient à un stade très précoce d'un enseignement de qualité et où même les dispositifs d'accueil des enfants comportent un volet éducatif.

En Flandre, 98 % des enfants en moyenne, soit la grande majorité, fréquentent l'enseignement maternel, mais ce chiffre doit être nuancé, étant donné que le groupe minoritaire dans les grandes villes flamandes qui ne fréquente pas l'enseignement maternel est une minorité très importante. On estime que le taux d'absentéisme dans ce groupe atteint près de 10 %, en comparaison avec celui des enfants en bas âge qui grandissent dans une famille aisée. On peut dire que selon les critères existants, qui sont exprimés en demi-journées, 10 % des enfants dans les grandes villes ne fréquentent pas ou pas suffisamment l'enseignement maternel. Après la pandémie de coronavirus, ce chiffre a même atteint 24 %, sans que l'on sache très bien si cette tendance s'inversera et, le cas échéant, à quel moment. Parmi les enfants les plus vulnérables dans les villes, qui répondent en grande partie aux indicateurs d'égalité des chances en matière d'éducation – ils ont une mère dont le niveau d'éducation est peu élevé, parlent une autre langue que le néerlandais à la maison et vivent dans des quartiers pauvres –, plus de la moitié ne fréquentent pas l'enseignement maternel, soit un groupe d'environ quinze mille enfants. Ce sont les chômeurs de demain, qui quitteront peut-être l'école sans qualification et qui justifient amplement que l'on prenne des initiatives ciblées en ce qui concerne l'âge de l'obligation scolaire.

Il ressort de la réponse à une question parlementaire d'un membre du Parlement flamand concernant la participation des enfants à l'enseignement maternel que, lorsqu'on établit des distinctions en termes de langue parlée à la maison, d'origine migratoire et de nationalité, les enfants qui décrochent le plus souvent de l'enseignement maternel sont précisément ceux qui en tireraient pourtant le plus grand bénéfice. Il s'agit certes d'une minorité, mais c'est une minorité très significative qui mérite qu'on s'y intéresse. En Flandre, le ministre de l'Enseignement a instauré un test KOALA, en partant du constat qu'à l'heure actuelle, un quart des enfants flamands ne parlent pas le néerlandais à la maison, mais bien une autre langue. Si ces enfants ne fréquentent pas l'école maternelle, ils entendent uniquement une langue autre que le néerlandais à la maison, puis se retrouvent

een verdere verlaging van de leerplichtleeftijd. Indien er echter wordt nagegaan wat er thans in België reeds wordt gedaan voor zeer jonge kinderen, met name voor driejarigen en jonger, dan kan vastgesteld worden dat België het niet zo goed doet in vergelijking met de Scandinavische landen, waar zeer vroeg hoog wordt ingezet op kwaliteitsvol onderwijs voor zeer jonge kinderen, en waar zelfs in de kinderopvang educatieve elementen worden opgenomen.

In Vlaanderen neemt weliswaar gemiddeld een overgrote meerderheid, met name 98 % van de kinderen, deel aan het kleuteronderwijs, maar dit cijfer dient genuanceerd te worden, aangezien de minderheidsgroep in de grote Vlaamse steden die niet deelneemt aan het kleuteronderwijs een zeer belangrijke minderheid is. In vergelijking met kleuters die opgroeien in een kansrijk gezin, is de uitval uit het kleuteronderwijs in de steden rond 10 %. Er kan gesteld worden dat volgens de bestaande criteria, die uitgedrukt worden in halve dagen, 10 % van de kinderen in de grote steden niet of onvoldoende deelneemt aan het kleuteronderwijs. Na de coronapandemie is dit uitvalcijfer zelfs opgelopen tot 24 %, waarbij niet duidelijk is of en wanneer deze tendens gekeerd zal worden. Bij de meest kwetsbare kinderen in de steden, die in de buurt van de gelijke onderwijskansen-indicatoren komen, en die met name een laagopgeleide moeder hebben, thuis een andere schooltaal spreken, in arme buurten wonen, blijkt dat meer dan de helft van deze meest kwetsbare kinderen niet deelneemt aan kleuteronderwijs. Dit betreft een groep van circa vijftienduizend kwetsbare kinderen die niet bereikt worden met kleuteronderwijs. Dat zijn de werklozen van de toekomst, die mogelijk ongekwalificeerd het onderwijs zullen verlaten, en waarvoor het zeker een meerwaarde kan opleveren gerichte initiatieven te nemen voor wat betreft de leerplichtleeftijd.

Uit het antwoord op een parlementaire vraag die in het Vlaams Parlement gesteld werd betreffende de deelname van kinderen aan het kleuteronderwijs, blijkt dat, bij het maken van onderscheiden op het vlak van de taal die thuis gesproken wordt, migratieachtergrond en nationaliteit, de kinderen die het meest baat zouden hebben bij deelname aan kleuteronderwijs het vaakst uitvallen uit het kleuteronderwijs. Dit betreft inderdaad een minderheid, maar wel een zeer significante minderheid die de nodige aandacht verdient. In Vlaanderen heeft de minister van Onderwijs een KOALA-test ingevoerd, vanuit de vaststelling dat vandaag een vierde van de Vlaamse kinderen thuis geen Nederlands spreekt, maar een andere schooltaal. Indien deze kinderen niet deelnemen aan het kleuteronderwijs komen zij thuis enkel in aanraking met een andere taal dan het Nederlands,

à l'âge de six ans dans un environnement scolaire où les leçons de mathématiques leur sont données en néerlandais, avec, évidemment, toutes les difficultés qui en découlent pour eux.

Le test KOALA permet de mesurer les aptitudes linguistiques des enfants de six ans, et l'on peut ainsi constater qu'un enfant flamand sur sept ne maîtrise pas suffisamment le néerlandais pour pouvoir entamer le parcours d'enseignement obligatoire avec des chances de réussite acceptables. Dans les villes, pas moins d'un quart des enfants n'ont pas une maîtrise suffisante du néerlandais pour pouvoir espérer réaliser un parcours scolaire fructueux; à cet égard, l'évolution démographique montre qu'un abaissement de l'âge de l'obligation scolaire peut avoir une incidence positive sur la participation des jeunes enfants à l'enseignement maternel.

Il ne s'agit d'ailleurs pas uniquement de l'organisation de l'enseignement maternel en soi. Il faut aussi être suffisamment attentif à la qualité de cet enseignement maternel. Il ne suffit pas de laisser vingt-cinq enfants à la garde d'un seul enseignant de maternelle, qui n'aura le temps que de s'occuper des langes et des manteaux des bambins. Une étude menée à ce sujet (11) montre clairement que le nombre d'interactions significatives entre les enseignants de maternelle et les enfants ainsi que la formation de ces enseignants de maternelle sont des facteurs très importants si l'on veut obtenir des résultats positifs. L'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire ne constitue donc que la moitié du chemin, l'autre moitié étant la mise en place d'un enseignement maternel de qualité.

Si l'on observe le nombre moyen d'enfants par enseignant de maternelle dans l'Union européenne, on constate d'ailleurs que la Belgique n'est pas particulièrement bien lotie par rapport à d'autres pays. En Belgique, les enseignants de maternelle doivent pouvoir s'occuper d'un grand nombre d'enfants, à savoir plus de quinze en moyenne (12). En ce qui concerne le financement, s'il est vrai que la Flandre investit beaucoup dans l'enseignement, on constate qu'elle se situe bien en dessous de la moyenne européenne pour ce qui est du volume des investissements réalisés dans l'enseignement maternel (13). À ce niveau également, des efforts et des moyens supplémentaires sont indispensables, et l'on pourrait d'ailleurs aller chercher une partie de ces moyens dans l'enseignement secondaire, qui est très coûteux.

en komen dan vervolgens op zesjarige leeftijd in een schoolse omgeving, waar ze een wiskundeles krijgen in het Nederlands en het bijgevolg vanzelfsprekend zeer moeilijk hebben om de les te kunnen volgen.

Aan de hand van de KOALA-test wordt de taalvaardigheid van zesjarige kinderen gemeten, en hierbij wordt vastgesteld dat een zevende van de Vlaamse kinderen onvoldoende het Nederlands beheerst om met een aanvaardbare kans op slagen het leerplichtonderwijs te kunnen aanvatten. In de steden gaat het om een vierde van de kinderen, die onvoldoende het Nederlands beheersen om een degelijke kans op een succesvolle schoolcarrière te hebben, en daar kan vastgesteld worden dat de demografische evolutie aantoont dat een verlaging van de leerplichtleeftijd een positieve impact kan hebben op de kleuterparticipatie.

Het gaat ook niet louter om het organiseren van kleuteronderwijs op zich, aangezien er anderzijds tevens voldoende aandacht moet zijn voor de kwaliteit van dit kleuteronderwijs. Het volstaat niet om vijftientig kinderen onder de hoede van één kleuteronderwijzeres achter te laten, waar die laatste zich vervolgens enkel nog kan bekommeren om de luiers en de jassen van de kinderen. Uit onderzoek (11) blijkt duidelijk dat het aantal betekenisvolle interacties tussen kleuteronderwijzers en de kinderen en de opleiding van die kleuteronderwijzers hele belangrijke factoren zijn om positieve effecten te kunnen bereiken. De verlaging van de leerplichtleeftijd is dus bijgevolg enkel het halve werk, vervolgens moet er ook voor kwaliteitsvol kleuteronderwijs gezorgd worden.

In vergelijking met het gemiddelde aantal kinderen per kleuteronderwijzer in de Europese Unie scoort België overigens niet bijzonder goed. In België moeten kleuteronderwijzers een hoog aantal kinderen kunnen bedienen, met name gemiddeld meer dan vijftien kinderen (12). Wat betreft financiering wordt er weliswaar veel geïnvesteerd in het onderwijs, maar wanneer er wordt nagegaan welke investeringen gebeuren in het kleuteronderwijs kan vastgesteld worden dat Vlaanderen beduidend onder het Europees gemiddelde scoort (13). Ook op dit vlak dienen extra inspanningen geleverd te worden en extra middelen voorzien te worden, middelen die overigens mogelijk in het zeer dure secundair onderwijs gevonden kunnen worden.

(11) T. van Huizen, J. Plantega, «Do children benefit from universal early childhood education and care? A meta-analysis of evidence from natural experiments», *Economics of Education Review*, n° 66, Utrecht School of Economics, Utrecht University, 2018, p. 206-222.

(12) OCDE, 2017d, *OECD Online Education Database*, OECD, Paris, <http://www.oecd.org/education/database.htm>.

(13) OCDE, 2022, *Education at a Glance 2022*.

(11) T. van Huizen, J. Plantega, «Do children benefit from universal early childhood education and care? A meta-analysis of evidence from natural experiments», *Economics of Education Review*, nr. 66, 2018, blz. 206-222, Utrecht School of Economics, Utrecht University.

(12) OECD, 2017d, *OECD Online Education Database*, OECD, Paris, <http://www.oecd.org/education/database.htm>.

(13) OECD, 2022, *Education at a Glance 2022*.

Lorsqu'on regarde de quel volume d'apprentissage les enfants bénéficient à l'école maternelle et combien de journées d'école et d'heures de classe effectives y sont prévues, force est de constater, une fois de plus, que la Belgique fait moins bien que les autres pays européens. Les moments de contact et d'apprentissage sont aussi moins nombreux dans l'enseignement maternel belge que dans celui des autres pays européens (14).

L'intervenant conclut son exposé en se référant à l'article 24, § 3, de la Constitution, qui établit un lien entre l'obligation scolaire et les convictions philosophiques, ce qui, selon l'intervenant, fait obstacle à l'abaissement proposé de l'âge de l'obligation scolaire. L'intervenant suggère d'examiner dans quelle mesure cet article est encore nécessaire.

Pour conclure, le professeur Duyck souligne que l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire devrait aller de soi, vu les effets cognitifs et socio-émotionnels très clairement positifs d'une telle mesure, le fait que ses effets économiques ont été amplement démontrés scientifiquement et qu'elle réduirait l'inégalité sociale. L'intervenant plaide même pour le remplacement de l'obligation scolaire par une fréquentation scolaire obligatoire.

2) *Échange de vues*

Mme Grosemans indique que les points de vue des deux orateurs confirment clairement que l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire est une étape indispensable, non seulement pour la société dans son ensemble, mais aussi et surtout pour les élèves eux-mêmes, et qu'une telle mesure peut avoir une incidence considérable sur la suite de leur vie. Le test KOALA, qui permet de tester la connaissance du néerlandais des élèves – le néerlandais étant la langue d'instruction en Flandre –, est très important en ce sens, car tout dépend d'une bonne connaissance de la langue d'instruction, laquelle connaissance permet d'éviter un retard précoce dans l'apprentissage. Il ressort de l'exposé que le groupe des enfants qui ne fréquentent pas l'école maternelle est réduit, mais non moins important pour autant, et que l'on ne voit pas encore clairement quelles mesures politiques concrètes pourraient être prises à cet égard. L'abaissement pur et simple de l'âge de l'obligation scolaire est une mesure insuffisante en soi; une autre question importante est celle de savoir comment atteindre réellement ce groupe minoritaire et comment faire en sorte que les élèves concernés participent effectivement aux apprentissages scolaires. Médiation, implication des parents,

Wanneer er wordt nagegaan hoeveel les kinderen in het kleuteronderwijs krijgen, en hoeveel effectieve schooldagen en lessen er zijn, dient vastgesteld te worden dat België opnieuw ondermaats scoort ten opzichte van de andere Europese landen. Er zijn daarnaast ook minder contact- en leermomenten in het Belgische kleuteronderwijs dan in de andere Europese landen (14).

Spreker besluit zijn uiteenzetting met de verwijzing naar artikel 24, § 3, van de Grondwet dat de leerplicht koppelt aan de levensbeschouwing, hetgeen volgens spreker de voorgestelde verlaging van de leerplichtleeftijd in de weg staat. Spreker stelt voor na te gaan in welke mate dit artikel nog noodzakelijk is.

Spreker concludeert dat de verlaging van de leerplichtleeftijd een vanzelfsprekendheid zou moeten zijn, gelet op de zeer duidelijke positieve cognitieve en socio-emotionele effecten, dat de economische effecten hiervan reeds omstandig wetenschappelijk aangetoond zijn en dat tevens de sociale ongelijkheid door deze maatregel verkleind zou worden. Spreker pleit zelfs voor het vervangen van de leerplicht door een schoolplicht.

2) *Gedachtewisseling*

Mevrouw Grosemans geeft aan dat de standpunten van de beide sprekers duidelijk onderschrijven dat de verlaging van de leerplichtleeftijd een noodzakelijke stap is, niet enkel voor de maatschappij maar in het bijzonder voor de leerlingen zelf, en dat de impact ervan op het verdere verloop van hun leven aanzienlijk is. De KOALA-test, waarbij de leerlingen worden getest op hun kennis van het Nederlands, aangezien dit in Vlaanderen de instructietaal betreft, is in die zin belangrijk omdat alles afhangt van een gedegen kennis van de instructietaal. Een goede kennis van de instructietaal zorgt er immers voor dat er geen vroege kennisachterstand wordt opgelopen. Uit de uiteenzetting blijkt dat het om een kleine maar niet onbelangrijke groep gaat die niet deelneemt aan het kleuteronderwijs, en dat het nog niet duidelijk is hoe hier concrete politieke stappen kunnen gezet worden. Het louter verlagen van de leerplichtleeftijd is op zich onvoldoende, een andere bezorgdheid is over hoe deze minderheidsgroep effectief bereikt kan worden, en hoe er voor kan gezorgd worden dat deze leerlingen daadwerkelijk zullen deelnemen aan de lessen. Bemiddeling, het betrekken van de ouders, het opstellen van contracten, het overmaken van het dossier

(14) OCDE, 2017b, *OECD Online Education Database*, OECD, Paris, <http://www.oecd.org/education/database.htm>.

(14) OECD, 2017b, *OECD Online Education Database*, OECD, Paris, <http://www.oecd.org/education/database.htm>.

établissement de contrats, transmission du dossier aux services d'aide à la jeunesse, voire action pénale par le biais d'amendes: on peut se demander si telle est bien la voie à suivre. La dissipation de la méfiance à l'égard d'un environnement scolaire est un autre aspect, mais la question est de savoir, là aussi, comment concrétiser cela.

Les enfants de cinq ans doivent actuellement être présents à l'école durant 290 demi-jours, et Mme Grosemans demande s'il faudrait encore apporter des ajustements à ce niveau et, si oui, de quelle manière.

Le professeur Duyck reconnaît que l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire est effectivement insuffisant en soi et indique qu'il faut s'assurer que les enseignants maternels pourront mettre cet abaissement à profit en améliorant la qualité de l'enseignement. Cela requiert le financement nécessaire, mais vu le caractère restreint du groupe concerné, l'impact budgétaire de la mesure devrait être raisonnable. Comme indiqué lors de l'exposé, une idée pourrait être de rechercher les moyens nécessaires dans l'enseignement secondaire, actuellement très coûteux, en rationalisant par exemple les orientations d'études.

Quant à savoir comment atteindre les familles vulnérables, force est de constater que celles-ci respectent quand même l'actuelle obligation scolaire à partir de l'âge de cinq ans. Les partenaires sociaux, l'ONE et les CPAS devraient également être associés à la mise en œuvre de l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire. En ce sens, il pourrait être utile de coupler l'obligation au système des allocations familiales (le paquet de croissance – *groeipakket*). Actuellement, les familles dont les enfants sont présents à l'école durant suffisamment de jours perçoivent une indemnité en plus de l'allocation de scolarité. Les critères utilisés actuellement, à savoir les 290 demi-jours de présence pour les enfants de cinq ans, fonctionnent bien et ne nécessitent pas d'ajustement. Il faut veiller à ce que le système ne devienne pas trop compliqué au moment où l'âge de l'obligation scolaire sera abaissé.

Mme Brouwers déclare que la terminologie utilisée lors des exposés peut prêter à confusion, étant donné que l'expression «obligation scolaire» a été utilisée dans le cadre d'un exposé, et elle souligne que le texte néerlandais de la Constitution parle de «*leerplicht*» (littéralement: obligation d'apprentissage) et qu'il n'est donc pas question, en réalité, d'une fréquentation

aan Jeugdzorg, en zelfs het strafrechtelijk optreden via boetes: men kan zich de vraag stellen of het deze richting is die moet gevolgd worden. Het wegwerken van het wantrouwen ten opzichten van een schoolse omgeving is een ander aspect, maar daar ook is het de vraag hoe dit in de praktijk geconcretiseerd dient te worden.

De vijfjarigen dienen momenteel 290 halve dagen aanwezig te zijn op school, en mevrouw Grosemans stelt de vraag of hier nog aan gesleuteld dient te worden, en op welke manier dit zou moeten gebeuren.

Professor Duyck beaamt dat de verlaging van de leerplichtleeftijd op zich inderdaad onvoldoende is, en geeft aan dat er het vertrouwen moet zijn dat de onderwijsverstrekkers deze verlaging op een kwalitatieve manier zullen kunnen invullen. Dit vereist de nodige financiering, maar aangezien het een beperkte groep betreft zou de budgettaire impact hiervan meevallen. Zoals aangegeven tijdens de uiteenzetting zouden de hiervoor vereiste middelen kunnen gezocht worden in het momenteel zeer dure secundair onderwijs, bijvoorbeeld door een rationalisering van de studierichtingen.

Over de vraag hoe de kwetsbare gezinnen moeten bereikt worden, moet vastgesteld worden dat deze toch gevolg geven aan de huidige leerplichtleeftijd van vijf jaar, zoals thans wettelijk verplicht. De sociale partners, Kind en Gezin en de OCMW's zouden eveneens moeten betrokken worden bij de invoering van de verlaging van de leerplichtleeftijd. Het koppelen van de verplichting aan het systeem van de kinderbijslag, het zogenaamde Groeipakket, is in die zin mogelijk nuttig. Thans krijgen gezinnen met kinderen die voldoende dagen aanwezig zijn een extra vergoeding bovenop de schooltoeslag. De criteria die momenteel gehanteerd worden, met name de 290 halve dagen voor vijfjarigen, werken goed en hier zou niet aan gesleuteld moeten worden. Er moet over gewaakt worden het systeem niet te ingewikkeld te maken op het ogenblik van de verlaging van de leerplichtleeftijd.

Mevrouw Brouwers geeft aan dat de tijdens de uiteenzettingen gebruikte terminologie aanleiding kan geven tot verwarring, aangezien in een uiteenzetting de term «*obligation scolaire*» gebruikt werd, en benadrukt dat in de Grondwet de leerplicht werd ingeschreven, en dat het dus geenszins een schoolplicht betreft. Zij informeert naar de hiervoor gebruikelijke terminologie in het Frans,

scolaire obligatoire (*schoolplicht*). Elle demande quelle est la terminologie usuelle pour désigner cette notion de «*leerplicht*» en français, afin d'éviter toute confusion linguistique lors de l'établissement du rapport de la réunion.

Selon Mme Brouwers, l'article 24 de la Constitution est une disposition très importante qui concerne la liberté de l'enseignement, pour laquelle une guerre scolaire a été menée par le passé. Elle précise n'être nullement demandeuse d'une adaptation de cet article, et encore moins de son abrogation. Ce même article 24 de la Constitution n'a d'ailleurs pas davantage été adapté lorsqu'il s'est agi d'abaisser l'âge de l'obligation scolaire de six à cinq ans. L'intervenante se demande quels sont les effets de ce récent abaissement de l'âge de l'obligation scolaire et combien d'inscriptions effectives dans les écoles cette mesure a permis d'obtenir. En effet, l'enseignement à domicile est toujours possible, de même qu'il est toujours possible d'inscrire ses enfants dans des écoles privées non agréées. Il est d'ailleurs ressorti de l'exposé que la participation de ces enfants qui sont effectivement inscrits mais qui se trouvent dans des situations précaires n'est pas toujours aussi élevée. La moitié des enfants de ce groupe ne sont d'ailleurs même pas présents à l'école, malgré l'obligation en vigueur. L'intervenante se demande s'il ne serait donc pas plus important d'accroître la participation effective et la qualité de l'enseignement maternel, plutôt que de s'orienter vers un nouvel abaissement de l'âge de l'obligation scolaire ou vers l'adaptation de certaines dispositions de la Constitution.

En ce qui concerne les sanctions, Mme Brouwers se demande dans quelle mesure celles-ci sont effectivement appliquées dans la pratique. En effet, s'il s'avère que ces sanctions ne sont pas appliquées, cela n'a aucun sens de plaider pour un nouvel abaissement de l'âge de l'obligation scolaire. Il faut prévoir suffisamment de places dans l'enseignement, et il y a déjà actuellement une pénurie d'enseignants de maternelle. La qualité de l'enseignement n'augmentera pas par définition lorsque les quinze mille enfants évoqués dans l'exposé viendront d'un coup s'ajouter, après l'éventuel abaissement de l'âge de l'obligation scolaire.

Le professeur Duyck reconnaît qu'on ne dispose toujours pas, pour l'instant, de données chiffrées concernant l'incidence positive du récent abaissement de l'âge de l'obligation scolaire de six à cinq ans. La proportion de jeunes enfants qui, aujourd'hui, ne sont pas suffisamment présents à l'école s'élève à 23 %, soit un chiffre nettement plus élevé qu'avant la crise du coronavirus.

opdat er geen taalkundige verwarringen zouden optreden bij het opstellen van het verslag van de vergadering.

Zij geeft aan dat het artikel 24 van de Grondwet een zeer belangrijk artikel is dat de vrijheid van onderwijs betreft en waarvoor in het verleden een schoolstrijd is gevoerd. Zij geeft aan geen vragende partij te zijn om dit artikel aan te passen, laat staan af te schaffen. Datzelfde artikel 24 van de Grondwet werd trouwens evenmin aangepast om de verlaging van de leerplichtleeftijd van zes naar vijf jaar door te voeren. Zij vraagt zich af wat de effecten zijn van deze recente verlaging van de leerplichtleeftijd, en hoeveel effectieve inschrijvingen in scholen dit heeft opgeleverd. Er bestaat immers nog steeds de mogelijkheid tot thuisonderwijs, evenals de mogelijkheid tot het inschrijven in private, niet erkende scholen. Uit de uiteenzetting bleek trouwens dat de participatie van die kinderen die effectief ingeschreven zijn, maar zich in precare situaties bevinden, niet steeds even hoog is. De helft van deze groep blijkt niet eens aanwezig te zijn ondanks de verplichting hiertoe. Spreekster vraagt zich af of het dan niet belangrijker is om de effectieve participatie en de kwaliteit van het kleuteronderwijs te verhogen, in de plaats van zich te richten op het verdere verlagen van de leerplichtleeftijd of het aanpassen van bepalingen in de Grondwet.

Wat betreft de sancties vraagt mevrouw Brouwers zich af in welke mate deze sancties in de praktijk effectief toegepast worden. Indien deze sancties immers niet blijken toegepast te worden, heeft het geen zin te pleiten voor een verdere verlaging van de leerplichtleeftijd. Er moeten voldoende fysieke plaatsen voorzien worden binnen het onderwijs, en er is nu reeds een tekort aan kleuteronderwijzers. De kwaliteit van het onderwijs zal niet per definitie toenemen wanneer de vijftienduizend kinderen, waarvan sprake in de uiteenzetting, er plots allemaal bijkomen ten gevolge van een verlaging van de leerplichtleeftijd.

Professor Duyck beaamt dat er momenteel nog geen cijfermatige gegevens beschikbaar zijn voor wat betreft het positieve effect van de recente verlaging van de leerplichtleeftijd van zes naar vijf jaar. Het percentage kleuters dat vandaag onvoldoende aanwezig is bedraagt 23 %, hetgeen veel meer is dan voor het uitbreken van de coronacrisis. De coronacrisis laat voorlopig niet toe

En raison de cette crise, il est actuellement impossible d'évaluer les effets concrets de l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire.

Il faudrait effectivement s'assurer que l'obligation scolaire à partir de cinq ans est bien respectée, avant de procéder à un éventuel abaissement supplémentaire à trois ans, dont il a toutefois été clairement démontré qu'il aura, à terme, des effets positifs significatifs.

Le texte néerlandais de la Constitution parle effectivement de «*leerplicht*» (littéralement: obligation d'apprentissage), mais dans le système coûteux actuel, il serait peut-être préférable de recourir à la notion de «*schoolplicht*» (littéralement: obligation scolaire), sauf quelques exceptions de nature médicale, par exemple. Il faut toutefois souligner que le groupe des enfants les plus vulnérables est, par excellence, le plus sensible à la qualité de l'instruction, alors que c'est précisément ce groupe qui, actuellement, ne profite pas du système d'enseignement public.

En ce qui concerne l'acquisition de la langue, les connaissances linguistiques des enfants sont le principal indicateur du niveau d'enseignement qui pourra finalement être atteint; il est donc important que les enfants qui grandissent dans un environnement linguistiquement défavorisé soient soumis à une obligation scolaire, afin que les pouvoirs publics puissent s'assurer de la qualité de l'instruction et du niveau de l'enseignement linguistique.

C. Audition de M. Étienne Michel, directeur général, Secrétariat général de l'enseignement catholique (Segec)

1) Exposé

a) Situation actuelle

1. Obligation scolaire

L'obligation scolaire consiste en l'obligation de fréquentation scolaire soit à l'école, soit à domicile, par le biais de l'enseignement à domicile.

Par contre, l'obligation scolaire ne consiste pas en une simple obligation d'inscription scolaire. La législation ne prévoit pas ce cas de figure.

En outre, l'obligation scolaire est à temps plein et non pas à temps partiel.

het concrete effect te evalueren van de doorgevoerde verlaging van de leerplichtleeftijd.

De naleving van de leerplichtleeftijd van vijf jaar zou inderdaad moeten voorafgaan aan een eventuele verdere verlaging van de leerplichtleeftijd naar drie jaar, waarvan evenwel duidelijk is aangetoond dat het op termijn betekenisvolle positieve effecten zal hebben.

De Grondwet spreekt inderdaad over «leerplicht», maar in het huidige dure systeem zou mogelijk beter gewerkt worden met een «schoolplicht», behoudens enkele uitzonderingen, bijvoorbeeld die van medische aard. Het moet evenwel benadrukt worden dat de groep van meest kwetsbare kinderen bij uitstek het meest gevoelig zijn voor de kwaliteit van de instructie, en er dient vastgesteld te worden dat net deze groep momenteel niet van het publiek onderwijssysteem gebruik maakt.

Voor wat betreft de taalverwerving is de taalkennis van kinderen de sterkste predictor voor het onderwijsniveau dat uiteindelijk bereikt zal worden, waardoor het belangrijk is dat kinderen die opgroeien in een taalarme omgeving, aan een schoolplicht onderworpen worden, zodat de overheid zich kan verzekeren van de kwaliteit van het gegeven onderricht en het niveau van het taalonderwijs.

C. Hoorzitting met heer Etienne Michel, algemeen directeur, Secrétariat général de l'enseignement catholique (Segec)

1) Uiteenzetting

a) Huidige toestand

1. Leerplicht

De leerplicht is de verplichting ofwel om te leren door naar een school te gaan ofwel om te leren via thuisonderwijs.

De leerplicht is echter niet de eenvoudige verplichting op een school ingeschreven te zijn. Dat is iets wat de wetgeving niet bepaalt.

Bovendien geldt de leerplicht voltijds en niet deeltijds.

2. Taux de scolarisation en Fédération Wallonie-Bruxelles

À la lecture du graphique ci-dessous, l'on peut tirer quelques éléments intéressants au niveau de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

À l'âge de deux ans, le taux de scolarisation dépasse légèrement les 40 % étant donné que les enfants entrent à l'école maternelle à deux ans et demi.

À l'âge de trois ans, le taux de scolarisation grimpe à 96 % et à quatre ans, il est de 98 %.

2. Scolarisatiegraad in de Franse Gemeenschap

Wanneer men onderstaande grafiek bekijkt, kan men enkele interessante besluiten trekken voor de Franse Gemeenschap.

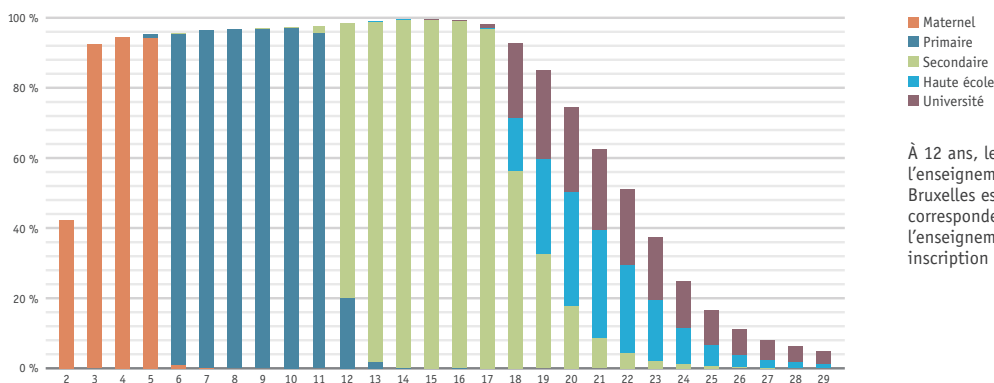
Op de leeftijd van twee jaar is de scolarisatiegraad een weinig boven 40 %, aangezien de kinderen vanaf tweeënehalf jaar naar de kleuterschool gaan.

Op de leeftijd van drie jaar stijgt de scolarisatiegraad tot 96 % en op vier jaar is ze 98 %.

Taux de scolarisation

En Fédération Wallonie-Bruxelles, en 2020-2021, la quasi-totalité des enfants est inscrite dans l'enseignement maternel à partir de 3 ans.

1.1 Taux de scolarisation par niveau et par âge dans l'enseignement en Fédération Wallonie-Bruxelles en 2020-2021



À 12 ans, le taux de scolarisation dans l'enseignement en Fédération Wallonie-Bruxelles est de 98,5 %, dont 78,3 % correspondent à une inscription dans l'enseignement secondaire et 20,1 % à une inscription dans l'enseignement primaire.

Source: les indicateurs de l'enseignement (2022).

3. Taux de participation en Fédération Wallonie-Bruxelles

Le taux de participation est le rapport entre la population scolarisée dans l'enseignement de la Fédération Wallonie-Bruxelles et la population démographique du même âge résidant dans la même entité territoriale.

Le taux de participation pour les élèves de trois à cinq ans s'élève à 96 % en Région wallonne (hors communes germanophones) et à 70 % pour la Région de Bruxelles-Capitale. Ce chiffre plus bas à Bruxelles s'explique par le fait que toute une série d'élèves sont scolarisés dans des écoles qui dépendent de l'enseignement de la Communauté flamande; dans une moindre mesure, dans les écoles internationales et à domicile; et enfin une infime partie qui n'est pas du tout scolarisée, mais pour laquelle l'on ne dispose pas de chiffres précis.

Bron: les indicateurs de l'enseignement (2022).

3. Participatiegraad in de Franse Gemeenschap

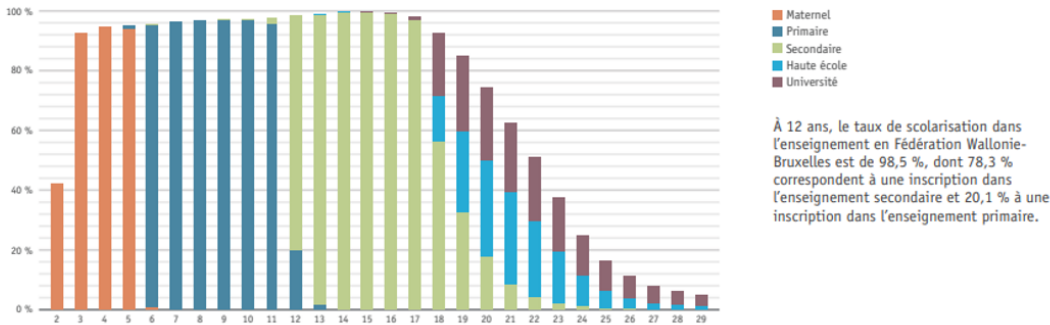
De participatiegraad is de verhouding tussen de populatie die in het onderwijs van de Franse Gemeenschap is ingeschreven en de demografische populatie van dezelfde leeftijd die op hetzelfde grondgebied woonachtig is.

De participatiegraad voor leerlingen van drie tot vijf jaar bedraagt in het Waals Gewest (zonder de Duitstalige gemeenten) 96 % en voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 70 %. Dat lagere cijfer in Brussel wordt verklaard door het feit dat heel wat leerlingen ingeschreven zijn in scholen die tot het onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap behoren. In mindere mate zijn er inschrijvingen in de internationale scholen en is er sprake van thuisonderwijs. Tot slot is er een heel klein gedeelte dat helemaal geen onderwijs krijgt, maar waarvoor men geen nauwkeurige cijfers heeft.

Taux de scolarisation

En Fédération Wallonie-Bruxelles, en 2020-2021, la quasi-totalité des enfants est inscrite dans l'enseignement maternel à partir de 3 ans.

1.1 Taux de scolarisation par niveau et par âge dans l'enseignement en Fédération Wallonie-Bruxelles en 2020-2021



Source: les indicateurs de l'enseignement (2022).

Bron: les indicateurs de l'enseignement (2022).

4. Obligation scolaire dans l'Union européenne

4. Leerplicht in de Europese Unie

Parmi les vingt-sept États membres de l'Union européenne, seules la France et la Hongrie ont fixé l'obligation scolaire à trois ans.

Van de zeventenwintig lidstaten van de Europese Unie hebben alleen Frankrijk en Hongarije de leerplicht op de leeftijd van drie jaar gelegd.

Le Grand-Duché de Luxembourg et la Grèce l'ont, quant à eux, fixé à l'âge de quatre ans.

Het Groothertogdom Luxemburg en Griekenland hebben de leerplicht op vier jaar gelegd.

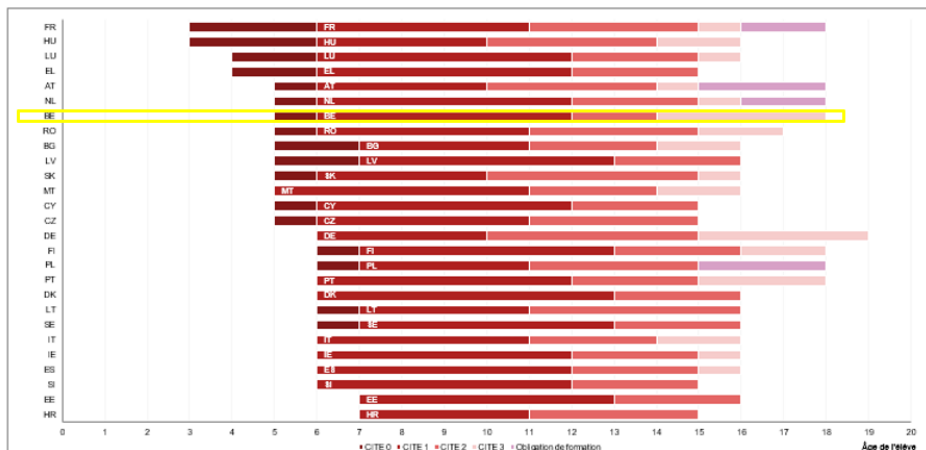
Ensuite, il y a toute une série de pays dans lesquels la scolarité commence à cinq ans, à l'instar de la Belgique.

Vervolgens is er een hele reeks landen waar de leerplicht op vijf jaar begint, zoals in België.

Dans l'Union européenne, la durée de l'obligation scolaire ou de formation tend à s'allonger.

2 pays/27 fixent l'obligation scolaire à 3 ans : France et Hongrie

Chez nos voisins : Pays-Bas : 5 ans, Allemagne : 6 ans, Luxembourg : 4 ans, France : 3 ans



Note : A partir de l'enseignement secondaire, les durées retenues pour chaque niveau d'enseignement correspondent à la filière générale (la plus commune s'il y en a plusieurs).

Il convient de noter que dans le Pacte pour un enseignement d'excellence, aucune disposition ne concerne explicitement l'âge de la scolarité obligatoire. Cependant, le renforcement de l'accueil des enfants de deux ans et demi à trois ans est une mesure envisagée dans le pacte (amélioration du taux d'encadrement).

Het dient gezegd dat er in het *Pacte pour un enseignement d'excellence* geen enkele uitdrukkelijke bepaling staat over de leeftijd van de leerplicht. In het pact wordt echter wel de maatregel overwogen de opvang van kinderen van 2,5 tot 3 jaar te versterken (verbetering van zorgcoëfficiënt).

b) Résultats des études disponibles

Selon les conclusions d'une étude menée par la Fondation Roi Baudouin, «la fréquentation de l'école maternelle par la quasi-totalité des enfants en bas âge représenterait une opportunité de lutte contre l'échec scolaire».

D'après les conclusions d'une étude de l'Union francophone des associations de parents de l'enseignement catholique (UFAPEC), «la fréquentation de la classe d'accueil est tout bénéfique pour le développement de l'enfant particulièrement pour les enfants qui ne maîtrisent pas la langue d'enseignement (culture étrangère ou orale à la maison) et pour les enfants qui ne connaissent encore que l'univers restreint de la famille donc tout spécialement pour les enfants de milieux défavorisés».

M. Michel insiste sur le fait que le point le plus important à traiter est la situation des enfants qui ne maîtrisent pas la langue d'enseignement et les enfants qui sont évidemment éloignés de la culture scolaire.

Toujours selon le rapport de l'UFAPEC, «nous avons vu combien l'école maternelle était importante pour l'enfant et son cursus scolaire tout spécialement pour les enfants qui n'ont pas eu accès à des structures d'accueil (crèches, gardiennages, halte-garderie), lieu de socialisation, d'apprentissage de la langue et des codes de la vie en commun».

M. Michel explique qu'il y a parfois aussi un phénomène de capitalisation des difficultés. Ainsi, les élèves qui n'ont pas été à la crèche ne sont pas non plus scolarisés de manière précoce à l'école. Or les structures d'accueil sont importantes pour l'apprentissage de la langue et des codes de la vie en collectivité.

M. Michel commente ensuite deux tableaux issus de l'étude «*Contribuer au diagnostic du système scolaire en Fédération Wallonie-Bruxelles*».

Le premier tableau (voir ci-dessous) montre le lien entre la part d'élèves à l'heure (qui n'ont pas de retard) en première primaire, en sixième primaire et en cinquième secondaire en fonction de l'indice socio-économique du quartier de référence dont proviennent les élèves. Il y a quatre catégories d'indice socio-économique allant du quartile 1 (quartiers les plus défavorisés) au quartile 4 (quartiers les plus favorisés). Les élèves du quartile 1 sont ceux qui arrivent le moins à l'heure dès la première

b) Resultaten van de beschikbare onderzoeken

Volgens de conclusies van een onderzoek van de Koning Boudewijnstichting is de regelmatige aanwezigheid van nagenoeg alle kinderen op lage leeftijd een kans om schooluitval te voorkomen.

Een van de conclusies van een onderzoek van de *Union francophone des associations de parents de l'enseignement catholique* (UFAPEC) is dat de aanwezigheid in de eerste klas heel heilzaam is voor de ontwikkeling van het kind, in het bijzonder voor kinderen die de onderwijstaal (vreemde of orale cultuur thuis) niet machtig zijn en voor kinderen die nog niet meer kennen dan de kleine wereld van het gezin, dus heel speciaal voor kinderen uit kansarme kringen.

De heer Michel beklemtoont dat het belangrijkste punt op de agenda de situatie is van kinderen die de onderwijstaal niet beheersen en van kinderen die uiteraard ver van de schoolcultuur afstaan.

Het verslag van de UFAPEC stelt tevens dat ze hebben gezien hoe belangrijk de kleuterschool was voor het kind en zijn schooltraject, speciaal voor kinderen die geen toegang hadden tot opvangstructuren (crèches, peuteropvang, occasionele kinderopvang), als plaats van socialisatie, waar men de taal en de regels van het gemeenschapsleven leert.

De heer Michel legt uit dat er soms ook kan worden gesproken van kapitalisering van de problemen. Zo gaan leerlingen die niet naar de crèche zijn geweest ook niet vroeg naar school. De opvangstructuren zijn echter belangrijk om de taal en de regels van het samenleven te leren.

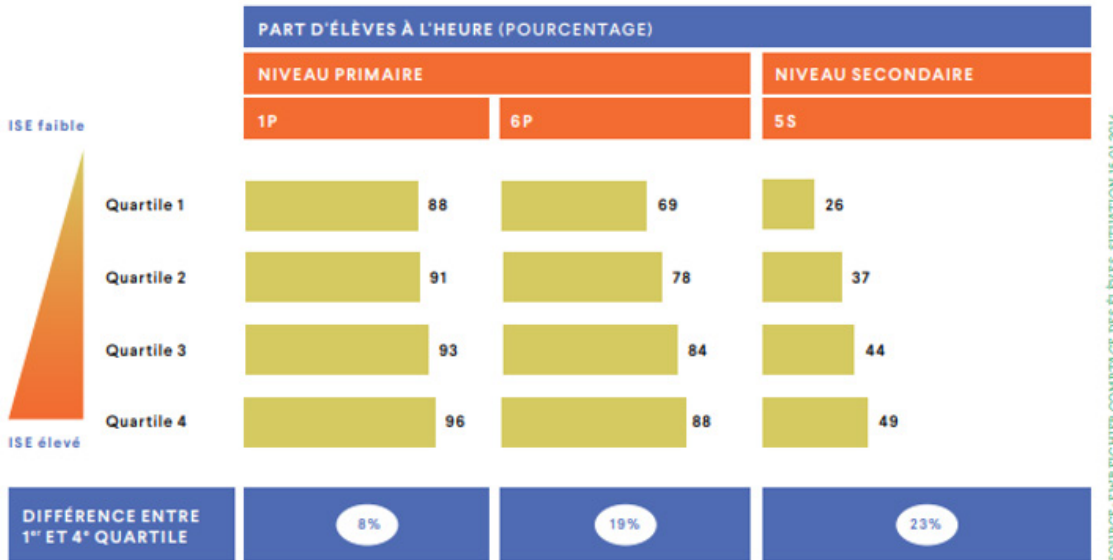
De heer Michel geeft vervolgens uitleg bij twee tabellen uit het onderzoek «*Contribuer au diagnostic du système scolaire en Fédération Wallonie-Bruxelles*» (Bijdrage tot de diagnose van het scholenstelsel in de Franse Gemeenschap).

De eerste tabel (zie hieronder) toont het verband tussen het percentage leerlingen dat op tijd zit (dat geen achterstand heeft) in het eerste jaar lagere school, het zesde jaar lagere school en het vijfde jaar secundair onderwijs en het sociaaleconomische kencijfer van de referentiebuurt waaruit de leerlingen afkomstig zijn. Er zijn vier categorieën in het sociaaleconomisch kencijfer, van kwartiel 1 (kansarmste buurten) tot kwartiel 4 (kansrijkste buurten). De leerlingen van kwartiel 1 zitten

primaire. Ce retard se renforce par la suite en sixième primaire et en cinquième secondaire.

het minst op tijd in het eerste leerjaar. Die achterstand loopt daarna, in het zesde leerjaar en in het vijfde jaar secundair, nog op.

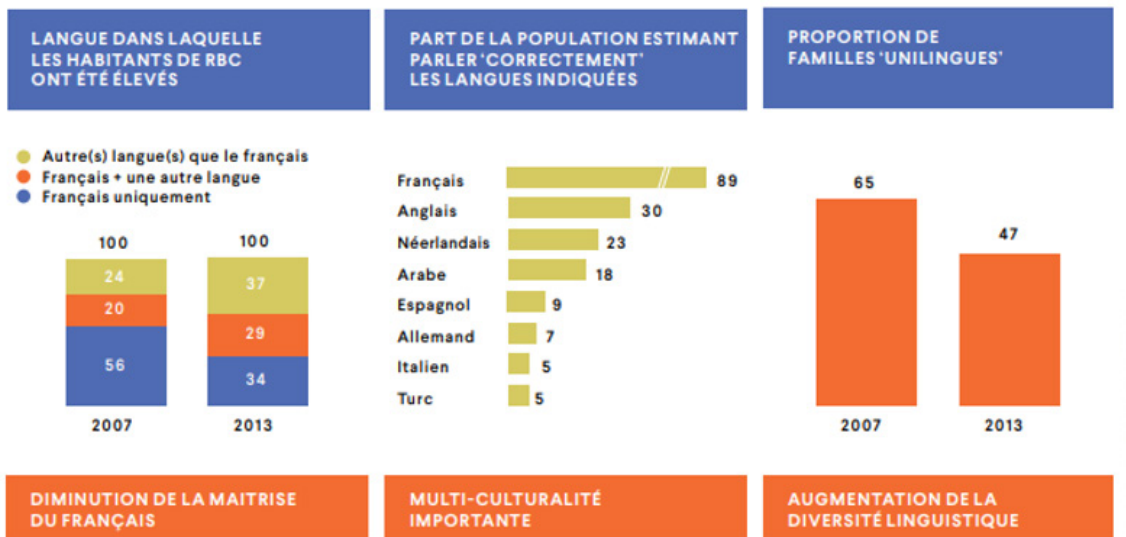
FIG.3 LES ÉLÈVES ISSUS DE QUARTIERS À ISE FAIBLE ACCUMULENT PLUS DE RETARD DÈS L'ENSEIGNEMENT PRIMAIRE, UNE DIFFÉRENCE QUI SE RENFORCE PAR LA SUITE¹⁸



Le deuxième tableau (voir ci-dessous) s'intéresse uniquement à la Région de Bruxelles Capitale. Il permet de constater que la maîtrise du français diminue alors que la diversité des langues pratiquées augmente.

De tweede tabel (zie hieronder) betreft alleen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Men kan erin zien dat de beheersing van het Frans afneemt, terwijl de diversiteit van de talen die men er spreekt toeneemt.

Fig. 1 EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, LA MAITRISE DU FRANÇAIS DIMINUE ET LA DIVERSITÉ DES LANGUES PRATIQUÉES AUGMENTE



La première colonne du tableau a trait à la langue dans laquelle les habitants de la Région de Bruxelles-Capitale ont été élevés. On peut observer qu'en 2007, 56 % des habitants de la Région étaient élevés uniquement en

De eerste kolom van de tabel betreft de taal waarin de inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn grootgebracht. Men ziet dat in 2007 56 % van de inwoners van het Gewest uitsluitend in het Frans waren

français, 20 % l'étaient en français et dans une autre langue et 24 % l'étaient dans une autre langue que le français. En 2013, 34 % des habitants de la Région étaient élevés uniquement en français, 29 % l'étaient en français et dans une autre langue et 37 % l'étaient dans une autre langue que le français. En six ans de temps, la situation a donc fort évolué et le pourcentage de 37 % d'élèves élevés dans une autre langue que le français est interpellant.

De tels chiffres constituent un véritable sujet de réflexion quant à la connaissance et à la maîtrise du français en Communauté française ou du néerlandais en Communauté flamande.

c) À quelles conditions une évolution serait-elle possible?

L'abaissement à trois ans de l'âge de l'obligation scolaire n'augmenterait que de manière marginale les effectifs actuels dans l'enseignement maternel en Fédération Wallonie-Bruxelles. La fourchette d'augmentation se situerait entre 2,5 à 3 % des effectifs, soit un accroissement estimé d'environ cinq mille enfants.

L'impact budgétaire de la mesure serait de 22 millions d'euros pour le budget de la Fédération Wallonie-Bruxelles étant donné que le coût moyen d'un élève en maternelle est estimé à 4 415 euros par an. Ce sont des chiffres qui restent limités par rapport au budget de l'enseignement.

Il convient toutefois de porter une attention particulière à quelques éléments:

- l'implication des parents dans la scolarité;
- la mise à disposition d'infrastructures dans certains quartiers (selon M. Michel, l'abaissement de l'obligation scolaire à trois ans n'impliquerait aucun changement par rapport à la situation actuelle dans certains quartiers. Il faudrait dès lors prévoir des infrastructures supplémentaires);
- la formation du personnel d'encadrement;
- les dispositifs de contrôle de l'obligation scolaire.

M. Michel termine son exposé par une réflexion dans le prolongement du Pacte pour un enseignement d'excellence: ne faut-il pas mener une réflexion sur comment respecter l'autonomie des parents, mais aussi sur comment les responsabiliser?

grootgebracht, 20 % werd grootgebracht in het Frans en in een andere taal en 24 % in een andere taal dan het Frans. In 2013 werd 34 % van de inwoners van het Gewest alleen in het Frans grootgebracht, 29 % in het Frans en in een andere taal en 37 % in een andere taal dan het Frans. De situatie is in zes jaar tijd dus sterk veranderd en het percentage van 37 % leerlingen die worden grootgebracht in een andere taal dan het Frans brengt een schok teweeg.

Dergelijke cijfers zijn een echt reflectiethema in verband met de kennis en de beheersing van het Frans in de Franse Gemeenschap en van het Nederlands in de Vlaamse Gemeenschap.

c) Onder welke voorwaarden is een ontwikkeling mogelijk?

De verlaging van de leerplichtleeftijd tot drie jaar zou het huidige aantal kinderen in het kleuteronderwijs in de Franse Gemeenschap slechts marginaal doen toenemen. De omvang van de toename zou 2,5 à 3 % van het totaal bedragen, dat is een toename die op ongeveer vijfduizend kinderen wordt geraamd.

De impact van de maatregel voor de begroting van de Franse Gemeenschap zou 22 miljoen euro bedragen, aangezien de gemiddelde kostprijs van een leerling in de kleuterschool op 4 415 euro per jaar wordt geraamd. Die cijfers blijven beperkt ten opzichte van de onderwijsbegroting.

Toch moet men speciaal de aandacht vestigen op enkele gegevens:

- de betrokkenheid van de ouders bij het schoolbezoek;
- het ter beschikking stellen van infrastructuur in bepaalde buurten (volgens de heer Michel zal de verlaging van de leerplichtleeftijd tot drie jaar geen enkele verandering teweegbrengen in de huidige toestand van bepaalde buurten. Men zal dan ook in bijkomende infrastructuur moeten voorzien);
- de opleiding van het ondersteunend personeel;
- de controleregelingen rond de leerplicht.

De heer Michel rondt zijn uiteenzetting af met een bedenking in het verlengde van het *Pacte pour un enseignement d'excellence*: misschien moet men niet nadenken over de vraag hoe men de autonomie van de ouders moet respecteren, maar ook hoe men ze verantwoordelijkheidsgevoel moet geven?

2) *Échange de vues*

M. Dodrimont souhaite savoir si les avantages budgétaires de l'abaissement de l'âge de la scolarité obligatoire ont été calculés. Un enfant qui n'a pas été scolarisé avant l'âge de cinq ans aura besoin plus tard d'un soutien supplémentaire pour combler son déficit d'apprentissage par rapport aux enfants qui ont déjà été scolarisés. Cet abaissement peut permettre à un enseignant de travailler plus efficacement par la suite. Existe-t-il un avis sur les avantages budgétaires?

Aussi, combien d'élèves seraient immédiatement concernés par une réduction de l'âge de l'enseignement obligatoire telle qu'avancée dans la proposition de résolution? En ce qui concerne l'enseignement néerlandophone, le professeur Duyck parle de quinze mille enfants. A-t-on une idée du nombre d'élèves dans l'enseignement francophone?

M. Michel répond qu'il n'est pas facile de calculer le bénéfice budgétaire ultérieur qui pourrait être réalisé en investissant dans l'éducation dès la petite enfance. Selon lui, l'abaissement de l'âge de la scolarité obligatoire, tel qu'avancé dans la proposition de résolution, n'entraîne ni un coût budgétaire énorme ni un bénéfice budgétaire immense par la suite. Cependant, pour l'élève lui-même, il s'agit d'un avantage très important pour la suite de sa vie, même s'il ne s'agit pas d'un très grand nombre d'enfants dans l'enseignement francophone. Cela vaut assurément pour certains quartiers où l'on constate qu'un grand nombre d'enfants ne vont aujourd'hui à l'école que plus tard dans leur vie.

En ce qui concerne l'enseignement francophone, il s'agit, selon les calculs du Segec, d'environ cinq mille élèves pour lesquels la réduction de l'âge de la scolarité obligatoire aurait un effet. Ce chiffre constitue toutefois une estimation. C'est sur la base de cette estimation et du coût annuel de 4 415 euros par élève que M. Michel a cité le chiffre de 22 millions d'euros.

M. Dodrimont estime que si les cinq mille élèves qui ne vont aujourd'hui à l'école qu'à un âge avancé se trouvent dans certains quartiers, l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire aura un impact important sur les écoles de ces quartiers. Des mesures politiques spécifiques pour ces écoles sont donc nécessaires. Certains enseignants indiquent qu'ils sont découragés s'ils doivent enseigner dans certains quartiers difficiles en proie à la pauvreté sociale. Existe-t-il des études portant spécifiquement sur ces quartiers? C'est en effet à ces enfants que l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire s'adresse en priorité, plutôt qu'aux régions où

2) *Gedachtewisseling*

De heer Dodrimont wil weten of de budgettaire voordelen van de verlaging van de leerplichtleeftijd berekend werden. Een kind dat voor de leeftijd van vijf jaar niet naar school is geweest, zal later extra ondersteuning nodig hebben om zijn leerachterstand op kinderen die wel al naar school zijn geweest in te halen. De verlaging kan het een leerkracht mogelijk maken achteraf doeltreffender te werken. Bestaat er een advies over de budgettaire voordelen?

Hoeveel leerlingen zullen tevens onmiddellijk betrokken zijn bij een verlaging van de leerplichtleeftijd zoals vooropgesteld in het voorstel van resolutie? Wat het Nederlandstalig onderwijs betreft, spreekt professor Duyck van vijftienduizend kinderen. Heeft men een idee van het aantal leerlingen in het Franstalig onderwijs?

De heer Michel antwoordt dat het niet gemakkelijk is de latere begrotingswinst te berekenen die kan worden gerealiseerd door in onderwijs op heel jonge leeftijd te investeren. Volgens hem brengt de verlaging van de leerplichtleeftijd zoals vooropgesteld in het voorstel van resolutie noch een enorme budgettaire kostprijs met zich, noch een grote budgettaire winst achteraf. Voor de leerling zelf gaat het echter om een heel belangrijk voordeel voor zijn later leven, ook al gaat het niet om een heel groot aantal kinderen in het Franstalig onderwijs. Dat geldt zeker voor bepaalde buurten, waar men vaststelt dat een groot aantal kinderen vandaag slechts later in hun leven naar school gaan.

Voor het Franstalig onderwijs gaat het volgens de berekening van het Segec om ongeveer vijfduizend leerlingen voor wie de lagere leerplichtleeftijd een invloed kan hebben. Dat cijfer is echter een raming. Het is op basis van die raming en van de jaarlijkse kostprijs van 4 415 euro per leerling dat de heer Michel het bedrag van 22 miljoen euro heeft vermeld.

De heer Dodrimont meent dat indien de vijfduizend leerlingen die vandaag slechts op latere leeftijd naar school gaan zich in bepaalde buurten bevinden, de verlaging van de leerplichtleeftijd een grote impact zal hebben op de scholen van die buurten. Specifieke politieke maatregelen voor die scholen zijn dus nodig. Sommige leerkrachten geven te kennen dat ze ontmoedigd raken wanneer ze les moeten geven in bepaalde moeilijke buurten die ten prooi zijn aan sociale armoede. Zijn er studies specifiek over die buurten? De verlaging van de leerplichtleeftijd is prioritair voor die kinderen bestemd, veeleer dan voor de regio's waar geen werkloosheid is

il n'y a pas de chômage et où il n'y a pas de problème d'intégration. D'ailleurs, ce constat ne s'applique pas uniquement à l'enseignement francophone, mais aussi à l'enseignement néerlandophone.

M. Michel répond qu'il n'a pas connaissance d'études portant spécifiquement sur ces quartiers, mais qu'elles pourraient être très utiles. Il serait intéressant de savoir pourquoi les parents de certains quartiers choisissent de ne pas envoyer leurs enfants à l'école dès leur plus jeune âge.

Le professeur Duyck ajoute qu'en Flandre, ce phénomène concerne manifestement les grandes villes et implique en particulier des variables influençant le risque social telles que des parents peu scolarisés, vivant dans la pauvreté, issus de l'immigration, parlant une autre langue que le néerlandais à la maison, etc. Il cite un chiffre provenant de l'étude Pisa. L'écart entre les enfants les plus favorisés et les moins favorisés représente 100 points Pisa. Cela signifie que les enfants les plus favorisés ont une avance d'environ deux ans et demi sur les enfants les plus défavorisés. L'écart entre les enfants qui parlent le néerlandais à la maison et les autres enfants équivaut à 50 points Pisa. Autrement dit, la moitié des problèmes liés au retard scolaire sont à mettre en relation avec un retard linguistique. D'autres facteurs de risque ne font que creuser cet écart. Le groupe des personnes parlant une autre langue à la maison croît chaque année d'1 %. C'est donc essentiellement là que se situe le risque et le professeur Duyck pense que ces constats démontrent le bien-fondé de la proposition de résolution à l'examen.

Mme Ahallouch rappelle que l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire ne concerne qu'un nombre limité d'enfants, mais qu'ils sont concentrés dans certains quartiers. Elle trouve que certaines actions sont nécessaires pour eux, mais la question est de savoir si l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire est la bonne mesure. N'y a-t-il pas d'autres moyens d'arriver au même résultat, notamment en incitant les parents à envoyer leurs enfants à l'école plus tôt? Pour ce groupe d'enfants, l'absentéisme à l'école maternelle risque d'être très élevé. En Flandre, par exemple, il existe une incitation financière pour les parents. Quels en sont les résultats, par exemple en ce qui concerne le test KOALA? Quel est le suivi de ce test? Un effort supplémentaire sera-t-il consenti ou ces enfants seront-ils autorisés à redoubler la troisième classe de maternelle?

L'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire aura-t-il un effet sur eux?

en waar er geen integratieprobleem is. Die vaststelling geldt trouwens niet alleen voor het Franstalig onderwijs, maar ook voor het Nederlandstalig onderwijs.

De heer Michel antwoordt dat hij geen kennis heeft van studies specifiek over die buurten, maar dat ze heel nuttig kunnen zijn. Het kan interessant zijn te weten waarom ouders in bepaalde buurten ervoor kiezen hun kinderen niet op heel jonge leeftijd naar school te sturen.

Professor Duyck vult aan dat het, voor wat Vlaanderen betreft, duidelijk om een grootstedelijk fenomeen gaat, meer in het bijzonder met sociale risicovariabelen, zoals onder meer laag opgeleide ouders, ouders die in armoede leven, ouders met een migratieachtergrond, ouders die thuis een andere taal dan het Nederlands spreken, enzovoort. Hij citeert een cijfer uit het Pisa onderzoek. De kloof tussen de meest kansrijke en de meest kansarme kinderen bedraagt 100 Pisa punten. Dat betekent dat de meest kansrijke kinderen ongeveer 2,5 jaar voorsprong hebben op de meest kansarme kinderen. De kloof tussen kinderen die thuis Nederlands spreken en de andere kinderen bedraagt 50 Pisa punten. Met andere woorden: de helft van de problemen inzake schoolachterstand is terug te brengen tot de taalachterstand. Andere risicofactoren doen deze kloof nog verder toenemen. De groep met een andere thuistaal groeit jaarlijks met 1 %. Het risico situeert zich dus voornamelijk daar, en professor Duyck meent dat deze inzichten aantonen dat het voorstel van resolutie wel degelijk zin heeft.

Mevrouw Ahallouch wijst er nogmaals op dat de verlaging van de leerplichtleeftijd slechts van toepassing is op een beperkt aantal kinderen, maar dat ze in bepaalde buurten geconcentreerd zijn. Ze vindt dat bepaalde acties voor hen nodig zijn, maar men kan zich afvragen of een lagere leerplichtleeftijd de goede maatregel is. Zijn er geen andere middelen om tot hetzelfde resultaat te komen, namelijk door de ouders aan te sporen om hun kinderen vroeger naar school te sturen? Het absentéisme op de kleuterschool dreigt voor die groep kinderen heel hoog te zijn. In Vlaanderen is er bijvoorbeeld een financiële prikkel voor de ouders. Wat zijn de resultaten daarvan, bijvoorbeeld bij de KOALA-test? Wat is de *follow-up* van die test? Zal er een extra inspanning worden geleverd of zal men toestaan dat die kinderen de derde kleuterklas overdoen?

Zal de verlaging van de leerplichtleeftijd een effect hebben voor hen?

M. Michel répond qu'un enfant qui fréquente une crèche ou qui va directement à l'école maternelle a un avantage significatif sur les autres enfants, non seulement en termes de maîtrise de la langue, mais aussi en termes de scolarité en général. Il estime que chaque Communauté doit trouver un équilibre entre obligation, incitation et responsabilité pour scolariser les enfants le plus tôt possible. Le débat politique à ce sujet doit avoir lieu. Selon lui, le débat sur la responsabilisation des parents devrait être plus large que le simple abaissement éventuel de l'âge de l'obligation scolaire.

Le professeur Duyck se rallie à ce point de vue. L'exclusion sociale, dans l'enseignement ou ailleurs, est un problème très complexe. Tous les partenaires de la politique du bien-être devraient faire un effort à cet égard. Le CPAS peut convaincre les parents de l'utilité d'envoyer les enfants à l'école le plus tôt possible. L'agence flamande *Opgroeien* peut effectuer des visites pour analyser la situation au domicile. Toutes ces interventions peuvent aller de pair avec un abaissement de l'âge de l'obligation scolaire. À lui seul, cet abaissement de l'âge de l'obligation scolaire ne suffira pas à combler le retard social, mais il importe que certaines obligations puissent être imposées dans l'intérêt de l'enfant lui-même. Cela aura des effets positifs, avant tout pour l'enfant, mais aussi pour les enseignants qui pourront être déchargés de certaines tâches, ainsi que pour l'enseignement en général et, à terme, pour la sécurité sociale.

Dans l'enseignement flamand, il existe une allocation de scolarité de 150 euros accordée aux parents qui envoient leurs enfants à l'école maternelle pendant un nombre de jours suffisants. Cette allocation peut être un argument que les travailleurs sociaux utiliseront vis-à-vis des parents vulnérables pour qui elle représente un montant important. Le professeur Duyck souligne que cet incitant financier dépend de la fréquentation scolaire proprement dite et non du test KOALA. Lorsqu'un enfant obtient un mauvais résultat à ce test KOALA, il peut bénéficier d'une remédiation financée par l'autorité flamande. Certains des enfants concernés pourront encore intégrer la première année de l'enseignement primaire, tandis que l'on conseillera à d'autres de doubler la troisième année de l'enseignement maternel. Ce redoublement sera peut-être mal vécu mais aux grands maux, les grands remèdes: il vaut mieux accorder à ces enfants une année supplémentaire pour qu'ils acquièrent la maturité nécessaire à leur scolarisation. Cela donne souvent de meilleurs résultats. Le professeur juge cette politique très équilibrée.

De heer Michel antwoordt dat een kind dat naar een crèche gaat of dat onmiddellijk naar de kleuterschool gaat een significant voordeel heeft ten opzichte van de andere kinderen, niet alleen wat taalbeheersing betreft, maar ook wat het schooltraject in het algemeen betreft. Hij meent dat elke Gemeenschap een evenwicht moet vinden tussen verplichting, stimulans en verantwoordelijkheidsgevoel om de kinderen zo snel mogelijk op school te brengen. Het politiek debat hierover moet plaatsvinden. Volgens hem moet het debat over het verantwoordelijkheidsbesef van de ouders breder zijn dan de eventuele verlaging van de leerplichtleeftijd.

Professor Duyck sluit zich aan bij dit standpunt. Sociale uitsluiting, in het onderwijs en elders, is een zeer complex probleem. Alle partners op het vlak van welzijn dienen daarbij een inspanning te leveren. Het OCMW kan ouders overtuigen van het nut van de kinderen zo snel mogelijk naar school te sturen. Het Agentschap Opgroeien kan bezoeken doen om de thuissituatie te analyseren. Dit alles kan samengaan met een verlaging van de leerplichtleeftijd. De verlaging van de leerplichtleeftijd op zich zal niet volstaan om de sociale achterstand weg te werken maar het is toch ook belangrijk dat bepaalde verplichtingen kunnen worden opgelegd, in het belang van het kind zelf. Dit zal vele positieve effecten hebben, in de eerste plaats voor het kind zelf, maar ook voor leerkrachten die van sommige taken kunnen worden ontlast en voor het onderwijs in het algemeen, en later voor de sociale zekerheid.

In het Nederlandstalig onderwijs bestaat er een schooltoelage, waarbij ouders 150 euro extra krijgen wanneer zij hun kinderen voldoende naar de kleuterklas laten gaan. Dit argument kunnen sociale werkers meenemen naar kwetsbare ouders, voor wie het gaat om een belangrijk bedrag. Professor Duyck benadrukt dat deze financiële incentive afhangt van de participatie aan de kleuterklas op zich, en niet van de KOALA-test. Wanneer een kind slecht scoort op deze KOALA-test, zijn er vanuit de Vlaamse overheid middelen voorzien voor remediëring. Een aantal van deze kinderen zal alsnog kunnen aansluiten in het eerste leerjaar, andere kinderen zal worden geadviseerd om de derde kleuterklas te dubbelen. Mogelijk wordt dit als hard ervaren, maar zachte heelmeesters maken stinkende wonden en het is beter om dergelijke kinderen een jaar extra te geven om schoolrijp te worden. Dit geeft vaak betere resultaten in de toekomst. Hij is van oordeel dat dit beleid zeer evenwichtig is.

M. Gevers répond à la remarque selon laquelle la participation des enfants à l'enseignement maternel est liée à certains quartiers et à des personnes issues de certains milieux. Des études montrent qu'il n'y a pas de différence significative à cet égard entre les enfants de la Région de Bruxelles-Capitale et ceux de la Région wallonne après l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire. Les chiffres en termes de participation sont restés inchangés. Il est important de mettre l'accent sur l'accompagnement des parents et de distinguer la fréquentation effective et la lutte contre l'absentéisme non autorisé des enfants d'une part, et l'obligation d'inscrire les enfants dans l'enseignement maternel d'autre part. On ne sait pas aujourd'hui pourquoi les parents de certains quartiers populaires n'envoient pas leurs enfants à l'école.

L'orateur est favorable à l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire, qui a un impact faible mais néanmoins positif sur le taux de participation et sur la connexion des parents avec le système scolaire, mais il estime en même temps que l'accent devrait être mis sur la recherche des raisons pour lesquelles les enfants ne vont pas à l'école maternelle avant d'exiger d'eux qu'ils fréquentent régulièrement l'école.

D. Audition des Mmes Françoise Pissart et Saïda Sakali, représentantes de la Fondation Roi Baudouin

1) Exposé

Mme Pissart est directrice à la Fondation Roi Baudouin. Elle est responsable des activités relatives à la lutte contre la pauvreté et plus particulièrement contre la pauvreté infantile. Elle est également en charge des projets relatifs à l'enseignement du côté francophone.

L'intervenante est ravie de pouvoir intervenir dans ce débat qui met en évidence l'importance du rôle de l'école maternelle dans la lutte contre la reproduction intergénérationnelle de la pauvreté. En d'autres mots, l'école maternelle est primordiale pour atténuer les effets de la pauvreté sur les enfants.

Elle déplore que ce rôle n'est toujours pas assez connu, pris en compte et valorisé dans la politique en général, au sein de la population et parmi les professionnels du secteur.

Depuis plus de dix ans, la Fondation Roi Baudouin a pour *credo* qu'il faut vraiment investir dans les services

De heer Gevers antwoordt op de opmerking dat de participatie van de kinderen aan het kleuteronderwijs verband houdt met bepaalde buurten en met personen die uit bepaalde milieus afkomstig zijn. Uit onderzoek blijkt dat hiervoor geen significant verschil bestaat tussen kinderen uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en kinderen uit het Waals Gewest na het verlagen van de leerplichtleeftijd. De participatiecijfers zijn onveranderd gebleven. Het is belangrijk de klemtoon te leggen op de begeleiding van de ouders en een onderscheid te maken tussen enerzijds de werkelijke aanwezigheid en de bestrijding van de onwettige afwezigheid en anderzijds de verplichting de kinderen in het kleuteronderwijs in te schrijven. Vandaag weten we niet waarom ouders in bepaalde volksbuurten hun kinderen niet naar school sturen.

Spreker is voorstander van de verlaging van de leerplichtleeftijd, die een lage maar niettemin positieve impact heeft op de participatiegraad en op de verbondenheid van de ouders met het schoolbestel, maar hij meent dat men tegelijk de klemtoon moet leggen op het onderzoek naar de redenen waarom de kinderen niet naar de kleuterschool gaan, voor men van hen eist dat ze geregeld naar school gaan.

D. Hoorzitting met de dames Françoise Pissart en Saïda Sakali, vertegenwoordigsters van de Koning Boudewijnstichting

1) Uiteenzetting

Mevrouw Pissart is directeur bij de Koning Boudewijnstichting. Zij is verantwoordelijk voor activiteiten in verband met armoedebestrijding en meer bepaald armoede onder kinderen. Zij is ook verantwoordelijk voor projecten in verband met onderwijs aan Franstalige zijde.

Zij is verheugd deel te kunnen nemen aan dit debat, dat het belang onderstreept van de rol van de kleuterschool in de strijd tegen generatiearmoede. Met andere woorden, kleuterscholen zijn de sleutel om de gevolgen van armoede voor kinderen te verzachten.

Zij betreurt dat deze rol nog steeds onvoldoende bekend is, in aanmerking wordt genomen en gewaardeerd in het algemene beleid, bij de bevolking en bij de professionals in de sector.

Al meer dan tien jaar is het *credo* van de Koning Boudewijnstichting dat er echt moet worden geïnvesteerd

et les initiatives qui s'attaquent aux effets de la pauvreté sur les enfants.

L'école maternelle en fait partie et avec un accent sur les enfants en bas âge.

La pauvreté des enfants reste une problématique préoccupante en Belgique et elle est liée évidemment à la pauvreté des familles.

in diensten en initiatieven die de gevolgen van armoede voor kinderen aanpakken.

De kleuterschool maakt daar deel van uit, en is gericht op jonge kinderen.

Kinderarmoede blijft een zorgwekkend probleem in België en is uiteraard verbonden met armoede in het gezin.

La pauvreté des enfants, une problématique préoccupante en Belgique.

1 enfant sur 5 vit sous le seuil de pauvreté, avec des écarts importants constatés selon les régions:

- 1 sur 10 en Flandre, 1 sur 4 en Wallonie, 4 sur 10 à Bruxelles

Etude déprivation: 17 indicateurs agréés par l'UE pour mesurer la pauvreté des enfants spécifiquement.

Un enfant est en situation de déprivation lorsqu'il est privé d'au moins 3/17 items:

- 1 sur 10 en Flandre, 1 sur 5 en Wallonie, 1 sur 5 à Bruxelles

(vertaling bovenstaande tabel)

Kinderarmoede, een verontrustend probleem in België.

1 kind op 5 leeft onder de armoedegrens, en er zijn belangrijke regionale verschillen:

1 op 10 in Vlaanderen, 1 op 4 in Wallonië, 4 op 10 in Brussel

Ontberingsonderzoek: 17 door de EU erkende indicatoren om kinderarmoede specifiek te meten.

Een kind bevindt zich in een toestand van ontbering wanneer het 3 van de 17 items moet missen:

1 op 10 in Vlaanderen, 1 op 5 in Wallonië, 1 op 5 in Brussel

Bron: Koning Boudewijnstichting.

In oktober 2023 komen er nieuwe cijfers over kinderarmoede vrij. Daaruit zal echter blijken dat de situatie niet verbetert.

Sinds het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie in 2010 investeert de Koning Boudewijnstichting in de sector van de jonge kinderen en de strijd tegen kinderarmoede. Bij die gelegenheid zijn de actoren in de strijd tegen armoede en de verdedigers van de rechten van het kind voor het eerst op Europees niveau bijeengekomen. Aan het eind van de bijeenkomst hebben zij de volgende aanbevelingen gedaan:

Source: Fondation Roi Baudouin.

De nouveaux chiffres relatifs à la pauvreté des enfants seront disponibles au mois d'octobre 2023. Toutefois, ils montreront que la situation ne s'améliore pas.

Depuis la présidence belge du Conseil de l'Union européenne en 2010, la Fondation Roi Baudouin investit dans le secteur de la petite enfance et de la lutte contre la pauvreté des enfants. À cette occasion, les acteurs de la lutte contre la pauvreté et les défenseurs des droits de l'enfant se sont réunis pour la première fois à un niveau européen. À l'issue des travaux, ils ont formulé les recommandations suivantes:

- lutter contre la pauvreté des enfants constitue un vecteur très important en vue de mettre fin à la reproduction de la pauvreté de génération en génération;
- agir sur les causes structurelles de la pauvreté des familles. À ce sujet, l'accès à la qualification et l'insertion professionnelle sont des leviers majeurs.

Mme Pissart avance toutefois qu'il faut ne pas attendre d'avoir résolu les problèmes des familles pauvres pour se préoccuper de l'avenir de leurs enfants et pour investir dans des politiques qui doivent accroître leur chance de réussir dans la vie.

Au cours de ces dernières années, la Fondation a développé différents projets dans le cadre d'un programme intitulé «Plus de chances dès l'enfance» (en néerlandais «*Kleine kinderen, grote kansen*»). L'objectif poursuivi est d'améliorer l'accès des familles précarisées et de leurs enfants à des services de qualité. Ces derniers doivent tenir compte des spécificités des enfants de milieux défavorisés, en ce compris les enfants issus de l'immigration, afin de les soutenir activement dans leur développement cognitif, langagier, psychomoteur, social et affectif.

Pour ce faire, la Fondation a utilisé ses méthodes de travail habituelles: écouter la voix des personnes concernées, être au plus près des besoins des familles en collaborant avec les associations de terrain, en s'inspirant des bonnes pratiques en Belgique et à l'étranger, et en travaillant à tous les niveaux institutionnels pertinents (tant du côté francophone que néerlandophone, tant au niveau fédéral qu'europpéen).

Dans les pays anglo-saxons, les études longitudinales ont démontré que les effets positifs d'un cursus préscolaire de qualité persistent chez les élèves à l'adolescence avec un degré d'adaptation sociale plus important que ceux qui n'y ont pas eu accès.

La Belgique est un des rares pays où la fréquentation de l'école maternelle est très importante. Cependant, l'inscription à l'école maternelle ne signifie pas pour autant une présence à temps plein et malheureusement, les enfants qui participent le moins régulièrement sont aussi ceux qui viennent des milieux précarisés.

La Belgique fait partie des bons élèves en ce qui concerne la fréquentation à l'école maternelle, mais elle fait partie des mauvais élèves en matière d'inégalités scolaires.

- de bestrijding van kinderarmoede is een zeer belangrijke hefboom om een einde te maken aan generatiearmoede;
- de structurele oorzaken van gezinsarmoede aanpakken. In dit verband zijn toegang tot kwalificaties en beroepsintegratie belangrijke hefboomen.

Mevrouw Pissart voegt er echter aan toe dat we niet moeten wachten tot we de problemen van arme gezinnen hebben opgelost om ons zorgen te maken over de toekomst van hun kinderen en te investeren in beleid dat hun kansen op succes in het leven vergroot.

De afgelopen jaren heeft de Stichting een aantal projecten ontwikkeld in het kader van een programma met als titel «*Kleine kinderen, grote kansen*». Het doel is de toegang tot kwaliteitsdiensten voor kansarme gezinnen en hun kinderen te verbeteren. Deze diensten moeten rekening houden met de specifieke kenmerken van kinderen uit kansarme milieus, waaronder kinderen met een migratieachtergrond, om hen actief te ondersteunen in hun cognitieve, taalkundige, psychomotorische, sociale en emotionele ontwikkeling.

Hiertoe gebruikte de Stichting haar gebruikelijke werkmethode: luisteren naar de stem van de betrokkenen, zo dicht mogelijk bij de behoeften van de gezinnen staan door samen te werken met verenigingen op het terrein, inspiratie putten uit goede praktijken in België en in het buitenland, en werken op alle relevante institutionele niveaus (zowel aan Franstalige als Nederlandstalige kant, en op federaal en Europees niveau).

In de Angelsaksische landen hebben langetermijnstudies aangetoond dat de positieve effecten van een kwaliteitsvol voorschools curriculum aanhouden bij leerlingen in de adolescentie, met een groter sociaal aanpassingsvermogen dan bij leerlingen die er geen toegang toe hebben gehad.

België is een van de weinige landen waar het aantal inschrijvingen in de kleuterschool zeer hoog is. Een inschrijving in de kleuterschool betekent echter niet noodzakelijk dat het kind er voltijds aanwezig is, en helaas zijn de kinderen die het minst vaak naar school gaan ook kinderen uit kansarme milieus.

België presteert goed op het vlak van het aantal leerlingen in het kleuteronderwijs, maar slecht op het vlak van onderwijsongelijkheid.

La Fondation Roi Baudouin partage quelques éléments pouvant être utiles dans le débat:

- approfondir la problématique du non-recours (plus important depuis la crise de coronavirus) dès la naissance;
- améliorer les collaborations entre le secteur de l'éducation et les services sociaux pendant l'école maternelle, au niveau local;
- démultiplier les initiatives de soutien à la parentalité (autour de la naissance, de zéro à trois ans, pendant toute la scolarité);
- accroître l'efficacité de l'enseignement maternel vis-à-vis des enfants vivant dans la pauvreté;
- améliorer les transitions: avant et après l'école maternelle.

Il ne faut pas regarder l'école de manière isolée. Il faut également prendre en considération: l'avant, l'après et l'autour.

Les experts estiment que l'efficacité de l'enseignement maternel passe par la formation initiale et continue des enseignants.

La Fondation Roi Baudouin mène différentes actions sur plusieurs thématiques:

- sensibiliser et former les enseignants à la pauvreté des enfants;
- favoriser l'accueil et les transitions famille-école pour assurer un démarrage positif de la scolarité;
- développer le langage oral et travailler la langue de la scolarisation;
- lever les malentendus sociocognitifs pour assurer les apprentissages de tous les élèves;
- prendre en compte les besoins des parents et des familles par rapport à l'école.

Mme Sakali expose que plus concrètement, du côté néerlandophone du pays, la Fondation Roi Baudouin a développé des fiches en plusieurs langues expliquant aux parents l'importance de l'enseignement maternel en collaboration avec *Klasse*. La Fondation a également

De Koning Boudewijnstichting wijst op enkele elementen die nuttig kunnen zijn in het debat:

- het feit dat mensen geen aanspraak maken op rechten vanaf de geboorte (*non take-up*, een probleem dat is toegenomen sinds de coronacrisis);
- betere samenwerking tussen de onderwijssector en de sociale diensten tijdens de kleuterschool, op lokaal niveau;
- het ouderschap beter ondersteunen (rond de geboorte, van nul tot drie jaar, tijdens de hele schooltijd);
- de kleuterschool efficiënter maken ten opzichte van kansarme kinderen;
- de overgangen verbeteren: voor en na de kleuterschool.

De school is geen geïsoleerd gegeven. Er moet ook rekening worden gehouden met wat ervoor, erna en errond gebeurt.

Volgens deskundigen hangt de doeltreffendheid van het kleuteronderwijs af van de basis- en voortgezette opleiding van de leerkrachten.

De Koning Boudewijnstichting voert verschillende acties rond verschillende thema's:

- bewustmaking en opleiding van de leerkrachten inzake kinderarmoede;
- de opvang en de overgang gezin-school bevorderen om een positieve start op school te garanderen;
- mondelinge taalontwikkeling en werken aan de schooltaal;
- sociaal-cognitieve misverstanden wegwerken om het leren voor alle leerlingen te garanderen;
- rekening houden met de behoeften van ouders en gezinnen in verband met de school.

Mevrouw Sakali legt uit dat de Koning Boudewijnstichting aan Nederlandstalige zijde in samenwerking met *Klasse folders* in verschillende talen heeft ontwikkeld om ouders het belang van kleuteronderwijs uit te leggen. De Stichting heeft ook een lijst met *tips* en *tricks* ontwikkeld

élaboré une liste de trucs et astuces destinée à la formation des enseignants sur la base d'expériences issues de la pratique.

Du côté francophone, la Fondation Roi Baudouin a produit, en partenariat avec la Fédération Wallonie-Bruxelles, quatre dispositifs de formation et elle a formé sur les enjeux de précarité et de diversité une soixantaine de personnes issues des différents réseaux, de l'Institut interréseaux de la formation professionnelle continue et des centres psycho-médico-sociaux, qui formeront à leur tour des acteurs du secteur dès la rentrée 2023.

Les recherches au niveau européen et international ont montré qu'il faut éliminer les points de rupture et se concentrer sur les transitions. Il convient d'établir un lien entre l'accueil préscolaire et l'obligation scolaire. Aussi, l'approche d'enseignement qui devient de plus en plus plébiscitée au niveau international est l'approche «*Edu-care*». Celle-ci propose une prise en charge intégrée de l'enfant et elle ne consiste plus à penser l'apprentissage et le soin séparément. Cette approche vise donc à mettre en place un continuum de la naissance à l'enseignement de base.

À titre d'exemple, la Fondation Roi Baudouin a développé à cet effet différentes initiatives entre zéro et trois ans:

- 0-3 ans:
 - l'augmentation de l'offre et de la demande fonds Vergnes;
 - CoNNect: huit projets non-recours et écoute des familles en 2021;
 - une expérimentation de partenariat entre le Fonds Vergnes et les pouvoirs publics, pilotée par la Fondation Roi Baudouin, pour soutenir l'accroissement de l'offre d'accueil du jeune enfant et l'innovation dans les pratiques, de sorte à améliorer l'accessibilité aux familles en situation de précarité;
 - *Capacity Building* et évaluation d'impact (VivaforLife, CAP48, *Agentschap Opgroeien*);
- elle en a fait évidemment de même pour la tranche d'âge de trois à six ans.

voor de opleiding van leerkrachten, op basis van praktische ervaringen.

Aan Franstalige zijde heeft de Koning Boudewijnstichting, in samenwerking met de Franse Gemeenschap, vier opleidingsprogramma's uitgewerkt en over kansarmoede en diversiteit heeft zij een zestigtal personen van de verschillende netwerken, het *Institut interréseaux de la formation professionnelle continue* en de psychomedische sociale centra opgeleid. Zij zullen vanaf het academiejaar 2023 op hun beurt de actoren in de sector opleiden.

Onderzoek op Europees en internationaal niveau heeft aangetoond dat breekpunten moeten worden weggevoerd en dat de aandacht moet uitgaan naar overgangen. Er moet een verband worden gelegd tussen voorschoolse opvang en leerplicht. De onderwijsaanpak die internationaal steeds meer bijval oogst, is dan ook de «*Edu-care*»-aanpak. Deze benadering staat geïntegreerde zorg voor het kind voor en houdt in dat leren en zorg niet langer los van elkaar worden gezien. Deze benadering streeft dan ook naar een continuüm van geboorte tot basisonderwijs.

De Koning Boudewijnstichting heeft daarom verschillende initiatieven voor de leeftijd van nul tot drie jaar ontwikkeld:

- 0-3 jaar:
 - verhoging van vraag en aanbod van het Fonds Vergnes;
 - CoNNect: 8 projecten non take-up en gehoor aan de gezinnen in 2021;
 - een partnerschapsexperiment tussen het Fonds Vergnes en de overheid, geleid door de Koning Boudewijnstichting, om de toename van het opvangaanbod en innovatieve praktijken te steunen, zodat kwetsbare gezinnen er een betere toegang toe krijgen;
 - *Capacity Building* en impactevaluatie (VivaforLife, CAP48, *Agentschap Opgroeien*);
- zij doet natuurlijk hetzelfde voor de leeftijdscategorie van 3 tot 6 jaar.

En conclusion, la Fondation Roi Baudouin estime que:

- la proposition de résolution dont débat est positive car elle contribue à la sensibilisation du grand public sur l'importance de l'école maternelle;
- investir dans l'enseignement maternel devrait contribuer à réduire les inégalités et à accroître la réussite scolaire des enfants défavorisés;
- rendre l'enseignement obligatoire dès trois ans est utile pour convaincre de l'importance d'une fréquentation régulière;
- légiférer n'est pas suffisant pour garantir l'impact;
- les acteurs du secteur ont un rôle primordial qui doit être valorisé;
- il est important de mieux articuler les moments de transition, notamment avant l'école maternelle (approche *Educare*).

2) *Échange de vues*

Mme Hoessen remercie les oratrices pour leur présentation et leurs recommandations claires auxquelles elle se rallie pleinement. Elle souhaiterait avoir un peu plus d'informations sur l'approche *Educare*.

Mme Pissart répond que M. Vandebroeck pourra certainement en dire davantage sur l'approche *Educare*.

M. Van Goidsenhoven pense que l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans est un enjeu sociétal majeur pour réduire les inégalités et pour offrir de meilleures chances aux enfants et plus particulièrement à ceux qui ont le plus de difficultés au départ.

Il entend que légiférer n'est pas une fin en soi en matière d'obligation scolaire. Toutefois, l'intervenant se demande si cette obligation ne constituerait pas un élément pour renforcer la qualité de l'accueil. En effet, les enseignants pourraient être désignés dès le début de l'année et non plus en cours d'année.

Mme Pissart approuve la présence des enseignants dès le début de l'année, ce qui serait bénéfique pour l'organisation de l'école et l'accueil des enfants. Les enseignants ne seraient alors plus désignés au fur et à mesure de l'agrandissement de la classe. Il convient de noter que la Fédération Wallonie-Bruxelles a pris des mesures afin d'augmenter le nombre de péruiculteurs.

Tot besluit, meent de Koning Boudewijnstichting dat:

- het voorliggende ontwerp van resolutie positief is omdat zij bedraagt tot de bewustmaking van het grote publiek over het belang van het kleuteronderwijs;
- investeren in kleuteronderwijs moet helpen om de ongelijkheden te verminderen en het studiesucces van kansarme kinderen te vergroten;
- het verplicht maken van onderwijs vanaf drie jaar nuttig is om mensen te overtuigen van het belang van een regelmatige aanwezigheid;
- wetgeving alleen niet volstaat om effect te sorteren;
- er voor de actoren in de sector een sleutelrol is weggelegd, die moet worden gewaardeerd;
- het belangrijk is de overgangsmomenten, met name vóór de kleuterschool, soepeler te laten verlopen (*Educare*-aanpak).

2) *Gedachtewisseling*

Mevrouw Hoessen bedankt de sprekers voor hun uiteenzetting en hun duidelijke aanbevelingen, waarmee zij het volledig eens is. Zij wil graag meer weten over de *Educare*-aanpak.

Mevrouw Pissart antwoordt dat de heer Vandebroeck zeker meer kan zeggen over de *Educare*-aanpak.

De heer Van Goidsenhoven vindt het verlagen van de leerplichtleeftijd tot drie jaar een belangrijke maatschappelijke hefboom om de ongelijkheid te verminderen en kinderen betere kansen te bieden, vooral degenen die het in het begin het moeilijkst hebben.

Hij begrijpt dat wetten maken geen doel op zich is in de aangelegenheid van de leerplicht. Spreker vraagt zich af of die verplichting geen deel kan zijn van de versterking van de kwaliteit van de opvang. Men zou de leerkrachten immers van bij het begin van het jaar kunnen aanwijzen, in plaats van in de loop van het jaar.

Mevrouw Pissart vindt de aanwezigheid van de leerkrachten van bij het begin van het jaar goed, het zou heilzaam zijn voor de organisatie van de school en de opvang van de kinderen. De leerkrachten zouden dan niet meer worden aangewezen naarmate de klas groter wordt. Het dient vermeld dat de Franse Gemeenschap maatregelen heeft getroffen om het aantal kleuterleiders op te trekken.

Néanmoins, la question qui se pose est de pouvoir anticiper le nombre d'inscriptions dans chaque école et partant, le nombre d'enseignants nécessaires. La situation varie d'une commune à l'autre.

Mme Sakali précise que si la durée de désignation des enseignants est revue à la hausse, cela donnerait un signal fort du côté néerlandophone du pays.

Mme Ahallouch souhaiterait disposer de quelques exemples concrets sur le partenariat école et famille, qui est une des conditions évoquées en vue de la réussite de l'obligation scolaire.

Ensuite, serait-il possible de donner quelques exemples concrets de formation aux enseignants? Quel est l'accueil des enseignants par rapport à ces formations?

L'intervenante revient sur l'audition de la Ligue des familles qui avait fait une distinction entre obligation d'inscription et obligation de fréquentation. La Ligue des familles était favorable à une obligation d'inscription. En revanche, elle était beaucoup plus réticente quant à une obligation de fréquentation. Que pense Mme Pissart de cette façon de voir les choses?

Mme Pissart fait part que la Fondation Roi Baudouin travaille sur les liens école et famille depuis de nombreuses années. Au début, le monde de l'enseignement n'était pas très en faveur de ces initiatives, mais les mentalités ont changé.

Mme Sakali explique que des projets relatifs au non-recours à l'école ont été mis en place dans les écoles principalement des grandes villes. Des intermédiaires prennent contact avec les parents pour comprendre les raisons de non-fréquentation régulière de l'école. Ces personnes connaissent généralement d'autres langues et aplanissent les obstacles envers l'école qui est souvent considérée comme étant trop formelle et hiérarchique.

Les formations dispensées aux enseignants portent entre autres sur les compétences linguistiques et socio-émotionnelles. Elles offrent des outils, par exemple, pour aider à gérer les enfants-volcans en classe.

Mme Pissart complète que la Fondation Roi Baudouin a travaillé différemment avec les hautes écoles pour la formation initiale du côté flamand et du côté francophone.

Men kan zich niettemin afvragen of men in elke school zal kunnen anticiperen op het aantal inschrijvingen en bijgevolg op het aantal vereiste leerkrachten. De situatie is in elke gemeente anders.

Mevrouw Sakali zegt dat het verlengen van de periode waarvoor de leerkrachten worden aangewezen, aan de Nederlandstalige kant van het land als een sterk signaal zal worden gezien.

Mevrouw Ahallouch wenst enkele concrete voorbeelden over het partnerschap tussen school en gezin, dat als één van de voorwaarden werd genoemd voor het welslagen van de leerplicht.

Is het vervolgens mogelijk enkele concrete voorbeelden te geven van opleidingen voor de leerkrachten? Hoe onthalen de leerkrachten die opleidingen?

Spreekster komt terug op de hoorzitting met *La Ligue des familles*, die een onderscheid had gemaakt tussen de inschrijvingsplicht en verplicht schoolbezoek. *La Ligue des familles* was voorstander van een inschrijvingsplicht. Wat verplicht schoolbezoek betreft was zij heel wat terughoudender. Wat denkt mevrouw Pissart van die kijk op de zaak?

Mevrouw Pissart deelt mee dat de Koning Boudewijnstichting al jarenlang rond de banden tussen school en gezin werkt. Aanvankelijk was de onderwijswereld geen groot voorstander van die initiatieven, maar de mentaliteiten zijn veranderd.

Mevrouw Sakali legt uit dat hoofdzakelijk in de scholen van de grote steden projecten in verband met niet naar school gaan werden opgestart. Tussenpersonen nemen contact op met de ouders om te begrijpen waarom de kinderen niet geregeld naar school gaan. Deze personen kennen meestal andere talen en ruimen de belemmeringen om naar school te gaan op. Vaak beschouwt men de school als te formeel en te hiërarchisch.

De opleidingen die men aan de leerkrachten geeft, betreffen onder andere de taalcompetenties en de sociaaleconomische competenties. Ze reiken handvatten aan, bijvoorbeeld hoe men in de klas om kan gaan met kinderen met een kort lontje.

Mevrouw Pissart voegt eraan toe dat de Koning Boudewijnstichting aan Vlaamse en aan Franstalige kant op verschillende wijze tewerk is gegaan voor de initiële opleiding aan de hogescholen.

Du côté francophone, elle a publié une brochure «*Voir l'école maternelle en grand!*» qui traite des liens avec les familles (<https://media.kbs-frb.be/fr/media/7631/20190215NT.pdf>).

Actuellement, la Fondation travaille au projet «*La maternelle, c'est essentiel*». Ce projet a lieu en partenariat avec la Fédération Wallonie-Bruxelles et avec tous les réseaux d'enseignement. L'objectif est de développer des outils attractifs à l'instar de ceux déjà disponibles en Flandre. Un de ces outils abordera l'accueil des familles et les relations avec les familles.

L'intervenante indique que la Fondation Roi Baudouin n'a pas travaillé sur une obligation de fréquentation. Elle estime qu'il faut rendre l'école la plus attractive possible. Les parents défavorisés réagiront peut-être mieux s'ils voient que leurs enfants sont bien traités et pris en considération même s'ils n'ont pas une boîte à tartines bien remplie, ne portent pas de beaux vêtements, ne comprennent pas les consignes, etc. La bienveillance à l'égard des enfants et des parents peut s'avérer tout aussi efficace qu'une obligation et un contrôle de fréquentation. Cette hypothèse doit toutefois être vérifiée.

Enfin, il serait intéressant de réaliser une étude afin de déterminer quels enfants ne fréquentent pas l'école et de comprendre les motivations de cette non-fréquentation.

E. Audition du professeur Michel Vandebroek, Vakgroep Sociaal Werk en Sociale Pedagogiek, Université de Gand

1) Exposé

Le professeur Vandebroek confirme que l'école maternelle fait réellement la différence. Reste à savoir si cette différence est aussi grande pour tous les enfants. Depuis les années soixante du siècle dernier, nous disposons d'études américaines démontrant que la fréquentation de l'école maternelle se fait encore sentir de nombreuses années plus tard. Il ressort également d'une étude anglaise, qui a suivi trois mille enfants à partir de l'âge de trois ans, que certains effets de l'école maternelle sont encore perceptibles à l'âge de seize ans. C'est un constat fondamental. Tous les enfants, tant ceux issus d'un milieu favorisé que les autres, tirent profit de l'école maternelle. Il convient à cet égard de signaler que la qualité de l'enseignement maternel est un facteur capital. L'orateur a collaboré à une étude qui a analysé la littérature scientifique d'Europe. Il en ressort également que l'école maternelle a un effet déterminant, même si des différences peuvent être observées entre les

Aan Franstalige kant heeft ze een brochure gepubliceerd, «*Voir l'école maternelle en grand!*», over de banden met de gezinnen (<https://media.kbs-frb.be/fr/media/7631/20190215NT.pdf>).

Nu werkt de Stichting aan het project «*La maternelle, c'est essentiel*». Dat project heeft de Franse Gemeenschap en alle onderwijsnetten als partners. De doelstelling is aantrekkelijke tools te ontwikkelen zoals die reeds in Vlaanderen beschikbaar zijn. Een van die tools zal de opvang van de gezinnen en de relaties met de gezinnen aanpakken.

Spreker verklaart dat de Koning Boudewijnstichting niet heeft gewerkt rond verplicht schoolbezoek. Ze vindt dat men school zo aantrekkelijk mogelijk moet maken. Kansarme ouders zullen misschien beter reageren wanneer zij zien dat hun kinderen goed behandeld worden en meetellen, ook al hebben ze geen goed gevulde lunchdoos, dragen ze geen mooie kledij, begrijpen ze de opdrachten niet goed, enz. Vriendelijk zijn voor kinderen en ouders kan even efficiënt blijken als verplicht schoolbezoek en controle. Die hypothese moet echter worden gestaafd.

Het kan tot slot interessant zijn een onderzoek te voeren om te bepalen welke kinderen niet naar school gaan en de motieven van het wegblijven van school te begrijpen.

E. Hoorzitting met professor Michel Vandebroek, Vakgroep Sociaal Werk en Sociale Pedagogiek, Universiteit Gent

1) Uiteenzetting

Professor Vandebroek bevestigt dat de kleuterschool wel degelijk een verschil maakt. Het is de vraag of deze voor alle kinderen een even groot verschil maakt. Er zijn reeds sedert de jaren '60 van de vorige eeuw Amerikaanse studies bekend die duidelijk aangeven dat de kleuterschool vele jaren later nog verschillen aantonen. Uit een Engelse studie, die drieduizend kinderen heeft gevolgd vanaf de leeftijd van drie jaar, blijkt eveneens dat bepaalde effecten van de kleuterschool nog zichtbaar zijn op de leeftijd van zestien jaar. Dit is zeer fundamenteel. Alle kinderen worden beter van de kleuterschool. Dit geldt zowel voor kinderen uit een welstellende omgeving als voor andere kinderen. Daarbij moet wel worden vermeld dat de kwaliteit van de kleuterschool een enorm belangrijke factor is. Spreker heeft meegewerkt aan een onderzoek waarbij wetenschappelijke literatuur in Europa werd bestudeerd. Ook daar blijkt dat de kleuterschool een groot verschil maakt, zij

pays européens, liées à des différences de qualité entre écoles maternelles.

Quels enseignements pouvons-nous tirer des nombreuses données chiffrées disponibles? Le contexte et la qualité des écoles maternelles sont-ils bien comparables? Alors que les études américaines, par exemple, se focalisent sur la fréquentation des écoles maternelles, les études menées dans notre pays portent sur l'assiduité des enfants à l'école maternelle. Qu'apprennent les enfants réellement dans les écoles maternelles de notre pays?

La dernière étude approfondie consacrée à ce problème en Flandre nous apprend que, chez les enfants dont les parents appartiennent à un milieu social identique, le fait de fréquenter l'école maternelle ou non engendre une différence de 8,6 % en ce qui concerne le redoublement ou le retard scolaire. Si elle n'est certes pas négligeable, cette différence n'est pas non plus énorme. En cas de fréquentation scolaire identique des enfants, le milieu social des parents entraîne une différence de 12,9 % en ce qui concerne le retard scolaire. On peut donc en conclure que l'école maternelle a un effet réel, mais que celui-ci n'est pas identique pour tous les enfants.

Pourquoi certains enfants sont-ils plus ou moins souvent présents à l'école maternelle? Les études montrent que les enfants de parents défavorisés – peu scolarisés, allophones, à faible revenu, mère isolée – sont souvent trop peu présents à l'école maternelle. Par ailleurs, il apparaît qu'à Gand, par exemple, les enfants issus de ce groupe sont deux fois moins nombreux à être présents à l'école maternelle qu'à Genk. La présence des enfants à l'école maternelle varie également considérablement dans les petites communes où le pourcentage de parents défavorisés est comparable. Dans les grandes villes, on observe aussi de grandes différences entre écoles: dans certaines écoles comptant un fort pourcentage d'enfants issus de familles défavorisées, on observe peu d'absence à l'école maternelle, dans d'autres, l'absence est très importante. On peut en déduire que le critère que constituent les parents défavorisés n'est pas la seule explication à l'absence importante à l'école maternelle. Il existe certainement un lien, mais ce n'est pas la seule explication. Il est donc important de rechercher la cause du fort pourcentage de présence insuffisante à l'école maternelle. Ce n'est qu'en comprenant le problème que l'on pourra y apporter une solution. Les exemples étrangers nous ont appris que l'attractivité de l'école, par exemple, jouait aussi un très grand rôle.

het dat er verschillen zijn tussen de Europese landen, in de mate dat er ook verschillen in kwaliteit van de kleuterscholen zijn.

Wat kunnen we leren uit het vele cijfermateriaal dat beschikbaar is? Zijn de context en de kwaliteit van de kleuterscholen wel vergelijkbaar? Waar Amerikaanse studies zich bijvoorbeeld focussen op kinderen die wel of niet naar de kleuterschool gaan, gaan studies in ons land over kinderen die veel of weinig naar de kleuterschool gaan. Wat leren kinderen effectief in de kleuterscholen in ons land?

De laatste grondige studie over deze problematiek in Vlaanderen leert dat, bij gelijke sociale achtergrond van de ouders, het wel of niet naar de kleuterschool gaan van de kinderen op het punt van zittenblijven of schoolvertraging een verschil maakt van 8,6 %. Dit is zeker niet verwaarloosbaar, maar ook geen enorm verschil. Bij het gelijk aanwezig blijven in de school van de kinderen, leidt de sociale achtergrond van de ouders tot een verschil van 12,9 % op het vlak van schoolvertraging. De conclusie is dus dat de kleuterschool er wel degelijk toe doet, maar niet voor elk kind evenveel.

Waarom zijn sommige kinderen meer of minder afwezig in de kleuterschool? Uit onderzoek blijkt dat kinderen van kansarme ouders – kortgeschoold, anderstalig, laag inkomen, alleenstaande moeder – vaker onvoldoende aanwezig zijn in de kleuterschool. Maar tegelijk blijkt dat, bijvoorbeeld, in Gent tweemaal minder kinderen van deze groep aanwezig zijn in de kleuterschool dan in Genk. Ook in kleinere gemeentes, met een vergelijkbaar percentage van kansarme ouders, varieert de afwezigheid in de kleuterschool enorm. Er zijn, binnen grootstedelijke gebieden, ook enorme verschillen waarneembaar tussen scholen: er zijn scholen met een groot percentage van kinderen uit kansarme gezinnen waar zeer weinig afwezigheid in de kleuterschool wordt vastgesteld, en andere scholen waar deze afwezigheid heel hoog is. Dit geeft aan dat het criterium van kansarme ouders op zich niet de enige verklaring is voor een grotere afwezigheid in de kleuterschool. Het heeft er zeker mee te maken, maar op zich is het niet de enige verklaring. Belangrijk is dan ook de oorzaak na te gaan van het hoge percentage van onvoldoende aanwezigheid in de kleuterschool. Enkel door het probleem te begrijpen kan men het immers oplossen. Voorbeelden uit het buitenland hebben geleerd dat de aantrekkelijkheid van de school bijvoorbeeld een zeer grote rol speelt.

Il importe d'étudier les expériences vécues par les enfants eux-mêmes. Quelles expériences les jeunes enfants de groupes défavorisés vivent-ils? Est-il possible de regarder à l'intérieur de cette boîte noire? Le professeur Vandenbroeck a mené une étude à ce sujet, grâce à des fonds offerts par le *Kinderarmoedefonds*, auprès de huit enfants, répartis dans quatre classes dans quatre écoles différentes. Près de cent heures de vidéos ont ainsi été produites et ont pu être analysées en ce qui concerne les interactions langagières, l'organisation et les pratiques en classe. Il en ressort que les interactions langagières avec les jeunes enfants sont très limitées dans les classes d'accueil. Si l'on analyse les interactions langagières – quand un enseignant parle-t-il à l'enfant ou inversement, quand les enfants parlent-ils entre eux? – par enfant aux différents moments – cercle de causerie, collations, moment d'habillage et de déshabillage –, on constate qu'il n'existe généralement qu'une seule expression ciblée, qui plus est de piètre qualité. Or le développement du langage passe par une offre langagière de haut niveau et suppose que l'on suscite le langage chez l'enfant, lui laisse le temps de réfléchir au choix des mots et lui donne un *feedback*.

L'étude révèle en outre que, intuitivement ou inconsciemment, les enseignants de maternelle ont justement plus d'interactions langagières avec les enfants qui maîtrisent mieux la langue et moins avec ceux qui ont de moins bonnes aptitudes langagières. Les enseignants ne se comportent donc pas de la même manière avec tous les enfants, ce qui s'explique aussi par le fait que dans notre pays, le nombre d'enfants par enseignant de maternelle est élevé. La classe d'accueil débute en septembre avec une quinzaine d'enfants, mais s'accroît au cours de l'année scolaire jusqu'à environ vingt-cinq enfants, alors que dans la plupart des pays européens, une classe compte généralement moins de dix enfants. C'est l'un des problèmes fondamentaux. Les interactions langagières sont difficiles dans ces conditions.

Le professeur Vandenbroeck attire ensuite l'attention sur le fait qu'on apprend aux enseignants de maternelle que les soins et l'apprentissage sont deux choses tout à fait différentes, alors que des observations montrent que la plupart des interactions langagières entre l'adulte responsable et l'enfant ont lieu lorsqu'un enfant va à la toilette avec l'auxiliaire maternel(le). Dans ce cas, il est en effet question d'un moment individualisé. L'idée selon laquelle les situations de soins ne sont pas des situations d'apprentissage a pour conséquence que les enseignants veulent clôturer les situations de soins le plus rapidement possible pour pouvoir garder un maximum de temps pour les situations d'apprentissage.

Het is belangrijk om te onderzoeken welke de ervaringen zijn van de kinderen zelf. Welke ervaringen hebben jonge kleuters uit kansengroepen? Kan men in deze «*black box*» kijken? Professor Vandenbroeck heeft hieromtrent een studie uitgevoerd met middelen van het Kinderarmoedefonds bij acht focuskinderen in vier klassen in vier verschillende scholen. Dit heeft geleid tot ongeveer honderd uur videomateriaal dat kon geanalyseerd worden op het punt van talige interacties, organisatie en klaspraktijken. Het blijkt dat talige interacties met kleuters in de instapklasjes zeer beperkt is. Wanneer men op de verschillende momenten – de kringmomenten, het koek- en fruitmoment, het jas- en boekentasmoment – de talige interacties per kind analyseert – wanneer spreekt een leerkracht tot een kind of andersom, wanneer spreekt een kind met een ander kind – blijkt dat er meestal niet meer dan één gerichte uiting bovendien van lage kwaliteit is. Taalontwikkeling gebeurt immers door een taalaanbod van hoog niveau en door bij het kind taal uit te lokken, het de tijd te geven om na te denken over het woordgebruik en *feedback* te geven.

Uit het onderzoek blijkt bovendien dat, intuïtief en onbewust, kleuterleerkrachten meer taalgebruik hebben met kinderen juist beter zijn in taal, en minder taalgebruik hanteren naar de kleuters die minder taalvaardig zijn. De leeransen zijn dus niet voor elke kleuter gelijk. Dit heeft ook te maken met het feit dat er in ons land gemiddeld per kleuterleerkracht veel leerlingen zijn. Een instapklasje begint in september met een vijftiental kinderen, maar groeit tijdens het schooljaar verder naar ongeveer vijftientig kinderen, terwijl in de meeste Europese landen dit meestal minder dan tien is. Dit is een van de fundamentele problemen. Talige interacties zijn dan ook moeilijk.

Professor Vandenbroeck wijst er vervolgens op dat aan kleuterleerkrachten wordt geleerd dat zorg en leren twee totaal verschillende zaken zijn, terwijl uit observaties blijkt dat de meeste talige interacties tussen leerkracht en kind plaatsvinden wanneer een kleuter met de zorgleerkracht naar het toilet gaat. Dan is er immers sprake van een een-op-een moment. Het idee, dat zorgsituaties geen leersituaties zijn, leidt ertoe dat leerkrachten zorgsituaties zo snel mogelijk willen afhandelen om zoveel mogelijk tijd over te houden voor leersituaties. Dit is echter een foute aanname, vermits in leersituaties veel organisatorische momenten zijn en de kleuters dan vooral wachten. Uit observaties blijkt

Mais cette hypothèse n'est pas correcte, car il y a de nombreux moments organisationnels dans les situations d'apprentissage, et la principale chose que les enfants font à ces moments-là, c'est attendre. Il ressort d'observations effectuées qu'il ne se passe rien du tout pendant environ 25 % du temps.

Pendant les moments de contact avec les parents qui n'envoient pas souvent leurs enfants à l'école maternelle, en particulier ceux qui parlent une autre langue à la maison, on essaie de les convaincre de la grande importance de l'apprentissage. Mais les parents demandent surtout si les enseignants s'occuperont bien de leurs enfants s'ils les envoient à l'école maternelle. Ils veulent savoir si leur enfant sera puni lorsqu'il n'aura pas bien compris quelque chose, ou si l'on s'assurera qu'il a bien mangé à midi. Toutes ces questions concernent les soins, et si l'on n'y répond pas, ils ne seront pas convaincus d'envoyer leur enfant à l'école maternelle.

En conclusion, le professeur Vandebroek déclare qu'une bonne école maternelle est tout profit pour les enfants. Disposons-nous de bonnes écoles maternelles pour le plus grand bien de tous les enfants? L'intervenant estime que le potentiel des écoles maternelles n'est pas suffisamment exploité en Flandre. Cela s'explique, entre autres, par le ratio élevé (nombre d'enfants par enseignant) et par l'absence de pédagogie adaptée (*Educare*). L'enseignement dispensé aux très jeunes enfants est encore trop souvent calqué sur l'enseignement donné aux enfants un peu plus âgés. Or des enfants de trois ans requièrent une autre pédagogie que celle appliquée à des enfants de six ans. Il en résulte que l'école maternelle flamande a trop peu d'impact sur les enfants des groupes défavorisés. Est-il justifié, dans ce contexte, d'instaurer une obligation d'envoyer les enfants à l'école maternelle dès l'âge de trois ans?

2) *Échange de vues*

Mme Ahallouch remercie le professeur Vandebroek pour la clarté de son exposé et demande si une étude similaire a également été réalisée pour l'enseignement francophone. *A priori*, elle ne voit pas pourquoi les conclusions de l'étude menée au sujet de l'enseignement néerlandophone ne seraient pas valables aussi pour l'enseignement francophone.

Le professeur Vandebroek et Mme Pissart répondent qu'il n'existe pas d'étude de ce genre pour ce qui concerne l'enseignement francophone.

Mme Houssen constate que, dans l'étude du professeur Vandebroek, il a bien été question des écoles

dat er gedurende ongeveer 25 % van de tijd namelijk helemaal niets gebeurt.

Tijdens contactmomenten met ouders die hun kinderen niet zo vaak naar de kleuterklas sturen, zeker wanneer zij een andere thuistaal spreken, tracht men hen ervan te overtuigen dat het leren heel belangrijk is. De ouders vragen echter vooral of de leerkrachten wel voor hun kinderen gaan zorgen wanneer ze hen naar de kleuterklas sturen. Zal hun kind gestraft worden wanneer het iets niet goed heeft verstaan? Zal men ervoor zorgen dat hun kind 's middags wel gegeten heeft? Al hun vragen gaan over zorg en indien men daaraan niet tegemoet komt, zullen ze er niet van overtuigd raken om hun kind naar de kleuterklas te sturen.

Concluderend, stelt professor Vandebroek dat kinderen baat hebben bij een goede kleuterschool. Hebben wij dergelijke goede kleuterscholen waarbij alle kinderen baat hebben? Zijns inziens wordt het potentieel van de kleuterscholen in Vlaanderen onvoldoende benut. Dit is, onder meer, te verklaren door de hoge ratio (aantal kleuters per leerkracht) en door het gebrek aan een aangepaste pedagogiek (*Educare*). Onderwijs aan zeer jonge kinderen wordt nog al te vaak vertaald vanuit het onderwijs dat men aan oudere kinderen verstrekt. Zo werkt het echter niet: driejarigen vragen een andere pedagogiek dan zesjarigen. Hierdoor heeft de Vlaamse kleuterschool te weinig impact op kinderen uit kansengroepen. Is het in die context verantwoord om nu een verplichting in te voeren om kinderen vanaf drie jaar naar de kleuterklas te sturen?

2) *Gedachtewisseling*

Mevrouw Ahallouch dankt professor Vandebroek voor zijn heldere uiteenzetting en informeert of een gelijkaardige studie ook voor het Franstalig onderwijs werd uitgevoerd. Zij ziet *a priori* geen reden waarom de conclusies uit het onderzoek voor het Nederlandstalig onderwijs niet zouden gelden voor het Franstalig onderwijs.

Professor Vandebroek en mevrouw Pissart antwoorden dat er geen dergelijke studie bestaat voor het Franstalig onderwijs.

Mevrouw Houssen stelt vast dat scholen van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel wel aan bod

de l'enseignement néerlandophone à Bruxelles. A-t-on constaté des différences entre les écoles de la Région flamande et les écoles de la Région de Bruxelles-Capitale?

L'étude révèle que le nombre d'enseignants par enfant dans le maternel – et en particulier dans les classes d'accueil – est très important, surtout pour les groupes défavorisés.

Le professeur Vandebroeck répond qu'il n'existe, dans notre pays, aucune étude à grande échelle sur la qualité des écoles maternelles, contrairement à ce qui est le cas pour les crèches. Il est donc difficile de tirer des conclusions pour ce qui est de la qualité. Les observations de l'étude à laquelle il a collaboré montrent surtout que les interactions significatives, la prise en charge émotionnelle, la structuration de la journée et le soutien éducatif sont vraiment importants pour le développement des enfants. Tous ces aspects dépendent à leur tour du nombre d'enfants par adulte. Tel est le cas dans le secteur des crèches, et cela vaut également pour les écoles maternelles. Toutefois, aucune étude globale sur la qualité de l'enseignement maternel n'est disponible, ce qui est une grande lacune.

De grandes différences ont bien été constatées entre des regroupements d'écoles, mais les données de l'Agence flamande AGODI datent déjà de plusieurs années. Notons surtout que les différences ne s'expliquent pas seulement par les critères indicatifs d'une situation de précarité, comme des parents isolés, l'utilisation d'une autre langue à la maison, une scolarisation courte, etc. L'école elle-même joue, elle aussi, un rôle important.

F. Audition de M. Eddy Gilson, directeur général adjoint f.f. de l'Office de la naissance et de l'enfance

1) Exposé

a) Introduction

L'Office de la naissance et de l'enfance (ONE) est une administration en charge des matières liées à l'enfance depuis le prénatal jusqu'à l'âge de dix-huit ans.

M. Gilson fait remarquer que sa position est particulière, dans la mesure où l'ONE n'est pas en charge de l'enseignement. Il abordera par conséquent le système d'éducation et d'accueil de la petite enfance en Belgique et ciblera quelques points en particulier.

kwamen in het onderzoek van professor Vandebroeck. Zijn er verschillen vastgesteld tussen scholen in het Vlaams Gewest en scholen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?

Uit het onderzoek blijkt dat het aantal leerkrachten per kind in de kleuterklas – en zeker in de instapklasjes – zeer belangrijk is, inzonderheid voor de kansengroepen.

Professor Vandebroeck antwoordt dat in ons land geen grootschalig onderzoek beschikbaar is naar de kwaliteit van de kleuterscholen. Dit bestaat wel voor de kinderdagverblijven. Het is dan ook moeilijk conclusies te trekken over de kwaliteit. Uit de observaties van de studie waaraan hij heeft meegewerkt blijkt vooral dat betekenisvolle interacties, emotionele zorg, structurering van de dag en educatieve ondersteuning er echt toe doen voor de ontwikkeling van kinderen. Deze hangen, op hun beurt, af met het aantal kinderen per volwassene. Dit is in de kinderopvang zo en geldt eveneens voor de kleuterscholen. Een globale studie over de kwaliteit van het kleuteronderwijs is evenwel niet voorhanden en dat is een groot gemis.

Er zijn wel degelijk grote verschillen vastgesteld tussen scholengroepen, maar de data van het Vlaams Agentschap AGODI zijn reeds enkele jaren oud. Belangrijk is de conclusie dat de verschillen niet enkel te verklaren zijn door de criteria die wijzen op kansarmoede, zoals alleenstaande ouders, andere thuistaal, korte scholing en dergelijke meer. Ook de school zelf speelt een belangrijke rol.

F. Hoorzitting met de heer Eddy Gilson, dienstdoend adjunct-directeur-generaal van het Office de la naissance et de l'enfance

1) Uiteenzetting

a) Inleiding

Het *Office de la naissance et de l'enfance* (ONE) is een administratie die instaat voor aangelegenheden in verband met kinderen, van de prenatale fase tot de leeftijd van achttien jaar.

De heer Gilson wijst erop dat hij zich in een speciale positie bevindt, omdat het ONE niet verantwoordelijk is voor het onderwijs. Hij zal het bijgevolg hebben over het stelsel voor onderwijs en opvang van kleine kinderen in België en zal enkele punten speciaal toelichten.

La proposition de résolution aborde le sujet fondamental de la disponibilité d'une offre d'accueil (petite enfance ou enseignement maternel), en suffisance et de qualité. Notre pays peut se targuer d'avoir un enseignement maternel qui atteint 97 à 98 % de couverture pour la tranche d'âge concernée. Ce n'est en revanche pas le cas pour l'accueil de la petite enfance. Dans la partie francophone du pays, seuls 45 % des enfants ont accès à une place dans un milieu d'accueil. Bien que les problématiques de l'accueil de la petite enfance soient identiques à celles de l'enseignement et comparables dans toutes les Régions et Communautés en Belgique, elles ne sont pas toujours abordées de la même manière.

b) Qualité

M. Gilson rejoint le propos de l'orateur précédent concernant la nécessaire qualité de l'enseignement maternel pour tendre vers une augmentation du nombre d'enfants, notamment issus des familles les plus précaires, fréquentant les milieux d'accueil tel qu'abordé dans la proposition de résolution. Cette remarque s'applique également à l'accueil petite enfance. Globalement, l'accès à une place d'accueil, en particulier pour les populations les plus précaires, est fondamental. Une place de qualité dans l'enseignement ou dans une crèche présente un double bénéfice: à long terme pour l'enfant et à court terme pour la famille qui y accède ici et maintenant. Concrètement, pour les parents, cela dégage du temps pour bénéficier, par exemple, d'une formation à l'emploi. Plus tôt l'enfant rentre dans le système d'accueil de la petite enfance, plus tôt la famille accède à une certaine socialisation avec le système d'éducation. Si l'école et la crèche sont de qualité, elles doivent aussi être en capacité d'offrir cet accueil aux parents sans pourtant les y forcer. Cela rejoint le sujet de l'approche du soutien à la parentalité évoqué précédemment. Augmenter les places d'accueil dans le secteur de la petite enfance, en crèche et en maternelle, est reconnu scientifiquement comme une avancée incontestablement importante.

Du point de vue de l'ONE, la proposition de résolution discutée aujourd'hui s'oriente dans le bon sens, comme évoqué par les précédents orateurs. Elle est nécessaire, mais toutefois insuffisante puisqu'elle devrait être complétée du point de vue des entités fédérées. À cet égard, tous les acteurs sont confrontés aux mêmes questionnements mais avec des niveaux de réponse qui ne sont pas adaptés.

Het voorstel van resolutie behandelt het fundamentele thema van de beschikbaarheid van voldoende en kwaliteitsvol opvangaanbod (jonge kinderen of kleuteronderwijs). Ons land kan praten op een kleuteronderwijs dat een dekking haalt van 97 à 98 % voor de betreffende leeftijdsgroep. Dat geldt echter niet voor de opvang van jonge kinderen. In het Franstalige deel van het land heeft slechts 45 % van de kinderen toegang tot een plaats in een opvangvoorziening. Hoewel de problematiek van de opvang van jonge kinderen identiek is met die van het onderwijs en vergelijkbaar in alle Gewesten en Gemeenschappen in België, wordt hij niet altijd op dezelfde manier aangepakt.

b) Kwaliteit

De heer Gilson sluit zich aan bij de stelling van vorige spreker over de noodzakelijke kwaliteit van het kleuteronderwijs om te streven naar een toename van het aantal kinderen, onder andere afkomstig uit de meest kansarme gezinnen, in de opvangvoorzieningen zoals vermeld in het voorstel van resolutie. Die opmerking geldt ook voor de opvang van jonge kinderen. Globaal is de toegang tot een opvangplaats fundamenteel, in het bijzonder voor de kwetsbaarste groepen. Een kwaliteitsvolle plaats in het onderwijs of in een crèche is dubbele winst: op lange termijn voor het kind en op korte termijn voor het gezin dat er hier en nu toegang toe krijgt. Concreet maakt dat voor de ouders tijd vrij om bijvoorbeeld een beroepsopleiding te volgen. Hoe eerder het kind in het stelsel voor opvang van jonge kinderen stapt, hoe eerder het gezin zich enigszins vertrouwd kan maken met het onderwijsbestel. Indien school en crèche kwaliteit bieden, moeten ze ook in staat zijn de ouders die opvang te bieden, zonder ze daarom daartoe te dwingen. Dat sluit aan bij het thema van de ondersteuning van het ouderschap, dat eerder ter sprake kwam. De opvangplaatsen voor jonge kinderen optrekken, in crèches en kleuterscholen, wordt wetenschappelijk erkend als een onbetwistbaar belangrijke vooruitgang.

Wat het ONE betreft gaat het voorstel van resolutie dat vandaag besproken wordt de goede kant op, zoals de vorige sprekers gezegd hebben. Het is nodig, maar niettemin onvoldoende, omdat het moet worden aangevuld met het standpunt van de deelstaten. In dat opzicht worden alle actoren met dezelfde vraagstellingen geconfronteerd, maar zijn de niveaus van antwoord niet aangepast.

c) Accessibilité

Aujourd'hui les systèmes d'éducation et d'accueil en Belgique, quelle que soit la Communauté, sont des systèmes scindés en trois. D'abord, on retrouve l'accueil de la petite enfance géré par l'ONE ou *Opgroeien*, ensuite l'enseignement géré par l'administration de l'enseignement et puis l'accueil extrascolaire-temps libre qui prend en charge les enfants avant et après l'école. Cet accueil extrascolaire dépend aussi de l'ONE et pas uniquement de l'administration de l'enseignement. Si l'on affiche l'ambition d'offrir aux générations futures un accès à l'égalité des chances au travers du système d'éducation et d'accueil, il est essentiel de considérer l'ensemble du système. Du côté de l'accueil de la petite enfance, un travail a été réalisé sur l'accessibilité aux services qui se divise en deux groupes de conditions:

- l'accessibilité primaire: l'école ou la crèche sont-elles accessibles à tous les parents avant que l'enfant n'y entre? Un certain nombre de familles feraient défaut avant même le premier contact ou n'arriveraient même pas jusqu'à la porte de l'école ou de la crèche parce que, par exemple, elles estiment que cela ne les concerne pas, parce qu'elles ne parlent pas la langue ou parce qu'elles n'arrivent pas à se projeter dans le temps, etc. Si on veut atteindre ces publics qui constituent les 2 à 3 % manquants, il faut être mesuré de les capter. Pour ce faire, des compétences, des moyens et une approche sont nécessaires et insuffisants à l'heure actuelle;
- l'accessibilité secondaire: si l'on arrive à ce que les parents franchissent la porte de l'école, encore faut-il qu'ils y restent parce qu'ils comprennent les codes de la scolarité, parce qu'ils se sentent les bienvenus, parce qu'on ne se moque pas de la tenue de la maman, parce qu'on ne critique pas le contenu de la boîte à tartines, etc. La capacité des équipes (du corps enseignant, de puériculture, de direction et des personnes relais comme en Flandre) à prendre en charge ce genre d'approche de manière professionnelle est primordiale et devra être renforcée. À ce titre, M. Gilson rejoint les propos du précédent orateur lorsqu'il s'interrogeait sur la capacité du système actuel (moyens humains et matériels à disposition) de prendre en charge ce genre de situation. Cela implique des formations adaptées pour les enseignants et que les équipes pédagogiques soient orientées autour du rôle social de l'école maternelle et de la crèche. Depuis des années, un travail conséquent a lieu concernant ce sujet précis au sein des milieux d'accueil et de la petite enfance. La vision de l'accueil petite enfance

c) Toegankelijkheid

Vandaag is het bestel voor onderwijs en opvang in België, ongeacht de gemeenschap, in drie gesplitst. Eerst is er de opvang van jonge kinderen dat door het ONE of door *Opgroeien* wordt beheerd, vervolgens het onderwijs dat door de onderwijsadministratie beheerd wordt, en daarna de buitenschoolse opvang – vrije tijd – , die de kinderen voor en na schooltijd opvangt. Die buitenschoolse opvang is ook de bevoegdheid van het ONE en niet alleen van de onderwijsadministratie. Als men de ambitie toont om de toekomstige generaties toegang tot gelijke kansen te bieden via een onderwijs- en opvangbestel, dan is het essentieel dat men het hele bestel bekijkt. Voor de opvang van jonge kinderen werd een en ander verwezenlijkt voor de toegankelijkheid van de diensten en kan men een onderscheid maken tussen twee voorwaardengroepen:

- primaire toegankelijkheid: is de school of het kinderdagverblijf voor alle ouders toegankelijk voordat het kind er komt? Een aantal gezinnen zou al vóór het eerste contact afhaken of niet eens bij de ingang van de school of het kinderdagverblijf geraken omdat ze bijvoorbeeld vinden dat het hen niet aangaat, omdat ze de taal niet spreken of zich niet in de toekomst kunnen verplaatsen, enz. Als we deze doelgroepen, die de ontbrekende 2 à 3 % uitmaken, willen aanspreken, moeten we ze kunnen bereiken. Daarvoor zijn vaardigheden, middelen en een aanpak nodig die momenteel ontoereikend zijn;
- secundaire toegankelijkheid: als we ouders voorbij de schoolpoort kunnen krijgen, moeten we ervoor zorgen dat ze er ook blijven doordat ze de codes van het onderwijs begrijpen, ze zich welkom voelen, er niet wordt gelachen met de kleding van de moeder, er geen kritiek wordt gegeven op de inhoud van de brooddoos, enz. Het vermogen van de teams (onderwijzend personeel, kinderverzorgers, directie en tussenpersonen zoals in Vlaanderen) om op een professionele manier met dit soort aanpak om te gaan is essentieel en moet worden versterkt. In dit verband is de heer Gilson het eens met de vorige spreker, die vraagt tekenen plaatste bij de capaciteit van het huidige systeem (beschikbare menselijke en materiële middelen) om met dit soort situaties om te gaan. Dit impliceert een adequate opleiding van de leerkrachten en een oriëntatie van de pedagogische teams op de sociale rol van de kleuterschool en het kinderdagverblijf. Binnen de kinderopvang wordt hier al jaren hard aan gewerkt. De visie van de kinderopvang en het kleuteronderwijs bestaat erin de kinderen op

et de l'enseignement maternel consiste à s'occuper des enfants pendant que les parents travaillent et à les préparer à devenir de bons élèves en primaire. Or ni l'accueil petite enfance, ni l'enseignement maternel ne doivent se limiter à ces seules fonctions.

M. Gilson déplore un manque de *continuum* dans la vision actuelle: les triples fonctions sociales, économiques et pédagogiques ou éducatives de l'enseignement maternel et des crèches sont confrontées à des périodes de vie de l'enfant pourtant sujettes aux mêmes défis. Il est nécessaire de se pencher sur la nécessité d'une vision continue de la prise en charge des enfants selon leur parcours de vie. Un enjeu fondamental demeure certes de prendre en charge les plus précarisés ou ceux qui ne sont jamais allés en crèche, mais il est également essentiel de prendre en compte le vécu de ceux qui ont eu accès à une structure d'accueil puis sont entrés à l'école maternelle. Par-là, il s'agira de considérer les ruptures de vie (par exemple, un déménagement, une séparation, un changement de crèche ou d'école, etc.) qui sont de plus en plus fréquentes dans nos sociétés. L'accompagnement des enfants qui expérimentent ces ruptures de vie est à l'étude en Europe et en Belgique autour des codes de qualité procédurale de l'accueil. Ces codes ne sont cependant pas identiques aux objectifs pédagogiques d'une école. Il devient donc essentiel d'élaborer une vision allant de la prime enfance jusqu'à l'âge de six ans, de la crèche à l'école maternelle sans aucune rupture.

d) Les transitions

Les transitions ne sont pas simples. Certains enfants passent de la maison avec papa et maman directement à l'école maternelle; d'autres allaient chez une gardienne mais il n'y avait que deux ou trois enfants. De plus, l'école commence à 8 h 30 ou 9 h 00 alors que les parents doivent déposer leurs enfants à 7 h 00. Cette plage horaire intermédiaire est alors prise en charge par les services d'accueil extra-scolaire. Les enfants sont pris en charge par différents services et différentes personnes, au cours d'une même journée. Il est absolument nécessaire d'assurer une continuité de vision. Il y a là un travail extrêmement important à accomplir si l'on veut atteindre les objectifs poursuivis par la proposition de résolution.

e) Améliorer l'accessibilité

Des études sur la fréquentation ont montré qu'un certain nombre de parents n'arrivent pas jusqu'à la porte de la

te vangen terwijl de ouders werken en hen voor te bereiden om goede leerlingen te worden in de lagere school. Kinderopvang en kleuteronderwijs mogen echter niet tot deze functies beperkt blijven.

De heer Gilson betreurt het gebrek aan continuïteit in de huidige visie: de drievoudige sociale, economische en pedagogische of educatieve functies van kleuteronderwijs en kinderdagverblijven worden geconfronteerd met perioden in het leven van het kind die met dezelfde uitdagingen te kampen hebben. Er is behoefte aan een continue visie op de zorg voor kinderen volgens hun levensloop. Een fundamentele uitdaging is ongetwijfeld de opvang van de meest kwetsbare kinderen of van diegenen die nooit naar de kinderopvang zijn geweest, maar het is ook van essentieel belang rekening te houden met de ervaring van de kinderen die toegang hebben gehad tot een kinderdagverblijf en vervolgens naar de kleuterschool zijn gegaan. Daarbij moet rekening worden gehouden met de ontwrichtingen in het leven (bijvoorbeeld verhuizing, scheiding, verandering van crèche of school, enz.) die in onze maatschappij steeds vaker voorkomen. De begeleiding van kinderen die deze levensontwrichtingen meemaken, wordt in Europa en in België bestudeerd vanuit het oogpunt van de procedurele kwaliteitscodes van de opvang. Deze codes zijn echter niet identiek aan de pedagogische doelstellingen van een school. Het is dus cruciaal om een visie uit te werken die zich uitstrekt van de prille kinderjaren tot de leeftijd van zes jaar, van het kinderdagverblijf tot de kleuterschool, zonder enige onderbreking.

d) De overgangen

Overgangen zijn niet gemakkelijk. Sommige kinderen gaan van thuis met papa en mama rechtstreeks naar de kleuterschool; andere gaan naar een onthaalmoe-der, maar daar waren slechts twee of drie kinderen. Bovendien begint de school om 8.30 uur of 9.00 uur, terwijl de ouders hun kinderen om 7.00 moeten afzetten. In de tussentijd wordt dan de buitenschoolse opvang ingeschakeld. Kinderen worden gedurende dezelfde dag door verschillende diensten en verschillende personen opgevangen. Het is absoluut noodzakelijk dat er continuïteit in de visie wordt gewaarborgd. Dit is van zeer groot belang om de doelstellingen van het voorstel van resolutie te bereiken.

e) Verbetering van de toegankelijkheid

Uit studies over de aanwezigheid op school is gebleken dat een aantal ouders niet tot bij het kinderdagverblijf

crèche ou de l'école parce qu'il ne le veulent pas, ne se sentent pas concernés ou ne comprennent pas les codes de la scolarité. Cette catégorie est la plus préoccupante.

D'autres parents préfèrent garder le petit enfant dans le giron familial parce que la mère ne travaille pas ou que les grands-parents sont très présents.

Il ne faut pas aller trop loin. C'est une question de respect de la parentalité. À un certain stade, le bénéfice social de la scolarisation peut être important si le service est accessible et de qualité, mais il doit être mis en balance avec le respect de l'autonomie des parents qui peuvent décider de manière tout à fait raisonnable qu'il n'est pas nécessaire que leur enfant aille immédiatement à l'école.

Il faut aussi être attentif aux dérives. De plus en plus de parents – surtout depuis la crise du coronavirus – ne veulent plus mettre leurs enfants à l'école. Ils préfèrent leur donner cours eux-mêmes à la maison. Dans ce cas, il est quand même satisfait à l'obligation scolaire. Si l'on souhaite renforcer l'obligation scolaire, il faut se poser la question de savoir si cela implique que des parents ne pourront plus dispenser eux-mêmes l'enseignement à leurs enfants.

Une autre catégorie concerne les parents qui se sentent exclus par le système: ils n'arrivent pas à se projeter dans le temps, ils n'ont pas accès à internet, ils ne comprennent pas la langue ou ne sont pas en mesure de remplir les formulaires. Le système d'enseignement doit être socialement équipé pour accueillir ces parents et leurs enfants.

Rappelons aussi qu'à Bruxelles, le nombre de places en maternelle est préoccupant. Les parents sont parfois contraints de laisser leurs enfants plus longtemps à la crèche par manque de place à l'école maternelle.

f) L'importance de la formation

L'orateur souligne les conséquences de l'absence de continuum de formations. C'est aussi la conséquence de la scission du système. Dans l'enseignement, la norme est de un professeur pour quinze alors qu'à la crèche, c'est un pour sept ou huit. En outre, les personnes que les enfants ont face à eux à l'école n'ont pas les mêmes qualifications qu'à la crèche ou dans l'accueil extrascolaire. Leur formation n'est pas la même.

Si l'on ne prévoit pas des ponts entre les formations des enseignants en maternelle et des professionnels de la petite enfance, les personnes qui prennent les enfants

of de school geraken omdat ze dat niet willen, zich niet betrokken voelen of de schoolcodes niet begrijpen. Over deze categorie maakt men zich de meeste zorgen.

Andere ouders houden het kind liever thuis omdat de moeder niet werkt of de grootouders sterk aanwezig zijn.

We moeten niet te ver gaan. Het is een kwestie van respect voor het ouderschap. In een bepaald stadium kan het sociale nut van onderwijs belangrijk zijn indien de dienst toegankelijk en van goede kwaliteit is, maar het moet worden afgewogen tegen het respect voor de autonomie van de ouders die redelijkerwijs kunnen beslissen dat hun kind niet onmiddellijk naar school hoeft.

We moeten ook oppassen voor misstanden. Steeds meer ouders – vooral sinds de coronacrisis – willen hun kinderen niet meer naar school sturen. Ze geven ze liever zelf thuis les. In dat geval wordt toch aan de leerplicht voldaan. Als men de leerplicht wil versterken, moet men zich afvragen of dat betekent dat ouders hun kinderen niet meer zelf kunnen onderwijzen.

Een andere categorie betreft ouders die zich uitgesloten voelen door het systeem: zij kunnen zich niet verplaatsen in de toekomst, hebben geen toegang tot internet, begrijpen de taal niet of kunnen de formulieren niet invullen. Het onderwijssysteem moet sociaal uitgerust worden om deze ouders en hun kinderen op te vangen.

Er zij ook aan herinnerd dat het aantal plaatsen in het kleuteronderwijs in Brussel zorgwekkend is. Ouders zijn soms gedwongen hun kinderen langer in de crèche te laten omdat er te weinig plaatsen in de kleuterschool zijn.

f) Het belang van onderwijs

Spreker benadrukt de gevolgen van het ontbreken van continuïteit in de opleiding. Dit is ook het gevolg van de splitsing van het systeem. In het onderwijs is de norm één leerkracht per vijftien leerlingen, terwijl dat in de kinderdagverblijven één per zeven of acht is. Bovendien hebben de mensen op school niet dezelfde kwalificaties als in de crèche of de buitenschoolse opvang. Hun opleiding is niet dezelfde.

Zonder bruggen tussen de opleiding van personeel in het kleuteronderwijs en dat in de kinderopvang, spreken deze verzorgers niet dezelfde taal en benaderen ze de

en charge ne parlent pas la même langue et n’abordent pas les enfants de la même manière. Tous les efforts faits d’un côté ou de l’autre ne se rencontrent pas suffisamment.

g) Les bâtiments

Les crèches, même si les bâtiments sont parfois vieillissants, sont soumises à des normes d’infrastructures liées au projet d’accueil et au projet pédagogique. Il faut des zones d’activités conçues d’une certaine manière, des zones de repos, des toilettes abaissées, etc. Le projet pédagogique doit correspondre à la manière dont les locaux sont aménagés. C’est parfois contraignant mais cela se justifie.

Dans l’enseignement, il faudrait aussi pouvoir adapter l’aménagement des locaux, les infrastructures, au projet pédagogique. Cela nécessitera beaucoup de travail et un financement conséquent.

h) Conclusion

En conclusion, l’orateur répète que le renforcement de l’accessibilité est la base fondamentale de la réflexion. L’abaissement de l’âge de l’obligation scolaire n’a de sens que si l’enseignement est de qualité et d’une accessibilité suffisante, ce qui nécessite des moyens.

La proposition de résolution va dans le bon sens mais elle ne suffira pas, en soi, à atteindre les objectifs d’accessibilité, de pleine inclusion, de mixité sociale et de socialisation suffisante des enfants.

2) Échange de vues

M. Van Goidsenhoven a entendu les points faibles mis en avant par les orateurs ainsi que la nécessité de travailler sur l’accueil extra-scolaire et sur d’autres aspects. Il reconnaît qu’il est évidemment important de regarder l’ensemble de la chaîne. Toutefois, si le premier maillon de cette chaîne, à savoir la scolarité précoce, n’est pas activé, ne sera-t-il pas plus difficile de mettre en route les autres? Ce point de départ n’est-il pas nécessaire pour avancer sur d’autres aspects (formation des enseignants, bâtiments, etc.)? Il précise que le niveau fédéral peut uniquement prendre des mesures relatives à l’âge et non au reste.

M. Gilson répond que l’abaissement de l’âge de l’obligation scolaire est nécessaire, mais que la proposition de résolution n’est pas suffisante. Il estime que si l’on regarde l’objectif final, cette proposition est peut-être un peu prématurée. En revanche, si l’on considère le

kinderen niet op dezelfde manier. Alle inspanningen van de ene of de andere kant komen onvoldoende aan.

g) De gebouwen

Voor kinderdagverblijven, ook al zijn de gebouwen soms verouderd, gelden infrastructuurnormen die verband houden met het opvang- en onderwijsproject. Er moeten activiteitenzones zijn die op een bepaalde manier zijn ingericht, rustzones, verlaagde toiletten, enz. Het pedagogisch project moet overeenstemmen met de manier waarop de lokalen zijn ingericht. Dit is soms streng, maar gerechtvaardigd.

In het onderwijs moet het ook mogelijk zijn de inrichting van de lokalen, de infrastructuur, aan te passen aan het pedagogisch project. Dit vergt veel werk en substantiële financiering.

h) Conclusie

Tot slot herhaalt spreker dat het vergroten van de toegankelijkheid de fundamentele basis voor reflectie vormt. De verlaging van de leerplichtige leeftijd heeft alleen zin als het onderwijs van goede kwaliteit en voldoende toegankelijk is, hetgeen middelen vergt.

Het voorstel van resolutie is een stap in de goede richting, maar zal op zich niet volstaan om de doelstellingen inzake toegankelijkheid, volwaardige inclusie, sociale mix en voldoende socialisatie van kinderen te bereiken.

2) Gedachtewisseling

De heer Van Goidsenhoven heeft kennisgenomen van de door de sprekers genoemde zwakke punten en van de noodzaak om te werken aan de buitenschoolse opvang en andere aspecten. Hij beaamt dat het uiteraard belangrijk is naar de hele keten te kijken. Maar als de eerste schakel in de keten, namelijk vroegtijdig onderwijs, niet wordt geactiveerd, wordt het dan niet moeilijker om de andere op gang te brengen? Is dit niet een noodzakelijk uitgangspunt om vooruitgang te boeken op andere punten (lerarenopleiding, gebouwen, enz.)? Hij verduidelijkt dat het federale niveau alleen actie kan ondernemen op het gebied van leeftijd en niet op andere gebieden.

De heer Gilson antwoordt dat een verlaging van de leerplichtige leeftijd noodzakelijk is, maar dat het voorstel van resolutie niet voldoende is. Hij vindt dat als men naar het einddoel kijkt, dit voorstel misschien wat voorbarig is. Als men daarentegen naar het momentum kijkt, dat

momentum, à savoir poser un premier jalon et disposer d'un outil supplémentaire, il souscrit pleinement à une obligation scolaire plus précoce, à condition d'avoir les moyens pour le faire.

Par ailleurs, pour les populations qui sont les plus fragiles et les plus désocialisées par rapport à l'école, il reste la question de la sanction en cas de non-respect de l'obligation scolaire. Il faut dès lors aussi réfléchir aux modalités d'accompagnement de ces populations afin de ne pas créer un rejet supplémentaire.

Le professeur Vandenbroeck craint qu'en abaissant l'âge de l'obligation scolaire, on ne fasse que déplacer le problème. Actuellement, l'absence de certains jeunes enfants est problématique pour l'école. Dans ce cas, il faut réfléchir, en concertation avec l'école, à la manière de réagir à ce problème. Mais si l'on abaisse l'âge de l'obligation scolaire, le problème devient celui des parents. Dans ce cas, le débat risque même de quitter complètement la sphère de l'école. C'est ce qu'on avait aussi constaté lorsqu'on avait porté l'âge de la fin de l'obligation scolaire de seize à dix-huit ans.

À cela s'ajoute le problème des sanctions. Si l'on inflige des sanctions financières, en touchant par exemple aux allocations familiales, les familles les plus pauvres seront les plus durement sanctionnées.

L'intervenant est donc préoccupé par les effets contre-productifs qu'une telle mesure pourrait avoir.

Mme Ryckmans partage l'avis de l'intervenant selon lequel il faut vraiment éviter ces sanctions.

Elle souhaite connaître le point de vue des orateurs concernant une obligation d'inscription et non une obligation de fréquentation.

L'intervenante souhaite concilier, d'une part, l'intérêt d'une inscription précoce des enfants pour leur développement, et d'autre part, la volonté des parents.

Elle entend que certaines familles, certes dans une proportion marginale, refusent d'inscrire leur enfant en maternelle parce qu'elles estiment que l'environnement familial ou d'autres types de socialisation sont suffisants.

Ensuite, elle comprend que toute une série de familles sont éloignées de l'école pour des raisons d'ordre socio-culturel.

wil zeggen een eerste mijlpaal zetten en beschikken over een extra instrument, staat hij volledig achter een vervroegde leerplicht, op voorwaarde dat de middelen daarvoor beschikbaar zijn.

Bovendien speelt voor de meest kwetsbare en sociaal uitgesloten bevolkingsgroepen de kwestie van de sanctie bij niet-naleving van de leerplicht. Daarom moet er ook worden nagedacht over hoe deze doelgroepen kunnen worden ondersteund om geen bijkomende uitsluiting te creëren.

Professor Vandenbroeck is daar niet zo van overtuigd. Zijn bezorgdheid is dat een verlaagde schoolplicht het probleem verlegt. Op dit ogenblik is de afwezigheid van sommige kleuters een probleem voor de school. In dit geval moet er in overleg met de school nagedacht worden over een aanpak. Als de leerplicht echter verlaagd wordt, dan wordt het een probleem van de ouders. In het laatste geval verdwijnt het debat zelfs misschien helemaal uit de school. Dit werd destijds ook vastgesteld bij de verlenging van de leerplicht van zestien tot achttien jaar.

Daarnaast is er nog het probleem van de sanctionering. Als er financiële sancties worden opgelegd, bijvoorbeeld via de kinderbijslag, dan zullen de armste gezinnen het meest gestraft worden.

Hij is dan ook duidelijk bezorgd over de contraproductieve effecten.

Mevrouw Ryckmans deelt de mening van spreker dat deze sancties echt moeten worden vermeden.

Zij zou graag weten hoe de sprekers staan tegenover een inschrijvingsplicht in plaats van een aanwezigheidsplicht.

Spreekster wil het belang van vroegtijdige inschrijving van de kinderen voor hun ontwikkeling en de wensen van de ouders met elkaar verzoenen.

Ze hoort dat sommige gezinnen, zij het in geringe mate, weigeren hun kind in de kleuterschool in te schrijven omdat ze vinden dat de familiale omgeving of andere vormen van socialisatie volstaan.

Verder beseft ze dat heel wat gezinnen om sociaal-culturele redenen wegblijven van school.

Elle s'interroge dès lors sur comment ne pas mettre la responsabilité sur les familles. Elle pense qu'il est essentiel d'avoir une responsabilité sociétale si une telle obligation scolaire est mise en œuvre et qu'il faut être absolument certain de ce que l'on propose avant de lancer ce premier maillon.

Mme Pissart indique que l'année prochaine sera une année d'élections. Il s'agit peut-être d'une opportunité pour rendre tous les niveaux de pouvoir plus attentifs à cette question et aux aspects y associés (qualité, formation, etc.). Un intérêt existe manifestement au Sénat, mais pas nécessairement partout. Ce même raisonnement vaut également pour la plus-value que l'école maternelle ou l'accueil des zéro-trois ans peut apporter aux enfants, plus particulièrement pour ceux qui vivent en situation de pauvreté ou de précarité et qui sont de plus en plus nombreux.

Elle invite les différents sénateurs présents à jouer un rôle à cet effet dans leur parti et dans les différentes assemblées dans lesquelles ils siègent.

V. DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF

A. Considérants

1) Point H (nouveau)

Amendement n° 1

Mmes Ahallouch et El Yousfi déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 7-371/2), qui vise à insérer dans les considérants un point H (nouveau) rédigé comme suit: «H. considérant les différentes propositions de loi déposées à la Chambre des représentants au cours de cette législature ayant trait à l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans;».

Mme Ahallouch souhaite compléter la proposition de résolution par une référence aux diverses propositions de loi qui ont été déposées à la Chambre au sujet de l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans (doc. Chambre, n° 55 0261/001, doc. Chambre, n° 55 0286/001 et doc. Chambre, n° 55 1318/001). L'autorité fédérale est compétente pour cette matière.

L'amendement n° 1 est adopté par 9 voix contre 3.

Zij vraagt zich dan ook af hoe voorkomen kan worden dat de verantwoordelijkheid bij de gezinnen wordt gelegd. Ze meent dat een maatschappelijke verantwoordelijkheid essentieel is als een dergelijke leerplicht wordt ingevoerd en dat men absoluut zeker moet zijn van hetgeen wordt voorgesteld alvorens deze eerste schakel te lanceren.

Mevrouw Pissart wijst erop dat volgend jaar een verkiezingsjaar is. Dit zou een gelegenheid kunnen zijn om op alle bestuursniveaus meer aandacht te besteden aan dit vraagstuk en de daarmee samenhangende aspecten (kwaliteit, opleiding, enz.). Er is duidelijk belangstelling in de Senaat, maar niet noodzakelijk overal. Dezelfde redenering gaat ook op voor de meerwaarde die de kleuterschool of de opvang van kinderen van nul tot drie jaar kan opleveren voor kinderen, vooral voor wie in armoede of onzekerheid leeft, en dat zijn er steeds meer.

Ze roept de verschillende aanwezige senatoren op om in dit verband een rol te spelen in hun partij en in de verschillende assemblees waarin ze zitting hebben.

V. BESPREKING VAN DE CONSIDERANS EN HET DISPOSITIEF

A. Considerans

1) Punt H (nieuw)

Amendement nr. 1

De dames Ahallouch en El Yousfi dienen amendement nr. 1 in (doc. Senaat, nr. 7-371/2), dat beoogt in de considerans een punt H (nieuw) in te voegen, luidende: «H. gelet op de wetsvoorstellen over de verlaging van de leerplichtleeftijd tot drie jaar, die tijdens deze zittingsperiode in de Kamer van volksvertegenwoordigers zijn ingediend;».

Mevrouw Ahallouch wenst het voorstel van resolutie te vervullen door te verwijzen naar de verschillende wetsvoorstellen die in de Kamer werden ingediend met betrekking tot de verlaging van de leerplichtleeftijd tot drie jaar (doc. Kamer, nr. 55 0261/001, doc. Kamer, nr. 55 0286/001 en doc. Kamer, nr. 55 1318/001). De federale overheid is bevoegd voor deze aangelegenheid.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

2) Point I (nouveau)Amendement n° 4

Mme Brouwers dépose l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 7-371/2), qui vise à insérer dans les considérants un point I (nouveau) rédigé comme suit: «I. considérant que la loi fédérale actuelle concernant l'obligation scolaire est appliquée diversement par les Communautés;».

Mme Brouwers renvoie à la justification écrite de l'amendement. Elle rappelle que le législateur décréte peut décider en toute autonomie combien de (demi-)jours de présence sont requis pour satisfaire à l'obligation scolaire. Le législateur décréte détermine aussi quelles absences sont autorisées et quelles sont celles qui ne le sont pas et jusqu'où va l'autonomie des écoles à cet égard. Les Communautés disposent également d'une large autonomie pour déterminer quand il est satisfait à l'obligation scolaire à temps plein et quand il est satisfait à l'obligation scolaire à temps partiel. En d'autres termes, le législateur fédéral ne tient pas suffisamment compte des spécificités dans sa définition de la notion d'obligation scolaire.

Mme Grosemans est disposée à soutenir cet amendement, qui concerne un constat factuel.

Mme Ryckmans indique, elle aussi, qu'elle soutiendra cet amendement.

L'amendement n° 4 est rejeté par 6 voix contre 6.

3) Point J (nouveau)Amendement n° 5

Mme Brouwers dépose l'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 7-371/2), qui vise à insérer dans les considérants un point J (nouveau) rédigé comme suit: «J. considérant que le régime de sanctions prévu dans la loi fédérale actuelle n'est guère appliqué;».

Mme Brouwers renvoie à la justification écrite de l'amendement. Actuellement, le législateur fédéral prévoit des sanctions par le biais du tribunal de police. Cette approche manque d'efficacité et n'est guère appliquée. Les Communautés sont mieux placées pour agir dans ce domaine.

Mme Grosemans ne voit pas ce que l'amendement n° 5 ajoute à la proposition de résolution.

2) Punt I (nieuw)Amendement nr. 4

Mevrouw Brouwers dient amendement nr. 4 in (doc. Senaat, nr. 7-371/2), dat ertoe strekt om in de considerans een punt I (nieuw) in te voegen, luidende: «I. overwegende dat de huidige federale wet op de leerplicht door de Gemeenschappen op een uiteenlopende wijze wordt toegepast;».

Mevrouw Brouwers verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement. Zij herinnert eraan dat de decreetgever autonoom kan invullen hoeveel – eventueel halve – dagen aanwezigheid er vereist is om te voldoen aan de leerplicht. De decreetgever bepaalt ook welke afwezigheden gewettigd kunnen worden en welke niet, en hoe groot de autonomie van scholen daarbij is. Ook hebben de Gemeenschappen een grote autonomie om te bepalen wanneer voldaan is aan de voltijdse en de deeltijdse leerplicht. De federale wetgever is, met andere woorden, onvoldoende specifiek in haar omschrijving van het begrip «leerplicht».

Mevrouw Grosemans is bereid om dit amendement te steunen. Het gaat om feitelijke vaststelling.

Mevrouw Ryckmans geeft eveneens aan dit amendement te zullen steunen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 6 tegen 6 stemmen.

3) Punt J (nieuw)Amendement nr. 5

Mevrouw Brouwers dient amendement nr. 5 in (doc. Senaat, nr. 7-371/2), dat ertoe strekt om in de considerans een punt J (nieuw) in te voegen, luidende: «J. overwegende dat de sanctieregeling die in de huidige federale wet is opgenomen nauwelijks wordt toegepast;».

Mevrouw Brouwers verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement. De federale regelgever voorziet vandaag sancties via de politierechtbank. Deze aanpak is ondoeltreffend en wordt weinig toegepast. De Gemeenschappen zijn beter geplaatst om hier op te treden.

Mevrouw Grosemans ziet niet in wat amendement nr. 5 toevoegt aan het voorstel van resolutie.

Mme Ryckmans déclare qu'elle s'abstiendra lors du vote de cet amendement. Elle n'est nullement favorable à un régime de sanction et ne souhaite donc absolument pas que l'âge de l'obligation scolaire soit à nouveau abaissé. Elle plaide pour des mesures positives et des incitants faisant en sorte que les parents inscrivent leurs enfants à l'école maternelle, et non pour l'instauration de sanctions.

Mme Brouwers estime qu'il s'agit en l'occurrence d'un pur constat.

L'amendement n° 5 est rejeté par 8 voix contre 1 et 3 abstentions.

4) *Point K (nouveau)*

Amendement n° 6

Mme Brouwers dépose l'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 7-371/2), visant à compléter les considérants par un point K (nouveau) rédigé comme suit: «K. considérant que – chez les jeunes enfants, en particulier – l'inscription dans une école agréée n'implique pas une présence suffisante et que certains chiffres montrent que l'abaissement récent de l'âge auquel l'obligation scolaire débute n'a pas entraîné une augmentation de la présence des enfants de cinq ans;».

Mme Brouwers renvoie à la justification écrite de l'amendement. L'adaptation de l'âge auquel l'obligation scolaire débute n'a guère d'effet sur le pourcentage de jeunes enfants inscrits dans une école agréée. Il ressort des chiffres des autorités flamandes que près de 98 % des jeunes enfants sont inscrits dès l'âge de trois ans.

Mme Grosemans ne soutiendra pas cet amendement. Elle ne conteste pas les chiffres cités par Mme Brouwers et reconnaît que seule une petite partie de la population n'inscrit pas ses enfants à l'école maternelle. Il s'agit toutefois d'un groupe particulièrement vulnérable, qui représente 1,3 % des enfants âgés de trois ans et 1,2 % des enfants âgés de quatre ans. L'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire de six à cinq ans, introduit en 2019, a permis de faire baisser le nombre d'enfants de cinq ans absents de 1 % à 0,6 % en l'espace de deux ans. Pour ce groupe, l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire fait réellement une différence. Dans sa justification, Mme Brouwers fait référence à la diminution de la participation des jeunes enfants au cours des dernières années scolaires. C'est un fait, mais il convient aussi de signaler que le nombre de demi-jours de présence obligatoire a été porté à 290.

Mevrouw Ryckmans verklaart zich te zullen onthouden bij dit amendement. Zij is helemaal geen voorstander van een sanctieregeling en wenst daarom helemaal niet dat de leerplichtleeftijd opnieuw wordt verlaagd. Zij pleit voor positieve maatregelen en aanmoedigingen die ertoe leiden dat ouders hun kinderen inschrijven in de kleuterklas, niet voor sancties.

Mevrouw Brouwers meent dat het hier gaat om een loutere vaststelling.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 3 onthoudingen.

4) *Punt K (nieuw)*

Amendement nr. 6

Mevrouw Brouwers dient amendement nr. 6 in (doc. Senaat, nr. 7-371/2), dat ertoe strekt om in de considerans een punt K (nieuw) in te voegen, luidende: «K. overwegende dat – inzonderheid bij kleuters – een inschrijving in een erkende school geen voldoende aanwezigheid impliceert en overwegende dat uit sommige cijfers blijkt dat de recente verlaging van de leeftijd waarop de leerplicht aanvangt niet heeft geleid tot meer aanwezigheid van vijfjarige kleuters;».

Mevrouw Brouwers verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement. Het aanpassen van de leeftijd waarop de leerplicht aanvangt, kan nauwelijks effect hebben op het percentage kleuters dat ingeschreven is in een erkende school. Uit cijfers van de Vlaamse overheid blijkt dat ongeveer 98 % van de kleuters al vanaf drie jaar is ingeschreven.

Mevrouw Grosemans zal dit amendement niet steunen. Zij betwist de cijfers niet die mevrouw Brouwers citeert en erkent dat enkel een zeer klein deel van de bevolking zijn kinderen niet inschrijft in de kleuterschool. Het gaat wel om een zeer kwetsbare groep, die 1,3 % van de driejarigen en 1,2 % van de vierjarigen vertegenwoordigt. De verlaging van de leerplichtleeftijd van zes naar vijf jaar, die in 2019 werd doorgevoerd, heeft er wel voor gezorgd dat het aantal afwezige vijfjarigen op twee jaar tijd is gedaald van 1 % naar 0,6 %. Voor die groep maakt de verlaging van de leerplicht echt wel een verschil. Mevrouw Brouwers verwijst in haar verantwoording naar de daling van de participatie van de kleuters in de laatste schooljaren. Dat klopt ook, maar men moet daarbij ook vermelden dat het aantal dagen werd opgetrokken naar 290.

L'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire n'est en soi pas la panacée. Les auteurs de la proposition de résolution n'ont d'ailleurs jamais prétendu le contraire. Mais l'immobilisme n'est pas une option. Il s'agit d'enfants très vulnérables dans lesquels la société doit d'autant plus investir. L'intervenante s'étonne qu'un groupe politique qui prétend vouloir prendre la défense des groupes oubliés ne veuille pas faire l'effort de toucher ce groupe d'enfants vulnérables. Cette attitude est-elle à mettre en relation avec l'article 24 de la Constitution et avec le débat relatif à l'enseignement philosophique?

Mme Brouwers nie que son groupe veuille abandonner à leur sort les groupes vulnérables. Au contraire, elle plaide précisément pour une plus grande participation des jeunes enfants à l'enseignement, et ce pour tous les groupes.

Quant aux statistiques relatives à la participation des enfants vulnérables à l'enseignement, elle renvoie également à l'exposé du professeur Vandebroek, qui a apporté des corrections à un exposé antérieur du professeur Duyck. Selon ce dernier, 50 % des enfants les plus vulnérables n'iraient pas à l'école maternelle, mais une interprétation correcte des données disponibles indique qu'il s'agit de 10 % seulement. Cela donne une image différente de la réalité. Il faut donc se montrer vigilant dans l'interprétation des données chiffrées, y compris par les experts. Il n'empêche que l'intervenante aspire toujours à une participation maximale des jeunes enfants à l'enseignement, y compris au sein des groupes vulnérables.

Enfin, Mme Brouwers souligne que le problème des cours philosophiques, visés à l'article 24 de la Constitution, ne saurait être ignoré. Lors de l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire de six à cinq ans, on a pu résoudre ce problème grâce à un système d'*opt-in* en matière d'enseignement philosophique pour les jeunes enfants soumis à l'obligation scolaire, mais il n'est pas certain qu'un tel système soit également possible en cas d'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans.

Il ne s'agit cependant pas de l'argument principal. Selon elle, c'est l'augmentation du taux de participation à l'enseignement de tous les groupes de jeunes enfants qui importe. L'incidence de la modification législative de 2019 peut à cet égard être qualifiée de décevante.

M. Daems explique que son groupe soutiendra la proposition de résolution. Le fait que l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire de six à cinq ans n'ait pas encore donné le résultat espéré en ce qui concerne la

De verlaging van de leerplichtleeftijd op zich is niet zaligmakend. De indieners van het voorstel van resolutie hebben dit ook nooit beweerd. Niets doen is echter geen optie. Het gaat om zeer kwetsbare kinderen waarop de samenleving des te meer moet inzetten. Het verbaast spreekster dat een politieke fractie, die zegt te willen opkomen voor vergeten groepen, geen inspanningen wil leveren om deze groep van kwetsbare kinderen te bereiken. Heeft dit te maken met artikel 24 van de Grondwet en het debat inzake het levensbeschouwelijk onderwijs?

Mevrouw Brouwers betwist dat haar fractie kwetsbare groepen in de steek wil laten. Zij pleit juist integendeel voor een hogere participatie van kleuters aan het onderwijs, en dit voor alle groepen.

Wat de cijfers inzake de participatie van kwetsbare kinderen aan het onderwijs betreft, verwijst zij ook naar de tussenkomsst van professor Vandebroek, die een eerdere tussenkomsst van professor Duyck heeft gecorrigeerd. Deze laatste sprak over 50 % van de meest kwetsbare kinderen die niet naar de kleuterschool zouden gaan, maar een correcte interpretatie van de beschikbare gegevens geeft aan dat het slechts 10 % betreft. Dit geeft toch een ander beeld. Men moet dus oppassen met de interpretatie van cijfermateriaal, ook door de experts. Dit alles neemt niet weg dat spreekster blijft streven naar een zo groot mogelijke participatie van kleuters aan het onderwijs, ook bij kwetsbare groepen.

Ten slotte benadrukt mevrouw Brouwers dat de problematiek van de levensbeschouwelijke lessen, die aan bod komt in artikel 24 van de Grondwet, inderdaad niet mag genegeerd worden. Bij de verlaging van de leerplichtleeftijd van zes naar vijf jaar heeft men dit kunnen oplossen via het *opt-in* systeem inzake levensbeschouwelijk onderwijs voor leerplichtige kleuters, maar het is niet zeker dat dit ook mogelijk is in het geval van een verlaging van de leerplichtleeftijd naar drie jaar.

Dit is echter niet het belangrijkste argument. Belangrijk voor haar is de verhoging van de participatiegraad van alle groepen kleuters aan het onderwijs. De impact van de wetswijziging in 2019 is dat verband teleurstellend te noemen.

De heer Daems verklaart dat zijn fractie het voorstel van resolutie zal steunen. Het feit dat de verlaging van de leerplichtleeftijd van zes naar vijf jaar nog niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd op het punt van de

participation des jeunes enfants n'est pas un argument en soi. Pour obtenir un taux de participation supérieur, il faut prendre différentes mesures pratiques ciblant ces groupes vulnérables spécifiques.

Mais c'est aussi une question de principe. Si l'on veut que chacun puisse prendre le même départ sur un pied d'égalité, il est parfois inévitable d'imposer une obligation. C'est en l'occurrence une manière de dire que tous les groupes doivent s'intégrer dans la société grâce à la langue. Cette langue est en effet un vecteur culturel et permet à tous les enfants d'être intégrés dès le plus jeune âge. Dans cette optique, l'intervenant juge nécessaire d'abaisser l'âge de l'obligation scolaire à trois ans. Sans quoi certains, souvent pour des motifs religieux, n'enverront pas leurs enfants à l'école. Les arguments avancés dans les amendements – et que M. Daems comprend – ne font pas le poids face à la question de principe que constitue la volonté de donner à chacun des chances égales dès le départ.

L'amendement n° 6 est rejeté par 8 voix contre 4.

5) *Point L (nouveau)*

Amendement n° 7

Mme Brouwers dépose l'amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 7-371/2), visant à compléter les considérants par un point L (nouveau) rédigé comme suit: «L. vu les efforts budgétaires qui sont nécessaires pour renforcer l'enseignement maternel,».

Mme Brouwers renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Mme Grosemans ne soutiendra pas cet amendement. Elle reconnaît que l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire nécessitera des moyens budgétaires supplémentaires, mais la manière dont l'amendement est libellé donne l'impression que la Flandre n'a encore fourni aucun effort en la matière. Or la Flandre a bel et bien fait des efforts. Durant la législature actuelle, l'encadrement dans l'enseignement maternel en Flandre a été porté au même niveau que celui de l'enseignement primaire. D'importants moyens financiers ont été injectés dans l'enseignement maternel en Flandre et ont permis entre autres de recruter davantage de puéricultrices, lesquelles ont déchargé les enseignants de nombreuses tâches de soin, ce qui a permis à ceux-ci de se concentrer sur l'aspect éducatif.

participatie van kleuters, is op zich geen argument. Om een hogere participatiegraad te bereiken, dienen verschillende praktische maatregelen te worden genomen voor deze specifieke kwetsbare groepen.

Er is echter ook een louter principieel uitgangspunt. Wanneer men wil dat elkeen op voet van gelijkheid dezelfde start kan nemen, kan men soms niet anders dan een verplichting in te voeren. Hier wordt de boodschap gegeven dat alle groepen zich dienen te integreren in de samenleving door de taal. Deze taal is immers een cultuurdrager en zorgt ervoor dat kinderen van kleins af aan mee aan boord zijn. Vanuit deze optiek lijkt het spreker noodzakelijk om de leerplichtleeftijd op drie jaar te brengen. Anders zullen sommigen, vaak omwille van religieuze redenen, hun kleine kinderen niet naar school sturen. De argumenten die aan bod komen in de amendementen – en waarvoor de heer Daems op zich wel begrip heeft – wegen zijns inziens niet op tegen het principiële uitgangspunt om van bij de start gelijke kansen te creëren voor elkeen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

5) *Punt L (nieuw)*

Amendement nr. 7

Mevrouw Brouwers dient amendement nr. 7 in (doc. Senaat, nr. 7-371/2), dat ertoe strekt om in de considerans een punt K (nieuw) in te voegen, luidende: «L. overwegende de budgettaire inspanningen die nodig zijn om het kleuteronderwijs te versterken,».

Mevrouw Brouwers verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Mevrouw Grosemans zal dit amendement niet steunen. Zij is het ermee eens dat de verlaging van de leerplichtleeftijd extra budgettaire inspanningen zal vergen, maar de libellering van het amendement geeft de indruk dat in Vlaanderen nog geen inspanningen ter zake werden gedaan. Dit is wel degelijk het geval. Tijdens de huidige legislatuur werd in Vlaanderen de omkadering voor het kleuteronderwijs op hetzelfde niveau gebracht als die voor het lager onderwijs. Er is een enorme financiële injectie gebeurd voor het kleuteronderwijs in Vlaanderen, die onder meer heeft geleid tot de aanwerving van meer kinderverzorgsters, die heel wat zorg uit de handen van de leerkrachten hebben genomen zodat deze zich kunnen focussen op het educatieve aspect.

L'amendement n° 7 est rejeté par 8 voix contre 4.

B. Dispositif

1) Point 1

a) Amendement n° 2

Mmes Ryckmans et Hoessen déposent l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 7-371/2) visant à insérer, au point 1 du dispositif, les mots «d'étudier la possibilité et la pertinence» entre les mots «en collaboration avec les entités fédérées concernées,» et les mots «d'instaurer une obligation légale de scolarité».

Mme Hoessen rappelle que, dès le départ, le groupe Ecolo-Groen a été sceptique face à l'idée d'abaisser l'âge de l'obligation scolaire. C'était déjà le cas lors du précédent abaissement à cinq ans, réalisé par la loi du 23 mars 2019. Elle estime qu'il est avant tout nécessaire de prendre des mesures et d'investir afin de renforcer structurellement les soins aux petits enfants, tant dans les crèches que dans les écoles maternelles, selon les principes de l'*Educare* auxquels différents experts ont fait référence lors des auditions. Il s'agit aussi d'investir dans les quartiers défavorisés, par exemple, dans les associations de développement communautaire actives dans le domaine de l'enseignement et dans une collaboration structurelle avec des partenaires extérieurs.

Un autre élément concerne les enfants qui grandissent dans des conditions spécifiques, par exemple, les enfants de bateliers ou de forains et les enfants qui fréquentent l'enseignement spécial, et qui vivent souvent en internat.

L'intervenante évoque également le problème des certificats médicaux et la distinction entre obligation d'apprentissage et obligation scolaire. Elle doute donc de l'utilité du texte à l'examen. On observe déjà aujourd'hui un taux de participation élevé des jeunes enfants à l'enseignement, comme tous les experts le confirment. Il paraît indiqué d'examiner pourquoi certains enfants – et leurs parents – décrochent durant le parcours scolaire, plutôt que d'imposer une obligation face au constat que le système actuel est déjà grippé. Le groupe Ecolo-Groen ne soutiendra donc pas la proposition de résolution.

Mme Ryckmans ajoute que l'amendement n° 2 vise à étudier si l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire est bien utile. Plusieurs réflexions critiques ont été émises à ce sujet lors des auditions.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

B. Dispositief

1) Punt 1

a) Amendement nr. 2

De dames Ryckmans en Hoessen dienen amendement nr. 2 in (doc. Senaat, nr. 7-371/2) dat ertoe strekt om, in punt 1 van het dispositief, de woorden «een wettelijke leerplicht in te voeren voor kinderen vanaf de leeftijd van drie jaar» te vervangen door de woorden «na te gaan of de invoering van een wettelijke leerplicht voor kinderen vanaf de leeftijd van drie jaar mogelijk en nuttig is».

Mevrouw Hoessen herinnert eraan dat de Ecolo-Groen-fractie zich van in het begin een zeer koele minnaar heeft getoond van de verlaging van de leerplichtleeftijd. Dit was ook het geval bij de vorige verlaging tot vijf jaar, die werd doorgevoerd door de wet van 23 maart 2019. Zij meent dat in de eerste plaats nood is aan maatregelen en investeringen die de zorg voor kleine kinderen, zowel in de crèches als in de kleuterscholen, structureel versterken volgens de *Educare* principes, naar dewelke verschillende experts tijdens de hoorzittingen hebben verwezen. Het gaat ook om investeringen in kansarme buurten, bijvoorbeeld door schoolopbouwwerk en een structurele samenwerking met externa partners.

Een ander element betreft kinderen die in specifieke omstandigheden opgroeien, zoals bijvoorbeeld kinderen van schippers of foorkramers, kinderen die in het buitengewoon onderwijs zitten die vaak aan internaten gebonden zijn.

Spreekster verwijst ook naar de problematiek van de medische attesten en het onderscheid tussen leerplicht en schoolplicht. Zij stelt dan ook het nut van deze tekst in vraag. Vandaag is er immers reeds een hoge participatiegraad van kleuters aan het onderwijs, zoals alle experts bevestigen. Het lijkt aangewezen om na te gaan waarom kinderen – en hun ouders – onderweg afhaken in het schooltraject, eerder dan een verplichting op te leggen nu men vaststelt dat het huidige systeem vandaag reeds kraakt in zijn voegen. De Ecolo-Groen-fractie zal het voorstel van resolutie dan ook niet steunen.

Mevrouw Ryckmans vult aan dat amendement nr. 2 beoogt te onderzoeken of de verlaging van de leerplichtleeftijd wel nuttig is. Tijdens de hoorzittingen werden hieromtrent nogal wat kritische bedenkingen gemaakt.

M. Dodrimont reconnaît que l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire n'est pas la seule solution pour améliorer la qualité de l'enseignement et que d'autres mesures s'imposent également. Toutefois, l'amendement proposé affaiblit le texte initial qui affiche un certain volontarisme. Sur les six experts auditionnés, cinq ont souligné l'effet très positif qu'aurait l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire. C'est pourquoi l'intervenant s'en tient au texte de la proposition de résolution qui est très concret. Il ne soutiendra donc pas l'amendement n° 2.

L'amendement n° 2 est rejeté par 8 voix contre 4.

b) Amendement n° 8

Mme Brouwers dépose l'amendement n° 8 (doc. Sénat, n° 7-371/2) visant à remplacer, dans le point 1 du dispositif, les mots «d'instaurer une obligation légale de scolarité pour les enfants à partir de l'âge de trois ans» par les mots «de promouvoir une présence suffisante des enfants à partir de l'âge de trois ans dans les écoles agréées de l'enseignement maternel».

Mme Brouwers renvoie à la justification écrite de l'amendement, qui est très proche de l'amendement n° 9. Il est ressorti des auditions que l'ambition principale est de faire en sorte que le pourcentage très élevé de jeunes enfants inscrits dans une école agréée aille de pair avec une présence suffisante de ces enfants à l'école. Rien n'indique que l'abaissement récent de l'âge de l'obligation scolaire à cinq ans y ait contribué. L'intervenante renvoie également à l'avis du Conseil d'État relatif au projet de loi qui a abouti à la loi du 23 mars 2019.

M. Dodrimont estime que les amendements n°s 8 et 9 vont à l'encontre des objectifs de la proposition de résolution, à savoir abaisser l'âge de l'obligation scolaire à trois ans dans tout le pays, sans porter atteinte aux compétences des Communautés. Les amendements n°s 8 et 9, au contraire, empiètent sur les compétences des Communautés en la matière. La situation en Wallonie et à Bruxelles diffère de celle de la Flandre. L'intervenant a l'impression que les amendements s'appuient sur une image idéale du monde et extrapolent la situation d'une partie du pays à l'ensemble du pays. Malheureusement, ce n'est pas le cas. Les amendements ne tiennent pas compte de la situation spécifique de certaines parties du pays et imposent aux Communautés des obligations que l'autorité fédérale n'est nullement habilitée à leur imposer.

De heer Dodrimont erkent dat de verlaging van de leerplichtleeftijd niet de enige oplossing is om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren en dat ook andere maatregelen vereist zijn. Maar het voorgestelde amendement betekent een afzwakking van de initiële tekst, die een zeker volontarisme aan de dag legt. Van de zes gehoorde experts hebben er vijf de zeer positieve impact onderstreept die de verlaging van de leerplichtleeftijd met zich zou brengen. Vandaar dat spreker vasthoudt aan de tekst van het voorstel van resolutie, die zeer concreet is. Hij zal het amendement nr. 2 dan ook niet steunen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

b) Amendement nr. 8

Mevrouw Brouwers dient amendement nr. 8 in (doc. Senaat, nr. 7-371/2) dat ertoe strekt om, in punt 1 van het dispositief, de woorden «een wettelijke leerplicht in te voeren voor kinderen vanaf de leeftijd van drie jaar» te vervangen door de woorden «te bevorderen dat kinderen vanaf de leeftijd van drie jaar voldoende aanwezig zijn in erkende scholen van het kleuteronderwijs».

Mevrouw Brouwers verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement, dat nauw samenhangt met amendement nr. 9. Uit de hoorzittingen gebleken dat de belangrijkste ambitie die is om ervoor te zorgen dat het zeer hoge percentage kleuters dat ingeschreven is in een erkende school samengaat met een voldoende aanwezigheid van kleuters op school. Er zijn geen aanwijzingen dat de recente verlaging van de leeftijd waarop de leerplicht aanvangt tot vijf jaar, daartoe heeft geleid. Spreekster verwijst ook naar het advies van de Raad van State bij het wetsontwerp dat heeft geleid tot de wet van 23 maart 2019.

De heer Dodrimont meent dat de amendementen nrs. 8 en 9 ingaan tegen de doelstellingen van het voorstel van resolutie, met name het verlagen van de leerplichtleeftijd tot drie jaar in het hele land, zonder daarbij evenwel aan de bevoegdheden van de Gemeenschappen te raken. De amendementen nrs. 8 en 9 willen daarentegen wel afbreuk doen aan de gemeenschapsbevoegdheid ter zake. De situatie in Wallonië en in Brussel is anders dan die in Vlaanderen. Spreker heeft de indruk dat de amendementen vertrekken vanuit een ideale wereld en dat zij de situatie in een deel van het land projecteren op het hele land. Jammer genoeg is dit niet het geval. De amendementen houden geen rekening met de specifieke situatie in sommige landsgedeelten en leggen de Gemeenschappen verplichtingen op, die het federale niveau hen helemaal niet kan opleggen.

L'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire répond à l'objectif avancé par les experts. Les amendements déposés accordent une grande liberté aux parents, ce qui n'est pas l'objectif de la proposition de résolution, laquelle entend leur imposer véritablement une obligation. C'est pourquoi l'intervenant ne soutiendra pas les amendements n^{os} 8 et 9.

Mme Brouwers répond que l'enseignement francophone en Wallonie et à Bruxelles n'a nullement besoin d'un abaissement de l'âge de l'obligation scolaire au niveau fédéral pour prendre les mêmes mesures que celles qui sont en vigueur dans l'enseignement flamand. Cet abaissement en soi n'améliorera pas la situation sur le terrain, comme l'a prouvé l'abaissement réalisé par le législateur fédéral en 2019. La participation des jeunes enfants a même reculé.

Chaque Communauté a la possibilité de mener une politique sur le terrain et l'enseignement francophone peut adopter quand il le souhaite les mesures en vigueur dans la Communauté flamande. Le taux de participation des jeunes enfants est en effet plus élevé en Flandre qu'en Wallonie et à Bruxelles. Une décision fédérale d'abaisser l'âge de l'obligation scolaire ne ferait que compliquer la situation sur le terrain et, comme l'a indiqué le Conseil d'État dans son avis, ne serait pas proportionnelle.

M. Dodrimont admet que le seul abaissement de l'âge de l'obligation scolaire, décidé à l'échelle fédérale, ne suffira pas en soi pour améliorer la qualité de l'enseignement sur le terrain. Cette amélioration nécessite d'autres mesures encore qui doivent être prises au niveau des Communautés. En revanche, l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire répond au souhait de la grande majorité des experts qui se sont exprimés au cours des auditions. La proposition de résolution est claire et concerne l'ensemble du pays.

Mme Grosemans indique qu'elle ne soutiendra pas les amendements n^{os} 8 et 9. En effet, ceux-ci tendent à vider la proposition de résolution de sa substance.

Mme Ryckmans renvoie elle aussi à l'avis du Conseil d'État qui a déjà souligné que l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire était disproportionné par rapport à l'objectif poursuivi.

L'amendement n^o 8 est rejeté par 8 voix contre 4.

De verlaging van de leerplichtleeftijd komt tegemoet aan hetgeen de experten als doelstelling naar voor schuiven. De ingediende amendementen geven veel vrijheid aan de ouders, wat niet de bedoeling is van het voorstel van resolutie, dat hen een daadwerkelijke verplichting wil opleggen. Daarom zal spreker de amendementen nrs. 8 en 9 niet ondersteunen.

Mevrouw Brouwers repliceert dat het Franstalig onderwijs in Wallonië en in Brussel de verlaging van de leerplichtleeftijd op het federale niveau helemaal niet nodig heeft om dezelfde maatregelen te nemen die in het onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap van toepassing zijn. De verlaging van de leerplichtleeftijd op zich zal de situatie op het terrein niet verbeteren, zoals is gebleken na de verlaging die in 2019 werd doorgevoerd door de federale wetgever. De participatie van de kleuters is er integendeel eerder op achteruit gegaan.

Elke Gemeenschap heeft de mogelijkheid om op het terrein een beleid te voeren en het Franstalig onderwijs kan de maatregelen die in de Vlaamse Gemeenschap van kracht zijn overnemen wanneer het zulks wenst. De participatiegraad van de kleuters ligt in Vlaanderen immers hoger dan in Wallonië en in Brussel. Een federale verlaging van de leerplichtleeftijd zou de zaken op het terrein enkel maar bemoeilijken en is, zoals de Raad van State heeft aangegeven in zijn advies, niet proportioneel.

De heer Dodrimont is het ermee eens dat enkel de verlaging van de leerplichtleeftijd, die op het federale niveau wordt beslist, op zich niet zal volstaan om de kwaliteit van het onderwijs op het terrein te verbeteren. Daarvoor zijn ook andere maatregelen nodig, die op het niveau van de Gemeenschappen moeten worden genomen. De verlaging komt wel tegemoet aan de wens van de grote meerderheid van de experten die tijdens de hoorzittingen het woord hebben genomen. Het voorstel van resolutie is duidelijk en heeft betrekking op het hele land.

Mevrouw Grosemans geeft aan de amendementen nrs. 8 en 9 niet te zullen steunen. Zij wensen immers de volledige inhoud van het voorstel van resolutie teniet te doen.

Mevrouw Ryckmans verwijst eveneens naar het advies van de Raad van State, die reeds heeft gesteld dat de verlaging van de leerplichtleeftijd disproportioneel is in verhouding tot het nagestreefde doel.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

2) Point 2**a) Amendement n° 3**

Mmes Ryckmans et Hoessen déposent l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 7-371/2), qui vise à remplacer le point 2 du dispositif par ce qui suit: «demande aux gouvernements des Communautés d'évaluer de manière approfondie l'ampleur et les raisons de la non-fréquentation scolaire entre trois et cinq ans».

Mme Ryckmans renvoie aux auditions, lors desquelles il est apparu qu'aucune statistique n'existe pour comptabiliser le taux de fréquentation en maternelle. Il y a lieu d'examiner cette question de manière approfondie avant de pouvoir envisager une obligation de fréquentation scolaire pour les enfants à partir de l'âge de trois ans.

M. Dodrimont peut souscrire dans une certaine mesure au texte proposé par l'amendement n° 3, pour autant qu'il précise qu'il s'agit des enfants de trois à quatre ans, et pour autant que l'amendement soit reformulé dans le sens d'un ajout au texte initial. Il devrait donc s'agir d'un point 3 du dispositif, de telle manière que le point 2 reste inchangé. Si ces conditions sont remplies, l'intervenant dit pouvoir soutenir l'amendement n° 3.

Mme Ryckmans souhaite s'en tenir au texte tel qu'il est proposé par l'amendement n° 3. Cet amendement vise à faire réaliser une étude, plutôt qu'à imposer une obligation. Une telle étude est une étape préalable indispensable en vue d'un éventuel abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans. En effet, il n'existe actuellement aucune donnée scientifique sur les raisons pour lesquelles des enfants de moins de cinq ans ne fréquentent pas l'école maternelle.

L'intervenante estime qu'il faut tout mettre en œuvre pour encourager ces enfants à fréquenter l'école, sans toutefois imposer d'obligation. Selon elle, une telle obligation pourrait, dans certains groupes de population, faire plus de tort que de bien. Certaines familles éprouvent déjà aujourd'hui des difficultés à envoyer leurs enfants à l'école. Le point 2 proposé par le texte initial doit donc être supprimé.

Mme Grosemans estime que les amendements nos 2 et 3 réduisent à néant toute la portée de la proposition de résolution. L'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire ferait bel et bien la différence pour les enfants des groupes vulnérables. Des études montrent qu'une présence suffisante en classe a des effets considérables

2) Punt 2**a) Amendement nr. 3**

De dames Ryckmans en Hoessen dienen amendement nr. 3 in (doc. Senaat, nr. 7-371/2) dat ertoe strekt om punt 2 van het dispositief te vervangen als volgt: «vraagt de regeringen van de Gemeenschappen grondig te bestuderen in welke mate en om welke redenen kinderen tussen drie en vijf jaar niet naar school gaan».

Mevrouw Ryckmans verwijst naar de hoorzittingen, tijdens dewelke is gebleken dat er geen statistieken voorhanden zijn om de aanwezigheidspercentages in het kleuteronderwijs te bepalen. Dit moet grondig onderzocht worden alvorens er sprake kan zijn van een verplichting om kinderen vanaf de leeftijd van drie jaar naar school te laten gaan.

De heer Dodrimont kan zich in zekere mate vinden in de door amendement nr. 3 voorgestelde tekst, voor zover wordt gespecificeerd dat het gaat om kinderen van drie tot vier jaar, en voor zover het amendement in die zin wordt geherformuleerd dat het gaat om een toevoeging aan de initiële tekst. Dit zou derhalve een derde punt van het dispositief moeten worden, zodat het tweede punt ongemoeid wordt gelaten. In die omstandigheden kan spreker het amendement nr. 3 steunen.

Mevrouw Ryckmans houdt vast aan de tekst zoals die wordt voorgesteld door amendement nr. 3. Het amendement beoogt een studie uit te voeren, eerder dan een verplichting op te leggen. Dergelijke studie is een noodzakelijke voorafgaande stap voor een eventuele verlaging van de leerplichtleeftijd tot drie jaar. Er zijn vandaag immers geen wetenschappelijke gegevens voorhanden over de redenen waarom kinderen jonger dan vijf jaar niet naar de kleuterschool gaan.

Spreekster meent dat alles in het werk moet worden gesteld om deze kinderen te stimuleren om naar school te gaan, maar dat geen verplichting kan worden opgelegd. Een dergelijke verplichting zou bij sommige bevolkingsgroepen wellicht meer kwaad dan goed doen. Zij hebben het vandaag reeds moeilijk om hun kinderen naar school te sturen. Het door de initiële tekst voorgestelde punt 2 dient dan ook te verdwijnen uit de tekst.

Mevrouw Grosemans is van oordeel dat de amendementen nrs. 2 en 3 de volledige draagwijdte van het voorstel van resolutie doen verdwijnen. De verlaging van de leerplichtleeftijd maakt voor kwetsbare kinderen wel degelijk een verschil. Onderzoek toont aan dat een voldoende aanwezigheid in de klas een belangrijk effect heeft op

sur les futures performances scolaires. L'école maternelle est importante pour le développement des aptitudes linguistiques. Il n'est pas nécessaire de mener d'autres études concernant le groupe des enfants qui ne fréquentent pas l'école maternelle actuellement, comme le propose l'amendement n° 3, puisqu'on est déjà parfaitement au courant de cette situation. Les enfants qui, en Flandre, ne fréquentent pas l'école maternelle actuellement répondent à la plupart des six indicateurs connus, comme la langue parlée à la maison ou le niveau de formation de la mère. La langue est un facteur crucial dans le domaine de l'égalité des chances. Ceux qui commencent l'école primaire avec un retard linguistique risquent d'encore traîner ce retard d'apprentissage pendant des années. C'est pourquoi l'intervenante ne soutiendra pas les amendements n°s 2 et 3.

Il n'empêche que plusieurs préoccupations pertinentes concernant la politique d'encadrement de l'enseignement sont exprimées dans ces amendements. Il appartient aux Communautés de prendre leurs responsabilités à cet égard. Les différents aspects en jeu sont la responsabilité des parents, la propreté des enfants, le nombre de jours de présence obligatoire à l'école pour les enfants de trois et quatre ans, etc. Toutefois, ces éléments ne doivent pas empêcher la mise en œuvre, au niveau fédéral, du principe général de l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire, conformément à l'objectif de la proposition de résolution, cet abaissement devant ensuite être concrétisé de manière progressive par les Communautés, en tenant compte du nombre de puéricultrices et d'enseignants de maternelle disponibles, des infrastructures, etc.

Mme Brouwers est d'avis que les Communautés peuvent très bien prendre les initiatives requises sans que l'âge de l'obligation scolaire doive être abaissé au niveau fédéral. Des mesures d'aide, comme l'allocation de jeune enfant (*kleutertoeslag*), existent déjà en Flandre.

L'amendement n° 3 est rejeté par 6 voix contre 4 et 2 abstentions.

b) Amendement n° 9

Mme Brouwers dépose l'amendement n° 9 (doc. Sénat, n° 7-371/2), qui vise à remplacer, dans le point 2 du dispositif, les mots «l'extension de la période de scolarité obligatoire» par les mots «la promotion de cette présence suffisante».

Mme Brouwers renvoie à la justification écrite de cet amendement, qui est étroitement lié à l'amendement n° 8.

latere schoolse prestaties. De kleuterklas is belangrijk voor de ontwikkeling van de taal. Er is geen nood aan een verder onderzoek naar de groep die vandaag niet aanwezig is in de kleuterklas, zoals amendement nr. 3 voorstelt. Men is hiervan vandaag immers perfect op de hoogte. Kinderen die in Vlaanderen vandaag niet aanwezig zijn in de kleuterklas, tikken de meeste van de zes bekende indicatoren aan, zoals bijvoorbeeld de thuistaal of het opleidingsniveau van de moeder. De taal is cruciaal om gelijke kansen waar te maken. Wie immers met een taalachterstand aan het lager onderwijs begint, dreigt die leerachterstand nog jaren mee te dragen. Spreekster zal daarom de amendementen nrs. 2 en 3 niet ondersteunen.

Dat neemt niet weg dat in deze amendementen een aantal terechte bezorgdheden worden geuit inzake flankerend onderwijsbeleid. Het is aan de Gemeenschappen om hiermee aan de slag te gaan. Daarbij gaat het om de verantwoordelijkheid van de ouders, de zindelijkheid van het kind, het aantal dagen dat drie- en vierjarigen naar school moeten gaan, en dergelijke meer. Deze elementen kunnen echter niet verhinderen dat op het federale niveau het algemene principe van de verlaging van de leerplichtleeftijd moet worden doorgevoerd, zoals het voorstel van resolutie beoogt. Vervolgens dient deze verlaging door de Gemeenschappen stapsgewijs worden doorgevoerd in de praktijk, rekening houdend met het aantal beschikbare kinderverzorgsters en kleuterleiders, de infrastructuur, en dergelijke meer.

Mevrouw Brouwers meent dat de verlaging van de leerplichtleeftijd op het federale niveau niet nodig is om op het niveau van de Gemeenschappen de nodige initiatieven te nemen. Er bestaan in Vlaanderen reeds maatregelen, zoals de *kleutertoeslag*, die helpen het beoogde doel te bereiken.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 6 tegen 4 stemmen bij 2 onthoudingen.

b) Amendement nr. 9

Mevrouw Brouwers dient amendement nr. 9 in (doc. Senaat, nr. 7-371/2) dat ertoe strekt om, in punt 2 van het dispositief de woorden «de uitbreiding van de leerplichtperiode» te vervangen door de woorden «het bevorderen van deze voldoende aanwezigheid».

Mevrouw Brouwers verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement, dat nauw samenhangt met amendement nr. 8.

L'amendement n° 9 est rejeté par 8 voix contre 4.

VI. VOTE FINAL

L'ensemble de la proposition de résolution amendée est adopté par 8 voix contre 4.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,

Philippe DODRIMONT.

Le président,

Mark DEMESMAEKER.

*
* *

**Texte adopté par la commission:
voir le doc. Sénat, n° 7-371/4.**

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

VI. EINDSTEMMING

Het geamendeerde voorstel van resolutie in zijn geheel wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,

Philippe DODRIMONT.

De voorzitter,

Mark DEMESMAEKER.

*
* *

**Tekst aangenomen door de commissie:
zie het doc. Senaat, nr. 7-371/4.**