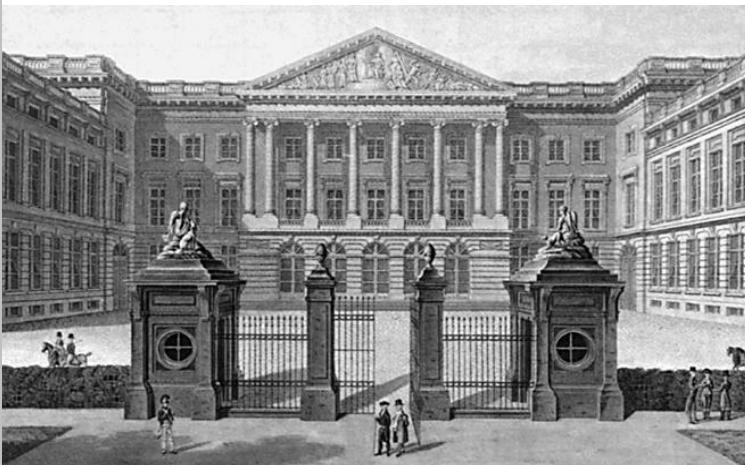


Sénat de Belgique

Session ordinaire 2022-2023



7-34

Séances plénières

Vendredi 13 janvier 2023

Séance du matin

Annales

Belgische Senaat

Gewone Zitting 2022-2023

Handelingen

Plenaire vergaderingen

Vrijdag 13 januari 2023

Ochtendvergadering

7-34

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement Réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
PTB	Parti du Travail de Belgique
PVDA	Partij van de Arbeid van België
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire	Inhoudsopgave
Approbation de l'ordre du jour	Goedkeuring van de agenda.....
Vérification des pouvoirs et prestation de serment d'un nouveau membre	Onderzoek van de geloofsbriefen en eedaflegging van een nieuw lid.....
Nomination d'un membre du Bureau	Benoeming van een lid van het Bureau.....
Proposition de résolution visant à instaurer un cadre légal concernant les produits vendus en tant que services (de MM. Rik Daems, Rodrigue Demeuse et Jean-Frédéric Eerdekins, Mmes Sabine Laruelle, Martine Fournier et Soetkin Hoessen et MM. Steven Coenegrachts, Kurt De Loor, Jean-Paul Wahl et Bert Anciaux ; Doc. 7-300).....	Voorstel van resolutie ter invoering van een wettelijk kader voor producten verkocht als diensten (van de heren Rik Daems, Rodrigue Demeuse en Jean-Frédéric Eerdekins, de dames Sabine Laruelle, Martine Fournier en Soetkin Hoessen en de heren Steven Coenegrachts, Kurt De Loor, Jean-Paul Wahl en Bert Anciaux; Doc. 7-300).....
Discussion	Besprekking
Proposition de résolution relative aux droits et au bien-être de la « génération confinement » dans la société post-Covid (de Mmes Latifa Gahouchi, Fatima Ahallouch et Nadia El Yousfi et MM. Philippe Courard, Jean-Frédéric Eerdekins, André Frédéric et Julien Uyttendaele ; Doc. 7-309).....	Voorstel van resolutie betreffende de rechten en het welzijn van de “lockdowngeneratie” in de post-Covid-samenleving (van de dames Latifa Gahouchi, Fatima Ahallouch en Nadia El Yousfi en de heren Philippe Courard, Jean-Frédéric Eerdekins, André Frédéric en Julien Uyttendaele ; Doc. 7-309).....
Discussion	Besprekking
Proposition de résolution relative à la mise à disposition de la naloxone en vue de réduire le nombre de décès liés aux surdoses et la mise à disposition d'eau pour préparation injectable afin de diminuer les risques sanitaires liés aux injections (de M. Julien Uyttendaele, Mme Fatima Ahallouch, MM. Kurt De Loor et Bert Anciaux, Mme Zoé Genot et MM. Gaëtan Van Goidsenhoven et Tom Ongena ; Doc. 7-346)	Voorstel van resolutie betreffende de terbeschikkingstelling van naloxon om het aantal sterfgevallen ten gevolge van een overdosis te verminderen en de terbeschikkingstelling van water voor injecties om de gezondheidsrisico's bij injecties te verminderen (van de heer Julien Uyttendaele, mevrouw Fatima Ahallouch, de heren Kurt De Loor en Bert Anciaux, mevrouw Zoé Genot en de heren Gaëtan Van Goidsenhoven en Tom Ongena; Doc. 7-346).....
Discussion	Besprekking
Proposition de résolution relative à la scolarité des jeunes filles ainsi qu'au recul significatif observé des droits des femmes en Afghanistan depuis août 2021 (de M. Gaëtan Van Goidsenhoven, Mme Sabine Laruelle, MM. Philippe Dodrimont et Georges-Louis Bouchez, Mmes Véronique Durenne, Stephanie D'Hose et Latifa Gahouchi, M. Orry Van de Wauwer et Mmes Annick Lambrecht et Hélène Ryckmans ; Doc. 7-349)	Voorstel van resolutie betreffende het schoolbezoek van jonge meisjes alsook de significante achteruitgang sinds augustus 2021 inzake de rechten van vrouwen in Afghanistan (van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, mevrouw Sabine Laruelle, de heren Philippe Dodrimont en Georges-Louis Bouchez, de dames Véronique Durenne, Stephanie D'Hose en Latifa Gahouchi, de heer Orry Van de Wauwer en de dames Annick Lambrecht en Hélène Ryckmans; Doc 7-349)
Discussion	Besprekking
Présentation de candidats à une fonction d'assesseur néerlandophone au Conseil d'État (Doc. 7-410)	Voordracht van kandidaten voor een ambt van Nederlandstalige assessor bij de Raad van State (Doc. 7-410).....
Prise en considération de propositions	Inoverwegneming van voorstellen
Votes	Stemmingen
Proposition de résolution visant à instaurer un cadre légal concernant les produits vendus en tant que services (Doc. 7-300)	Voorstel van resolutie ter invoering van een wettelijk kader voor producten verkocht als diensten (Doc. 7-300).....
Proposition de résolution relative aux droits et au bien-être de la « génération confinement » dans la société post-Covid (Doc. 7-309).....	Voorstel van resolutie betreffende de rechten en het welzijn van de “lockdowngeneratie” in de post-Covid-samenleving (Doc. 7-309).....

<p>Proposition de résolution relative à la mise à disposition de la naloxone en vue de réduire le nombre de décès liés aux surdoses et la mise à disposition d'eau pour préparation injectable afin de diminuer les risques sanitaires liés aux injections (Doc. 7-346)</p> <p>Proposition de résolution relative à la scolarité des jeunes filles ainsi qu'au recul significatif observé des droits des femmes en Afghanistan depuis août 2021 (Doc. 7-349)</p> <p>Décès d'une ancienne sénatrice.....</p> <p>Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe.....</p> <p>Composition des commissions</p> <p>Ordre des travaux</p> <p>Excusés.....</p> <p>Annexe</p> <p>Votes nominatifs</p> <p>Proposition prise en considération</p> <p>Gouvernement – Modification</p> <p>Cour constitutionnelle – Arrêts</p> <p>Cour constitutionnelle – Questions préjudiciales</p> <p>Cour constitutionnelle – Recours</p> <p>Conseil central de l'économie</p> <p>Conseil consultatif fédéral des aînés</p> <p>Commission nationale permanente du Pacte culturel.....</p> <p>Parlement européen</p>	<p>Voorstel van resolutie betreffende de terbeschikkingstelling van naloxon om het aantal sterfgevallen ten gevolge van een overdosis te verminderen en de terbeschikkingstelling van water voor injecties om de gezondheidsrisico's bij injecties te verminderen (Doc. 7-346).....42</p> <p>Voorstel van resolutie betreffende het schoolbezoek van jonge meisjes alsook de significante achteruitgang sinds augustus 2021 inzake de rechten van vrouwen in Afghanistan (Doc. 7-349).....42</p> <p>Overlijden van een oud-senatrice.....43</p> <p>Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa</p> <p>Samenstelling van de commissies</p> <p>Regeling van de werkzaamheden.....44</p> <p>Berichten van verhindering</p> <p>Bijlage</p> <p>Naamstemmingen</p> <p>In overweging genomen voorstel</p> <p>Regering – Wijziging</p> <p>Grondwettelijk Hof – Arresten</p> <p>Grondwettelijk Hof – Prejudiciële vragen</p> <p>Grondwettelijk Hof – Beroepen</p> <p>Centrale raad voor het bedrijfsleven</p> <p>Federale Adviesraad voor ouderen.....49</p> <p>Vaste Nationale Cultuurpactcommissie</p> <p>Europees Parlement</p>
---	---

Présidence de Mme Stephanie D'Hose

(*La séance est ouverte à 10 h 05.*)

Approbation de l'ordre du jour

Mme la présidente. – Je vous présente à tous et à toutes mes meilleures vœux de bonne année.

L'ordre du jour établi par le Bureau a été communiqué par voie électronique aux sénateurs.

Puisqu'il n'y a pas d'observations, l'ordre du jour est approuvé.

Vérification des pouvoirs et prestation de serment d'un nouveau membre

Mme la présidente. – L'ordre du jour appelle la vérification des pouvoirs de M. Laurent Léonard.

Le Bureau s'est réuni ce matin pour la vérification de ces pouvoirs.

Je vous propose d'entendre immédiatement le rapport du Bureau.

(*Assentiment*)

Je prie donc Mme Gahouchi de donner lecture du rapport du Bureau sur la vérification des pouvoirs de M. Léonard.

Mme Latifa Gahouchi (PS), rapporteuse. – M. André Frédéric a démissionné de son mandat de sénateur d'entité fédérée avec effet au 21 décembre 2022.

Lors de sa réunion de ce matin, le Bureau a pris connaissance de la lettre du 11 janvier 2023 du président du Parlement de la Communauté française au greffier du Sénat lui communiquant que M. Laurent Léonard a été désigné par la formation politique A (PS) pour succéder à M. Frédéric.

La vérification des pouvoirs proprement dite est considérée comme superfétatoire étant donné que celle-ci a déjà été effectuée précédemment par le parlement d'entité fédérée.

Le Bureau propose dès lors l'admission de M. Laurent Léonard comme membre du Sénat.

Mme la présidente. – Je remercie la rapporteuse. Quelqu'un demande-t-il la parole ?

Personne ne demandant la parole, nous passons au vote sur les conclusions de ce rapport.

– **Les conclusions du rapport sont adoptées par assis et levé.**

Mme la présidente. – Je proclame M. Laurent Léonard sénateur et l'invite à prêter le serment constitutionnel.

– M. Léonard prête serment.

Mme la présidente. – Je donne à M. Léonard acte de sa prestation de serment et le déclare installé dans son mandat de sénateur.

(*Applaudissements*)

Voorzitster: mevrouw Stephanie D'Hose

(*De vergadering wordt geopend om 10.05 uur.*)

Goedkeuring van de agenda

De voorzitster. – Ik bied u allen mijn beste wensen aan van gezondheid en geluk in het nieuwe jaar.

De agenda zoals vastgesteld door het Bureau werd elektronisch meegedeeld.

Aangezien er geen opmerkingen zijn, is de agenda goedgekeurd.

Onderzoek van de geloofsbriefen en eedaflegging van een nieuw lid

De voorzitster. – Wij gaan over tot het onderzoek van de geloofsbriefen van de heer Laurent Léonard.

Het Bureau is vanochtend bijeengekomen voor het onderzoek van de geloofsbriefen.

Ik stel u voor onmiddellijk het verslag van het Bureau te horen.

(*Instemming*)

Ik geef het woord aan mevrouw Gahouchi om kennis te geven van het verslag van het Bureau over het onderzoek van de geloofsbriefen van de heer Léonard.

Mevrouw Latifa Gahouchi (PS), rapporteur. – De heer André Frédéric heeft met ingang van 21 december 2022 ontslag genomen als deelstaatsenator.

Tijdens zijn vergadering van deze morgen heeft het Bureau kennisgenomen van de brief van 11 januari 2023 van de voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschap aan de griffier van de Senaat waarin hij medeelt dat de heer Laurent Léonard door de politieke formatie A (PS) is aangewezen om de heer Frédéric te vervangen.

Het eigenlijke onderzoek van de geloofsbriefen wordt overbodig geacht aangezien dat onderzoek reeds door het deelstaatparlement is verricht.

Het Bureau stelt dan ook voor de heer Laurent Léonard toe te laten als lid van de Senaat.

De voorzitster. – Ik dank de rapporteur. Vraagt iemand het woord?

Daar niemand het woord vraagt, gaan wij over tot de stemming over de besluiten van het verslag.

– **De besluiten van het verslag worden aangenomen bij zitten en opstaan.**

De voorzitster. – Ik roep de heer Laurent Léonard uit tot senator en verzoek hem de grondwettelijke eed af te leggen.

– De heer Léonard legt de eed af.

De voorzitster. – Ik geef aan de heer Léonard akte van zijn eedaflegging en verklaar hem aangesteld in zijn mandaat van senator.

(*Applaus*)

Nomination d'un membre du Bureau.

Mme la présidente. – L'ordre du jour appelle la désignation d'un nouveau membre du Bureau, et ce en application de l'article 77-3 du règlement.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR). – Je propose la désignation de M. Gregor Freches.

(Assentiment)

Proposition de résolution visant à instaurer un cadre légal concernant les produits vendus en tant que services (de MM. Rik Daems, Rodrigue Demeuse et Jean-Frédéric Eerdekkens, Mmes Sabine Laruelle, Martine Fournier et Soetkin Hoessen et MM. Steven Coenegrachts, Kurt De Loor, Jean-Paul Wahl et Bert Anciaux ; Doc. 7-300)

Discussion

M. Philippe Dodrimont (MR), rapporteur. – Je me réfère à mon rapport écrit.

Mme Soetkin Hoessen (Ecolo-Groen). – Je souhaite prendre brièvement la parole, étant donné que je n'ai pas pu être présente en commission pour des raisons indépendantes de ma volonté.

Nous sommes très satisfaits de ce texte et nous remercions les collègues pour la bonne collaboration qui a présidé à son élaboration. De nombreux collègues ont montré qu'ils étaient convaincus de l'importance d'élaborer un cadre adéquat pour les produits en tant que service (PaaS) et de plaider en ce sens auprès de l'Union européenne. Les PaaS sont une réalité qui offre une belle opportunité et qui, de plus, sont nécessaires et souhaitables dans une économie circulaire. Il s'agit d'une manière efficiente non seulement de rencontrer des besoins réels, mais également de réduire le plus possible la pollution et les conséquences néfastes pour l'environnement.

Notre groupe a déposé une série d'amendements au texte initial dont un nombre important a été soutenu par les collègues. D'une manière générale, nous appelons les divers gouvernements à poursuivre les mesures favorisant une mise en œuvre ambitieuse de l'économie circulaire visée dans les accords de gouvernement et notes de politique générale, et à toujours tendre vers l'écoconception, le réemploi, la réutilisation, la durabilité, la prolongation de la durée de vie des produits et le recyclage, dans le cadre de cette économie circulaire, en activant notamment le levier clé que constitue la commande publique.

Il est en effet très important de garantir des conditions de concurrence équitables aux producteurs et prestataires de services. Nous demandons entre autres au gouvernement fédéral d'assurer une coordination suffisante avec les acteurs et les producteurs qui proposent déjà des produits

Benoeming van een lid van het Bureau.

De voorzitster. – Aan de orde is de aanwijzing, met toepassing van artikel 77-3 van het reglement, van een nieuw Bureaulid.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR). – Ik stel voor de heer Gregor Freches aan te wijzen.

(Instemming)

Voorstel van resolutie ter invoering van een wettelijk kader voor producten verkocht als diensten (van de heren Rik Daems, Rodrigue Demeuse en Jean-Frédéric Eerdekkens, de dames Sabine Laruelle, Martine Fournier en Soetkin Hoessen en de heren Steven Coenegrachts, Kurt De Loor, Jean-Paul Wahl en Bert Anciaux; Doc. 7-300)

Besprekking

De heer Philippe Dodrimont (MR), rapporteur. – Ik verwijss naar mijn schriftelijk verslag.

Mevrouw Soetkin Hoessen (Ecolo-Groen). – Ik wil kort het woord nemen, omdat ik door omstandigheden in de commissie niet aanwezig kon zijn.

Wij zijn heel tevreden met deze tekst en we bedanken de collega's voor de goede samenwerking tijdens het opstellen ervan. Veel collega's hebben getoond dat ze overtuigd zijn van het belang om voor *Products as a Service* een goed kader uit te werken en bij Europa te bepleiten. *Products as a Service* of PaaS is een realiteit die een grote opportuniteit biedt en bovendien in een circulaire economie nodig en wenselijk is. Het is niet alleen een efficiënte manier om aan reële behoeften tegemoet te komen, maar ook om de impact op het milieu en de vervuiling zo klein mogelijk te houden.

We hebben als fractie een reeks amendementen op de basistekst ingediend en de collega's hebben een groot aantal daarvan ook gesteund. In het algemeen vragen we de diverse regeringen om ambitieus te streven naar maatregelen voor het uitrollen van een circulaire economie, zoals vastgelegd in de vele beleids- en regeringsnota's en om, in het kader van deze circulaire economie, steeds te streven naar ecologisch ontwerp, hergebruik, duurzaamheid, verlenging van de levensduur van producten en recycling, meer bepaald door overheidsopdrachten als cruciale hefbomen in te zetten.

Het is effectief heel belangrijk om aan producenten of dienstaanbieders een level playing field te garanderen. We vragen onder andere de federale regering om te zorgen voor voldoende coördinatie met de actoren en producenten die reeds *Products as a Service* aanbieden, maar ook om de consumenten zo goed mogelijk te beschermen door aandacht te hebben voor onder andere *the right to repair*. Zo vragen we ook de federale regering om in overleg en samenspraak met de Europese Commissie, de Europese

en tant que service, mais aussi de protéger le plus possible les consommateurs en soulignant entre autres le droit à la réparation. Nous demandons également au gouvernement fédéral, en concertation et en collaboration avec la Commission européenne, le Conseil européen et le Parlement européen, d'élaborer des mesures pour contrer l'obsolescence programmée, ainsi que pour garantir le droit de réparer afin que les produits soient conçus de manière à autoriser effectivement la réparation et à la rendre accessible à tous. Nous demandons également une garantie pour que l'usage soit le plus protégé possible. L'utilisation anonyme d'un produit acheté physiquement doit demeurer possible, et un système d'opt-out concernant la collecte des données doit être proposé de manière claire et transparente pour l'usage de services de ce type.

Je remercie une nouvelle fois les collègues pour la collaboration fructueuse. Notre groupe soutient donc pleinement la résolution.

M. Jean-Frédéric Eerdekins (PS). – Ce texte a été largement soutenu. L'intervention du Sénat est plus que justifiée puisqu'il s'agit d'une matière transversale, la protection des consommateurs, dont pas mal de règles se situent au niveau des entités fédérées. À l'appui de ce texte, mon groupe souligne en premier lieu que l'économie circulaire prend une ampleur de plus en plus significative avec, par exemple, des capacités de réduction de 2 à 4 % des émissions de gaz à effets de serre ; le numérique est important en la matière.

Les Pays-Bas, qui ont été confrontés par le passé à des situations climatiques dramatiques, ont conscience des dégradations que l'économie peut occasionner à l'environnement. Le Luxembourg, un autre voisin, a également agi dans cette matière dans trois domaines : la réglementation, la finance et les connaissances. Il est important de noter qu'une entreprise ne peut pas lancer une activité circulaire basée sur un modèle « produit en tant que service » si le fournisseur ne livre pas des matières premières appropriées et des informations sur la composition du produit. Nous sommes dans une situation où la frontière entre le matériel et le numérique, le non-palpable dans le commerce, prend de plus en plus d'importance.

Deuxième argument en faveur de ce texte : le produit en tant que service. J'ai entendu parler d'obsolescence programmée. Il serait aujourd'hui dramatique d'avoir une obsolescence juridique programmée.

Troisièmement : nous ne vivons pas sur une île déserte et ce texte est largement la conséquence d'une directive européenne sur les nouvelles pratiques en relation avec le modèle de produit en tant que service. D'autres organisations en Belgique s'appuient déjà énormément sur cette directive. Je pense par exemple au Conseil fédéral du développement durable ou au Conseil central de l'économie.

Pour revenir à nos voisins luxembourgeois, notons que la Chambre de Commerce luxembourgeoise avait proposé de transposer toute la directive. Cette proposition est intéressante car il faut veiller à l'harmonisation et éviter que chaque pays se lance dans une réglementation propre.

Raad en het Europees Parlement maatregelen uit te werken om de geplande veroudering tegen te gaan en *the right to repair* te garanderen, zodat het productontwerp reparatie effectief mogelijk maakt en toegankelijk voor iedereen. We vragen ook een garantie op een zo beschermde mogelijk gebruik. Het anoniem gebruik maken van een fysiek gekocht product moet mogelijk blijven en er moet een duidelijk en transparant verwoord opt-outsysteem voor dataverzameling beschikbaar zijn bij gebruik van dit soort diensten.

Ik dank nogmaals de collega's voor de constructieve samenwerking. Onze fractie zal de tekst dan ook volmondig steunen.

De heer Jean-Frédéric Eerdekins (PS). – Deze tekst werd breed gesteund. Het initiatief van de Senaat is meer dan verantwoord, aangezien het wat consumentenbescherming betreft om een transversale aangelegenheid gaat, waarvan heel wat regels zich op het niveau van de deelstaten situeren. Ter ondersteuning van die tekst beklemtoont mijn fractie eerst en vooral het aspect van de circulaire economie, die een steeds significantere omvang krijgt, met bijvoorbeeld mogelijkheden om de uitstoot van broeikasgassen met 2 tot 4 % te verlagen. Het digitale aspect is hierin belangrijk.

Nederland, dat in het verleden met dramatische klimaattoestanden werd geconfronteerd, is zich bewust van de mogelijke schade aan het milieu door de economie. Luxemburg, een andere buur, heeft in dit verband eveneens op drie gebieden gehandeld: reglementering, financiën en kennis. Men moet weten dat een onderneming geen circulaire activiteit op basis van een product-als-dienstmodel kan opstarten, als de leverancier geen geschikte grondstoffen levert en geen informatie over de samenstelling van het product verstrekkt. We bevinden ons in een situatie waarin de grens tussen het materiële en het digitale, het niet tastbare in termen van handel, steeds belangrijker wordt.

Tweede argument voor deze tekst: *het product als dienst*. Ik heb over geprogrammeerde veroudering horen spreken. Het zou vandaag dramatisch zijn, mochten we een juridische geprogrammeerde veroudering krijgen.

Ten derde: we leven niet op een onbewoond eiland en deze tekst komt in hoge mate voort uit een Europese richtlijn over de nieuwe praktijken in verband met het model van het product als dienst. Andere organisaties in België steunen al in zeer hoge mate op die richtlijn. Ik denk bijvoorbeeld aan de Federale Raad voor duurzame ontwikkeling of aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

Ik kom terug tot onze Luxemburgse buren en wijs erop dat de Luxemburgse Kamer van Koophandel had voorgesteld de hele richtlijn om te zetten. Dat is een interessant voorstel, want men moet voor stroomlijning zorgen en voorkomen dat elk land een eigen reglementering opzet.

Pour le Parti Socialiste, les trois points importants sont, comme je vous l'ai dit : le principe d'économie circulaire – je n'y reviens plus –, ensuite la compétitivité économique avec des produits proposés mieux signalés, mieux définis et surtout mieux encadrés légalement et, enfin, le respect de la vie privée et le droit à la propriété, qui sont intimement liés car le droit à la propriété est une partie du droit au respect de la vie privée.

Les consommateurs ne paient pas seulement en argent : songeons aux plateformes qui sont gratuites pour les consommateurs et les utilisateurs et qui pourtant engendrent des milliards de bénéfices. C'est le principe des métadonnées, des bases de données. Rien n'est gratuit dans ce secteur, d'où l'intérêt aussi d'avoir des réglementations, notamment au niveau européen.

Je ne serai pas beaucoup plus long. Ce texte défend les consommateurs et les produits et vise à éviter l'obsolescence technique ou juridique. Il est largement appuyé par les différents groupes et notre groupe le soutiendra.

M. Philippe Dodrimont (MR). – En tant que rapporteur, je tiens à remercier vos services pour l'excellente rédaction du rapport de nos travaux en commission.

Le XXI^e siècle a vu les avancées technologiques s'accélérer davantage. De nos jours, bon nombre d'aspects de notre quotidien n'ont plus rien à voir avec ce que nous expérimentions il y a vingt ans, voire dix ans. Le numérique a révolutionné tant nos modes de vie que nos modes de consommation, par exemple en ce qui concerne nos communications ou notre mobilité.

De plus, nous vivons aujourd'hui à l'ombre de la menace immédiate des changements climatiques qui se font ressentir pour tout un chacun de manière bien plus tangible ces dernières années. Tant pour les ménages que pour les entreprises, la donne a donc changé. Comme cela a été rappelé dans le cadre du pacte vert pour l'Europe (*Green Deal*), l'Union européenne s'est fixé des objectifs ambitieux, mais nécessaires, auxquels nous nous devons de répondre de manière créative, ingénieuse et solidaire.

Comme le rappelle ce texte, les avancées relatives au marché commun et à ses normes n'ont de sens que si elles s'envisagent au niveau de notre Union.

Afin de remplir les objectifs que je viens de mentionner et qui envisagent la neutralité carbone à l'horizon 2050, plusieurs initiatives s'imposent à nous, dès à présent, et tout particulièrement à propos de la thématique qui requiert notre attention aujourd'hui.

Tout d'abord, il conviendra de poursuivre et d'approfondir le modèle d'économie circulaire, qui s'installe déjà à travers le pays et nos différentes Régions. Ce modèle économique se veut plus vertueux et tend à combattre l'obsolescence programmée, ainsi qu'à maximiser le potentiel recyclable des produits mis en vente, notamment au moyen d'une traçabilité accrue. À cet égard, les commandes et les marchés publics devront également davantage être mis à contribution.

Ensuite, le deuxième volet de ce texte aborde les produits vendus en tant que services. Ces produits, qui ont fait leur

Voor de Parti Socialiste zijn, zoals ik gezegd heb, de drie belangrijke punten: het principe van de circulaire economie – daar kom ik niet meer op terug –, vervolgens de economische competitiviteit met aangeboden producten die beter geduid, gedefinieerd en vooral wettelijk omkaderd zijn en tot slot de eerbiediging van de privacy en het eigendomsrecht, die nauw met elkaar verbonden zijn, want het eigendomsrecht is een deel van het recht op privacy.

Consumenten betalen niet alleen in geld: denk maar aan de platforms die gratis zijn voor consumenten en gebruikers en die nochtans miljarden winst genereren. Dat is het principe van de metadata, van de databanken. Niets is gratis in die sector, vandaar het belang ook reglementeringen te hebben, met name op Europees niveau.

Ik rond af. Deze tekst verdedigt consumenten en producten en strekt ertoe de technische of juridische veroudering te voorkomen. Hij krijgt brede steun van alle fracties en onze fractie zal hem steunen.

De heer Philippe Dodrimont (MR). – Als rapporteur sta ik erop uw diensten te bedanken voor het uitstekende werk bij het opstellen van het verslag van onze werkzaamheden in de commissie.

De technologische vooruitgang is in de XXI^e eeuw nog versneld. Heel wat aspecten van ons dagelijks leven hebben tegenwoordig niets meer te maken met wat wij twintig, of zelfs tien jaar geleden ondervonden. De digitalisering heeft zowel onze levenswijze als ons consumptiepatroon radicaal veranderd, bijvoorbeeld wat onze communicatie of onze mobiliteit betreft.

Tevens wordt ons bestaan overschaduwd door de onmiddellijke dreiging van de klimaatverandering, die de jongste jaren voor elkeen veel tastbaarder aanwezig is. De situatie is dus veranderd, zowel voor de gezinnen als voor de ondernemingen. Er is al op gewezen dat de Europese Unie zich met de Green Deal ambitieuze maar noodzakelijke doelen heeft gesteld, waar wij op creatieve, vindingrijke en solidaire wijze moeten op inspelen.

Zoals deze tekst herhaalt, hebben de vorderingen op het gebied van gemeenschappelijke markt en van normen hierrond slechts zin, indien ze op het niveau van onze Unie worden overwogen.

Om de doelstellingen te halen die ik zo-even heb vermeld en die koolstofneutraliteit tegen 2050 vooropstellen, moeten wij nu reeds verscheidene initiatieven nemen, en wel heel in het bijzonder rond het thema waar we ons vandaag over buigen.

Eerst en vooral is het raadzaam het model van de circulaire economie, dat reeds in het hele land en in onze Gewesten ingang vindt, voort te zetten en te verdiepen. Dat economisch model wil deugdzamer zijn en heeft tot doel geprogrammeerde veroudering te bestrijden, alsook het recycleerbare potentieel van de producten in de handel te maximaliseren, onder andere door middel van een betere traceerbaarheid. Daartoe zullen ook de overheidsbestellingen en -opdrachten een grotere bijdrage moeten leveren.

apparition il y a quelques années, se démocratisent aujourd’hui à une vitesse rapide. Cette appellation regroupe également des objets hybrides au fonctionnement physique s’appuyant sur des applications ou composantes numériques. Ces parties numériques de l’objet collectent des données et peuvent restreindre l’utilisation pleine et complète de l’objet, sous réserve, par exemple, de la souscription d’un abonnement ou d’un forfait additionnel.

Cette résolution a donc pour objectif d’informer davantage les consommateurs à propos de ce type de transactions, afin de mieux les protéger. Elle vise également à établir des règles s’imposant aux fabricants et revendeurs, afin d’éviter toute forme d’abus. Cette initiative a donc pour but d’éclairer les règles pour tous les acteurs concernés, dans un souci de transparence.

Ce texte demande à nos différents gouvernements de poursuivre sur leur lancée, afin de contribuer aujourd’hui et demain à ce que notre pays, au sein de l’Union européenne, s’impose comme un modèle d’économie vertueuse.

En tant que cosignataires de cette initiative, nous la soutiendrons évidemment avec grand enthousiasme.

M. Rik Daems (Open Vld). – Je tiens tout d’abord à remercier les collègues qui ont soutenu ce texte qui traite un sujet important.

La proposition de résolution part de trois considérations. La première est le soutien de l’économie circulaire et la reconnaissance que le produit en tant que service (PaaS) est important en la matière. Je suis un grand partisan du recyclage permanent. Le produit en tant que service constitue une étape intermédiaire.

Un deuxième aspect est de souligner l’importance, dans l’hypothèse où nous nous orienterions vers un PaaS, que les produits proposés soient mieux désignés, définis et encadrés légalement. La protection ou le verrouillage de certaines fonctions d’un élément physique ou autre ou d’un élément fonctionnel, dénommés servicisation, doivent être clairement encadrés, faute de quoi le consommateur achète chat en poche. On pourrait en quelque sorte faire la comparaison avec le principe de la nue-propriété et de l’usufruit d’un bien immobilier.

Un troisième aspect, très important pour les libéraux, est de mettre en avant non seulement la propriété, mais également la vie privée. Il arrive en effet souvent que le consommateur doive fournir certaines données pour utiliser les services supplémentaires du produit qu’il a acheté. Le consommateur se retrouve ainsi dans la situation où il doit s’exposer à l’intelligence artificielle qui régit actuellement le monde. Le respect de la vie privée et le respect de la propriété doivent, selon nous, être en équilibre.

L’économie circulaire, la servicisation et le rapport vie privée-propriété sont donc très importants pour nous. Je déposerai prochainement une proposition de résolution assez révolutionnaire sur le modèle du recyclage permanent. Il existe depuis des dizaines d’années, mais nous ne sommes pas encore arrivés au point où nous pouvons en faire réellement quelque chose. La technologie

Vervolgens behandelt het tweede gedeelte van de tekst de producten die als diensten worden verkocht. Die producten, die enkele jaren geleden verschenen zijn, worden vandaag heel snel algemeen toegankelijk. Onder dat etiket vallen ook hybride objecten met een fysieke werking door middel van digitale applicaties of componenten. Die digitale gedeelten van het product verzamelen data en kunnen het volledige en complete gebruik van het product beperken, tenzij men bijvoorbeeld een abonnement neemt of een bijkomend forfaitair bedrag betaalt.

Het doel van deze resolutie is dus de consumenten beter te informeren over dergelijke transacties, om hen beter te beschermen. Ze strekt ook om regels vast te leggen voor de fabrikanten en de verkopers, om elke vorm van misbruik te voorkomen. Het doel van dit initiatief is dus de regels voor alle betreffende spelers te verduidelijken, om voor transparantie te zorgen.

De tekst vraagt onze diverse regeringen hun inspanningen voort te zetten om vandaag en morgen ertoe bij te dragen dat ons land zich in de Europese Unie laat gelden als een model van deugdzame economie.

Als medeondertekenaars van dit initiatief zullen we het uiteraard met groot enthousiasme steunen.

De heer Rik Daems (Open Vld). – Allereerst dank ik de collega’s die de tekst over dit belangrijke onderwerp mee hebben gesteund.

Het voorstel van resolutie vertrekt vanuit drie invalshoeken. De eerste is de ondersteuning van de circulaire economie en de erkenning dat het product-als-dienstmodel, ook wel PaaS genoemd, hierin belangrijk is. Ik ben een grote aanhanger van het cradle-to-cradlemodel. Het product-als-dienstmodel is alvast een tussenstop.

Ten tweede is het, indien we in de richting van PaaS gaan, belangrijk dat de aangeboden producten beter worden geduid, gedefinieerd en wettelijk omkaderd. Het afschermen of vergrendelen van bepaalde functies van een fysiek of ander object of werklement, het zogenaamde *servitization*, moet duidelijk worden omkaderd. Zo niet, koop de consument deels een kat in een zak. Men kan het een beetje vergelijken met naakte eigendom en vruchtgebruik van onroerend goed.

Een derde aspect, dat voor ons liberalen zeer belangrijk is, is dat niet alleen het eigenaarschap, maar ook de privacy voorop moet staan. In dit model is het immers vaak zo dat de gebruiker een aantal data moet doorgeven om de extra diensten van het product dat hij heeft gekocht, te kunnen gebruiken. Zo komt de consument terecht in een verhaal waarin hij of zij zich als het ware moet blootstellen aan de artificiële intelligentie die de wereld nu al regeert. Privacy en eigenaarschap moeten voor ons in evenwicht zijn.

Het circulaire, de *servitization* en de verhouding privacy-eigenaarschap zijn voor ons heel belangrijk. Bij deze ook een waarschuwing: binnenkort zal ik een nogal revolutionair voorstel van resolutie indienen over het cradle-to-cradlemodel. Dat bestaat al tientallen jaren, maar eigenlijk zijn we nog niet op het punt aangekomen dat daar echt iets mee wordt gedaan. De huidige technologie laat dit stilaan toe. Ik ben een van de eerste verdedigers van dit echt

actuelle le permet petit à petit. Je suis l'un des premiers partisans de ce modèle réellement circulaire.

M. Kurt De Loor (Vooruit). – *Le groupe Vooruit approuvera pleinement cette résolution. Nous sommes convaincus que le soutien à l'économie circulaire, qui a pris beaucoup d'ampleur ces dernières années, a une incidence majeure sur l'environnement. L'autre volet de la résolution est aussi capital, à savoir la protection de la vie privée et la propriété. C'est pourquoi nous soutenons les recommandations formulées dans cette résolution. Nous préconisons aussi la mise en œuvre des mesures en vue du déploiement de cette économie circulaire, telles qu'elles figurent dans les différentes notes politiques et gouvernementales, et nous soulignons l'importance du rôle que les différentes autorités peuvent jouer dans le cadre des marchés publics afin de donner un coup de pouce supplémentaire à cette économie circulaire. Le texte soutient et protège aussi les consommateurs. Les recommandations y afférentes à l'adresse des différents gouvernements, y compris le gouvernement fédéral, peuvent recueillir notre adhésion.*

Je remercie également les collègues pour la collaboration au sein de la commission des Matières transversales. Vooruit soutient pleinement cette résolution.

M. Antoine Hermant (PVDA-PTB). – Nous soutenons la proposition de résolution visant à instaurer un cadre légal concernant les produits vendus en tant que services.

En commission, nous avions proposé d'ajouter à la proposition de résolution une recommandation visant à demander au gouvernement de modifier l'alinéa 1^{er} du paragraphe 1^{er} de l'article 1649^{quater} du Code civil concernant la durée de garantie et de remplacer « deux ans » par « trois ans » afin d'allonger la garantie à trois ans. Cette proposition n'a malheureusement pas été adoptée en commission. Il est toutefois possible de parvenir à une garantie de trois ans ; nous espérons que le débat évoluera dans cette direction. La directive européenne 2019/771, transposée par la loi modifiant les dispositions de l'ancien Code civil relatives aux ventes à des consommateurs, insérant un nouveau titre VIbis dans le livre III de l'ancien Code civil et modifiant le Code de droit économique, prévoit une harmonisation minimale du délai de garantie légale.

Lors d'auditions à la Chambre des représentants, la professeure Evelyne Terryn de la KUL a souligné que ne pas étendre la durée de la garantie légale serait une occasion manquée d'encourager la production de biens plus durables. Test-Achats prône également une extension de la garantie légale de deux à trois ans : son porte-parole, Simon November, présent lors des mêmes auditions à la Chambre, a rappelé que la directive européenne permettait une extension de la durée de la garantie et que le gouvernement manquerait une occasion s'il ne faisait pas ce choix. Le vendredi 17 décembre 2021, le plan d'action fédéral pour l'économie circulaire a été approuvé au Conseil des ministres. Le ministre Dermagne a indiqué, dans sa note de politique générale, que le passage à une économie circulaire est une nécessité. L'allongement de la garantie légale est une mesure que l'on pourrait prendre pour que soient

circulaire model.

De heer Kurt De Loor (Vooruit). – Ook met Vooruit zullen wij deze resolutie voluit steunen. Wij zijn ervan overtuigd dat de ondersteuning van de circulaire economie die ondertussen veel aan belang heeft gewonnen, een grote impact heeft op het milieu. Het andere luik van de resolutie is ook heel belangrijk, namelijk de privacy en het eigenaarschap. Daarom ondersteunen we de aanbevelingen in deze resolutie. We streven ook de uitvoering van de maatregelen na voor de uitrol van die circulaire economie zoals opgenomen in de verschillende beleids- en regeringsnota's en onderstrepen het belang van de rol die de verschillende overheden kunnen spelen in het kader van de overheidsopdrachten om die circulaire economie een extra push te geven. De tekst ondersteunt en beschermt ook de consumenten. De aanbevelingen hierover voor de verschillende regeringen, inclusief voor de federale regering, kunnen onze steun wegdragen.

Ik bedank ook de collega's voor de samenwerking binnen de commissie Transversale Aangelegenheden. Vooruit steunt voluit deze resolutie.

De heer Antoine Hermant (PVDA-PTB). – *We steunen het voorstel van resolutie ter invoering van een wettelijk kader voor producten verkocht als diensten.*

In de commissie hadden we voorgesteld in het voorstel van resolutie een aanbeveling in te voegen om de federale regering te vragen in het eerste lid van paragraaf 1 van artikel 1649^{quater} van het Burgerlijk Wetboek betreffende de garantiertermijn, de woorden "twee jaar" te vervangen door de woorden "drie jaar", om de garantie tot drie jaar te verlengen. Dat voorstel werd helaas niet aangenomen in de commissie. Een garantie van drie jaar tis nochtans mogelijk; we hopen dat het debat in die richting zal opschuiven. De Europese richtlijn 2019/771, omgezet door de wet tot wijziging van de bepalingen van het oud Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de verkopen aan consumenten, tot invoeging van een nieuwe titel VIbis in boek III van het oud Burgerlijk Wetboek en tot wijziging van het Wetboek van economisch recht, voorziet in een minimale harmonisering van de wettelijke garantiertermijn.

Op de hoorzittingen in de Kamer van volksvertegenwoordigers beklemtoonde professor Evelyne Terryn van de KUL dat de wettelijke garantiertermijn niet verlengen een gemiste kans zou zijn om de productie van duurzamere goederen te stimuleren. Ook Test-Aankoop pleit voor de verlenging van de wettelijke garantie van twee tot drie jaar: zijn woordvoerder Simon November, herinnerde er tijdens diezelfde hoorzitting in de Kamer van volksvertegenwoordigers aan dat de Europese richtlijn een verlenging van de garantiertermijn toestaat en dat de regering een kans zou missen als ze die keuze niet maakt. Op vrijdag 17 december 2021 heeft de Ministerraad het federaal actieplan circulaire economie goedgekeurd. Minister Dermagne stelde in zijn algemene beleidsnota dat de circulaire economie een noodzaak is. Het verlengen van de wettelijke garantie is een maatregel die men kan nemen

fabriqués des biens plus durables.

- La discussion est close.
- Il sera procédé ultérieurement au vote sur la proposition de résolution.

Proposition de résolution relative aux droits et au bien-être de la « génération confinement » dans la société post-Covid (de Mmes Latifa Gahouchi, Fatima Ahallouch et Nadia El Yousfi et MM. Philippe Courard, Jean-Frédéric Eerdekkens, André Frédéric et Julien Uyttendaele ; Doc. 7-309)

Discussion

Mme Farida Tahar (Ecolo-Groen), rapporteuse. – Je me réfère à mon rapport écrit.

M. Guy D'haeseleer (Vlaams Belang). – *La proposition de résolution à l'examen demande que l'on soit attentif au bien-être des jeunes dans des situations où une pandémie affecte la vie publique et la vie privée. Cette demande est légitime. Nous savons aujourd'hui, à la lumière des nombreuses données et études disponibles, que les mesures mises en œuvre par les différents gouvernements durant la pandémie de covid, notamment le confinement de la société, ont eu des conséquences majeures non seulement sur les adultes mais aussi et surtout sur les jeunes. C'est sur eux en effet que les mesures ont eu, à certains égards, l'impact le plus dévastateur, et il ne fait aucun doute que certains d'entre eux en ressentiront encore longtemps les effets.*

Cela étant, la lecture de cette proposition de résolution nous a laissé un profond sentiment de malaise, et ce pour plusieurs raisons. D'abord, il y a les auteurs de cette résolution. Le texte n'est ni plus ni moins qu'une longue dénonciation de la politique de lutte contre le covid menée dans ce pays par les différents gouvernements, singulièrement au sein du Comité de concertation piloté par le gouvernement fédéral. Le Vlaams Belang n'a cessé tout au long de la pandémie de lancer des mises en garde concernant le confinement absolu de la société. À maintes reprises, nous avons vivement interpellé les décideurs politiques au sujet de la fermeture des écoles et de l'enfermement effectif des jeunes au sein de leur milieu familial. Mais tous nos avertissements sont restés lettre morte. Or, aujourd'hui, un parti de la majorité – et pas le moindre, qui plus est – qui fixe la politique dans ce pays et assume donc la responsabilité principale en ce qui concerne la politique de lutte contre le covid de ces dernières années, nous dit ici combien les mesures prises ont été dommageables pour les jeunes. C'est quand même un peu bizarre. Le parti responsable au premier chef de la gestion catastrophique de la pandémie en vient à décrire sa propre politique. Pour nous, cette résolution n'est ni plus ni moins qu'un aveu de culpabilité.

Un autre problème, selon nous, tient au dispositif de la résolution, non pas tant quant au contenu mais quant à la répartition des compétences dans ce pays. Le texte ne fait

met het oog op de productie van duurzamere goederen.

- De bespreking is gesloten.
- De stemming over het voorstel van resolutie heeft later plaats.

Voorstel van resolutie betreffende de rechten en het welzijn van de “lockdowngeneratie” in de post-Covid-samenleving (van de dames Latifa Gahouchi, Fatima Ahallouch en Nadia El Yousfi en de heren Philippe Courard, Jean-Frédéric Eerdekkens, André Frédéric en Julien Uyttendaele ; Doc. 7-309)

Bespreking

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo-Groen), rapporteur. – *Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.*

De heer Guy D'haeseleer (Vlaams Belang). – Dit voorstel van resolutie vraagt aandacht voor het welzijn van jongeren in situaties waarin een pandemie het openbare én het privéleven aantast. Dit onderwerp krijgt terecht aandacht. We weten intussen uit heel wat gegevens en studies dat de maatregelen die door de diverse regeringen tijdens de covidpandemie zijn genomen, en met name het op slot doen van de samenleving, een verregaande impact hebben gehad, zowel op volwassenen als op jongeren. Vooral voor die laatsten blijkt de impact in bepaalde opzichten verwoestend te zijn geweest en zullen sommigen de gevolgen ervan nog lange tijd blijven dragen.

We hebben dit voorstel van resolutie echter om een paar redenen met groot onbehagen gelezen. Ten eerste zijn er de indieners van deze resolutie. Deze resolutie is in feite één lange aanklacht tegen het covidbeleid dat door de diverse regeringen in dit land werd gevoerd, en dan vooral in het Overlegcomité onder leiding van de federale regering. Het Vlaams Belang heeft tijdens de covidpandemie in diverse parlementen herhaaldelijk gewaarschuwd tegen het verregaand op slot doen van de samenleving. We hebben herhaaldelijk de beleidsmakers flink aangepakt over de sluiting van de scholen en het feitelijk opluiten van de jongeren in hun thuismilieu, maar dat is toen allemaal in dovenmansoren gevallen. Nu komt hier een meerderheidspartij, en dan nog wel degene die de hoge toon voert in deze regering, die het beleid bepaalt in dit land en dus de hoofdverantwoordelijkheid draagt voor het covidbeleid van de afgelopen jaren, ons hier zeggen welke schade dat heeft aangericht bij de jongeren, en dat is toch wel enigszins bizarre. Nu komt die partij die de hoofdverantwoordelijkheid draagt voor het rampzalige covidbeleid dat hier is gevoerd, datzelfde beleid tot op de grond afbranden. Deze resolutie kan volgens ons gelezen worden als een schuldbekentenis van formaat.

Verder hebben wij ook een probleem met wat in het beschikkende gedeelte staat, niet zozeer met de inhoud ervan, maar wel wat de bevoegdhedsverdeling in dit land betreft. In dit voorstel van resolutie maakt men het mijns inziens nogal bont. Het beschikkend gedeelte vraagt aan de

vraiment pas dans la dentelle. Dans le dispositif, en effet, on demande au gouvernement fédéral de prendre un certain nombre de mesures, en concertation, il est vrai, avec les entités fédérées. Lorsqu'on passe en revue chacune des mesures figurant dans le dispositif, on constate qu'elles concernent presque exclusivement des compétences communautaires, à une compétence régionale près. L'enseignement, par exemple, est une compétence communautaire, tout comme la politique de la jeunesse, les soins de santé mentale, les soins de santé préventifs, la politique familiale, y compris toutes les normes ainsi que l'aide et l'assistance aux familles et aux enfants, l'aide sociale, la protection de la jeunesse. La politique de l'emploi est une matière régionale. Et même la politique de lutte contre la pandémie, en dépit de ce qu'une certaine jurisprudence activiste en a fait, est aussi, par essence, selon la volonté du législateur spécial, une matière communautaire. Il n'y a donc pas ou guère de compétences fédérales en l'espèce. Ce n'est pas à cette assemblée qu'il revient d'examiner ce texte.

Pour résumer, nous sommes donc globalement d'accord sur le contenu du texte, mais nous pensons qu'il arrive trop tard. Il consiste en une tentative d'opération de blanchiment pour ceux qui sont responsables de la politique catastrophique de lutte contre le covid et ne devrait en outre pas être examiné au sein de cette assemblée.

On peut d'ailleurs se demander en quoi ce texte constitue une plus-value. La politique en matière de covid a fait l'objet de multiples études et rapports. Des commissions spéciales se sont penchées sur le sujet et nous connaissons les conclusions de leurs travaux. Les Communautés flamande et française sont les mieux placées aujourd'hui pour savoir ce qu'elles doivent ou ne doivent pas faire à l'égard de ces jeunes. Elles n'ont pas besoin pour cela de cette résolution.

M. Philippe Courard (PS). – Cette proposition qui est soumise à l'examen de notre assemblée concerne aussi bien des matières fédérales, comme la santé publique, la relance de l'économie, l'emploi, l'intégration sociale et la numérisation, que des matières relevant des entités fédérées, telles que la lutte contre la pauvreté, certains aspects liés à la santé, le bien-être de nos concitoyens, l'enseignement, la formation ou d'autres problèmes de société. Les responsabilités se croisent. Par exemple, la prévention en matière de santé publique relève de la compétence des entités fédérées tandis que la lutte contre la pandémie est de la responsabilité de tous les niveaux de pouvoir.

Il n'est nullement nécessaire de démontrer davantage que cette proposition de résolution, de par sa transversalité, relève donc bien de la compétence du Sénat.

La pandémie de la covid-19 a débuté en décembre 2019 et a atteint les pays occidentaux en mars 2020. Elle a indéniablement perturbé tous les aspects de nos vies sans épargner les plus jeunes d'entre nous. Les enfants, les adolescents, les étudiants et même les jeunes adultes fraîchement entrés dans la vie active risquent de subir encore très longtemps les effets sévères et durables de la pandémie.

federale regering een aantal maatregelen te nemen, weliswaar in overleg met de deelstaten. Als wij elk van die maatregelen in het beschikkend gedeelte overlopen, dan gaat het bijna uitsluitend om gemeenschapsbevoegdheden, eenmalig ook al eens om een gewestbevoegdheid.

Onderwijs is bijvoorbeeld een gemeenschapsmaterie, net als jeugdbeleid, geestelijke gezondheidszorg, preventieve gezondheidszorg, gezinsbeleid met inbegrip van alle normen en hulp en bijstand aan gezinnen en kinderen, maatschappelijk welzijn, jeugdbescherming.

Tewerkstellingsbeleid is een gewestmaterie. En zelfs pandemiebeleid, in weerwil van wat een bepaalde activistische rechtspraak ervan gemaakt heeft, is volgens de wil van de bijzondere wetgever ook in essentie een gemeenschapsmaterie. Federale bevoegdheden komen er met andere woorden nauwelijks of niet aan te pas. Dit hoort dus niet thuis in deze assemblee.

Samengevat: inhoudelijk zijn wij het dus grotendeels eens met wat in deze resolutie staat, maar het zijn vijgen na Pasen. Het is een poging tot witwasoperatie door degenen die verantwoordelijk zijn voor het rampzalige covidbeleid en het hoort ook niet in deze assemblee te worden behandeld.

Men kan zich ook afvragen wat de meerwaarde hiervan is. Het covidbeleid is het voorwerp geweest van een hele reeks onderzoeken en verslagen. Er zijn bijzondere commissies aan gewijd en we kennen de conclusies. De Vlaamse en Franse Gemeenschap weten ondertussen best wat ze ter zake wel en niet moeten doen ten aanzien van deze jongeren. Daarvoor hebben ze deze resolutie niet nodig.

De heer Philippe Courard (PS). – *Het voorstel dat in onze assemblée voorligt gaat zowel over federale aangelegenheden zoals volksgezondheid, economisch herstel, werkgelegenheid, sociale integratie en digitalisering, als over aangelegenheden die onder de bevoegdheid van de deelstaten vallen, zoals armoedebestrijding, bepaalde aspecten in verband met gezondheid, het welzijn van onze medeburgers, onderwijs, opleiding of andere maatschappelijke problemen. Sommige verantwoordelijkheden kruisen elkaar. Zo is de preventie op het vlak van volksgezondheid een bevoegdheid van de deelstaten, terwijl de bestrijding van de pandemie de verantwoordelijkheid is van alle bevoegdheidsniveaus.*

Het is duidelijk dat dit voorstel van resolutie door haar transversale aard onder de bevoegdheid van de Senaat valt.

De COVID-19 pandemie begon in december 2019 en bereikte de westerse landen in maart 2020. Ze heeft onbetwistbaar alle aspecten van ons leven verstoord zonder de jongsten onder ons te sparen. Kinderen, tieners, studenten en zelfs jongvolwassenen die net op de arbeidsmarkt waren getreden, lopen het risico nog zeer lang de ernstige en blijvende gevolgen van de pandemie te ondervinden.

Dans un contexte sanitaire inédit, les mesures mises en œuvre, notamment celles relatives au confinement, ont été prises par les autorités dans le but de sauver des vies humaines, ce qui était une nécessité pour stopper la pandémie galopante et limiter les effets d'un virus dont nous ne connaissions rien à l'époque.

Ces mesures ont eu des répercussions majeures incontestables pour les plus jeunes d'entre nous, notamment en ce qui concerne la violence intrafamiliale. De nombreux services étaient dans l'impossibilité de se rendre auprès des familles et il était difficile de trouver de l'aide.

Force est de constater que si les efforts demandés aux citoyens par les autorités de tous les niveaux de pouvoir ont été bénéfiques pour préserver la santé et la sécurité de la population dans son ensemble, ils ont également eu des effets psychologiques considérables pour la jeune génération, qui peut d'ailleurs être qualifiée de « génération confinement ».

La pandémie et les mesures sanitaires ont eu des effets multiples, notamment sur la santé, le bien-être physique et mental, l'éducation et la formation, l'emploi, les perspectives d'avenir, etc.

Cette pandémie a directement porté atteinte aux droits fondamentaux des enfants et des jeunes, entre autres le droit à l'éducation, à une bonne santé mentale et physique et aux contacts sociaux, le droit de se déplacer librement, le droit à un salaire et à un logement décent, etc.

Les enfants et les jeunes ont été contraints de s'adapter à une existence faite de contacts et de mouvements limités. L'isolement imposé par le confinement, les fermetures de classes à répétition voire les périodes de quarantaine nécessaires ou parfois préventives les ont confrontés de plein fouet à leur propre vulnérabilité car ce sont les choses qu'on ne choisit pas qui nous rendent vulnérables.

Il faut aussi prendre en compte les restrictions de mouvements, la perte de revenus, y compris celle des parents, l'isolement, la promiscuité. Les niveaux de stress et d'anxiété ainsi engendrés ont évidemment augmenté chez les plus jeunes le risque de subir ou d'observer des violences physiques ou psychologiques, voire sexuelles, en particulier pour ceux dont la situation familiale était déjà marquée par la violence et les dysfonctionnements.

Les enfants et les jeunes ne sont pas le visage de cette pandémie et, pourtant, ils sont directement concernés si l'on prend en considération leur bien-être psychologique et leur santé mentale.

Par ailleurs, la crise de la covid a compliqué l'obtention d'un premier poste ou d'un stage. Elle a plongé la jeunesse dans des difficultés financières, le fossé numérique privant encore de nombreux jeunes d'ordinateur ou d'accès à l'internet chez eux.

D'une manière générale, la crise a touché tout le monde mais elle a frappé encore plus durement les groupes vulnérables sur les plans économique, social ou mental.

Le confinement a été une épreuve inédite, parfois pénible à accepter, mais surtout très difficile à traverser.

Mon groupe est préoccupé par les constats relevés dans la

In een eerder ongeziene gezondheidscontext heeft de overheid (lockdown)maatregelen genomen om mensenlevens te redden, een aanzwelende epidemie een halt toe te roepen en de gevolgen van een virus waarvan we toen niets afwisten, te beperken.

Die maatregelen hadden onmiskenbaar grote gevolgen voor de jongsten onder ons, met name wat betreft huiselijk geweld. Veel diensten konden de gezinnen niet bezoeken en het was moeilijk om hulp te vinden.

Het moet echter gezegd dat deze maatregelen, die bevorderlijk zijn voor de gezondheid en de veiligheid van de gehele bevolking, aanzienlijke psychologische gevolgen hebben gehad voor de jongere generatie, die we de 'lockdowngeneratie' zouden kunnen noemen.

De pandemie en de gezondheidsmaatregelen hebben velerlei gevolgen, in het bijzonder op de gezondheid, het lichamelijk en geestelijk welzijn, op het onderwijs en opleiding, de toekomstperspectieven, enzovoort.

De pandemie heeft de grondrechten van kinderen en jongeren rechtstreeks aangetast, onder andere het recht op onderwijs, het recht op een goede geestelijke en lichamelijke gezondheid en op sociale contacten, het recht om zich vrij te verplaatsen, het recht op loon en op fatsoenlijke huisvesting, enzovoort.

Kinderen en jongeren werden gedwongen zich aan te passen aan een leven van beperkte contacten en beweging. Isolatie – opgelegd door lockdowns, herhaalde sluitingen van scholen en zelfs quarantaineperiodes (noodzakelijk of preventief) – heeft hen oog in oog gebracht met hun eigen kwetsbaarheid, want wat mensen kwetsbaar maakt, zijn de dingen waarvoor zij niet kiezen.

Er waren ook de bewegingsbeperkingen, het verlies van inkomen (of dat van de ouders), het isolement, het op elkaar lip zitten. De hoge stress- en angstniveaus als gevolg daarvan hebben uiteraard het risico op lichamelijk, psychisch en zelfs seksueel misbruik voor jongeren vergroot, vooral in gezinnen waar al sprake was van geweld en ontwrichting.

Kinderen en jongeren zijn dan wel niet het gezicht van deze pandemie, maar toch zijn zij rechtstreeks betrokken waar het gaat om hun psychologisch welzijn en geestelijke gezondheid.

Bovendien heeft de covidcrisis het moeilijker gemaakt om een eerste baan of een stage te krijgen. Ze heeft jongeren in financiële moeilijkheden gebracht en door de digitale kloof hebben veel jongeren thuis nog steeds geen computer of internettoegang.

In het algemeen heeft de crisis iedereen getroffen, maar economisch, sociaal of mentaal kwetsbare groepen zijn nog harder getroffen.

De lockdown was een ongekende beproeving, soms lastig om te aanvaarden, maar vooral heel moeilijk om door te maken.

Mijn fractie is bezorgd over de bevindingen die in deze resolutie naar voor komen. Donald Winnicott, een psychoanalyticus uit de pediatrie, definieerde de adolescentie als een sociale barometer. Die omschrijving is

résolution. Donald Winnicott, psychanalyste venu de la pédiatrie, définissait l'adolescence comme étant le baromètre du social. Cette formule s'avère non seulement pertinente mais est également d'actualité à la lumière de la pandémie de la covid-19.

Ma collègue, Fatima Ahallouch, a particulièrement insisté sur ce point en commission. L'isolement imposé par le confinement, les fermetures de classes à répétition, voire des périodes de quarantaine ont confronté les enfants et les jeunes gens de plein fouet à leur propre vulnérabilité, car ce qui rend vulnérable, ce sont les choses qu'on ne choisit pas.

Le texte de la résolution est largement documenté ; il fait état de rapports d'études sur la problématique. Nous en avons épingle trois en commission.

D'abord, le nouveau rapport du Fonds des Nations unies pour l'enfance (UNICEF), qui indique que les enfants, et les jeunes en général, pourraient ressentir les effets de la covid-19 sur leur santé mentale et leur bien-être général pendant de nombreuses années. Ensuite, le *Hechinger Report*, journal américain spécialisé dans l'investigation sur les inégalités et l'innovation dans l'éducation, qui a abordé dans un article la question du stress que nos enfants et nos jeunes ont subi au cours de la pandémie et des effets sur leur développement cérébral. Enfin, l'étude de l'Organisation des Nations unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO) qui note que plus de 100 millions d'enfants à travers le monde n'atteindront pas le niveau minimum de compétence en lecture en raison de l'impact des fermetures d'écoles liées à la pandémie de covid-19.

Les considérants du texte soumis à examen sont très explicites et font également appel à des textes incontournables. Je renvoie au texte du rapport de la commission pour ces éléments.

Quant aux recommandations adressées aux différents gouvernements, elles concernent notamment les points suivants.

Il convient de créer des outils adéquats à destination des professionnels de la santé mentale qui permettent le repérage de troubles chez les enfants, les adolescents et les jeunes adultes afin d'agir aussi rapidement que possible en cas de regain d'épidémie de covid-19 ou de possible(s) nouvelle(s) épidémie(s) du même type.

Il faut rédiger, anticipativement et préventivement – en cas de regain d'épidémie de covid-19 ou de possible(s) nouvelle(s) épidémie(s) du même type – des protocoles sanitaires adaptés aux plus jeunes et mentalement supportables pour ces derniers.

Il faut poursuivre les efforts pour assurer un maximum de clarté, de lisibilité et de cohérence dans les protocoles sanitaires et de traçage à destination de la jeunesse afin de créer un climat plus serein.

Il faut toujours veiller à ce que les protocoles permettent de garder les classes et les écoles ouvertes autant que possible car, au-delà de sa vocation de lieu privilégié de la transmission des savoirs, l'école a une fonction citoyenne et sociétale importante.

niet alleen relevant maar ook actueel in het licht van de covidpandemie.

Mijn collega Fatima Ahallouch heeft in de commissie met nadruk op dat punt gewezen. Isolatie – opgelegd door lockdowns, herhaalde sluitingen van scholen en zelfs quarantaineperiodes – heeft kinderen en jongeren oog in oog gebracht met hun eigen kwetsbaarheid, want wat mensen kwetsbaar maakt, zijn de dingen waarvoor zij niet kiezen.

De tekst van de resolutie is uitgebreid gedocumenteerd; er wordt verwezen naar studies over de problematiek. We hebben er drie uitgekozen in de commissie.

Ten eerste het nieuwe rapport van het Kinderfonds van de Verenigde Naties (UNICEF), waaruit blijkt dat kinderen, en jongeren in het algemeen, de gevolgen van COVID-19 op hun geestelijke gezondheid en algemeen welzijn nog vele jaren kunnen voelen. Ten tweede heeft het Hechinger Report, een Amerikaans tijdschrift gespecialiseerd in onderzoek naar ongelijkheden en innovatie in het onderwijs, in een artikel aandacht besteed aan de stress die onze kinderen en jongeren tijdens de pandemie hebben ervaren en aan de gevolgen voor hun hersenontwikkeling. Tot slot is er nog de studie van de Organisatie van de Verenigde Naties voor onderwijs, wetenschap en cultuur (UNESCO) waarin wordt opgemerkt dat meer dan 100 miljoen kinderen wereldwijd het minimumniveau van leesvaardigheid niet zullen bereiken als gevolg van de gevolgen van de sluiting van scholen wegens de covidpandemie.

De consideransen van de betrokken tekst zijn zeer expliciet en beroepen zich ook op teksten waar we niet omheen kunnen. Ik verwijs daarvoor naar het verslag van de commissie.

De aanbevelingen aan de verschillende regeringen betreffen met name de volgende punten.

Er moeten adequate instrumenten worden gecreëerd waarmee beroepsdeskundigen uit de sector van de geestelijke gezondheidszorg stoornissen bij kinderen, adolescenten en jonge volwassenen kunnen herkennen om zo snel mogelijk te kunnen ingrijpen zodra de COVID-19-epidemie weer oprukt of in geval van mogelijke nieuwe gelijkaardige epidemie(en);

Er moeten, proactief en preventief – indien de COVID-19-epidemie weer oprukt of bij eventuele nieuwe, gelijkaardige epidemie(en) – gezondheidsprotocollen worden opgesteld die aangepast zijn aan de jongsten en voor hen mentaal draaglijk zijn;

Men moet inspanningen blijven doen om te zorgen voor zoveel mogelijk duidelijkheid, leesbaarheid en samenhang van de gezondheids- en opsporingsprotocollen voor jongeren om een serener klimaat te scheppen;

Er moet altijd op toegezien worden dat de protocollen ervoor zorgen dat klassen en scholen zoveel mogelijk open kunnen blijven, want de school is niet alleen een bevoordeerde plaats om kennis over te dragen, ze vervult ook een belangrijke rol inzake burgerschap en samenleving.

De nombreux autres thèmes sont également abordés dans ce texte. Ils se rapportent notamment aux prestations de services à prioriser en éducation, aux mesures de soutien aux parents et au personnel éducatif, à la nécessité de poursuivre les efforts pour systématiser l'information et l'accès facile et gratuit des enfants, des adolescents et des jeunes aux tests de dépistage, aux traitements et aux vaccins dès qu'ils seront disponibles pour les catégories d'âges concernées et, enfin, aux mesures visant à aider et soutenir les jeunes, et à les protéger contre les actes malveillants.

La crise a également creusé le fossé numérique chez de nombreux jeunes ne disposant pas d'ordinateur ou de connexion à l'internet chez eux.

D'une manière générale, la crise a affecté l'ensemble de la population. Toutefois, certains groupes vulnérables ont été plus durement atteints économiquement, socialement ou encore sur le plan de leur santé mentale. C'est pourquoi mon groupe estime opportun d'y consacrer de l'attention par la voie de cette résolution.

Si l'impact de la covid-19 a été largement analysé sous l'angle des statistiques, avec des chiffres portant sur le nombre de malades ou de décès, il convient maintenant de se pencher sur les dégâts collatéraux de la pandémie qui ont pris, par exemple la forme d'un mal-être, d'une dépression, voire d'un suicide. Cette proposition de résolution y contribue et j'espère que nous l'adopterons tous.

M. Gregor Freches (MR). – Il est impossible de ne pas reconnaître combien la crise sanitaire ainsi que les longues semaines de confinement subséquentes ont eu une influence sur toutes les composantes de notre société. Pour les plus jeunes, dont il est question ici, comment ne pas souscrire au principe de prendre davantage en compte leurs caractéristiques ? À cause du coronavirus, cette frange de la population a été durement affectée dans plusieurs aspects de sa vie quotidienne. Les droits et le bien-être de la génération confinement sont des sujets importants.

Cette proposition de résolution a d'ailleurs le mérite de remettre à l'avant-plan un nombre de thématiques et de problématiques qui, pour le MR, sont des plus importantes. Je citerai notamment la santé mentale, la précarité étudiante et l'emploi des jeunes, qu'ils soient aux études ou fraîchement diplômés.

Il y a cependant un écueil, et non des moindres, qui nous pose problème : notre haute assemblée veut s'incarner en carrefour entre tous les niveaux de pouvoir. Or les auditions menées en commission du Renouveau démocratique, de la Citoyenneté et des Affaires internationales font ressortir que la grande majorité des problèmes et préoccupations pointés par cette proposition de résolution sont du ressort des Régions et plus encore des Communautés. Ces entités ont d'ailleurs déjà œuvré sur ces sujets durant les mois écoulés. La Communauté germanophone, pour ne citer qu'elle, a notamment créé une commission spéciale. Cette commission, que j'ai eu l'honneur de présider, a travaillé sur les conséquences de la crise sanitaire, notamment sur les mesures inhérentes prises par les pouvoirs publics. Au cours des septante sessions de la commission spéciale, une série d'institutions, d'organisations et d'associations du secteur de l'enseignement, de la jeunesse et de la médecine

Ook vele andere kwesties komen in deze tekst aan bod. Zij hebben onder meer betrekking op diensten die in het onderwijs prioriteit moeten krijgen, ondersteunende maatregelen voor ouders en onderwijzend personeel, de noodzaak om te blijven streven naar systematisering van informatie en gemakkelijke en gratis toegang voor kinderen, adolescenten en jongeren tot opsporingstests, behandelingen en vaccins zodra die voor de betrokken leeftijdsgroepen beschikbaar zijn, en ten slotte maatregelen om jongeren te helpen en te steunen en hen te beschermen tegen kwaadwillige handelingen.

De crisis heeft ook de digitale kloof vergroot voor veel jongeren die thuis geen computer of internetverbinding hebben.

In het algemeen heeft de crisis de hele bevolking getroffen. Sommige kwetsbare groepen zijn echter economisch, sociaal of qua geestelijke gezondheid zwaarder getroffen. Daarom vindt mijn fractie het gepast om via deze resolutie aandacht aan hen te besteden.

Terwijl het effect van covid grotendeels vanuit statistisch oogpunt is geanalyseerd, met cijfers over het aantal zieken of overlijdens, is het nu tijd om te kijken naar de nevenschade van de pandemie, bijvoorbeeld op het vlak van slecht in zijn vel zitten, depressie en zelfs zelfmoord. Dit voorstel van resolutie draagt daartoe bij en ik hoop dat we het allemaal zullen goedkeuren.

De heer Gregor Freches (MR). – Niemand kan ontkennen hoezeer de gezondheidscrisis en de lange weken van lockdown een invloed hebben gehad op alle delen van onze samenleving. We kunnen niet anders dan het eens zijn met het principe om meer rekening te houden met de kenmerken van de jongsten, over wie we het hier hebben. Door het coronavirus is dit deel van de bevolking zwaar getroffen in vele aspecten van zijn dagelijks leven. De rechten en het welzijn van de lockdowngeneratie zijn belangrijke kwesties.

De verdienste van dit voorstel van resolutie is dat het opnieuw de aandacht vestigt op een aantal thema's en problemen die voor de MR uiterst belangrijk zijn. Ik denk aan geestelijke gezondheid, de kwetsbaarheid van studenten en jongerenwerkgelegenheid, zowel voor studenten als pas afgestudeerden.

Er is echter een valkuil, en niet de minste, die ons voor een probleem stelt: onze hoge vergadering wil het kruispunt zijn tussen alle bevoegdheidsniveaus. Uit de hoorzittingen in de commissie voor de Democratische Vernieuwing, Burgerschap en Internationale Aangelegenheden is echter gebleken dat de overgrote meerderheid van de problemen en bekommernissen die in dit voorstel van resolutie naar voor worden gebracht, onder de bevoegdheid van de gewesten en, meer nog, van de gemeenschappen vallen. Die entiteiten hebben de voorbije maanden trouwens al aan die kwesties gewerkt. Zo heeft de Duitstalige Gemeenschap, om enkel die te noemen, een bijzondere commissie opgericht. Die commissie, waarvan ik de eer heb voorzitter te zijn, heeft zich gebogen over de gevolgen van de gezondheidscrisis, in het bijzonder over de overheidsmaatregelen in dat verband. Tijdens de zeventig zittingen van de bijzondere commissie werd een reeks instellingen, organisaties en verenigingen uit de onderwijs-,

œuvrant en Communauté germanophone ont été entendues. Les travaux ont débouché sur 238 recommandations, dont au moins une cinquantaine touchait au domaine de la jeunesse.

Pour le dire simplement, nous estimons que le texte qui nous est soumis aujourd’hui n’est pas assez abouti. Au vu de tout ce qui vient d’être dit ici et des travaux en commission, je ne surprendrai personne dans cette assemblée en déclarant que le groupe MR ne soutiendra pas cette proposition de résolution.

Mme Farida Tahar (Ecolo-Groen). – Je remercie mes collègues à l’initiative de cette proposition de résolution, qui est d’utilité publique. À mes collègues qui estiment que la proposition n’est pas aboutie ou qu’elle concerne d’autres niveaux de pouvoir, j’ai envie de répondre que le texte est certes imparfait, mais qu’il existe, et qu’il a eu en tout cas le mérite d’occuper deux séances d’auditions en commission, auxquelles certaines familles politiques n’ont même pas assisté ; ce sont elles qui viennent aujourd’hui reprocher le fait que ce texte concerne d’autres niveaux de pouvoir. Ces collègues ont en tout cas brillé par leur absence en commission et n’ont même pas fait l’honneur aux six experts d’être présents lors de leur audition.

La crise sanitaire a eu incontestablement des conséquences visibles à la fois sur notre santé, notre économie et nos rapports sociaux, et force est de constater que les jeunes, malheureusement, n’ont pas été épargnés. À cet égard, la santé mentale des jeunes a été particulièrement mise à mal. La dégradation de leur situation financière, l’absence ou le manque de contacts physiques, le sentiment d’isolement, la perte de confiance, le décrochage scolaire, l’incertitude pour l’avenir, les violences intrafamiliales, etc. sont autant d’éléments qui ont très largement détérioré la santé mentale des jeunes ou qui ont contribué à sa dégradation.

Lors des auditions, je le rappelle à ceux qui étaient absents, toutes les données allaient dans le même sens. Statbel a ainsi rapporté que 63,1 % des 16 à 24 ans font état d’un impact négatif des mesures sur leur santé mentale, contre 43 % des plus de 75 ans. Ces effets négatifs ont été amplifiés par la baisse substantielle de l’offre de soins en santé mentale durant cette période de pandémie. Malgré tous les moyens de grande envergure mobilisés durant la pandémie et bien que l’État ait joué son rôle en prenant des mesures, certes imparfaites, force est de constater que l’impact sur les jeunes est encore présent aujourd’hui.

On sait aussi que chez les personnes qui souffraient déjà de problèmes de santé mentale avant la crise, ceux-ci ont été accentués par les mesures sanitaires qui ont eu un effet individuel et qui ont malheureusement contribué à une croissance des souffrances ressenties.

Je voudrais aussi avoir une pensée pour toutes les personnes précarisées ou qui n’ont en tout cas pas une situation économique favorable, qui étaient plus susceptibles de rencontrer des difficultés, ainsi que pour les nombreux jeunes qui n’avaient pas de ressources suffisantes sur les plans financier et technique et au niveau de l’accès au numérique. Il est important de prendre en compte toutes ces situations aujourd’hui, quel que soit le niveau de pouvoir, quel que soit le niveau où nous intervenons en tant que

jeugd- en medische sector die in de Duitstalige Gemeenschap werkzaam zijn, gehoord. De werkzaamheden hebben 238 aanbevelingen opgeleverd, waarvan er minstens 50 betrekking hebben op de jeugd.

Eenvoudig gezegd zijn wij van mening dat de tekst die vandaag voorligt, onvoldoende onderbouwd is. Gelet op alles wat hier zojuist is gezegd en op het werk in de commissie, zal ik niemand in deze assemblee verbazen door te zeggen dat de MR-fractie dit voorstel van resolutie niet zal steunen.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo-Groen). – *Ik dank mijn collega’s voor het initiatief van dit voorstel van resolutie, dat van openbaar nut is. Aan mijn collega’s die menen dat het voorstel geen resultaat heeft opgeleverd of dat het op andere beleidsniveaus thuishoort, zou ik graag antwoorden dat de tekst zeker onvolmaakt is, maar dat hij bestaat en dat hij in elk geval de verdienste heeft gehad in de commissie twee hoorzittingen teweeg te brengen, waarop bepaalde fracties niet eens aanwezig waren. Vandaag komen zij met het verwijs dat de tekst op andere beleidsniveaus thuishoort. In elk geval hebben die collega’s in de commissie geschitterd door hun afwezigheid en de zes experten niet eens de eer bewezen op hun hoorzitting aanwezig te zijn.*

De sanitaire crisis had onbetwistbaar zichtbare gevallen, zowel voor onze gezondheid als voor onze economie en onze sociale verhoudingen en we moeten vaststellen dat de jongeren helaas niet werden gespaard. Wat dat betreft liep vooral de geestelijke gezondheid van de jongeren schade op. De verslechtering van hun financiële toestand, het ontbreken van of gemis aan lichamelijk contact, het gevoel van afzondering, het verlies van zelfvertrouwen, de schooluitval, de onzekere toekomst, het intrafamiliaal geweld enzovoort, het zijn allemaal factoren die de geestelijke gezondheid van de jongeren veel schade hebben toegebracht en die hebben bijgedragen tot de achteruitgang ervan.

Op de hoorzittingen – ik herhaal het voor wie afwezig was – wezen alle gegevens in dezelfde richting. Statbel verklaarde dat 63,1 % van de 16- tot 24-jarigen melding maakte van een negatieve impact van de maatregelen op hun geestelijke gezondheid, tegen 43 % van de 75-plussers. Die negatieve gevallen werden versterkt door de substantiële afname van de geestelijke gezondheidszorg tijdens de periode van de pandemie. Ondanks alle grootschalige middelen die tijdens de pandemie werden ingezet en hoewel de staat zijn rol heeft gespeeld door maatregelen te treffen, die ongetwijfeld onvolmaakt waren, moet men vaststellen dat de impact op de jongeren er vandaag nog is.

We weten ook dat voor wie voor de crisis al mentale problemen had, die problemen verscherpt werden door de gezondheidsmaatregelen, die een individuele invloed hadden en die ongelukkigerwijs tot het leed hebben bijgedragen.

Ik denk ook aan alle kwetsbare mensen of aan mensen die zich in elk geval niet in een gunstige economische situatie bevinden, die wellicht meer problemen kunnen ondervinden, alsook aan de vele jongeren die op financieel en technisch gebied en inzake toegang tot digitale

sénateurs, pour pouvoir garder cette attention, même après la pandémie.

Les effets des mesures sanitaires ont également été à l'encontre de certains droits fondamentaux qui nous sont pourtant précieux ; je pense notamment au droit de jouer pour les enfants, à leur droit au bien-être, à la santé, à la scolarité et à la socialisation. Ce sont autant de droits qui, pour la plupart, figurent dans la Convention des droits de l'enfant et que nous devons protéger pour que chaque enfant puisse pleinement se développer et préparer son avenir avec sérénité.

Je tiens aussi à rappeler que dans les mesures que nous prenons tant au niveau fédéral qu'au niveau des entités fédérées, il est important de privilégier une approche préventive, globale, efficace, sans stigmatisation des questions de santé mentale. En effet, les jeunes ressentent encore parfois beaucoup de réprobation lorsqu'ils cherchent une aide psychologique, ce qui conduit nombre d'entre eux à ne pas s'exprimer, à ne pas faire appel à une aide pourtant nécessaire pour leur bonne santé.

Il faudra aussi veiller à une augmentation structurelle de l'offre de soins mis à la disposition des personnes. L'offre actuelle de soins de santé mentale demeure malheureusement insuffisante et ne parvient pas à répondre efficacement à la demande lors des périodes de crise.

Nous devrons donc être particulièrement attentifs à cet aspect afin que les troubles de la santé mentale puissent être traités et ne se répercutent pas sur les professionnels, qui travaillent déjà à flux tendu.

La proposition de résolution nous rappelle la nécessité de préserver la santé mentale, notamment des plus jeunes. Les médecins le disent, les parents et les proches le soulignent, les scientifiques le prouvent : la bonne santé mentale des individus est primordiale ; elle va de pair avec la santé physique et est source d'épanouissement.

Vous l'aurez compris, le groupe Ecolo-Groen soutiendra sans réserve la proposition de résolution.

M. Rik Daems (Open Vld). – Je voudrais intervenir brièvement pour indiquer aux collègues qui sont favorables à cette proposition que nous souscrivons clairement et indiscutablement à son contenu, mais que nous avons quelques difficultés avec le fait que ce que le Sénat demande au niveau fédéral par le biais de cette résolution relève nettement et exclusivement des Communautés. Cela peut sembler une remarque technique, mais la résolution va à l'encontre de la logique de la répartition actuelle des compétences. À cet égard, l'Open Vld, et je pense que c'est aussi le cas d'autres partis, ne veut aucun changement, pas même sur le plan constitutionnel. D'autres intervenants ont déjà formulé la même objection, fût-ce en d'autres termes.

C'est pourquoi, avec un léger pincement au cœur, nous ne voterons pas en faveur de cette résolution. Nous ne contestons nullement la problématique et je tiens à dire à mon collègue, M. Courard, que nous avons trouvé les

instrumenten onvoldoende middelen hadden. Het is belangrijk vandaag met al die situaties rekening te houden, ongeacht het beleidsniveau waar we als senatoren optreden, om daar aandacht voor te blijven hebben, ook na de pandemie.

De gevolgen van de sanitaire maatregelen waren ook strijdig met bepaalde fundamentele rechten die ons nochtans dierbaar zijn. Ik denk hierbij aan het recht van kinderen om te spelen, aan hun recht op welzijn, op gezondheid, schoolbezoek en sociale contacten. De meeste van die rechten staan in het Verdrag inzake de rechten van het kind en moeten we beschermen, opdat elk kind zich volkomen kan ontwikkelen en zijn toekomst rustig kan voorbereiden.

Ik wijs er tevens nadrukkelijk op dat het belangrijk is voor de maatregelen die wij treffen, zowel op federaal niveau als op het niveau van de deelstaten, dat een preventieve, globale, doeltreffende aanpak, zonder stigma voor de problemen rond geestelijke gezondheid, de voorrang krijgt. Jongeren ervaren soms nog heel wat afkeuring wanneer ze psychologische hulp zoeken, wat velen onder hen ertoe drijft zich niet te uiten, geen beroep te doen op hulp die nochtans noodzakelijk is voor hun gezondheid.

Men moet ook zorgen voor een structurele toename van het zorgaanbod voor de mensen. Het huidige aanbod inzake geestelijke gezondheid blijft helaas ontoereikend en slaagt er in crisisperioden niet in een efficiënt antwoord te bieden op de vraag.

We zullen dus speciaal aandacht moeten hebben voor dat aspect, opdat de geestelijke-gezondheidsstoornissen behandeld kunnen worden en geen weerslag hebben op de gezondheidswerkers, die reeds onder grote druk werken.

Het voorstel van resolutie wijst ons nogmaals op de noodzaak de geestelijke gezondheid, onder andere van de jongsten, te beschermen. De artsen zeggen het, de ouders en de naasten beklemtonen het, de wetenschappers bewijzen het: de goede geestelijke gezondheid van de individuen is primordiaal. Ze gaat hand in hand met de lichamelijke gezondheid en is een bron van ontwikkeling.

U zal begrijpen dat de Ecolo-Groen-fractie het voorstel van resolutie zonder voorbehoud steunt.

De heer Rik Daems (Open Vld). – Ik wil gewoon kort tussenkommen om aan te geven aan de collega's die dit voorstel genegen zijn, dat wij het duidelijk eens zijn met de substantie van deze resolutie – daar is geen discussie over – maar dat we wel wat moeite hebben met het feit dat wat we via deze resolutie aan het federale niveau vragen, duidelijk en exclusief tot de gemeenschappen behoort. Dat kan misschien een technische opmerking lijken, maar de resolutie gaat wel in tegen de logica en de constructie van vandaag. Op dat vlak wil Open Vld, en ik denk ook andere collega's, geen verandering, ook niet constitutioneel. Die opmerking werd ook al, in andere bewoordingen, door andere sprekers gemaakt.

Vandaar dat wij, een beetje met spijt in het hart, deze resolutie niet zullen steunen. We zijn het absoluut eens over de problematiek en we vonden de hoorzittingen interessant, collega Courard, maar aan het federale niveau vragen om

auditions intéressantes, mais demander au niveau fédéral d'agir dans un domaine qui relève aujourd'hui de la compétence exclusive des Communautés nous semble trop illogique pour que nous approuvions cette résolution.

Mme Karin Brouwers (CD&V). – Je me rallie aux propos de M. Daems. Nous partageons entièrement ce raisonnement. Si nous n'avons pas cosigné non plus cette proposition de résolution, c'est parce que celle-ci porte sur des compétences purement communautaires. Le texte comporte évidemment de bonnes choses avec lesquelles on peut difficilement ne pas être d'accord, mais au Sénat, nous devons quand même nous en tenir à une certaine ligne quant à ce que nous faisons ou pas. Au Parlement flamand, nous avons procédé à une évaluation de la situation durant la pandémie et nous avons adopté des résolutions sur ce qui s'est passé dans les centres de soins résidentiels ainsi que dans l'enseignement. Tout cela étant de la compétence des Communautés, nous ne voyons aucune raison de demander ici au gouvernement fédéral de refaire l'exercice conjointement avec les Communautés et les Régions. Le problème est de nature technique, et c'est pourquoi nous voterons tout à l'heure contre le texte, notamment pour éviter que ce genre de résolutions ne continuent à affluer au sein de cette assemblée. Leur examen nous prend en effet beaucoup de temps, mais en définitive, les compétences sont ce qu'elles sont. Pour nous, c'est le Parlement flamand qui est compétent en l'espèce et qui a d'ailleurs déjà amplement travaillé sur le sujet. Je ne suis pas d'accord avec le collègue du Vlaams Belang qui parle d'une politique catastrophique en matière de covid. Cette politique n'était certes pas parfaite, mais n'était quand même pas catastrophique. Ce n'est pas au Sénat en tout cas que nous devons en discuter.

M. Antoine Hermant (PVDA-PTB). – La résolution à l'examen aborde effectivement un problème urgent. À un moment où ils découvraient la vie, à une étape cruciale de leur développement, les jeunes et les enfants ont dû rester enfermés à la maison, arrêter de voir leurs amis et rompre avec l'environnement qui leur était familier, situation dont l'impact n'est pas à sous-estimer.

C'est dès lors une bonne chose que la résolution à l'examen attire l'attention sur ce problème et examine la manière dont il pourrait être traité à l'avenir. Nous soutiendrons l'initiative car elle contient des propositions positives en soi.

J'ai néanmoins l'impression que le texte a été rédigé sans que la réalité du terrain soit prise en compte. La résolution demande une assistance psychologique accrue pour les enfants et les jeunes, ainsi que la mise à disposition de davantage d'outils pour la prise en charge du bien-être mental des enfants. C'est un objectif que nous soutenons bien évidemment à 100 %, mais qui va fournir cette assistance sur le terrain ? Au cas où vous ne l'auriez pas remarqué, les délais d'attente dans les services de santé mentale sont extrêmement longs. Pendant la pandémie, des jeunes ont dû attendre plusieurs mois pour une admission de crise en psychiatrie, alors qu'une crise ne se diffère pas. Nous nous sommes retrouvés dans cette situation parce que, depuis des décennies, les partis politiques traditionnels limitent le nombre de médecins par le biais d'examens d'entrée. Malgré la pénurie évidente, cette politique reste

iets te doen wat vandaag exclusief bij de gemeenschappen ligt, lijkt ons te onlogisch om goed te keuren.

Mevrouw Karin Brouwers (CD&V). – Ik wil mij aansluiten bij wat collega Daems heeft gezegd. Wij volgen die redenering helemaal. Wij hebben dit voorstel van resolutie ook niet mee willen indienen, omdat het echt gaat om pure gemeenschapsbevoegdheden. De tekst vraagt natuurlijk allemaal interessante dingen waar je op zich niet tegen kan zijn, maar we moeten hier toch een soort hygiëne aan de dag blijven leggen over wat we al dan niet in deze Senaat doen. In het Vlaams Parlement hebben wij een evaluatie gemaakt van wat er zich in die coronatijden afspeelde, met resoluties zowel over wat er in de woonzorgcentra is gebeurd, als in het onderwijs. Dat is nu echt de bevoegdheid van de gemeenschappen en we vinden niet dat we hier aan de federale regering moeten vragen om dat nog eens allemaal over te doen samen met de gemeenschappen en de gewesten. Er klopt echt iets niet op technisch vlak aan dit verhaal, maar we gaan straks dus ook tegenstemmen, deels om te vermijden dat dit soort resoluties hier maar blijft komen. We steken hier allen veel tijd in en uiteindelijk liggen de bevoegdheden waar ze liggen. In dit geval is dat wat ons betreft het Vlaams Parlement dat daar heel veel tijd en werk heeft ingestoken. Ik ben het niet eens met de collega van het Vlaams Belang die het heeft over het rampzalige covidbeleid. Perfect was het natuurlijk niet, maar rampzalig toch ook helemaal niet. Laat ons die discussie niet hier in de Senaat voeren.

De heer Antoine Hermant (PVDA-PTB). – De voorliggende resolutie behandelt een dringend probleem. In een periode waarin zij het leven ontdekken, in een cruciale fase van hun ontwikkeling, moesten jongeren en kinderen thuisblijven, hun vrienden niet meer zien en wegbliven uit hun vertrouwde omgeving, een niet te onderschatten situatie.

Daarom is het goed dat de voorliggende resolutie de aandacht vestigt op dit probleem en nagaat hoe het in de toekomst kan worden aangepakt. Wij zullen het initiatief steunen omdat het op zich positieve voorstellen bevat.

Ik heb echter de indruk dat de tekst is opgesteld zonder rekening te houden met de werkelijke situatie. In de resolutie wordt gevraagd om meer psychologische hulp voor kinderen en jongeren en om meer instrumenten voor het geestelijk welzijn van kinderen. Dit is iets waar wij uiteraard 100 % achter staan, maar wie gaat die hulp in de praktijk verlenen ? Mocht u het nog niet gemerkt hebben, de wachttijden in de geestelijke gezondheidszorg zijn extreem lang. Tijdens de pandemie moesten jongeren enkele maanden wachten op een crisisopname in de psychiatrie, terwijl een crisis niet kan worden uitgesteld. We zijn in deze situatie verzeild geraakt omdat de traditionele politieke partijen decennialang het aantal artsen hebben beperkt door middel van toelatingsexamens. Ondanks het duidelijke tekort blijft dit beleid ongewijzigd.

De resolutie vraagt ook om meer duidelijkheid over het

inchangée.

La résolution demande également plus de clarté concernant la politique menée dans ce domaine et la communication qui l'accompagne, ce qui est impossible dans le cadre de la confusion totale qui règne entre les différents niveaux de pouvoir en Belgique. Le Comité de concertation n'a pas pu résoudre le problème. Au début de la crise, certains ministres ont même été surpris de découvrir que certaines tâches leur incombaient. Il ne s'agit en l'occurrence pas d'un problème de communication, mais d'organisation. Si les ministres ne s'en sortent pas eux-mêmes, comment pouvons-nous espérer que les enfants et les jeunes s'y retrouvent ? La crise du covid nous a montré que les soins de santé devaient à nouveau être gérés au niveau fédéral afin que l'on puisse avoir une vue d'ensemble pour tout le pays et être le plus efficace possible.

M. Ludwig Vandenhouwe (Vooruit). – *Vooruit se réjouit que cette résolution ait été déposée et remercie les collègues de l'avoir déposée. Nous approuvons totalement le texte sur le fond.*

Je souhaiterais réagir à la remarque « institutionnelle » des collègues de l'Open Vld et du CD&V. Pour nous, la formulation « Demande au gouvernement fédéral, en concertation avec les entités fédérées » est suffisante pour que nous apportions notre soutien à cette résolution. C'est d'ailleurs de cette manière aussi que les choses se sont passées dans le cadre du Comité de concertation. Pour nous, cette partie n'est pas subordonnée au contenu, les deux aspects étant au même niveau.

Un dernier point que nous voulons souligner est le fait qu'il y a des constats indéniables. On ne peut nier que les jeunes, les jeunes adultes, les enfants, les adolescents et les étudiants ont durement souffert durant la crise du coronavirus, surtout sur le plan psychologique, et qu'il y a même eu atteinte aux droits fondamentaux. Nous devons en tirer les enseignements et ne pas attendre la prochaine épidémie ou calamité pour voir si certaines mesures concrètes peuvent être mises en œuvre. Nous demandons que le gouvernement fédéral se penche sur la question mais en concertation avec les Communautés et les Régions, dans le cadre d'un fédéralisme coopératif. Nous ne pouvons pas attendre la prochaine crise pour procéder à une évaluation. Il y a des aspects positifs et il faut pouvoir les concrétiser aussi, en l'espèce sous la supervision de l'autorité fédérale.

Nous approuverons donc cette résolution, même si nous émettons une certaine réserve concernant la remarque « institutionnelle ». Celle-ci ne pèse toutefois pas d'un grand poids face à la force du document sur le fond.

– **La discussion est close.**

– **Il sera procédé ultérieurement au vote sur la proposition de résolution.**

beleid op dit gebied en over de bijbehorende communicatie, hetgeen onmogelijk is met de hoogst onduidelijke bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende overheden in België. Het Overlegcomité kon het probleem niet oplossen. Aan het begin van de crisis waren sommige ministers zelfs verbaasd te ontdekken dat zij bevoegd waren voor bepaalde taken. Dit is geen probleem van communicatie, maar van organisatie. Als de ministers er zelf niet uitraken, hoe kunnen we dan verwachten dat kinderen en jongeren eruit raken? De covidcrisis heeft ons geleerd dat gezondheidszorgbeleid opnieuw op federaal niveau moet worden gevoerd, zodat we een overzicht hebben voor het hele land en dat we zo efficiënt mogelijk kunnen zijn.

De heer Ludwig Vandenhouwe (Vooruit). – Vooruit vindt het goed dat deze resolutie is ingediend en we willen de collega's daarvoor ook bedanken. Inhoudelijk kunnen we ons ook volledig akkoord verklaren met de tekst.

Ik wil even reageren op de ‘institutionele’ opmerking van de collega’s van Open Vld en CD&V. Voor ons is de formulering “Vraagt de federale regering, in overleg met de deelstaten” voldoende om achter deze resolutie te staan. Zo verliep het immers ook in het kader van het Overlegcomité. Voor ons is dat deel niet ondergeschikt aan de inhoud, beide staan op hetzelfde niveau.

We willen alleen nog benadrukken dat de vaststellingen er zijn. We kunnen niet ontkennen dat jongeren, jongvolwassenen, kinderen, tieners, studenten zwaar onder de coronacrisis hebben geleden, vooral psychologisch, en dat er zelfs grondrechten zijn aangetast. We moeten daaruit conclusies trekken en zeker niet op een volgende epidemie of calamiteit wachten om te kijken of er bepaalde concrete maatregelen mogelijk zijn. We vragen dat de federale regering daar nu werk van maakt, maar wel in overleg met de gemeenschappen en gewesten, in een vorm van samenwerkingsfederalisme. Voor een evaluatie mogen we echt niet op een volgend gebeuren wachten. Er staan positieve dingen in en het is belangrijk dat die ook worden uitgevoerd, in dit geval onder regie van de federale overheid.

Wij zullen deze resolutie inderdaad goedkeuren, al maken we enig voorbehoud rond de ‘institutionele’ opmerking. Die weegt voor ons echter niet op tegen de inhoudelijke kracht van het document.

– **De besprekking is gesloten.**

– **De stemming over het voorstel van resolutie heeft later plaats.**

Proposition de résolution relative à la mise à disposition de la naloxone en vue de réduire le nombre de décès liés aux surdoses et la mise à disposition d'eau pour préparation injectable afin de diminuer les risques sanitaires liés aux injections (de M. Julien Uyttendaele, Mme Fatima Ahalouch, MM. Kurt De Loor et Bert Anciaux, Mme Zoé Genot et MM. Gaëtan Van Goidsenhoven et Tom Ongena ; Doc. 7-346)

Discussion

M. Antoine Hermant (PVDA-PTB), rapporteur. – Je me réfère à mon rapport écrit.

M. Julien Uyttendaele (PS). – Permettez-moi tout d'abord de remercier les collègues qui ont décidé de cosigner cette proposition de résolution, qui revêt une très grande importance à mes yeux. Mes remerciements vont aussi à tous ceux qui ont soutenu ce texte en commission.

Chers collègues, je suis heureux quand je vois le chemin qui a été parcouru. Quand je suis entré au Parlement en 2014, la question des drogues n'était guère abordée et quand elle l'était, c'était sous un angle inadéquat. On pensait en effet que l'abstinence était la seule solution et que l'on en arriverait à terme à un monde sans drogues. Il s'agit évidemment d'un vœu pieux et heureusement, les mentalités politiques ont sensiblement évolué depuis lors.

Il faut rappeler que la réduction des risques n'est ni une figure de style ni un effet de manche, mais quelque chose de concret. On parle ici de risques de décès causés principalement par des surdoses, dont près de 80 % sont liées à la consommation d'opioïdes. Ces surdoses sont évitables et réversibles grâce à l'administration d'un produit dénommé naloxone. C'est le médicament de référence dans le traitement d'urgence de surdoses d'opioïdes depuis maintenant plus de 40 ans. La naloxone agit rapidement et peut être administrée par voie intraveineuse, intramusculaire et surtout par voie nasale au moyen d'un simple spray. Elle permet d'éviter jusqu'à 4 décès par surdose sur 5. Ce n'est donc pas un hasard si elle figure depuis 2013 dans la liste des médicaments essentiels dressée par l'Organisation mondiale de la santé.

Où en est-on en matière d'opioïdes depuis la prise en considération de ce texte en avril 2022 ?

Aux États-Unis où, en moyenne, une personne meurt de surdose au fentanyl toutes les 7 minutes – depuis le début de cette séance, il y a donc 11 personnes qui sont décédées dans ce pays –, la crise aux opioïdes ne semble pas ralentir. On en trouve de plus en plus sous la forme de contrefaçons de médicaments habituellement délivrés sur ordonnance. Au Canada aussi, cette crise semble perdurer, même s'il y a des différences marquées entre les régions, le triste record revenant à la Colombie britannique où l'on a recensé une

Voorstel van resolutie betreffende de terbeschikkingstelling van naloxon om het aantal sterfgevallen ten gevolge van een overdosis te verminderen en de terbeschikkingstelling van water voor injecties om de gezondheidsrisico's bij injecties te verminderen (van de heer Julien Uyttendaele, mevrouw Fatima Ahalouch, de heren Kurt De Loor en Bert Anciaux, mevrouw Zoé Genot en de heren Gaëtan Van Goidsenhoven en Tom Ongena; Doc. 7-346)

Besprekking

De heer Antoine Hermant (PVDA-PTB), rapporteur. – Ik verwijjs naar mijn schriftelijk verslag.

De heer Julien Uyttendaele (PS). – Vooreerst wil ik de collega's danken die bereid waren om dit voorstel van resolutie, dat naar mijn mening heel belangrijk is, mee te ondertekenen. Ik dank ook al wie de tekst in de commissie heeft gesteund.

Collega's, het stemt mij tevreden als ik zie welke weg er al is afgelegd. Toen ik in 2014 parlementslid werd, was er nauwelijks aandacht voor de drugsproblematiek en toen dat wel het geval was, gebeurde dat niet vanuit een juiste invalshoek. Toen werd immers gedacht dat onthouding de enige oplossing was en dat dit op termijn zou leiden tot een wereld zonder drugs. Dat was uiteraard een vrome wens en gelukkig is er sedertdien een politieke mentaliteitswijziging ingetreden.

Met risicobeperking willen we noch een loutere beleidsopsmuk uitvoeren noch aan forse aankondigingspolitiek doen, maar wel een concreet verschil maken. We hebben het hier over het risico op overlijden ten gevolge van een overdosis, dat in bijna 80 % van de gevallen te wijten is aan het gebruik van opioïden. Overdosissen zijn vermindbaar en omkeerbaar dankzij de toediening van een product met de naam naloxon. Dat is nu al veertig jaar het referentiegeneesmiddel voor de spoedbehandeling na de inname van een overdosis aan opioïden. Naloxon werkt snel en kan intraveneus worden toegediend, maar ook in spierweefsel en door gebruik te maken van een neusspray. In geval van overdosis kan zo in 4 van de 5 gevallen een overlijden voorkomen worden. Het is dus niet toevallig dat dit product sinds 2013 op de lijst van essentiële geneesmiddelen staat van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO).

Wat is nu de stand van zaken sinds de inoverwegingneming van dit voorstel van resolutie in april 2022?

In de Verenigde Staten, waar gemiddeld om de zeven minuten een persoon overlijdt aan een overdosis fentanyl – sinds het begin van deze plenaire vergadering zijn daar intussen dus elf mensen aan overleden – lijkt de opioïden crisis niet te vertragen. Opioïden duiken steeds meer op in de vorm van namaak van geneesmiddelen die

moyenne de six décès par jour rien que pour les six premiers mois de l'année précédente.

Si l'Amérique du Nord reste donc l'épicentre de la crise des opioïdes, le problème commence à apparaître dans d'autres pays. En Israël, un rapport récent révèle que les ordonnances concernant les opioïdes ainsi que le suivi des patients ne sont pas conformes aux directives du ministère de la Santé et que des répercussions importantes sont à craindre. En Somalie, la feuille de khat, l'alcool ou le haschich ont désormais fait place aux injections d'opioïdes, notamment de morphine, de tramadol, de péthidine et de codéine au sein d'un public de plus en plus jeune et féminin.

En Belgique, malheureusement, on ne dispose toujours pas de chiffres précis, ce qui est un problème si l'on veut appréhender ces phénomènes. Le rapport de l'Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (OEDT) de 2022 fait état de 148 cas seulement de décès déclarés dus aux drogues en 2017. Ce chiffre est clairement sous-estimé, ce qui est confirmé par le Conseil supérieur de la santé.

Un fait certain, en revanche, est que les deux Académies royales de Belgique, tant la francophone que la néerlandophone, ont formulé un avis qui rejoint celui exposé dans la résolution déposée, je cite : « à l'heure actuelle, la Belgique ne dispose pas d'un programme mettant la naloxone à la disposition des consommateurs d'opioïdes (illégaux ou sur ordonnance) sous une forme facilement administrable ». La naloxone peut en effet être mise à disposition mais est généralement administrée par voie d'injection, alors qu'un simple spray suffirait. Or, le besoin est évident et bien réel. En matière de consommation de drogues, il existe de nombreux biais cognitifs, y compris chez les usagers.

Il n'est pas inutile de rappeler que la population qui consomme des opioïdes est extrêmement protéiforme. Elle ne se limite pas au consommateur de rue auquel nous pensons tous spontanément. Bon nombre de consommateurs sont en réalité des usagers naïfs n'ayant jamais touché à des drogues illicites de leur vie, mais qui ont basculé par le biais de prescriptions médicales parfois délivrées à la légère.

Or, l'une des croyances les plus répandues est que la prise d'opioïdes sous forme de médicament serait moins dangereuse que celle de drogues vendues dans la rue, précisément parce qu'elle fait l'objet d'une ordonnance. Cet optimisme comparatif donne aussi aux consommateurs de drogues prescrites l'impression d'être moins exposés aux risques d'addiction, de surdose ou d'overdose.

Ces consommateurs font fausse route, et cela doit nous inquiéter au vu de l'inflation des prescriptions d'opioïdes en Belgique. Rien qu'en 2016, plus d'un million de Belges se sont vu prescrire des opioïdes. Des prescriptions trop rapides et imprudentes, selon l'étude menée en 2022 par Yael Ekstein, de l'université d'Anvers.

Il en ressort qu'une prescription analysée sur quatre a été rédigée sur papier et que, parmi celles-ci, 3 % seulement répondent à toutes les exigences légales. De plus, l'arrêt des prescriptions peut entraîner un report vers les drogues dites « de rue ». Dans tous les pays étudiés, le constat est le

gewoonlijk op medisch voorschrift worden afgeleverd. Ook in Canada sleept deze crisis aan, al zijn er wel verschillen tussen regio's, met een triest record in British Columbia waar gemiddeld zes sterfgevallen per dag daaraan te wijten waren in de eerste helft van vorig jaar.

Noord-Amerika blijft dan wel het epicentrum van de opioïden crisis, maar het probleem steekt elders ook steeds meer de kop op. In Israël bleek uit een recent rapport dat het voorschrijven van opioïden en de opvolging van patiënten niet conform de richtlijnen van het ministerie van Volksgezondheid verlopen en dat dit belangrijke gevolgen zou kunnen hebben. In Somalië wordt het kauwen van qat of het gebruik van alcohol of hash bij het steeds jongere en meer vrouwelijke publiek verruimd voor injecties met opioïden, met name morfine, tramadol, pethidine en codeïne.

In België beschikken we helaas niet altijd over precieze cijfers en dat is problematisch als we dit soort fenomenen willen aampakken. In het rapport van het Europees waarnemingscentrum voor drugs en drugsverslaving (EWDD) van 2022 is er sprake van slechts 148 drugsgerelateerde sterfgevallen in 2017. Dit is een duidelijke onderschatting, wat ook door de Hoge Gezondheidsraad wordt bevestigd.

Wel zeker is dat zowel de Académie royale de médecine de Belgique als haar Nederlandstalige tegenhanger een advies uitgebracht hebben dat aansluit bij de aanbeveling in de resolutie: "België beschikt momenteel nog niet over een programma dat naloxon in een eenvoudig toe te dienen vorm beschikbaar stelt aan gebruikers van opioïden (illegale gebruikers van opioïden of gebruikers van opioïden op voorschrift)." Naloxon kan inderdaad ter beschikking worden gesteld, maar wordt meestal via een inspuiting toegediend, terwijl een neusspray zou volstaan. Het is duidelijk dat daar een reële nood aan bestaat. Inzake drugsgebruik herstelt er vaak een foute of vertekende gedachtegang, ook bij de gebruikers zelf.

Het is goed om in het achterhoofd te houden dat de gebruikers van opioïden een heel disparaat groep mensen is. Het gaat niet enkel om straatgebruikers, een beeld dat misschien spontaan in ons opkomt. Veel gebruikers zijn vrij naïef en zijn nog nooit van hun leven in aanraking gekomen met illegale drugs, maar zijn in een verslaving terechtgekomen door soms onoordeelkundig voorschrijfgedrag.

Een van de meest verspreide overtuigingen is dat het gebruik van opioïden in de vorm van geneesmiddelen minder gevaarlijk zou zijn dan het gebruik van straatdrugs, en wel omdat het op medisch voorschrift gebeurt. Deze optimistische vergelijking geeft de gebruiker van voorgeschreven drugs een valse indruk van veiligheid tegenover het gevaar op verslaving en overdosering.

Gebruikers die zo denken, varen slecht en dat moet ons verontrusten, gezien de grote toename in het voorschrijven van opioïden in België. In 2016 alleen al werd aan meer dan een miljoen Belgen opioïden voorgeschreven. Die voorschriften worden te snel en niet omzichtig genoeg afgeleverd, zo blijkt uit een studie die in 2022 door Yael Ekstein van de Universiteit Antwerpen werd uitgevoerd.

même : la hausse des prescriptions entraîne une hausse des décès. Et même si la situation belge est, pour le moment, incomparable avec celle des États-Unis, du Canada ou même de l'Irlande, plus proche, nous devons rester vigilants et proactifs en tant que responsables politiques.

Il faut également rappeler que tous les médicaments prescrits ne sont pas consommés dans leur intégralité et que les médicaments périmés et inutilisés sont très rarement remis aux pharmacies pour être détruits. Qui d'entre nous n'a pas, dans sa pharmacie, des médicaments qui n'ont pas été utilisés, y compris des opioïdes, et qui peuvent donc faire l'objet d'une automédication ultérieure, d'ajustements par le patient par rapport aux doses initialement prescrites, voire d'une utilisation détournée, à l'origine de surdoses potentiellement létales pour le patient mais également pour son entourage ?

L'automédication est également un phénomène grandissant parmi les sportifs amateurs, qui n'hésitent plus à se doper pour aller, eux aussi, plus loin, plus haut, plus vite, plus fort. Je vous invite à voir une excellente série sur une plateforme américaine dont je tairai le nom, qui met précisément en avant le fait que des sportifs amateurs se dopent aujourd'hui pour améliorer leurs performances.

Faute de chiffres officiels, il faut s'en tenir aux estimations. À titre d'exemple, près de 50 % des coureurs à pied qui ont participé au marathon de Berlin ont déclaré avoir pris un anti-inflammatoire avant même le départ du marathon. Et jusqu'à 88 % des coureurs à pied utilisent au moins une fois un médicament anti-inflammatoire dans l'année.

Parmi les produits plébiscités figurent les opioïdes utilisés pour prévenir ou limiter les douleurs musculaires ou articulaires, et qui suscitent également un sentiment de bien-être, de relaxation ou d'euphorie. Le plus connu en Belgique est sans doute le tramadol, dont le nombre de prescriptions a doublé entre 2005 et 2020. Une telle inflation pose incontestablement question. Cela en fait l'opioïde le plus prescrit en Belgique.

Nous devons aussi rester vigilants quant au fait que la désinformation au sujet de la naloxone pourrait également entraver sa distribution et son utilisation et, partant, empêcher de sauver des vies qui auraient pu l'être.

L'objectif de rendre disponible la naloxone en Belgique va bien au-delà de la réduction des risques pour les usagers d'opioïdes, leurs pairs et les membres de leur famille. Il est impératif d'étendre sa mise à disposition aux patients souffrant de douleurs chroniques, aux enfants de toxicomanes, au personnel soignant et de secours, ainsi qu'aux citoyens et citoyennes sensibles à cette problématique.

J'habite face à un parc qui est connu pour la consommation d'opioïdes et je suis certain que d'autres riverains seraient également intéressés d'avoir ne fût-ce que ce spray, pour pouvoir réagir le moment venu. Ces drames-là, en effet, se produisent parfois face à nous.

Nous devons donc non seulement accentuer la sensibilisation et l'information sur les avantages de la naloxone, mais également la rendre accessible et simple d'utilisation, sous la forme évidemment d'un spray nasal.

Daaruit blijkt dat één op vier van de onderzochte voorschriften op papier werd afgeleverd en dat daarvan slechts 3 % aan alle wettelijke voorwaarden voldeed. Bovendien kan het stopzetten van de voorschriften ertoe leiden dat men zijn toevlucht neemt tot straatdrugs. In alle onderzochte landen wordt dezelfde vaststelling gedaan: de toename van de voorschriften leidt tot een toename van de sterfgevallen. En zelfs al is de situatie in België nog niet te vergelijken met die in de VS, Canada of zelfs het meer nabije Ierland, toch moeten we als politici waakzaam blijven en proactief handelen.

Er moet ook op gewezen worden dat niet alle voorgeschreven geneesmiddelen volledig worden uitgenomen en dat vervallen of ongebruikte geneesmiddelen slechts zelden naar de apotheek worden teruggebracht om ze te laten vernietigen. Wie van ons heeft in zijn huisapotheek geen ongebruikte geneesmiddelen liggen, ook opioïden, die later dus als automedicatie of in door de patiënt aangepaste hoeveelheden kunnen worden gebruikt of misbruikt, met mogelijke dodelijke overdosissen tot gevolg voor de patiënt of zijn omgeving?

Automedicatie is ook een fenomeen dat steeds meer voorkomt bij amateursporters die niet aarzelen om via doping te poggen om verder, hoger sneller te gaan en beter te presteren. Ik nodig u uit om de uitstekende serie te bekijken, te zien op een Amerikaans platform dat ik niet nader zal noemen, maar waar juist heel goed wordt uitgelegd hoe amateursporters hun prestaties via doping verbeteren.

Bij gebrek aan officiële cijfers, moeten we het met ramingen stellen. Zo zou ongeveer 50 % van de deelnemers aan de marathon van Berlijn verklaard hebben dat ze een ontstekingsremmend middel innamen nog voor de start van de marathon. Tot 88 % van die atleten gebruikt minstens eenmaal per jaar een anti-inflammatoire geneesmiddel.

Onder de veel gebruikte middelen bevinden zich opioïden, die ingenomen worden om spier- of gewrichtspijnen te voorkomen of te verminderen en die ook een gevoel van welzijn, relaxatie of euporie teweegbrengen. Het in België best bekende middel is wellicht tramadol, dat in vergelijking met 2005 dubbel zo vaak werd voorgeschreven in 2020. Een inflatie van die grootte doet uiteraard de wenkbrauwen fronsen. Het werd op die manier de meest voorgeschreven opioïde in België.

We moeten ook waakzaam blijven in verband met het feit dat de desinformatie met betrekking tot naloxon de verspreiding en het gebruik ervan zou hinderen en bijgevolg ook beletten dat levens verloren gaan die anders gered hadden kunnen worden.

De doelstelling om naloxon in België beschikbaar te stellen beoogt meer dan de beperking van de risico's voor gebruikers van opioïden, hun vrienden en familie. Het is van groot belang dit middel ook ter beschikking te stellen van patiënten die chronische pijn lijden, kinderen van drugsverslaafden, verzorgend personeel en verleners van dringende hulp en mensen die op een of ander manier betrokken zijn bij deze problematiek.

Ik woon tegenover een park dat bekendstaat als een plaats waar opioïden worden gebruikt en ik ben er zeker van dat

Rappelons enfin que la naloxone n'engendre aucun effet secondaire. Je peux prendre aujourd'hui de la naloxone – je vous promets que je n'ai pas pris d'opioïde avant – et il n'y aura aucun effet sur ma personne, sur ma santé. Le seul effet de cet antidote est de sauver des vies qui doivent être sauvées. C'est tout.

En ce qui concerne à présent la mise à disposition de l'eau pour préparation injectable, l'EPPI, je voudrais rappeler les propos tenus ici même dans une commission par Mme Brigitte Bouton, représentante de l'Agence wallonne pour une Vie de Qualité (AVIQ), le 18 novembre dernier, dans le cadre du rapport d'information sur l'évaluation des politiques en matière de drogues. Elle soulignait son caractère indispensable mais relevait également une situation précaire quant à la distribution ainsi que les risques pris par les acteurs de terrain en l'absence de cadre légal. Ainsi notamment, le projet de « stérribornes » a été mis en suspens sur le territoire régional bruxellois malgré une proposition de résolution qui a été approuvée par le Parlement de la COCOF, je pense à l'unanimité, en mai 2018. Ce sont des automates disponibles dans la rue, qui visent à organiser un échange de matériel de kits stériles d'injection dans le cadre d'une réduction des risques à très bas seuil et qui permettent donc au consommateur de drogues par injections d'avoir systématiquement et aisément du matériel stérile d'injection, tout en évitant que le matériel usagé se retrouve dans la rue, dans des bacs à sable, dans des parcs...

Malheureusement, ce projet est bloqué, tout simplement parce qu'on ne peut pas distribuer de l'eau, qui est considérée aujourd'hui comme un médicament. Donc, on est coincé. La situation demeure donc assez kafkaïenne puisque les associations de terrain se voient interdire de distribuer de l'eau, ce qui a pour conséquence évidemment d'augmenter sensiblement les risques sanitaires pour tous ces usagers. L'EPPI doit tout simplement cesser d'être considérée comme un médicament et devenir un outil de prévention à l'instar des compresses stériles, des coupelles ou des seringues.

Je tiens enfin à remercier les intervenants lors des auditions. Ils ont pu mettre en évidence la nécessité d'avancer dans ces deux dossiers connexes. Jusqu'à présent, malgré des constats sans appel, des recommandations claires et des solutions pourtant évidentes, la Belgique est restée sourde aux interpellations répétées du secteur associatif et du monde scientifique. L'OMS recommande d'élargir l'accès à la naloxone pour les populations à risque. La naloxone fait partie de la liste des médicaments essentiels, je l'ai dit. L'Office des Nations unies contre les drogues et le crime (ONUDC), en collaboration avec l'OMS, a également lancé une action conjointe dite « SOS initiative, Stop Overdose Safely » qui encourage les États membres à stimuler les initiatives dont l'utilisation de la naloxone. Cette dernière fait l'objet d'autorisations de mise sur le marché par l'Union européenne, sous différentes formes. Tout est donc aujourd'hui exécutable en Belgique en quelque sorte. L'OEDT, reprenant même les dernières publications scientifiques sur le sujet, considère la naloxone comme susceptible d'être bénéfique pour la prévention des overdoses. Le Conseil supérieur de la santé a rendu un avis favorable, tout comme les deux académies de médecine. On

andere buurtbewoners ook interesse zouden hebben om zo'n neusspray in huis te hebben, om in een noodgeval gepast te kunnen reageren. Dergelijke drama's spelen zich immers soms voor onze ogen af.

We moeten dus niet alleen zorgen voor meer sensibilisering en informatie over de voordelen van naloxon, maar het middel ook beschikbaar en gemakkelijk in gebruik maken, in de vorm van een neusspray. Naloxon veroorzaakt geen bijwerkingen. Ik kan vandaag een dosis naloxon innemen – ik kan u wel verzekeren dat ik geen opioïden heb gebruikt – en dat zal geen invloed hebben op mijn persoon en op mijn gezondheid. Het enige effect van dat antidotum is dat het levensreddend is wanneer nodig. Dat is alles.

Wat betreft de terbeschikkingstelling van serum voor injecties (WFI- water for injections) wil ik verwijzen naar het betoog van mevrouw Brigitte Bouton, vertegenwoordigster van AVIQ (Agence wallonne pour une Vie de Qualité), op 18 november jl. in het kader van het informatieverslag over de evaluatie van het drugsbeleid. Ze wees op de noodzaak ervan maar gaf ook aan dat de verspreiding niet evident is en dat de betrokkenen bij gebrek aan een wettelijk kader ook risico lopen. Zo werd een project met omruiterminals voor steriboxen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgeschort ondanks de eerdere, naar ik meen eenparige, goedkeuring van een voorstel van resolutie door het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie in Brussel (COCOF) in mei 2018. In dergelijke automaten die op straat te vinden zijn kan men steriele injectiekits omruilen om op een laagdrempelige manier de risico's te beperken. Drugsspuiters kunnen zo systematisch toegang krijgen tot steriel injectiemateriaal en ook vermijden dat gebruikte spuiten op straat of in parken of speeltuinen blijven rondslingerend.

Dit project is nu helaas geblokkeerd, gewoon omdat men geen water kan verspreiden dat nu als een geneesmiddel wordt beschouwd. We zitten dus vast. De toestand is nogal kafkaïaans omdat de verenigingen die op het terrein actief zijn geen water mogen verdelen en dat heeft uiteraard tot gevolg dat de gezondheidsrisico's voor alle gebruikers veel groter zijn. Wat moet gebeuren is dat WFI niet langer als geneesmiddel wordt beschouwd maar als een preventiemiddel zoals steriele kompressen, bekers of spuiten.

Ik wil ook de sprekers danken die zijn tussengekomen tijdens de hoorzittingen. Ze hebben duidelijk gemaakt dat er vooruitgang moet gemaakt worden in deze twee dossiers die met elkaar verband houden. Tot nog toe bleef België, ondanks niet mis te verstane vaststellingen, duidelijke aanbevelingen en voor de hand liggende oplossingen, Oost-Indisch doof voor de herhaalde oproepen vanuit het middenveld en de academische wereld. De WHO beveelt aan om risicogroepen een betere toegang te verlenen tot naloxon. Naloxon staat op de lijst van essentiële geneesmiddelen, zoals ik al zei. Het VN-Bureau voor Drugs en Criminaliteit (UNODC) lanceerde samen met de WHO het zogenaamde SOS-initiatief dat staat voor 'Stop Overdose Safely' en waarmee de lidstaten worden aangemoedigd om initiatieven zoals het gebruik van naloxon te steunen. Er zijn vergunningen voor het op de markt brengen van naloxon in de Europese Unie onder

se trouve donc aujourd’hui face à des évidences : ces deux produits peuvent sauver des vies. C’est pourquoi j’espère que votre vote sera tout aussi évident.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen). – Je remercie M. Uyttendaele et les collègues qui ont travaillé sur ce texte, car, grâce à eux, nous avons avancé sur le sujet, que ce soit dans les entités fédérées ou au fédéral. Les personnes dépendantes aux opioïdes font partie des publics les plus fragilisés de notre société. On ne peut continuer à travailler avec une approche traditionnelle et stigmatisante, qui a clairement montré qu’elle n’était pas pragmatique et qu’elle ne permettait pas d’avancer, tandis que l’approche de la réduction des risques permet de produire un véritable accompagnement qui conduit à un mieux-être global.

Au niveau mondial, l’overdose est la principale cause de décès évitable chez les consommateurs de drogues opioïdes. Selon l’INAMI, le nombre de consommateurs d’opioïdes en Belgique a augmenté entre 2006 et 2019 de 92 %. Selon Sciensano, il y a chaque année près de 140 overdoses mortelles liées à la consommation de stupéfiants dans notre pays. Or ces décès sont évitables. Il existe un antidote spécifique, capable de neutraliser en quelques minutes, temporairement, les effets de ces opioïdes dans le corps. Il s’agit de la naloxone, qui est le médicament de référence dans le traitement d’urgence des surdoses d’opioïdes depuis plus de 40 ans. Elle est utilisable de manière injectable, mais aussi nasale, ce qui facilite son administration.

Mais un souci majeur se pose, puisque la naloxone n'est pas en vente libre, et, selon la loi belge, elle peut uniquement être administrée par un médecin. Même dans certaines ambulances, même chez certains médecins de garde, à certains moments, il n'y a pas de naloxone. À l'heure actuelle, les associations du secteur, les voisins, les proches ou les membres de la famille ne peuvent en disposer. Pourtant, de nombreuses instances internationales recommandent de faciliter sa mise à disposition et de lever les barrières d'accès et de coûts.

Le secteur est prêt à déployer les programmes nécessaires à sa mise à disposition et, en octobre 2022, le Conseil supérieur de la santé de Belgique a publié des recommandations qui sont très claires. Étant donné que la naloxone est un produit sûr, qui peut sauver des vies et qui ne comporte pas de risque de mésusage, le Conseil supérieur de la santé recommande qu'elle soit disponible sur le marché belge, et facilement accessible à toute personne susceptible d'en avoir besoin.

Les auditions que nous avons menées ces derniers mois en commission du Sénat ont permis d'identifier les obstacles. J’espère que cette résolution permettra une nouvelle approche de ce problème à tous niveaux. En tout cas, au Parlement bruxellois, nous continuerons à travailler sur ce sujet en recourant de nouveau, comme nous l'avons fait pour les salles de consommation à moindre risque, au

verschillende vormen. In België kan dit alles dus meteen worden uitgerold. Het EWDD heeft de meest recente wetenschappelijke publicaties over het onderwerp overgenomen en beschouwt naloxon als een goed middel om overdosissen te voorkomen. De Hoge Gezondheidsraad en de twee koninklijke academies voor geneeskunde verleenden een positief advies. Het is dus zonneklaar: die twee producten kunnen levens redden. Daarom hoop ik dat u ook zonder enige twijfel de resolutie zal goedkeuren.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen). – Ik dank de heer Uyttendaele en de collega's die aan deze tekst hebben gewerkt, want dankzij hen hebben wij op dit gebied vooruitgang geboekt, zowel in de deelstaten als op federaal niveau. Mensen die verslaafd zijn aan opioïden behoren tot de meest kwetsbare groepen in onze samenleving. We kunnen niet blijven werken met een traditionele en stigmatiserende aanpak, waarvan duidelijk is gebleken dat hij niet pragmatisch is en waarmee we geen vooruitgang kunnen boeken, terwijl de risicobeperkende aanpak ons in staat stelt in echte begeleiding te voorzien die leidt tot een algemene lotsverbetering.

Wereldwijd is een overdosis de belangrijkste oorzaak van vermijdbare dood onder gebruikers van drugs met opioïden. Volgens het RIZIV is het aantal opioïdengebruikers in België tussen 2006 en 2019 met 92 % gestegen. Volgens Sciensano zijn er elk jaar ongeveer 140 dodelijke drugsgerelateerde overdoses in ons land. Die sterfgevallen zijn echter te voorkomen. Er bestaat een specifiek tegengif dat de effecten van opioïden in het lichaam binnen enkele minuten tijdelijk kan neutraliseren. Het betreft naloxon, dat al meer dan 40 jaar het referentiegeneesmiddel is bij de noodbehandeling van opioïdeoverdoses. Het kan via een injectie maar ook nasaal worden toegediend, waardoor het bijzonder gemakkelijk toe te dienen is.

Maar er is een belangrijk probleem omdat naloxon niet vrij verkrijgbaar is en volgens de Belgische wet alleen door een arts mag worden toegediend. Zelfs in sommige ambulances, zelfs bij sommige artsen van wacht, is er op bepaalde momenten geen naloxon. Momenteel is het niet beschikbaar voor hulpverenigingen, buren, naasten of gezinsleden. Veel internationale instanties bevelen nochtans aan om het gemakkelijker beschikbaar te maken en de belemmeringen op het vlak van toegang en kosten weg te nemen.

De sector staat klaar om de nodige programma's uit te rollen voor de ter beschikkingstelling van naloxon. In oktober 2022 publiceerde de Belgische Hoge Gezondheidsraad zeer duidelijke aanbevelingen. Aangezien naloxon een veilig, levensreddend product is zonder risico op misbruik, beveelt de Hoge Gezondheidsraad aan dat het op de Belgische markt beschikbaar en gemakkelijk toegankelijk is voor iedereen die het nodig zou kunnen hebben.

De hoorzittingen die we de afgelopen maanden in de Senaatscommissie hebben gehouden, hebben de obstakels in kaart gebracht. Ik hoop dat deze resolutie een nieuwe aanpak van dit probleem op alle niveaus mogelijk maakt. In ieder geval zullen wij in het Brussels Parlement aan dit onderwerp blijven werken door, net als voor de veiligere gebruikssruimtes, opnieuw een beroep te doen op het proces

procédé des compétences implicites, pour permettre l'accès à une série de médicaments comme l'eau stérile, qui doit absolument être mise à disposition des associations. Le plus simple serait que le fédéral autorise les associations à distribuer de l'eau stérile, et que la naloxone puisse être mise à disposition dans les lieux où c'est utile.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR). – Au nom de mon groupe, je souhaite saluer la fructueuse collaboration menée au sein de la commission des Matières transversales en ce qui concerne le texte à l'examen. Cette proposition de résolution relative à la mise à disposition de naloxone et d'eau pour préparation injectable est une synthèse des différentes visions des groupes ayant participé aux travaux. Plusieurs experts nous ont apporté leur éclairage, ce qui nous a permis de parvenir à un consensus pragmatique sur la question.

À travers ses différentes demandes, la résolution à l'examen tente de remédier à la situation floue et confuse qui entoure actuellement des substances qui, grâce à une plus large diffusion, permettraient d'éviter de nombreuses situations dangereuses voire mortelles. En effet, la naloxone est désormais largement plébiscitée par la communauté scientifique et de très nombreuses organisations comme un antidote sûr et efficace contre l'effet le plus meurtrier en cas de surconsommation ou de mésusage d'opioïdes, à savoir la dépression respiratoire. Dès lors que les overdoses d'opioïdes sont responsables de plus de 70 % des décès liés à la drogue à l'échelle mondiale, il est nécessaire de donner au personnel urgentiste un accès systématique à la naloxone, comme le recommande l'OMS. C'est une des demandes que la résolution adresse aux différents gouvernements de Belgique chargés de cette problématique. Le texte envisage également, comme d'autres pays ont entrepris de le faire, de faciliter l'accès à des formes de naloxone faciles à administrer, afin de permettre aux proches de consommateurs à risque d'intervenir le plus rapidement possible. Comme l'ont recommandé les experts, les dispositifs en question seront accompagnés de notices et modes d'emploi à la signalétique claire, à l'instar des indications figurant sur les défibrillateurs. Cela aidera les publics profanes à effectuer les bons gestes de manière sûre, tout en leur rappelant l'impérative nécessité de contacterurgemment les secours.

En ce qui concerne l'eau pour préparation injectable, les associations de terrain ne sont pas autorisées actuellement à en assurer la distribution. Cela entrave leur mission de prévention des risques et de sensibilisation, alors qu'elles sont habilitées à distribuer d'autres dispositifs, tels que des seringues ou des compresses stériles. Les consommateurs concernés sont donc contraints d'utiliser d'autres fluides, qui risquent de les exposer à de graves dangers supplémentaires et de compliquer davantage la situation.

Vous l'aurez compris, nous soutiendrons la résolution à l'examen qui, dans une approche pragmatique, permet la mise en place d'une stratégie cohérente de prévention des risques visant, à côté de l'approche préventive et éducative, à sauver un certain nombre de vies.

van impliciete bevoegdheden, om de toegang tot een reeks geneesmiddelen zoals steriel water mogelijk te maken. Steriel water moet absoluut ter beschikking gesteld worden van verenigingen. Het eenvoudigste zou zijn dat de federale regering verenigingen toestemming geeft om steriel water te verdelen, en dat naloxon beschikbaar wordt gesteld op plaatsen waar het nuttig is.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR). – *Namens mijn fractie wil ik hulde brengen aan de goede samenwerking binnen de commissie voor de Transversale Aangelegenheden met betrekking tot de voorliggende tekst. Dit voorstel van resolutie betreffende de terbeschikkingstelling van naloxon en van water voor injecties is een synthese van de verschillende standpunten van de fracties die aan het debat hebben deelgenomen. Verschillende experts hebben ons toelichting verschafft en zo zijn we tot een pragmatische consensus kunnen komen over dit thema.*

Met de vragen die in de resolutie worden gesteld wordt er gepoogd meer klaarheid te brengen in de onduidelijke en verwarringe situatie met betrekking tot stoffen die, als ze ruimer beschikbaar zouden zijn, gevaarlijke situaties of zelfs sterfgevallen zouden kunnen voorkomen. Naloxon wordt immers door wetenschappers en betrokken organisaties beschouwd als een veilig en doeltreffend antidotum tegen het mogelijk dodelijke effect in geval van overconsumptie of misbruik van opioïden, namelijk ademdepressie. Overdosissen van opioïden veroorzaken meer dan 70 % van de drugsgelateerde sterfgevallen wereldwijd, en bijgevolg is het van groot belang dat hulpverleners van spoeddiensten systematisch toegang wordt gegeven tot naloxon, conform de aanbeveling van de WHO. Dat is een van de vragen die in de resolutie gericht worden aan de verschillende regeringen in België die bevoegd zijn voor deze problematiek. In de tekst gaat het ook over het vergemakkelijken van de toegang tot naloxon in afleveringsvormen die de toediening eenvoudiger maken, zodat personen in de nabijheid van risicogebruikers zo snel mogelijk kunnen ingrijpen. De experts hebben aanbevolen om de desbetreffende verpakkingen te voorzien van heel duidelijke bijsluiters en aanschouwelijke gebruiksaanwijzingen, zoals bij defibrillatoren. Op die manier kunnen leken veilig de juiste handelingen stellen, maar worden ze wel op gewezen op de dwingende noodzaak om er dringend medische hulp bij te halen.

Water voor injecties mogen de betrokken hulpverleningsorganisaties momenteel niet verdelen. Dat is een belemmering voor een goede risicopreventie en sensibilisering. Ze mogen wel andere hulpmiddelen verstrekken zoals steriele spuiten en kompressen. De gebruikers zijn dus aangewezen op andere vloeistoffen waardoor ze aan ernstige bijkomende gevaren kunnen worden blootgesteld en er zich meer verwikkelingen kunnen voordoen.

U zal het begrepen hebben, wij zullen de voorliggende resolutie goedkeuren. Ze wil met een pragmatische aanpak de uitrol van een coherente risicopreventiestrategie mogelijk maken die parallel met een preventieve en educatieve benadering, levens kan redden.

M. Stijn De Roo (CD&V). – Je ne cache pas que lorsque j'ai lu la proposition de résolution pour la première fois, je n'ai pas été vraiment convaincu par son contenu. J'ai même eu l'impression que son adoption pourrait contribuer à la tendance à la normalisation des substances addictives et des drogues. Pour mon parti, cette tendance pose problème.

En tant que parti démocratique, nous avons examiné le texte en faisant preuve d'ouverture. Nous avons écouté attentivement les experts auditionnés et nous avons lu l'avis du Conseil supérieur de la santé. La résolution énonce plusieurs points importants qui nous incitent à approuver le texte aujourd'hui.

Premièrement, le Conseil supérieur de la santé a confirmé que la proposition était conforme à ses recommandations.

Deuxièmement, les conditions d'utilisation de la naloxone sont liées à une prise de contact avec les services de secours. Cela a été confirmé par un expert et par le Conseil supérieur de la santé. La naloxone n'est pas simplement mise gratuitement à disposition, le message que l'on veut transmettre est que vous pouvez l'administrer, mais que vous devez ensuite appeler les services de secours pour qu'ils prennent le relais.

Troisièmement, la possibilité de donner des explications à la personne qui administrera le produit est également prévue. Il ne s'agit pas d'une formation certifiée, mais on prend le temps d'expliquer comment le produit s'administre, qu'il faut appeler les services d'urgence, qu'il y a des étapes à suivre et qu'un encadrement existe. Le produit n'est pas simplement mis à disposition gratuitement. C'est le message clé qui est donné. Le produit sera essentiellement utilisé dans les centres de désintoxication, les prisons et les centres médicaux, par des personnes confrontées quotidiennement aux problèmes liés à la drogue et à la dépendance.

Quatrièmement, lorsque les services de secours sont informés d'une surdose, un véhicule SMUR est envoyé sur place, et comme la naloxone est présente à bord, le produit peut déjà être administré. Étant donné que l'administration de naloxone ne comporte qu'un faible risque, même pour les personnes inconscientes, et qu'elle peut aussi être administrée à l'aide d'un spray nasal, et donc de manière non invasive, on voit qu'un train de mesures a été prévu et qu'une introduction généralisée peut se justifier.

Notre parti se méfie de moyens susceptibles d'inciter à la consommation de substances addictives. La proposition de résolution est rédigée de manière telle qu'elle ne favorise pas cette incitation.

En conclusion, permettez-moi de rappeler un message qui doit vraiment être répété plus souvent, et qui est tout sauf stigmatisant. Nous ne devons pas normaliser les surdoses et les dépendances. Nous devons poursuivre le combat afin de protéger les personnes contre la dépendance et la consommation de drogues et de stupéfiants. Nous pensons que si nous en venions à normaliser les drogues, ce combat serait perdu.

M. Tom Ongena (Open Vld). – Je remercie mon collègue, M. Uyttendaele, d'avoir pris l'initiative de cette résolution.

De heer Stijn De Roo (CD&V). – Ik steek niet onder stoelen of banken dat ik niet echt overtuigd was door de inhoud, toen ik het voorstel van resolutie voor de eerste keer las. Ik kreeg zelfs de indruk dat een goedkeuring van de tekst zou kunnen bijdragen aan de trend van normalisering van verslavende middelen en drugs. Voor mijnen partij is die trend problematisch.

Als democratische partij hebben we de tekst met open vizier bekeken. We hebben goed geluisterd tijdens de hoorzittingen en we hebben het advies van de Hoge Gezondheidsraad gelezen. De resolutie bevat een aantal belangrijke elementen die ons in staat stellen de tekst vandaag goed te keuren.

Ten eerste bevestigde de Hoge Gezondheidsraad dat het voorstel aansluit bij haar aanbevelingen.

Ten tweede worden de voorwaarden om naloxon te gebruiken gekoppeld aan het contacteren van de hulpdiensten. Dat hebben een expert en de Hoge Gezondheidsraad bevestigd. Naloxon wordt niet zomaar vrij ter beschikking gesteld, de boodschap is: je kan het toedienen, maar dan bel je de hulpdiensten zodat verder hulp kan worden geboden.

Ten derde wordt ook ruimte gelaten om uitleg te geven aan wie het product zal toedienen. Het gaat niet om een gecertificeerde opleiding, maar wel wordt de tijd genomen om uit te leggen hoe het product wordt toegeleid, dat de hulpdiensten moeten worden gebeld, dat er een stappenplan en een omkadering is. Het product is niet zomaar vrij te beschikking. Die kernboodschap wordt meegegeven. Het product zal in de afkickcentra, de gevangenissen en de medische centra vooral worden gebruikt door mensen die dagelijks in de praktijk bezig zijn met de behandeling van drugsgerelateerde problemen en verslavingsproblematiek.

Wanneer nu bij de hulpdiensten een melding van een overdosis binnenkomt, wordt een MUG uitgestuurd, waarin nu reeds naloxon aanwezig is zodat die het product al kan toedienen. De toediening van naloxon brengt een laag risico met zich, ook voor bewusteloze personen. Ook kan het via een neusspray, en dus niet-invasief, worden toegeleid. Dat alles zorgt ervoor dat er een pakket maatregelen bestaat waardoor een uitgebreide invoering kan worden verantwoord.

Onze partij past voor middelen die de stap naar het gebruik van verslavende middelen zouden kunnen stimuleren. Het voorstel van resolutie is op een dergelijke manier opgesteld dat die stap niet in de hand wordt gewerkt.

Als besluit wil ik een boodschap herhalen, die eigenlijk vaker moet worden herhaald. Ze is vooral niet-stigmatiserend. Overdosissen en verslavingen mogen we niet normaliseren. We moeten de strijd blijven voeren zodat we mensen kunnen beschermen tegen verslaving en het gebruik van drugs en verdovende middelen. Als we drugs normaliseren, is die strijd volgens ons verloren.

De heer Tom Ongena (Open Vld). – Dank aan collega Uyttendaele om het initiatief te nemen voor deze resolutie.

Je souscris également à l'appel qu'il vient de lancer pour que la classe politique s'intéresse davantage à la problématique de la drogue. Pour ceux qui douteraient de son importance, je renvoie à la violence liée à la drogue qui a atteint un triste paroxysme à Anvers, cette semaine, en causant la mort d'une fillette de 11 ans. Ce seul fait devrait tous nous faire prendre conscience que nous devons poursuivre la lutte contre la consommation et le trafic de drogues, en particulier de drogues dures. Le gouvernement fédéral s'y emploie en adoptant de nombreuses mesures, mais nous savons que nous devons mener ce combat sur différents plans. La douane, par exemple, doit essayer de contrecarrer ce trafic, en tarissant la source. Si difficile que cela soit, il faut consentir les investissements nécessaires. Sur le plan pénal également, le pouvoir judiciaire a un rôle capital à jouer. Nous devons aussi mener cette bataille en nous intéressant aux toxicomanes, comme l'a également souligné à juste titre le premier ministre, M. De Croo, à la Chambre. Si nous parvenons à les aider en les encadrant davantage, au lieu de trop les sanctionner, si nous parvenons à les convaincre d'abandonner ces drogues dures, nous pourrons ainsi contribuer à réduire la demande et peut-être aussi les profits de la mafia de la drogue. Je pense que la présente résolution pourra apporter une modeste contribution en ce sens. Au vu des conditions qui entourent cette résolution, on peut dire qu'elle cadre parfaitement avec la politique et l'ambition, dépeintes par mon collègue, M. De Roo, de mieux aider et encadrer les toxicomanes. Nous savons – et certains de mes collègues y ont fait allusion – que dans le monde, 120 000 personnes meurent chaque année d'une overdose d'opioïdes. Il s'avère que l'overdose est la principale cause de décès chez les toxicomanes qui utilisent des seringues. Cette mortalité par overdose est évitable, et la naloxone est un médicament qui peut en grande partie y contribuer.

Comme l'a déjà dit mon collègue, M. Uyttendaele, nous avons deux choses à faire. Premièrement, nous devons agir préventivement en proposant, par exemple, du matériel d'injection stérile. Il peut s'avérer utile. Deuxièmement, et c'est l'objectif principal de la présente résolution, nous devons faciliter l'accès à la naloxone. En cas d'overdose, ce médicament s'est avéré être un moyen très efficace de réduire considérablement le risque de mortalité, et il existe sous une forme très simple, un spray nasal qui a également été reconnu par la Commission européenne dès 2017. Sous forme de spray nasal, le médicament peut être administré très facilement, même par des personnes n'ayant aucune formation médicale. Si nous adoptons la présente résolution, nous ferons un grand pas en avant en simplifiant grandement l'accès à la naloxone dans notre pays, tant pour les toxicomanes eux-mêmes que pour les soignants.

Mais nous avons soumis cet accès à quelques conditions. Nous n'aurions pas pu accepter une administration trop facile du médicament, au risque d'envoyer un mauvais signal. Pour nous, il était essentiel d'ajouter que l'administration de naloxone ne pouvait se faire sans que l'on appelle systématiquement une ambulance, car la mesure doit justement s'inscrire dans la politique d'aide à ces personnes. Nous augmentons en premier lieu l'espérance de vie de ces personnes, mais nous regardons

Ik sluit mij ook aan bij zijn oproep van daarnet om vanuit de politiek meer aandacht te hebben voor de drugsproblematiek. Voor zij die daaraan mochten twijfelen, verwijs ik naar het drugsgerelateerde geweld dat in Antwerpen deze week een triest hoogtepunt heeft bereikt en waarbij een elfjarig meisje ook slachtoffer is geworden. Dat alleen al moet ons allemaal doen beseffen dat we de strijd tegen drugsgebruik en de handel, vooral in harde drugs moeten blijven voeren. De federale regering doet dat met tal van maatregelen, maar we weten dat we die strijd op verschillende domeinen moeten voeren. Op het vlak van de douane, moeten we die trafiek proberen te dwarsbomen, droog te leggen. Hoe moeilijk dat ook zal zijn, daarom wordt geïnvesteerd. Ook op het strafrechtelijk vlak heeft justitie daar een heel belangrijke opdracht in. We moeten die strijd ook voeren, zoals premier De Croo ook terecht zei in de Kamer, door te kijken naar de drugsgebruiker. Als we erin slagen om drugsgebruikers te helpen door begeleiding en minder door bestrafting, als we hen kunnen overtuigen om die harddrugs achter zich te laten, kunnen we op die manier bijdragen aan het verminderen van de vraag en misschien zo ook aan het verlagen van de winsten van de drugsmaffia. Ik denk dat deze resolutie daar een bescheiden bijdrage toe kan leveren. Ze past in het beleid en in de ambitie, zoals collega De Roo geschat heeft, met de voorwaarden die rond die resolutie hangen, om drugsgebruikers beter te helpen en te begeleiden. We weten, en de collega's hebben daarnaar verwezen, dat op wereldvlak 120 000 mensen per jaar sterven aan een overdosis opioïden. Het blijkt dat de overdosis de voornaamste doodsoorzaak is bij intraveneuze drugsgebruikers. Die sterfte door overdosis is vermijdbaar en het medicijn naloxon kan er een belangrijke bijdrage toe leveren.

We moeten twee dingen doen, zoals collega Uyttendaele al zei. Eén, we moeten preventief een beleid voeren waarbij we bijvoorbeeld steriel injectiemateriaal aanbieden. Dat kan nuttig zijn. Ten tweede, en daarover gaat deze resolutie voornamelijk, moet het medicijn naloxon beter ter beschikking gesteld worden. Bij overdosis is dat een zeer efficiënt middel gebleken om de kans op sterfte sterk te verminderen en het bestaat in zeer eenvoudige vorm, een neusspray die ook al in 2017 door de Europese Commissie werd erkend. Als neusspray kan het middel heel eenvoudig worden toegediend, ook door mensen die geen medische opleiding hebben gehad. Met deze resolutie zetten we een stap in de goede richting door de toegang tot naloxon in ons land sterk te vereenvoudigen, zowel voor gebruikers zelf als voor hulpverleners.

We hebben daar wel wat voorwaarden aan gekoppeld. We zouden ons ook niet kunnen vinden in een te vrijblijvende toediening van het middel waardoor we ook een verkeerd signaal zouden kunnen geven. De voorwaarde dat wanneer je naloxon toedient, je ook nog altijd een ambulance moet bellen, was voor ons een belangrijke aanvulling omdat de maatregel juist moet passen in het beleid waarbij we die mensen ook helpen. In de eerste plaats geven we die mensen meer kansen om hun leven te redder, maar we kijken ook verder. We willen die mensen proberen te helpen met het onder controle houden en hopelijk ook met het helemaal afzweren van drugsgebruik. Daarom steunen wij met Open Vld ten volle deze resolutie. Ze kan wel degelijk levens redder, maar ze past ook in een drugsbeleid

aussi plus loin. Nous voulons essayer d'aider ces personnes à maîtriser leur consommation de drogue et, espérons-le, à y renoncer complètement. C'est la raison pour laquelle l'Open Vld soutiendra pleinement cette résolution. Elle pourra à coup sûr sauver des vies, mais elle s'inscrit également dans le cadre d'une politique en matière de drogues qui consiste non seulement à sévir contre la mafia de la drogue, mais aussi à mieux encadrer et aider les toxicomanes.

M. Julien Uyttendaele (PS). – Je remercie une nouvelle fois tous les collègues pour leur soutien.

J'aimerais formuler quelques petites remarques à l'adresse de mon collègue du CD&V. Je le remercie pour son soutien, même s'il y a quelques points sur lesquels nous ne sommes pas d'accord, notamment sur la question de la normalisation. C'est un argument récurrent et qui est, selon moi, contre-productif. Les drogues illicites – et je fais bien la part des choses entre les drogues licites et les drogues illicites – n'ont jamais été autant disponibles qu'aujourd'hui. En d'autres termes, s'il y a bien quelque chose qui normalise aujourd'hui les drogues illicites, c'est le système en vigueur, à savoir un système prohibitionniste. Il est évident que l'on ne réglera pas la problématique de chaque drogue de la même manière. On ne peut pas traiter sur un pied d'égalité la cocaïne, le cannabis, l'héroïne, l'ecstasy ou encore les champignons hallucinogènes. La réponse à apporter doit être adaptée au produit. Mais, s'il y a bien une chose qui normalise ces drogues, c'est la situation actuelle.

Vous avez parlé de la nécessité d'appeler les services de secours après l'utilisation de la naloxone, ce sur quoi je suis évidemment d'accord avec vous. Si on ne le fait pas, il n'y a alors que la première étape du processus qui est franchie. L'intervention des secours est donc une absolue nécessité. Le problème à l'heure actuelle réside dans le fait que l'on stigmatise les usagers. Ceux qui consomment en groupe, c'est-à-dire les usagers de rue, sont stigmatisés. Il est clair que les secours doivent intervenir, mais un usager stigmatisé risque d'y réfléchir à deux fois avant de les appeler. C'est une difficulté que les acteurs de terrain ont soulignée.

Je comprends donc vos arguments, mais je ne les partage pas tout à fait. Il importe en tout cas qu'ici, au Sénat, nous nous interrogions et nous nous remettions en question. Il y a d'ailleurs un rapport d'information qui est en cours d'établissement sur l'évaluation de la loi sur les drogues, ce qui est une bonne chose. Je ne suis pas certain en effet que le système actuel aide les personnes qui en ont réellement besoin, c'est-à-dire, en priorité, les usagers des drogues.

M. Antoine Hermant (PVDA-PTB). – Le groupe PTB-PVDA soutiendra cette résolution, comme il soutient d'ailleurs toutes les mesures et initiatives visant à réduire les méfaits de la consommation de drogues sur la santé. Les personnes qui font une surdose d'opioïdes doivent être aidées, et la naloxone peut jouer un rôle crucial à cet égard.

Nous approuvons aussi la dernière demande, qui vise à réduire les risques sanitaires liés aux injections. Nous estimons que le fait de pousser les usagers de drogues vers la marginalité, de les éloigner des travailleurs sociaux et

waarbij we niet enkel de drugsmaffia op een harde manier aanpakken, maar ook de drugsgebruikers beter begeleiden en helpen.

De heer Julien Uyttendaele (PS). – *Ik dank de collega's nogmaals voor hun steun.*

Ik wil enkele kleine opmerkingen formuleren aan het adres van mijn collega van de CD&V. Ik dank hem voor zijn steun, ook al zijn er enkele punten waarover wij het niet eens zijn, zoals over de kwestie van de normalisering. Het is een terugkerend argument dat volgens mij contraproductief is. Verboden drugs – ik maak een duidelijk onderscheid tussen verboden en niet-verboden drugs – zijn nog nooit zo beschikbaar geweest als vandaag. Wanneer er met andere woorden iets is wat verboden drugs vandaag normaliseert, dan is dat het huidige systeem, en dat is een prohibitionistisch systeem. Het is duidelijk dat men de problematiek van alle drugs niet op dezelfde wijze zal oplossen. Men kan cocaïne, cannabis, heroïne, ecstasy of roesverwekkende paddenstoelen niet op gelijke voet behandelen. Het antwoord dat men geeft moet aangepast zijn aan het product. Maar als er iets is wat die drugs normaliseert, dan is het de huidige toestand.

U had het over de noodzaak de hulpdiensten op te roepen na het gebruik van naloxon en daarover ben ik het natuurlijk met u eens. Als men dat niet doet, dan is slechts de eerste stap in het proces gezet. Het optreden van de hulpdiensten is dus een absolute noodzaak. Het huidige probleem is dat men de gebruikers stigmatiseert. Degenen die in groep gebruiken, dat wil zeggen de straatgebruikers, worden gestigmatiseerd. Het is duidelijk dat de hulpdiensten moeten ingrijpen, maar een gestigmatiseerd gebruiker zou er wel eens twee keer over kunnen nadenken voor hij ze oproept. Het is een probleem dat de actoren in het veld beklemtoond hebben.

Ik begrijp dus uw argumenten, maar ik deel ze niet helemaal. In elk geval is het belangrijk dat wij hier in de Senaat onze zekerheden in vraag stellen. Men is overigens een informatieverslag over de evaluatie van de drugswet aan het opstellen, wat een goede zaak is. Ik ben er immers niet zeker van dat het huidige systeem de mensen helpt die het werkelijk nodig hebben en dat zijn eerst en vooral de drugsgebruikers.

De heer Antoine Hermant (PVDA-PTB). – *De PTB-PVDA-fractie zal deze resolutie steunen, zoals ze overigens alle maatregelen en initiatieven steunt die strekken om de kwalijke gevolgen van drugsgebruik voor de gezondheid te verminderen. Mensen die een overdosis opioïden hebben ingenomen, moeten worden geholpen en naloxon kan daarbij een cruciale rol spelen.*

We zijn het ook eens met het laatste verzoek, dat strekt om de gezondheidsrisico's van injecties te beperken. We menen dat het feit dat men druggebruikers in de marginaliteit

d'empêcher tout débat sur leur toxicomanie causera plus de dégâts et entraînera davantage de décès. Nous devons mener des actions de sensibilisation aux ravages causés par la toxicomanie afin de décourager les gens de consommer des drogues et nous devons essayer, par des conversations engagées, de convaincre les usagers d'arrêter. Cela ne nous dispense toutefois pas de veiller à ce que les personnes qui consomment déjà des drogues ne soient pas exposées à des risques évitables et reçoivent une aide optimale dans une situation de crise comme une surdose.

Nous soutenons ce qui a été dit dans ce sens et nous voterons donc en faveur de cette résolution.

M. Kurt De Loor (Vooruit). – *Vooruit a cosigné cette résolution, principalement en raison de l'ampleur grandissante de la problématique des drogues et du nombre croissant de décès dus à une surdose. Je trouve que M. Uyttendaele a exposé le problème de manière remarquable. Pour ma part, je voudrais aussi insister sur la recommandation de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) d'étendre l'accès à la naloxone pour les groupes à risque, ainsi que sur la présence de la naloxone sur la liste des médicaments essentiels établie par cette même organisation.*

Par le biais de cette résolution au Sénat, il est important à nos yeux de mettre en avant l'intérêt de la naloxone et son impact sur la santé. L'utilisation de la naloxone est approuvée et reconnue par les autorités scientifiques nationales et internationales.

Il nous importe aussi qu'au moyen de cette résolution, les recommandations de l'OMS soient mises en œuvre et que l'accès à la naloxone soit permis. Par ailleurs, il nous semble sensé de miser sur la communication. L'une des recommandations de la proposition est de déployer une communication visant à sensibiliser tous les groupes cibles à l'efficacité de la naloxone en cas de surdose. Nous avons d'ailleurs tenu une audition passionnante à ce sujet.

Je tiens donc à remercier M. Uyttendaele qui fut à l'initiative de cette résolution, ainsi que les autres collègues pour leur collaboration.

Vooruit soutiendra pleinement cette résolution en espérant, comme nous le présumons, qu'elle permettra de sauver un grand nombre de vies à l'avenir.

– **La discussion est close.**

– **Il sera procédé ultérieurement au vote sur la proposition de résolution.**

dwingt, ze bij de maatschappelijk workers weghaalt en elk debat over toxicomanie verhindert, meer schade zal veroorzaken en meer overlijdens met zich zal brengen. We moeten bewustmakingscampagnes voeren over de verwoesting van toxicomanie om de mensen te ontmoedigen drugs te gebruiken en we moeten, met geëngageerde gesprekken, de gebruikers proberen te overtuigen om ermee te stoppen. Dat ontslaat er ons niet van erover te waken dat mensen die al drugs gebruiken niet worden blootgesteld aan vermijdbare risico's en optimale hulp krijgen in een crisistoestand zoals een overdosis.

We steunen hetgeen in die zin is gezegd en we zullen dus voor de resolutie stemmen.

De heer Kurt De Loor (Vooruit). – Vooruit heeft deze resolutie mee ingediend, niet het minst vanwege de stijgende drugsproblematiek en het toenemende aantal overlijdens door overdosis. Ik denk dat collega Uyttendaele de problematiek daarnet voortreffelijk heeft geschetst. Ik wil ook wijzen op de aanbeveling van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) om de toegang tot naloxon voor de risicogroepen uit te breiden en op het feit dat naloxon op de lijst staat van essentiële geneesmiddelen van dezelfde organisatie.

Voor ons is het belangrijk dat we met deze resolutie in de Senaat wijzen op het belang van naloxon en op de impact ervan op de gezondheid. Het gebruik ervan wordt door de nationale en internationale wetenschappelijke autoriteiten aanvaard en erkend.

Het is voor ons ook belangrijk dat door middel van deze resolutie de aanbevelingen van de WHO gevuld worden en dat de toegang tot naloxon mogelijk wordt gemaakt. We vinden het bovendien een verstandige keuze om in te zetten op communicatie. Eén van de aanbevelingen is om een communicatiecampagne uit te rollen om alle doelgroepen bewust te maken van de doeltreffendheid van naloxon bij een overdosis. We hebben hiermee overigens een heel boeiende hoorzitting gehad.

Ik wil dan ook de initiatiefnemer van deze resolutie, collega Uyttendaele, bedanken, alsook de andere collega's voor de samenwerking.

Vooruit zal deze resolutie ten volle steunen in de hoop dat en de veronderstelling dat dit in de toekomst vele levens kan redden.

– **De besprekking is gesloten.**

– **De stemming over het voorstel van resolutie heeft later plaats.**

Proposition de résolution relative à la scolarité des jeunes filles ainsi qu'au recul significatif observé des droits des femmes en Afghanistan depuis août 2021 (de M. Gaëtan Van Goidsenhoven, Mme Sabine Laruelle, MM. Philippe Dodrimont et Georges-Louis Bouchez, Mmes Véronique Durenne, Stephanie D'Hose et Latifa Gahouchi, M. Orry Van de Wauwer et Mmes Annick Lambrecht et Hélène Ryckmans ; Doc. 7-349)

Discussion

M. Gregor Freches (MR), rapporteur. – Je me réfère à mon rapport écrit.

Mme Hélène Ryckmans (Ecolo-Groen). – La condition des femmes en Afghanistan est la pire des pires au monde et c'est ce constat sans appel qu'a refait, il y a une semaine, le Haut-Commissaire de l'ONU aux droits de l'homme, Volker Türk. Et surtout, après que le statut des femmes avait connu une évolution positive, il connaît maintenant un recul effroyable, avec le retour des talibans au pouvoir depuis août 2021.

Les femmes et les filles sont largement discriminées dans les communautés afghanes établies sur une base patriarcale. C'est pourquoi des efforts avaient été déployés, avec l'aide et le soutien de la communauté internationale, pour renforcer la place des femmes dans la société en leur donnant, entre autres, accès à l'éducation. L'accès à l'école et aux études constitue un levier important, que les filles et les jeunes femmes saisissent souvent à bras-le-corps avec une soif d'apprendre qui motive leur réussite. C'est l'accès à l'éducation qui permet aux femmes d'éprouver avant tout un fort sentiment d'autonomie et d'épanouissement personnel. C'est le savoir qui leur permet de questionner les dogmes et de prendre leur place dans la société, de réagir le cas échéant et de s'affirmer, que ce soit dans la vie professionnelle, dans le travail communautaire ou dans la représentation politique.

Pour le groupe Ecolo-Groen, c'est une priorité à porter de manière forte partout où cela est possible et nécessaire.

Il est donc courant qu'un régime qui cherche à limiter la place des femmes dans la société à des figures soumises s'attaque en premier lieu aux écoles. On a connu ce phénomène durant les premiers moments du pouvoir des talibans, au tournant du siècle dernier, et on a constaté que la scolarisation des fillettes s'est poursuivie ici et là, même dans des circonstances difficiles, en secret et souvent au péril de la vie des femmes qui donnaient cours.

Les ONG internationales ont encore rappelé il y a quelques jours que l'intégration des femmes dans leur staff resterait non négociable et bien à l'ordre du jour.

Voorstel van resolutie betreffende het schoolbezoek van jonge meisjes alsook de significante achteruitgang sinds augustus 2021 inzake de rechten van vrouwen in Afghanistan (van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, mevrouw Sabine Laruelle, de heren Philippe Dodrimont en Georges-Louis Bouchez, de dames Véronique Durenne, Stephanie D'Hose en Latifa Gahouchi, de heer Orry Van de Wauwer en de dames Annick Lambrecht en Hélène Ryckmans; Doc 7-349)

Besprekning

De heer Gregor Freches (MR), rapporteur. – Ik verwijst naar mijn schriftelijk verslag.

Mevrouw Hélène Ryckmans (Ecolo-Groen). – De situatie van vrouwen in Afghanistan is de slechtste ter wereld en eens te meer kwam de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten van de VN, Volker Türk tot die ontstellende vaststelling. Het statuut van vrouwen was een tijdje gunstig geëvolueerd, juist daarom wekt de huidige achteruitgang des te meer afgrijzen, nu de taliban sinds augustus 2021 weer aan de macht zijn.

Vrouwen en meisjes worden danig gediscrimineerd in de Afghaanse gemeenschappen die patriarchaal zijn georganiseerd. Daarom waren veel inspanningen geleverd met de hulp en de steun van de internationale gemeenschap om de situatie van vrouwen in de samenleving te verbeteren door hen onder andere toegang te verlenen tot onderwijs. Naar school kunnen gaan en kunnen studeren is een belangrijke hefboom, een kans die meisjes en vrouwen vaak met beide handen weten te grijpen omdat ze leergierig zijn en gemotiveerd om te slagen. Vooral onderwijskansen geven vrouwen een sterk gevoel van autonomie en persoonlijke ontwikkeling. Kennis stelt hen in staat het dogmatische keurslijf in vraag te stellen en hun plaats in te nemen in de maatschappij, daarop in te spelen en er hun mening te laten gelden, zowel op professioneel vlak, als in het middenveld of in de politiek.

Voor Ecolo-Groen is dat een speerpunt, dat overal waar mogelijk en nodig, met kracht moet worden verdedigd.

Het gebeurt dus vrij vaak dat een regime dat vrouwen in een ondergeschikte rol wil dwingen in de samenleving hen in de eerste plaats de toegang tot de scholen onteert. Dat is al gebeurd in de eerste dagen van de machtsovername door de taliban, op het einde van de vorige eeuw en er is gebleken dat meisjes hier en daar naar school konden blijven gaan, ook al was dat in moeilijke omstandigheden, in het geheim of dikwijls met gevaar voor het leven van de vrouwen die bleven lesgeven.

Internationale ngo's wezen er enkele dagen geleden nog op dat ze niet willen onderhandelen over het al dan niet opnemen van vrouwen in hun teams en dat ze dat wel nog

Cette situation et ce recul risquent de se reproduire puisque les talibans, malgré leurs fausses promesses qui, je l'espère, n'ont convaincu personne, ont en effet d'emblée exclu les filles de l'éducation, puis fermé les universités aux jeunes femmes.

Dans le même temps, les autorités religieuses et traditionnelles sont également profondément discriminatoires envers les personnes LGBTQIA+, qui risquent la condamnation et la mort et doivent choisir l'exil pour survivre.

La résolution vise donc à rappeler aux diverses autorités diplomatiques et politiques belges la nécessité de prêter attention au respect des droits fondamentaux de la population afghane.

Elle rappelle également l'importance de garantir les meilleures conditions d'accueil aux femmes afghanes, aux personnes LGBTQIA+ ou à toute autre personne mise en danger par le régime afghan et fuyant ou ayant fui les persécutions et la répression du régime en place en Afghanistan. Il ne serait, en effet, pas acceptable de renvoyer en Afghanistan, pays où elles risqueraient la mort, des personnes qui ont trouvé refuge en Belgique pour éviter la discrimination et l'atteinte à leurs droits humains.

Notre résolution s'inscrit également dans la foulée de nombreuses résolutions prises à de nombreuses reprises dans les instances internationales, comme rappelé par amendement. Elle demande à toutes les entités concernées de veiller à la préservation des droits et libertés du peuple afghan. C'est, à tout le moins, ce que nous pouvons faire par notre vote, que j'espère unanime.

(*M. Rik Daems prend place au fauteuil présidentiel.*)

Mme Anke Van dermeersch (Vlaams Belang). – *Le sort des femmes et filles afghanes sous le joug du régime taliban me préoccupe au plus haut point. Leur sort est celui d'être soumis, serviles, inférieurs, sous-développés et souvent privés de droits, dont l'existence est totalement bridée. Tel est le sort que subissent les femmes dans les régimes islamiques où le Coran et la charia régissent la société, comme en Iran, au Yémen et désormais en Afghanistan.*

Pourtant, nous ne soutiendrons pas cette proposition de résolution pour plusieurs bonnes raisons. Tout d'abord, ce n'est pas au moyen de résolutions qu'il faut s'adresser à de tels régimes islamiques, a fortiori lorsqu'elles manquent de fermeté comme celle qui nous est soumise. Ces régimes dictatoriaux ne comprennent que le langage de la force. Des erreurs capitales ont été commises à cet égard. La guerre en Afghanistan, qui s'inscrivait dans le cadre de la guerre américaine contre le terrorisme, est un échec complet. Les États-Unis ont commis une des plus graves erreurs de leur histoire en soutenant les moudjahiddin, des terroristes musulmans dont sont issus les talibans, durant la guerre des années quatre-vingt. Ayant compris, après le 11 septembre 2001, qu'ils avaient fabriqué un nouvel ennemi pour vaincre l'ennemi d'hier, le communisme, les États-Unis ont envahi l'Afghanistan pour y combattre les talibans. Au début, les troupes américaines ont réussi à chasser les talibans et à les contraindre à une guérilla. En 2013, les forces internationales de l'OTAN avaient le

steeds van plan zijn.

Een achteruitgang op dit gebied is nu ook weer mogelijk. De taliban doen valse beloften waar hopelijk niemand geloof aan hecht, maar ze hebben wel meteen weer de toegang tot de scholen aan meisjes ontzegd en daarna ook de universiteiten gesloten voor jonge vrouwen.

Tezelfdertijd zijn de traditionele en religieuze overheden uiterst onverdraagzaam tegenover lgbtqia+-personen, die vervolging en ter dood veroordeling riskeren en vaak het land moeten verlaten om te overleven.

De resolutie heeft dus tot doel de Belgische politieke en diplomatieke gezagsdragers erop te wijzen dat ze aandacht moeten hebben voor de naleving van de fundamentele rechten van de Afghaanse bevolking.

Ze wijst ook op het belang van het waarborgen van de beste opvangmogelijkheden voor Afghaanse vrouwen, lgbtqia+-personen of andere personen die gevaar lopen door het Afghaanse regime en die vervolging en repressie door het huidige Afghaanse regime ontvluchten of zijn ontvlucht. Het zou immers niet aanvaardbaar zijn dat personen die om die redenen naar België gevlogen zijn met gevaar voor hun leven naar Afghanistan zouden worden teruggestuurd.

Onze resolutie maakt deel uit van een reeks van resoluties die ook in internationale gremia zijn genomen en dat werd via amendering aan de tekst toegevoegd. Ze vraagt alle betrokken entiteiten systematisch te blijven waken over de mensenrechtensituatie van de Afghaanse bevolking. Dat is het minste wat wij kunnen doen: voor deze tekst stemmen, naar ik hoop, unaniem.

(*Voorzitter: de heer Rik Daems.*)

Mevrouw Anke Van dermeersch (Vlaams Belang). – Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb ten zeerste te doen met het lot van de Afghaanse vrouwen en meisjes die het Afghaanse talibanregime moeten ondergaan. Een lot van onderworpen, onderdanige, minderwaardige, onderontwikkelde en vaak rechteloze wezens, wier leven helemaal aan banden wordt gelegd. Dat is het lot dat vrouwen moeten ondergaan in islamitische regimes waar de Koran en de sharia de maatschappelijke bijbel vormen, zoals in Iran, in Jemen of nu dus ook in Afghanistan.

Desondanks gaan wij dit voorstel van resolutie niet steunen, en daar zijn meerdere goede redenen voor. Vooreerst spreekt men niet door middel van resoluties met dergelijke islamitische regimes. En al zeker niet met halfzachte resoluties, zoals deze hier. Zulke dictatoriale regimes begrijpen alleen de taal van de macht. Op dat vlak zijn er kapitale fouten gemaakt. De oorlog in Afghanistan in het kader van de Amerikaanse 'war on terror' is faliekant mislukt. De VS hebben één van hun grootste historische vergissingen begaan door moslimterroristen, de mudjahedien, waaruit de taliban zijn voortgekomen, in Afghanistan te steunen in de oorlog van de jaren tachtig. Wanneer Amerika na 9/11 besefte dat men een nieuwe vijand had gecreëerd om de oude vijand, het communisme, te verslaan, zijn ze in 2001 in Afghanistan binnengevallen om er dan de taliban te bevechten. Aanvankelijk slaagden de Amerikaanse troepen er ook in om de taliban te

dessus et l'armée afghane régulière contrôlait 80 % des zones rurales du pays. Contre l'avis des experts, on a abandonné cette stratégie avec les résultats qu'on sait. Nous et surtout les femmes d'Afghanistan payons aujourd'hui les pots cassés.

Les recommandations formulées dans la proposition de résolution ne sont pas celles dont nous devrions discuter. Le raisonnement qui sous-tend cette résolution est de demander au régime islamique inflexible d'Afghanistan de se conformer aux concepts occidentaux qu'il exècre. Comme si nous pouvions rééduquer les hommes afghans qui, selon le centre renommé de recherche Pew Research, soutiennent massivement les talibans, pour qu'ils respectent les droits des femmes. Il est particulièrement naïf de rappeler les parties, dont le régime des talibans, à respecter les différents instruments internationaux dans lesquels ils sont impliqués et engagés, comme le fait le point 5 du dispositif.

Nous n'avons pas affaire à un état de droit mais bien à un régime islamique de terreur qui n'a que faire des instruments internationaux, des droits humains, des droits des femmes s'ils ne figurent pas dans la loi islamique. S'ils se sont un jour engagés au niveau international à respecter les droits des femmes, ils ne le font pas en pratique. C'est toujours la loi islamique qui prime pour eux. Je suis aussi résolument opposée au financement du régime des talibans. C'est ce que nous ferons si nous accordons une aide humanitaire ou une aide au développement, comme le proposent en principe les points 3 et 4 du dispositif. Combien de fois devrons-nous encore nous cogner la tête contre les murs avant de comprendre qu'il est impossible de traiter avec de tels régimes islamiques totalitaires ?

Il y a également la question de l'accueil des réfugiés. Accueillir chez nous des réfugiés afghans, comme le préconise le point 7 du dispositif, n'est, selon nous, pas une bonne idée, même si nous comprenons que les femmes veulent fuir les régimes islamiques de terreur. Si nous sommes solidaires des femmes et filles afghanes qui souffrent, nous estimons que les accueillir chez nous n'est pas la bonne solution. Il est grand temps de mettre explicitement l'accent sur l'accueil des réfugiés non européens dans leur propre région. Nous souhaitons investir et collaborer à l'échelon européen à cette fin mais nous nous opposons à la réinstallation de réfugiés afghans en Europe et aux regroupements familiaux qui s'ensuivent. La présente résolution ne fera pas avancer les choses, nous le savons tous. C'est particulièrement regrettable pour les Afghanes. Si nous voulons changer leur sort, nous devons changer de ton. Ces recommandations qui manquent de fermeté ne vont cependant rien changer. Selon moi, nous devons condamner avec force le régime islamique, y compris en pratique et assurément en ce qui concerne sa politique à l'égard des femmes. Ce n'est hélas pas ce qui figure dans la résolution.

verdrijven en tot guerrillaoorlogvoering te dwingen. In 2013 had de internationale NAVO-troepenmacht de bovenhand en het Afghaanse reguliere leger controleerde 80 % van de landelijke gebieden in Afghanistan. Experts en adviseurs drongen er sterk op aan om deze strategie absoluut niet te veranderen, maar nu heeft men dat toch gedaan met de bekende resultaten. Nu zitten we, en vooral Afghanistan zelf, en in het bijzonder de vrouwen daar, met de gebakken peren.

De aanbevelingen in deze resolutie zijn niet die welke hier aan de orde zouden moeten zijn. Elke redenering in deze resolutie is een poging om het verstokte islamitische Afghaanse regime te vragen zich te conformeren naar westerse concepten. Dat zijn echter concepten waar dat regime een hartsgrondige hekel aan heeft. Alsof we die Afghaanse mannen, die de taliban massaal steunen, zo blijkt uit cijfers van de gerenommeerde denktank Pew Research, zouden kunnen heropvoeden om vrouwenrechten te respecteren. Het is bijzonder naïef om, zoals in punt 5 van het beschikkend gedeelte, de partijen, met name het talibanregime, eraan te herinneren dat er verschillende internationale instrumenten zijn waartoe ze zich hebben verbonden en die ze zouden moeten naleven.

We hebben hier vooroerst niet te maken met een rechtsstaat maar met een islamitisch terreurregime dat zich niets aantrekt van internationale instrumenten, noch van mensenrechten, noch van vrouwenrechten, of wat dan ook, als het niet van de islamitische wet afkomstig is. Als ze zich dan al internationaal verbonden hebben om vrouwenrechten te beschermen, dan houden ze zich daar in de praktijk absoluut niet aan. Voor hen primeert altijd de eerste wet, namelijk de islamitische wet. Ik pas ook resoluut voor het financieren van het talibanregime, want dat is exact wat er zal gebeuren als we humanitaire hulp of ontwikkelingshulp sturen, iets wat in punt 3 en 4 van het beschikkend gedeelte in principe wordt voorgesteld. Hoe vaak moeten wij nog met het hoofd tegen de muur lopen om in te zien dat je geen zaken kan doen met zulke totalitaire, islamitische regimes?

Daarnaast is er de kwestie van de vluchtelingenopvang. Wij vinden het geen goed idee om, zoals in punt 7 van het beschikkend gedeelte wordt bepleit, hier Afghaanse vluchtelingen op te vangen, hoezeer wij ook begrijpen dat zulke vrouwen de islamitische terreurregimes maar al te graag de rug willen toekeren. Ja, wij zijn solidair met lijdende Afghaanse vrouwen en meisjes, maar ze hier opvangen is niet de juiste oplossing. Het is hoog tijd om een nadrukkelijke focus op opvang in eigen regio voor niet-Europese vluchtelingen te steunen. In dit verband willen wij op Europees en internationaal niveau investeren en samenwerken. Wij passen echter voor het hervestigen van Afghaanse vluchtelingen in Europa en voor gezinsherenigingen die daaruit volgen. Deze resolutie zal hoe dan ook geen zoden aan de dijk brengen, dat weten we allemaal. Het is bijzonder jammer voor Afghaanse vrouwen en meisjes. Als men in hun lot verandering wil brengen, dan zal er uit een heel ander vaatje moeten worden getapt. Deze halfzachte aanbevelingen gaan echt niets veranderen. Volgens mij zijn er zeer krachtige veroordelingen aan de orde van het islamitisch regime, ook in de praktijk en zeker aangaande hun beleid ten aanzien van vrouwen. Dat is helaas niet wat hier nu op papier staat.

(*Mme Stephanie D'Hose, présidente, prend place au fauteuil présidentiel.*)

Mme Latifa Gahouchi (PS). – Le 15 août 2021, les talibans sont entrés dans Kaboul et ont pris le contrôle de l'Afghanistan. Malheureusement, depuis lors, l'histoire de ce pays a basculé et il s'est transformé en enfer. La peur s'est installée un peu partout, tandis que les violations des droits humains – et en particulier des droits des femmes et des filles – se sont progressivement aggravées. Les droits des femmes ont été bafoués, reniés, leurs visages ont été gommés par le port strict et obligatoire de la burqa. Elles ont été exclues des sphères économiques et médiatiques, des lieux de pouvoir, des universités et de l'école après l'âge de douze ans. Les talibans ont systématiquement exclu les femmes et les filles de toute la vie publique et ce, malgré leurs promesses de départ. Pour rappel, il était question dans un communiqué du ministère de l'Éducation des talibans, daté du 21 mars 2021, du droit à l'éducation pour tous les citoyens et de l'élimination de toute forme de discrimination.

Au-delà des injustices individuelles intolérables qu'elles constituent, ces politiques sont des violations des conventions internationales que l'Afghanistan a ratifiées. La communauté internationale a, elle aussi, réagi de façon très claire. Des textes internationaux reconnaissent déjà les risques que courrent les femmes et les filles. Nos amendements tendent à compléter le texte original de la proposition de résolution en y inscrivant des renvois à l'ensemble des textes adoptés dans d'autres assemblées et en faisant également référence aux documents à notre disposition relatifs à la situation des femmes et des filles dans plusieurs pays et particulièrement en Afghanistan. Comme le rappelait mon collègue Philippe Courard en réunion de commission, un proverbe pachtoune dit : « Une femme se trouve soit à la maison, soit au cimetière ». C'est tout dire.

Nous l'avons compris : les talibans n'ont guère changé depuis vingt ans, ils ont peur des femmes, tellement peur qu'ils veulent les soustraire à leur regard. L'Afghanistan est devenu une prison à ciel ouvert pour toutes les Afghanes et le pays rime dorénavant avec oppression des femmes. C'est la défense de leurs libertés et de leurs droits qui nous réunit aujourd'hui. Nous ne pouvons pas rester insensibles au cri des femmes afghanes ni à leur détresse. Les droits des femmes sont des droits humains et ces droits ne se négocient pas. S'en prendre aux Afghanes, c'est s'en prendre à toutes les femmes.

Rappelons que les femmes afghanes avaient conquis ces deux dernières décennies des droits fondamentaux de liberté et d'égalité. La situation actuelle est une véritable régression. Je défends avec force et conviction ces propositions pour une évolution profonde des mentalités et des comportements pour la cause des femmes. Et comme je l'ai déjà affirmé au sein de notre assemblée en juin dernier, lors de l'adoption de la résolution « conflits armés », il est essentiel aux yeux du Parti Socialiste de réaffirmer les engagements dans le contexte de la résolution 1325 du Conseil de sécurité de l'ONU, plus de vingt ans après son adoption, et ce, en demandant la protection des femmes et des filles, le respect de leurs droits, leur participation au processus de paix et de reconstruction et la prévention

(*Voorzitster: mevrouw Stephanie D'Hose.*)

Mevrouw Latifa Gahouchi (PS). – Op 15 augustus 2021 zijn de taliban Kaboel binnengevallen en hebben ze de macht in Afghanistan overgenomen. Helaas is de toestand in het land sindsdien helemaal omgeslagen in een helse realiteit. Overal heerst angst en de schendingen van de mensenrechten – en in het bijzonder van meisjes en vrouwen – worden steeds erger. Vrouwenrechten worden niet alleen met voeten getreden, ze worden ontkend en de aangezichten van vrouwen worden weggemoffeld achter de streng verplichte boerka. Vrouwen worden geweerd uit de economie en de media, uit de centra van de macht, de universiteiten en de middelbare scholen. Vrouwen en meisjes worden door de taliban volledig buiten gesloten uit het openbare leven, ondanks de andersluidende beloften die aanvankelijk werden gemaakt. In een communiqué van het ministerie van Onderwijs van het talibanregime van 21 maart 2021 was er immers sprake van het recht op onderwijs voor alle burgers en van de afschaffing van elke vorm van discriminatie.

Een dergelijk beleid is niet alleen op het individuele vlak totaal onaanvaardbaar, maar het betekent ook een schending van de internationale conventies die door Afghanistan werden ondertekend. Die internationale teksten houden al rekening met het risico dat vrouwen en meisjes lopen. Met onze amendementen wilden we de oorspronkelijke tekst van het voorstel van resolutie aanvullen met verwijzingen naar de teksten die in andere assemblées zijn aangenomen en naar andere bronnen waarover wij beschikken met betrekking tot de situatie van vrouwen en meisjes in verschillende landen en in het bijzonder in Afghanistan. Mijn collega Courard haalde in de commissie een spreekwoord van de Pasjtoen aan: "Een vrouw bevindt zich ofwel thuis ofwel op het kerkhof." Dat zegt alles.

We hebben hen door: de taliban zijn helemaal niet veranderd in twintig jaar tijd, ze zijn zo bang van vrouwen dat ze hen onzichtbaar willen maken. Afghanistan is een openluchtgevangenis voor alle Afghaanse vrouwen en er heerst een ijzeren wet: de algemene onderdrukking van vrouwen. Vandaag willen we ons bekommeren over de verdediging van hun rechten en vrijheden. We kunnen niet doof blijven voor de schreeuw om hulp en de noodsituatie van de Afghaanse vrouwen. Vrouwenrechten zijn mensenrechten en daarover wordt niet onderhandeld. Als men Afghaanse vrouwen tekortdoet, doet men alle vrouwen tekort.

We mogen niet vergeten dat de Afghaanse vrouwen de afgelopen twee decennia fundamentele rechten van vrijheid en gelijkheid veroverd hadden. De huidige situatie is een duidelijke terugval. De voorstellen voor een grondige mentaliteitswijziging en een duurzame gedragswijziging tan aan zien van vrouwen steun ik met volle overtuiging. Zoals ik al in juni heb gezegd naar aanleiding van de goedkeuring in onze assemblée van de resolutie met betrekking tot gewapende conflicten is het voor de Parti Socialiste van wezenlijk belang om de engagementen die in het kader van VN-resolutie 1325 van de VN-Veiligheidsraad werden aangegaan, meer dan twintig jaar na de goedkeuring ervan, te bevestigen, en dit door de

contre la violation de leurs droits.

Récemment, la Commission européenne a adopté une stratégie en faveur de l'égalité entre les hommes et les femmes 2020-2025 ainsi qu'un plan d'action afin de renforcer le leadership des femmes et leur participation à tous les aspects de la paix et de la sécurité, dans le but de veiller à un règlement durable des conflits et des crises. Les femmes peuvent et doivent jouer un rôle de vecteur de paix. Je souligne ici le courage dont font preuve les Afghanes. Depuis ce 15 août 2021, elles n'ont eu de cesse de descendre dans la rue pour défendre leurs droits les plus élémentaires et ce, parfois, au péril de leur vie.

Ces femmes afghanes n'ont pas besoin de votre pitié, elles ont besoin qu'on réagisse et qu'on agisse ici et maintenant. Les femmes afghanes sont l'honneur de l'Afghanistan. L'Afghanistan de demain ne sera bâti qu'avec les femmes, elles sont la voix de l'espoir, une voix à laquelle nous devons faire écho, ici et ailleurs. Et pour cela, elles doivent être libres. La liberté et l'égalité ne sont pas réservées à un genre.

Tenons-nous aux côtés des femmes et des filles de ce pays, soutenons-les. Nous sommes avec les femmes afghanes qui souffrent et résistent héroïquement, nous leur témoignons notre solidarité, elles ne sont plus seules.

M. Gregor Freches (MR). – Permettez-moi de commencer mon intervention en faisant référence à un rapport de l'UNESCO qui, il n'y a pas si longtemps, recensait un certain nombre de progrès sociétaux réalisés en Afghanistan. Ce texte, qui s'attardait sur l'état et l'évolution du milieu de l'éducation dans le pays de 2001 à 2021, soit sur une période de vingt ans, indiquait que le nombre total d'élèves et étudiants inscrits était passé d'environ un million à dix millions. Durant cette même période, le nombre d'enseignants avait augmenté de 58 % et le taux d'alphabétisation des femmes était passé de 17 à 30 %. On pouvait également lire ceci dans le rapport : « Les progrès faits en matière de scolarisation des filles sont particulièrement remarquables : alors qu'aucune fille ou presque n'allait à l'école primaire en 2001, elles étaient 2,5 millions en 2018. En 2021, quatre élèves sur dix à l'école primaire étaient des filles. S'agissant de l'enseignement supérieur, le nombre de femmes est passé d'environ cinq mille en 2001 à nonante mille environ en 2018 ».

Les conquêtes en faveur des droits des femmes se sont également étendues à d'autres domaines. Notons le nombre significatif de femmes entrées dans des cénacles jusqu'alors exclusivement réservés aux hommes, à savoir les assemblées politiques et législatives, les plateaux de télévision, les forces de police, etc.

Ces avancées, qui étaient très réjouissantes même si encore insuffisantes, sont malheureusement à oublier depuis la mi-août 2021 et le retour au pouvoir des talibans. Comme le rappelle la proposition de résolution que nous avons déposée au printemps 2022, le porte-parole des talibans a annoncé, dès la mi-août 2021, le retour de l'obligation pour

bescherming van vrouwen en meisjes te vragen, alsook de eerbiediging van hun rechten en te vragen dat ze worden betrokken bij het vredesproces en de heropbouw en bij de preventie van de schending van hun rechten.

De Europese Commissie heeft recent een strategie voor de gelijkheid van mannen en vrouwen 2020-2025 vastgelegd evenals een actieplan om het leiderschap van vrouwen en hun deelname aan alle aspecten van vredesstichting en veiligheid te versterken met het oog op duurzame conflict-en crisisbeheersing. Vrouwen kunnen en moeten vredesstichters zijn. Ik wil hulde brengen aan de moed van de Afghaanse vrouwen. Sinds 15 augustus 2021 komen ze op straat om hun elementaire rechten op te eisen, soms op gevaar van eigen leven.

Die Afghaanse vrouwen hebben geen behoefte aan uw medelijden, ze hebben nood aan daadkracht en wel onmiddellijk. Afghaanse vrouwen staan voor de eerbare veerkracht van Afghanistan. Een nieuw Afghanistan kan enkel samen met de vrouwen worden opgebouwd. Vrouwen laten de stem van de hoop weerklinken, en wij moeten ook onze stem verheffen, hier en elders. Ze moeten vrij kunnen zijn. Vrijheid en gelijkheid kunnen niet enkel voor één gender voorbehouden zijn.

Laten we de zijde kiezen van de Afghaanse vrouwen en meisjes en hen steunen. We zijn verenigd met de Afghaanse vrouwen die lijden en heldhaftig standhouden. We betuigen hen onze solidariteit, ze zijn niet alleen.

De heer Gregor Freches (MR). – Laat ik beginnen met een verwijzing naar een UNESCO-rapport dat nog niet zo lang geleden op een aantal punten maatschappelijke vooruitgang vaststelde in Afghanistan. Uit dat rapport, over de toestand en de ontwikkeling van het onderwijs in het land over een periode van twintig jaar, van 2001 tot 2021, blijkt dat het totale aantal ingeschreven scholieren en studenten is toegenomen van ongeveer een miljoen tot tien miljoen. In dezelfde periode steeg het aantal leraren met 58 % en steeg de alfabetiseringsgraad bij vrouwen van 17 % naar 30 %. In het rapport staat ook dat de vooruitgang op het gebied van de deelname van meisjes aan het onderwijs bijzonder opmerkelijk is: terwijl in 2001 bijna geen enkel meisje naar de lagere school ging, waren dat er in 2018 2,5 miljoen. In 2021 waren vier op de tien leerlingen uit de lagere school meisjes. In het hoger onderwijs is het aantal vrouwen toegenomen van ongeveer vijfduizend in 2001 tot ongeveer negentigduizend in 2018.

De verworvenheden op het gebied van de rechten van de vrouw hebben zich ook tot andere gebieden uitgebreid. Opmerkelijk is het grote aantal vrouwen dat is toegetreden tot terreinen die voorheen uitsluitend aan mannen voorbehouden waren, namelijk politieke en wetgevende vergaderingen, televisiezenders, de politie, enzovoort.

Die vooruitgang, die zeer verheugend, hoewel nog onvoldoende, was, behoort helaas tot het verleden sinds de terugkeer van de taliban half augustus 2021. Zoals blijkt uit het voorstel van resolutie dat wij in het voorjaar van 2022 hebben ingediend, heeft de woordvoerder van de taliban medio augustus 2021 aangekondigd dat vrouwen opnieuw verplicht worden de islamitische sluier te dragen. Hij verklaarde toen echter dat het recht op onderwijs voor

les femmes de porter le voile islamique. Il affirmait toutefois à l'époque le maintien du droit à l'éducation pour les Afghanes. En septembre, lors de la formation de leur gouvernement, les talibans ne nommèrent aucune femme. Ce gouvernement a, par la suite, annoncé la fin de la mixité en classe, promettant néanmoins la réouverture des écoles ainsi que la possibilité pour les femmes d'y accéder. Le ministère de la Condition féminine a été supprimé et remplacé par le ministère de la Propagation de la vertu et de la Prévention du vice. Cette liste n'est malheureusement pas exhaustive.

Une autre date clé est le 23 mars 2022, moment choisi par le régime taliban pour renvoyer chez elles les jeunes filles afghanes, qui venaient juste de retrouver le chemin de l'école après des mois de privation due aux tensions dans le pays. Or, comme l'a rappelé Catherine Russell, la directrice générale de l'UNICEF, au printemps dernier, tous les enfants sont en droit d'aller à l'école. Il s'agit du moyen le plus sûr de mettre le pays sur la voie de la paix et de la prospérité que le peuple afghan mérite.

Est-il encore besoin de rappeler dans cet hémicycle l'importance de la scolarisation des filles ? La possibilité de devenir autonomes et celle de participer activement au développement de leur communauté et de leur pays ne sont que deux des arguments fréquemment avancés. On met également en avant la capacité de prendre des décisions adéquates concernant la santé, l'hygiène, la nutrition, la prévention des grossesses, son propre bien-être et celui de ses proches, sans oublier l'occasion d'apprendre un métier, de devenir financièrement indépendantes et/ou d'apporter des revenus supplémentaires au foyer, ainsi que de subvenir aux frais scolaires des enfants. Plus la scolarisation des jeunes filles est longue, moins celles-ci risquent d'être mariées trop tôt. Plus globalement, et cela ne vaut pas que pour l'Afghanistan, la non-scolarisation des filles prive le monde d'une énorme ressource humaine.

En Afghanistan, comme si cela ne suffisait pas, d'autres mesures complémentaires sont venues s'ajouter à ce tableau triste, effrayant et révoltant. Comment ne pas citer, par exemple, l'interdiction imposée aux femmes et filles afghanes d'étudier dans des universités, ou celle de travailler pour des ONG, que ces dernières soient nationales ou internationales ? Sans oublier la reprise des flagellations et des exécutions publiques.

La situation en Afghanistan, et plus particulièrement celle des femmes, est désolante. Pire, à chaque nouvelle mesure du pouvoir en place, on s'aperçoit qu'il y a encore moyen d'aggraver la situation.

Lors du dépôt de cette proposition de résolution, nous étions heureux du soutien des autres groupes de la majorité. Lors du vote en commission, nous avons une nouvelle fois pu nous réjouir de l'approbation unanime du texte. Il va donc sans dire qu'aujourd'hui, à l'occasion de son passage en séance plénière, le groupe MR et moi-même espérons que vous octroierez toutes et tous, au travers de ce texte, le soutien que la cause des femmes mérite, que ce soit en Afghanistan ou ailleurs dans le monde.

M. Orry Van de Wauwer (CD&V). – Je remercie M. Van Goidsenhoven et les autres collègues pour

Afghaanse vrouwen gehandhaafd zou blijven. Bij de regeringsvorming in september benoemden de taliban geen enkele vrouw. De regering kondigde vervolgens aan een einde te maken aan gemengde klassen, maar beloofde scholen te heropenen en vrouwen toe te laten. Het ministerie van Vrouwenzaken werd afgeschaft en vervangen door het ministerie van Bevordering van Deugdzaamheid en Voorkoming van Zedeloosheid. Deze opsomming is helaas niet volledig.

Een andere belangrijke datum is 23 maart 2022, het tijdstip waarop het talibanregime besloot Afghaanse meisjes naar huis te sturen die net naar school waren teruggekeerd na maanden van afwezigheid als gevolg van de spanningen in het land. Toch hebben alle kinderen het recht om naar school te gaan, zoals uitvoerend directeur Catherine Russell van UNICEF afgelopen voorjaar nog eens onderstreepte. Het is de zekerste manier om het land op de weg naar vrede en welvaart te zetten die het Afghaanse volk verdient.

Is het nog nodig in deze assemblee te wijzen op het belang van onderwijs voor meisjes? De kans om autonomie te verwerven en actief deel te nemen aan de ontwikkeling van hun gemeenschap en land zijn slechts twee van de argumenten die vaak naar voren worden gebracht. Ook het kunnen nemen van de juiste beslissingen over gezondheid, hygiëne, voeding, het voorkomen van zwangerschap, het eigen welzijn en dat van het gezin, alsmede de mogelijkheid om een vak te leren, financieel onafhankelijk te worden en/of extra gezinsinkomsten te verwerven, en het schoolgeld van de kinderen te betalen, worden naar voor gebracht. Hoe langer meisjes op school zitten, hoe kleiner de kans dat ze te vroeg worden uitgehuwd. Meer in het algemeen, en niet alleen in Afghanistan, gaat door meisjes niet naar school te laten gaan een enorme menselijke hulpbron verloren voor de wereld.

Alsof dit nog niet genoeg was, zijn er in Afghanistan nog bijkomende maatregelen toegevoegd aan die trieste, beangstigende en schadelijke lijst. Denk maar aan het verbod voor Afghaanse vrouwen en meisjes om aan universiteiten te studeren of om voor nationale of internationale ngo's te werken. En dan zijn er nog de hervatting van geselingen en openbare executies.

De situatie in Afghanistan, vooral voor vrouwen, is schrijnend. Erger nog, bij elke nieuwe maatregel van de zittende regering beseffen we dat de situatie nog erger kan.

Toen dit voorstel van resolutie werd ingediend, waren wij blij met de steun van de andere meerderheidsfracties. Tijdens de stemming in de commissie konden wij ons opnieuw verheugen over de unanieme goedkeuring van de tekst. Het spreekt dan ook vanzelf dat de MR-fractie en ikzelf hopen dat u allen vandaag tijdens de plenaire vergadering via deze tekst de steun zult geven die de zaak van de vrouwen verdient, zowel in Afghanistan als elders in de wereld.

De heer Orry Van de Wauwer (CD&V). – Ik dank de heer Van Goidsenhoven en de andere collega's voor het

l'initiative et l'excellente collaboration concernant cette importante proposition de résolution. Le texte ayant déjà été longuement commenté, j'essayerai d'être bref. Les avancées engrangées ces vingt dernières années en ce qui concerne l'égalité des droits des femmes en Afghanistan ont été totalement réduites à néant. Ce que nous voyons se produire sous le régime des talibans est une véritable honte et doit tous nous inquiéter. C'est pourquoi je me réjouis de l'initiative à l'examen.

Je ne parcourrai donc pas l'ensemble du texte, mais m'attarderai sur un seul point, qui a été ajouté par voie d'amendement lors de la dernière réunion de commission par les collègues d'Ecolo, avec lesquels nous avons mené une fructueuse collaboration. Cet ajout concerne la volonté de garantir les meilleures conditions d'accueil aux femmes afghanes, aux personnes LGBTQ+ ou à toute autre personne en danger ayant fui les persécutions et la répression du régime en place en Afghanistan.

Nous soutenons naturellement cet objectif, mais nous souhaitons préciser qu'à nos yeux, toute personne ayant besoin d'une protection a droit au meilleur accueil possible. Cela vaut bien évidemment pour les femmes et les filles et pour les personnes LGBTQ+, mais également pour toute autre personne qui a dû fuir son pays pour cause de guerre, de violences, de répression ou de persécutions personnelles. Chaque cas doit dès lors faire l'objet d'un examen individuel et non collectif. Il va sans dire que nous faisons déjà beaucoup à cet égard. Ces dernières années, les Afghans se taillent la part du lion de l'ensemble des demandes d'asile, et la plupart d'entre eux ont aussi bénéficié du statut de réfugié. Toute personne qui introduit une demande et a réellement besoin d'une protection l'obtiendra. Par ailleurs, personne ne sera renvoyé en Afghanistan, où la situation est on ne peut plus claire. Nous ne reconnaissons naturellement pas le régime des talibans et n'entretenons donc pas de relations diplomatiques avec eux, ce qui exclut la possibilité d'un retour forcé. En tant que pays, nous prenons et continuerons à prendre nos responsabilités en ce qui concerne la solidarité avec les personnes fuyant leur pays pour cause de guerre, de violences ou de persécutions personnelles.

Mme Van dermeersch parle d'un accueil dans la région. Moi aussi, je suis naturellement partisan de cette solution lorsqu'elle est possible dans de bonnes conditions, mais si des personnes arrivent en Belgique et invoquent le droit international pour demander l'asile et la protection, nous devons évaluer chaque cas séparément. Les personnes qui sont chez nous et qui ont droit à une protection doivent l'obtenir. L'Occident doit aussi prendre ses responsabilités dans ce domaine. On ne peut pas prétendre que rien n'est fait dans la région, et Mme Van dermeersch le sait parfaitement. Il est vrai que certains pays de la région, comme l'Arabie saoudite, ne sont pas réputés pour leur solidarité à l'égard des réfugiés. Mais un pays comme l'Arabie saoudite n'a pas non plus la réputation d'être progressiste en matière de protection des femmes. Je me réjouis que des femmes fuyant l'oppression arrivent en Occident pour y obtenir la protection dont elles ont besoin.

S'agissant d'autres pays de la région, j'aimerais évoquer le Liban. Ce pays de quatre millions d'habitants a accueilli un million et demi de réfugiés depuis le début de la crise des

initiatief en de fijne samenwerking rond dit belangrijke voorstel van resolutie. De resolutie is al uitgebreid toegelicht en ik zal dan ook niet te veel herhalen, maar we kunnen er niet omheen: de vooruitgang die de voorbij twintig jaar werd geboekt op het vlak van gelijke rechten voor vrouwen in Afghanistan, is volledig tenietgedaan. Wat we vandaag onder de taliban zien gebeuren, is een grote schande en moet ons allemaal verontrusten. Daarom ben ik heel blij met dit initiatief.

Ik zal dus niet de hele inhoud overlopen, maar stilstaan bij één punt, dat de collega's van Ecolo, met wie we heel goed hebben samengewerkt, in de laatste commissievergadering als amendement hebben toegevoegd, namelijk dat we de beste opvangmogelijkheden willen waarborgen voor Afghaanse vrouwen, lgbtqi-personen of andere personen die vluchten omdat ze gevaar lopen op vervolging en represaille door het huidige Afghaanse regime.

Uiteraard staan we daar volledig achter, maar we willen ook benadrukken dat voor ons iedereen met een beschermingsnood recht heeft op de allerbeste opvang. Dat geldt uiteraard voor vrouwen en meisjes, voor lgbtqi-personen, maar ook voor elke andere persoon die op de vlucht is voor oorlog, geweld, represaille, persoonlijke vervolging. Elke case, elke aanvraag moet daarop individueel, niet collectief, worden beoordeeld. Op dat vlak doen we natuurlijk al veel. De voorbij jaren vormden de Afghanen de grootste groep in het geheel van de asielaanvragen en de meeste van die mensen kregen ook de vluchtelingenstatus. Iedereen die een aanvraag doet en effectief bescherming nodig heeft, zal die krijgen. Verder zal er ook niemand naar Afghanistan worden teruggestuurd. De situatie is daar heel duidelijk. We erkennen het regime van de taliban uiteraard niet en daarom hebben we er ook geen diplomatische banden mee. Dat maakt gedwongen terugkeer onmogelijk. We nemen als land onze verantwoordelijkheid op het vlak van solidariteit met mensen die op de vlucht zijn voor oorlog, geweld en persoonlijke vervolging en dat blijven we doen.

Mevrouw Van dermeersch spreekt van opvang in eigen regio. Uiteraard ben ik daar ook voorstander van, op plaatsen waar het in goede omstandigheden kan. Maar als er mensen in België aankomen en gebruik maken van het internationale recht om asiel en bescherming aan te vragen, dan moeten we elke case apart beoordelen. Mensen die hier zijn en recht hebben op internationale bescherming, moeten die ook krijgen. Het is ook de taak van het Westen om die verantwoordelijkheid op te nemen. Doen alsof er in eigen regio niets gebeurt, klopt natuurlijk niet en mevrouw Van dermeersch weet dat maar al te goed. Wel klopt het dat bepaalde landen in de regio, zoals Saudi-Arabië, niet echt bekendstaan voor hun grote solidariteit met vluchtelingen. Een land als Saudi-Arabië staat ook niet bepaald bekend om zijn progressiviteit op het vlak van bescherming van vrouwen en dan ben ik heel blij dat vrouwen op de vlucht voor onderdrukking in het Westen terechtkunnen om de bescherming te krijgen die ze nodig hebben. Wanneer het over andere landen in de regio gaat, verwijst ik graag naar Libanon. Dat land van vier miljoen inwoners vangt sinds 2015, de start van de vluchtingencrisis, anderhalf miljoen vluchtelingen op. Zeg dan niet dat landen in de regio hun verantwoordelijkheid niet nemen! Laten we eerlijk blijven.

réfugiés en 2015. On ne peut donc pas dire que les pays de la région n'assument pas leurs responsabilités. Soyons de bon compte ! Je suis très heureux que notre pays prenne ses responsabilités en accueillant de jeunes femmes et des filles et en leur donnant des perspectives. Elles n'en ont aucune lorsqu'elles sont entassées par dizaines de milliers dans des camps de réfugiés, où elles ne peuvent pas espérer avoir une éducation ni s'épanouir ou voir leurs enfants s'épanouir.

Nous soutiendrons bien évidemment cette proposition de résolution.

M. Rik Daems (Open Vld). – *La première question que nous devons nous poser, est de savoir si le Sénat belge doit exprimer son opinion sur ce sujet. Il me semble que cela va de soi, car tout mandataire politique qui se préoccupe des droits humains en général et des droits des femmes en particulier doit donner son avis sur la question. « Qui ne dit mot consent » ; cet adage est peut-être un peu exagéré en l'occurrence, mais on ne peut tout de même pas se taire à cet égard.*

J'ai déjà précisé à plusieurs reprises qu'une résolution du Sénat belge a beaucoup de poids sur la scène internationale, indépendamment de l'importance du Sénat au niveau interne. Rien que l'idée de soutenir les femmes qui ont le courage inimaginable de descendre dans la rue en Afghanistan devrait suffire à nous motiver tous, y compris les collègues qui annoncent qu'ils ne voteront pas le texte, ne serait-ce que pour montrer que nous prenons réellement la situation au sérieux et que nous soutenons la révolte. Les femmes en Afghanistan manifestent littéralement au péril de leur vie. Il est en réalité inconcevable de dire ici au Sénat que l'on ne votera pas la proposition, quelle qu'en soit la raison. Cela revient à donner le message que l'on ne défend pas la lutte des femmes afghanes. Je m'adresse aux collègues du Vlaams Belang et autres qui envisageraient de ne pas soutenir la proposition.

Je le répète encore, sans vouloir manquer de respect à quiconque, une résolution d'un parlement d'une entité fédérée voire de la Chambre des représentants a moins de poids au niveau international. On peut s'en réjouir ou le déplorer, mais c'est la réalité. Le Belgian Senate pèse lourd à l'échelle internationale. Vous pouvez en rire, mais cela montre que vous n'y connaissez ou n'y comprenez rien. C'est tout simplement la réalité.

Je pense aussi avoir entendu l'argument selon lequel nous voudrions imposer nos valeurs dans ce pays. J'espère avoir mal compris, parce qu'un tel argument relèverait en réalité du relativisme culturel : s'il en va ainsi en Afghanistan, c'est comme ça. J'espère que ce n'est pas ce que Mme Van dermeersch voulait dire, même si c'est l'impression que cela donnait. Revenons quelques siècles en arrière : quelles étaient alors les convictions religieuses à propos des femmes dans nos contrées ? Cela s'appelle le progrès. Penser que cette évolution n'est pas possible dans d'autres religions est une erreur. Si cela vous intéresse, lisez un peu Ibn Rushd, que l'on appelle aussi Averroès. Regardez en quoi a consisté la Renaissance dans l'islam. La Renaissance a percé ici en Occident, mais pas dans certains cas au sein du monde islamique. Nous devons donc

Ik ben heel blij dat wij als land onze verantwoordelijkheid nemen en de jonge vrouwen en meisjes opvangen en perspectief geven. Want perspectief krijg je natuurlijk niet in vluchtelingenkampen waar je met tienduizenden samen zit, zonder kans op onderwijs en ontwikkeling voor jezelf en je kinderen.

Wij zullen deze resolutie uiteraard mee goedkeuren.

De heer Rik Daems (Open Vld). – De eerste vraag die we ons moeten stellen is of de Belgische Senaat over dit thema zijn mening kenbaar moet maken. Mij lijkt dat evident, aangezien elke politicus die inzit met mensenrechten in het algemeen, en vrouwenrechten in het bijzonder, hierover zijn mening moet geven. *Qui ne dit mot, consent* is misschien wat overdreven, maar je kan er toch niet over zwijgen.

Ik heb reeds meermaals aangehaald dat een resolutie van de Belgische Senaat internationaal zwaar weegt. Dat staat los van het belang van de Senaat op intern vlak. Alleen al het idee om de vrouwen die de onvoorstelbare moed hebben om in Afghanistan toch op straat te komen, te steunen, zou iedereen moeten motiveren. Dat geldt ook voor collega's die zeggen de tekst niet te zullen steunen. Al is het maar om te tonen dat we de situatie effectief ernstig nemen en dat we het verzet steunen. De vrouwen in Afghanistan protesteren echt met gevaar voor het eigen leven. Hier in de Senaat om welke reden dan ook zeggen dat men het voorstel niet zal steunen, is eigenlijk onvoorstelbaar. Men geeft de boodschap dat men niet achter de strijd van de Afghaanse vrouwen staat. Ik zeg dit tegen de collega's van het Vlaams Belang en anderen die eraan zouden denken het voorstel niet te steunen.

Nogmaals, en met alle respect, een resolutie van de deelstaatparlementen en zelfs van de Kamer van volksvertegenwoordigers weegt op internationaal vlak minder. Men kan dat goed of slecht vinden, maar dat is de realiteit. The Belgian Senate weegt internationaal. Je kan daarmee lachen, maar wie ermee lacht, geeft eigenlijk toe dat hij of zij er niets van weet of begrijpt. Het is gewoon zo.

Ik meende ook het argument te hebben gehoord dat we hiermee onze waarden ginder zouden opdringen. Ik heb dat hopelijk verkeerd verstaan. Dat zou eigenlijk een blijk van cultuurrelativisme zijn: omdat het in Afghanistan zo is, is het goed. Hopelijk was het dat niet wat collega Van dermeersch bedoelde, maar zo kwam het wel over. Ga eens enkele eeuwen terug: wat waren in onze contreien de religieuze overtuigingen over vrouwen toen? Dat heet vooruitgang. De idee dat dit in andere religies niet mogelijk is, klopt niet. Wie dit interesseert, moet eens Ibn Rushd oftewel Averroes lezen. Kijk wat de renaissance in de islam heeft betekend. Hier in het westen is de renaissance doorgebroken, in de islamitische wereld in een aantal gevallen niet. We moeten dus steun bieden, want het is wel mogelijk. Lees die teksten eens, objectief, in plaats van steeds de oogkleppen op te hebben en angst aan te jagen of zelfs haat te verspreiden.

In die zin is het zeer waardevol dat dergelijke resoluties in

apporter notre soutien, parce qu'une évolution est possible. Lisez ces textes de manière objective, au lieu de toujours garder vos œillères, de semer la peur, voire de propager la haine.

Dans ce sens, il est très important que le Sénat examine des résolutions de ce genre. Je donne un exemple récent.

Il y a peu, le régime a proclamé que les femmes ne pouvaient plus consulter de médecin homme, mais uniquement un médecin femme. Or, comme les femmes ne peuvent plus aller à l'école, il n'y aura bientôt plus de femmes médecins. Avez-vous une quelconque idée de ce que cela signifie ? C'est peut-être pousser le raisonnement un peu loin, mais cela signifie concrètement que si une femme tombe malade, on la laisse tout simplement mourir. Je ne comprends pas que vous ne vouliez pas protester contre cette situation, qui est tout simplement barbare. Je m'indigne de ce que nous ne soutenions pas tous cette révolte.

Quelles que soient les réserves que vous avez encore, et je peux les comprendre à la lumière de votre philosophie, l'idée selon laquelle il ne faut pas exporter nos valeurs est une conception totalement fausse de l'essence des droits humains et des droits de la femme. Je le répète, il suffit de remonter le temps et de voir quelle était la place de la femme chez nous dans le passé. Nous avons évolué. Cela signifie qu'une évolution est possible aussi dans d'autres contextes religieux, pour autant que nous la soutenions et que nous montrions qu'une telle évolution est possible. Lisez donc Averroès ! À l'époque, la situation était la même ici, et Averroès plaiddait en faveur d'un changement radical. Informez-vous sérieusement avant de parler !

Nous soutenons pleinement cette résolution, comme d'ailleurs toute résolution permettant au Sénat belge, avec le poids qu'il possède bel et bien au niveau international, de contribuer à soutenir les personnes qui luttent contre pareilles situations. Je le répète, il est question ici de femmes qui descendent dans la rue au péril de leur vie et qui utilisent les résolutions de ce type pour montrer qu'elles reçoivent du soutien et qu'elles ne sont pas seules dans leur combat. C'est une raison plus que suffisante d'approuver cette résolution avec beaucoup de conviction.

Mme Anke Van dermeersch (Vlaams Belang). – *J'aimerais réagir. Je trouve touchant que vous imaginiez le Sénat de Belgique capable d'ébranler les fondations du monde. Ils doivent trembler de peur en Afghanistan. La situation dans ce pays est malheureusement très grave et nous préoccupent beaucoup, comme je l'ai souligné. En tant que parti qui a le mieux étudié le Coran et la charia, nous ne savons que trop bien ce qu'il se passe là-bas et qui nous attend également ici si la société s'islamise. Nous sommes catégoriquement opposés à une société d'inspiration islamique. Le sort des femmes et jeunes filles afghanes nous tient beaucoup à cœur. Lorsque l'OTAN avait le contrôle de la situation en 2013, l'Afghanistan comptait des écoles pour filles et des femmes médecins. Nous avons suivi la situation avec appréhension lorsque le pays a été laissé aux talibans. Ce qu'il s'y est passé et s'y passe toujours est terrible.*

Nous sommes tous préoccupés par le sort des femmes et

de Senaat worden behandeld. Ik geef een recent voorbeeld.

Het regime heeft onlangs afgekondigd dat een vrouw niet meer terecht kan bij een mannelijke arts, maar enkel een vrouwelijke arts mag raadplegen. Echter, vrouwen mogen niet meer naar school, dat wil zeggen dat er binnenkort ook geen vrouwelijke artsen meer zullen zijn. Heb je enig idee wat dat betekent? De redenering gaat misschien wat ver, maar in de praktijk betekent dat, wanneer een vrouw ziek is, dat ze maar moet creperen. Zo ver gaat dat, want een vrouw kan niet meer naar de dokter aangezien er geen vrouwelijke dokters meer zullen zijn. Ik begrijp niet dat je daar niet mee wil tegen protesteren. Dat is meer dan barbaars. Ik ben verontwaardigd dat niet iedereen achter dat protest zou kunnen staan.

Ook al heb je dan nog allerlei bedenkingen, en ik begrijp die vanuit uw filosofie, de idee dat we onze waarden niet moeten exporteren, is een totaal verkeerd beeld van de essentie van mensen- en vrouwenrechten. En nogmaals, het volstaat terug in de tijd te gaan en te kijken naar wat de positie van de vrouw hier was. We hebben een evolutie doorgemaakt. Dat betekent dat een evolutie ook in andere religieuze contexten mogelijk is, voor zover we die maar steunen en laten zien dat ze mogelijk is. Lees een keer Averroes. Hier was het toen ook zo. Die pleitte toen voor het omgekeerde. Dus, voor je spreekt, informeer je eerst eens serieus.

Wij staan volmondig achter deze resolutie, en trouwens achter elke resolutie waarmee de Belgische Senaat, met het gewicht dat ze wel degelijk internationaal heeft, kan bijdragen om mensen te steunen die tegen dergelijke toestanden ingaan. Ik herhaal, het gaat hier over vrouwen die met gevaar voor eigen leven op straat komen en dit soort resoluties mee gebruiken om te laten zien dat ze worden gesteund, dat ze niet alleen staan in wat ze proberen te doen. Dat is meer dan een voldoende reden om deze resolutie met veel overtuiging goed te keuren.

Mevrouw Anke Van dermeersch (Vlaams Belang). – Ik wil daar graag op antwoorden. Ik vind het heel schattig dat jullie denken dat de Belgische Senaat de wereld op zijn grondvesten laat daveren. Ik denk dat ze heel bang zijn geworden in Afghanistan. Het is natuurlijk heel erg wat daar gebeurt en ik heb ook gezegd dat wij daar heel erg mee inzitten. Als leden van de partij die de Koran en de sharia het best heeft bestudeerd weten wij wat daar gebeurt, en wat ons hier ook te wachten staat als de samenleving islamiseert. Wij zijn absoluut tegen een islamitisch geïnspireerde maatschappij. Het lot van die vrouwen en meisjes ligt ons heel na aan het hart. Toen de NAVO in 2013 de bovenhand had, waren er scholen voor meisjes in Afghanistan, waren er dokters en dokteressen. Wij hebben met angst toegekeken toen men dat heeft opgegeven en het land heeft overgelaten aan de taliban. Het is afschuwelijk wat daar gebeurd is en nog steeds gebeurt.

Iedereen heeft het hier over het medeleven dat men voelt

jeunes filles afghanes, mais aussi par celui des hommes car le régime en place est terrible pour eux également. Nous devons soutenir ces personnes, mais pas à coup de paroles creuses, couchées mollement sur papier. C'est mon principal grief. Je pourrais soutenir le texte s'il était beaucoup plus ferme. Il faut poser des actes, aider, veiller à la création de possibilités d'accueil dans la région pour les personnes qui parviennent à fuir le régime afghan. Il faut veiller à ce que les talibans ne puissent pas conserver leur mainmise sur le pays et ainsi maintenir ce régime de terreur, cette dictature, cette théocratie contre le gré d'une grande partie de la population, constituée non seulement des femmes et filles afghanes mais également d'un certain nombre d'hommes.

Vous proposez comme solution d'accueillir ici des filles, femmes et hommes afghans. Cela part d'une intention louable, mais c'est quelque chose que nous ne pouvons pas continuer à faire indéfiniment. La Belgique est au bord de la faillite. Nous devons faire face à une pénurie de logements, de très nombreux retraités sont en proie à la pauvreté, les seniors souffrent. Nous devons aussi venir en aide à nos ressortissants et ne pouvons aider le monde entier.

S'agissant de l'Afghanistan, la solution passe, selon moi, par l'octroi d'une aide humanitaire, la coopération au développement et la mise à disposition de fonds destinés à soutenir et à accueillir les personnes concernées dans leur propre région. Les femmes et jeunes filles afghanes ont avant tout droit à un avenir. Or elles n'en ont pas en Europe lorsqu'elles se retrouvent brutalement confrontées à un dépaysement trop radical. Elles doivent être accueillies dans leur région d'origine. Elles ont droit à bien plus qu'à un lit et du pain, elles doivent se voir offrir un avenir. Lorsque cela est possible, nous devons investir massivement dans des solutions qui permettent à toutes les personnes, afghanes ou non, qui doivent fuir le régime de leur pays d'être accueillies dans leur région, car c'est l'environnement qui leur est le plus familier. Elles pourront ensuite s'y construire un avenir et retourner beaucoup plus facilement dans leur pays d'origine lorsque la situation le permettra.

Nous prônons donc une tout autre approche. Cela n'a aucun sens de vouloir mettre en bouteille ce que nous sommes supposés penser. Nous sommes partisans d'une autre politique que celle que vous préconisez. Je constate que vous êtes sur une autre longueur d'onde et que vous préférez continuer à soutenir les talibans. La proposition de résolution à l'examen est censée donner l'impression que vous ne soutenez pas le régime ; c'est pourtant de facto le cas. Il faut s'opposer sans ambages aux talibans et soutenir aussi bien les femmes que les hommes afghans dans leur propre région. C'est la politique que nous préconisons. Vous avez le droit de ne pas y souscrire, mais je crois que beaucoup de citoyens sont de notre avis, d'autant plus que l'État belge est pour ainsi dire en faillite : il est endetté en Flandre et ne parvient même pas à prendre soin correctement de sa propre population.

M. Antoine Hermant (PVDA-PTB). – Le PVDA-PTB soutiendra cette résolution. L'essentiel est que les droits des femmes et des enfants soient protégés dans le pays. Selon nous, le texte omet quelques éléments importants qui

voor Afghaanse vrouwen en meisjes, en trouwens ook voor de mannen, want ook voor hen is het een vreselijk regime. We moeten hen steunen, maar niet met loze woorden, heel flauw op papier gezet. Dat is trouwens mijn voornaamste kritiek. Ik zou dat kunnen steunen als dat veel rabiater zou zijn. Men moet daden verrichten, helpen, zorgen dat er opvang is in de regio voor mensen die het Afghaanse regime kunnen ontluchten. Men moet voorkomen dat de taliban hun greep op het land kunnen houden en dat ze het terreurregime, die dictatuur, die theocratie kunnen handhaven, tegen de wil in van een groot deel van de bevolking, zeker van de Afghaanse vrouwen en meisjes, maar ook van een deel van de mannen.

En dan wilt u als oplossing Afghaanse meisjes, vrouwen en mannen naar hier halen. Dat is allemaal goed bedoeld, maar het probleem is dat wij dat niet blijvend kunnen doen. België is zo goed als failliet. Wij hebben woningnood, heel veel mensen hebben pensioenarmoede, onze ouderen lijden ook. Wij moeten ook zorgen voor onze eigen mensen. Wij kunnen niet het OCMW spelen van de hele wereld.

De oplossing ligt volgens mij in het geven van humanitaire hulp, ontwikkelingssamenwerking en geld om hen te steunen en op te vangen in hun regio. Het eerste waarop Afghaanse vrouwen en meisjes recht hebben, is een toekomst. Geen toekomst in Europa, want dat is veel te vreemd voor hen om hier plots terecht te komen. Zij moeten in de buurt opgevangen worden. Zij hebben recht op veel meer dan een bed en brood, zij moeten een toekomst krijgen. Ik denk dat we, waar mogelijk, heel veel moeten investeren om mensen die om allerlei redenen – niet alleen Afghaanse vrouwen en meisjes – een regime moeten ontluchten, op te vangen in hun eigen regio, want dat is het meest bekende voor hen. Daar kunnen zij later een toekomst opbouwen en veel eenvoudiger terugkeren naar hun thuisland wanneer dat mogelijk wordt.

Het is dus een heel ander beleid dat wij voorstaan. Het op flessen trekken van wat wij zouden denken en menen heeft geen enkele zin. Wij staan een heel ander beleid voor, en u kan het daar niet mee eens zijn. Ik zie dat u het er niet mee eens bent, en u wil nog liever de taliban blijven steunen. In de perceptie zou volgens deze resolutie moeten blijken dat u het regime niet steunt, maar de facto is dat wel zo. Ik vind het al een heel raar idee dat je alleen de perceptie wil veranderen. Het is de bedoeling dat je ronduit tegen de taliban ingaat en dat je de Afghaanse man én vrouw steunt in de regio. Dat is het beleid dat wij voorstaan en u mag het daarmee oneens zijn, maar ik denk dat veel mensen in deze samenleving het daarmee eens zijn, vooral ook omdat de Belgische Staat zo goed als failliet is, schulden heeft in Vlaanderen en niet eens deftig kan zorgen voor onze eigen mensen.

De heer Antoine Hermant (PVDA-PTB). – Vanuit de PVDA-PTB kunnen wij deze resolutie steunen. Het belangrijkste is dat de rechten van de vrouwen en de kinderen in het land beschermd worden. We missen in de

ont conduit à la situation actuelle. Il décrit la situation à partir des attentats du 11 septembre 2001 alors que ce qui s'est passé en Afghanistan antérieurement a aussi son importance. Même par une forme d'anticommunisme, l'Occident a joué un rôle dans l'arrivée au pouvoir des talibans. Nous regrettons aussi l'absence de référence à la politique américaine de sanctions qui a entre autres gelé une grande partie des richesses afghanes, ce qui complique considérablement la situation sur place, y compris pour les femmes et les enfants.

Malgré nos critiques de l'analyse lacunaire de la situation sur place, nous voterons en faveur de la résolution parce qu'il convient de protéger les droits des femmes et des enfants.

Mme Annick Lambrecht (Vooruit). – Je remercie les collègues de leur initiative qui invite le Sénat à prêter attention au recul des droits des femmes et des filles en Afghanistan. Depuis le retour des talibans, le 15 août 2021, le sort des Afghanes suscite à juste titre beaucoup d'émotion. Après des années d'améliorations lentes mais progressives, on observe maintenant un recul net et regrettable.

M. Daems en a donné quelques exemples et je citerai aussi quelques reculs particulièrement préoccupants : les femmes sont obligées de porter le voile islamique, le nouveau gouvernement ne compte aucune femme, les filles afghanes ne peuvent plus aller à l'école – et nous parlons ici de plus d'un million de filles qui ne suivent plus l'enseignement secondaire. Leur liberté de mouvement à l'intérieur et à l'extérieur du pays est aussi totalement rabotée : une femme ne peut voyager sans être accompagnée d'un homme, elle ne peut parcourir plus de 72 km dans le pays sans être accompagnée d'un homme. Je pourrais donner beaucoup d'autres exemples encore.

Vooruit et d'autres frémissent d'horreur face à cette situation. Nous sommes face à une grave restriction des droits fondamentaux des Afghanes et même à une atteinte à leur intégrité physique. Les femmes et les filles d'Afghanistan sont systématiquement privées des droits qu'elles avaient acquis petit à petit au cours des vingt dernières années. Les talibans ne veulent qu'une chose : exclure les femmes et les filles de la vie publique. Ils veulent leur ôter leurs droits fondamentaux à l'enseignement, à un emploi, leur liberté de mouvement. Vooruit soutient assurément la présente proposition de résolution qu'il a cosignée. On ne saurait accorder une trop grande attention à la situation des Afghanes. Comme M. Daems, je considère que cette attention ne doit pas seulement être le fait de la Chambre, de l'Europe et des entités fédérées mais que le Sénat doit lui aussi apporter son soutien aux Afghanes qui souffrent. Vooruit soutiendra pleinement la résolution et déplorera que tous, dans cet hémicycle, ne fassent pas de même.

– La discussion est close.

– Il sera procédé ultérieurement au vote sur la proposition de résolution.

tekst wel enkele belangrijke elementen die hebben bijgedragen tot de situatie van vandaag. Men begint met de situatie te schetsen vanaf de terreuraanslagen van 11 september 2001, maar wat daarvoor is gebeurd in Afghanistan is ook belangrijk. Het Westen heeft namelijk uit een vorm van anticomunisme een rol gespeeld in het aan de macht brengen van de taliban. We missen ook een verwijzing naar de sanctiepolitiek van de Verenigde Staten die onder andere een groot deel van de Afghaanse rijkdom heeft bevroren, wat de situatie ter plekke ook voor vrouwen en kinderen enorm bemoeilijkt.

Ondanks onze kritiek op de gebrekkige analyse van de situatie ter plaatse zullen wij deze resolutie goedkeuren, net omdat het gaat over het beschermen van de rechten van vrouwen en kinderen.

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit). – Ik dank de collega's voor het initiatief vanuit de Senaat om aandacht te schenken aan de achteruitgang van de rechten van vrouwen en meisjes in Afghanistan. Sinds de terugkeer van de taliban op 15 augustus 2021, is er terecht grote beroering over het lot van Afghaanse vrouwen en meisjes. Na vele jaren van langzame maar stapsgewijze positieve veranderingen, is er nu toch sprake van een betreurenswaardig groot aantal stappen achteruit. Collega Daems heeft er al enkele opgesomd en ik ga er nog enkele opsommen waarover we ons toch ernstige zorgen dienen te maken: vrouwen die verplicht worden tot de islamitische sluier, geen enkele vrouw in de nieuwe regering, Afghaanse meisjes die niet meer naar school gaan – we hebben het niet over een paar honderdtal maar over meer dan een miljoen meisjes die geen middelbare school meer volgen. Ook de bewegingsvrijheid van vrouwen in het binnenland en het buitenland wordt volledig beknot. Er mag geen reis meer worden ondernomen zonder dat er een man mee is. Als vrouw mag je niet meer dan 72 km in je land afleggen zonder dat er een man bij is. Ik kan zo nog een tijdje doorgaan.

Wel, Vooruit, en gelukkig nog vele anderen met Vooruit, wij gruwelen van wat daar gebeurt. Dit is een zeer ernstige beknotting van de fundamentele rechten van vrouwen en meisjes en zelfs van hun fysieke integriteit. Vele rechten die vrouwen en meisjes gedurende twintig jaar geleidelijk verwierven, worden hen nu systematisch afgenoegd. De taliban, twijfel daar niet aan, willen maar één ding: vrouwen en meisjes uit het openbare leven weghalen. De taliban willen hun fundamentele rechten op onderwijs, op werk, op verplaatsing helemaal beknotten. Vooruit steunt zeker het voorstel van resolutie dat hier voorligt en ondertekent het zeer graag mee. Er kan niet genoeg aandacht voor zijn. En – daarin steun ik collega Daems al voor de tweede keer vandaag – die moet er niet alleen zijn vanuit de Kamer, vanuit Europa, vanuit de deelstaten. Ook de Senaat is een belangrijke entiteit om steun te tonen aan de vrouwen en de meisjes die daar heel erg lijden. Vooruit geeft zijn volle steun aan wat voorligt en betreurt dat niet iedereen in deze zaal dat doet.

– De bespreking is gesloten.

– De stemming over het voorstel van resolutie heeft later plaats.

Présentation de candidats à une fonction d'assesseur néerlandophone au Conseil d'État (Doc. 7-410)

Mme la présidente. – Le 21 décembre 2022, le Conseil d'État a communiqué la présentation de trois candidats pour un mandat d'assesseur néerlandophone auprès de la section de législation. Comme la présentation du Conseil d'État n'était pas unanime, le Sénat peut soit présenter une deuxième liste, soit confirmer la présentation faite par le Conseil d'État.

La liste des candidats a été communiquée (Doc. 7-410/1). Sur la base de son analyse, le Bureau propose de confirmer la liste présentée par le Conseil d'État.

(*Assentiment*)

Prise en considération de propositions

Mme la présidente. – La liste des propositions à prendre en considération a été communiquée par voie électronique.

Y a-t-il des observations ?

Puisqu'il n'y a pas d'observations, ces propositions sont considérées comme prises en considération et renvoyées à la commission indiquée par le Bureau.

(*La liste des propositions prises en considération figure en annexe.*)

Votes

(*Les listes nominatives figurent en annexe.*)

Proposition de résolution visant à instaurer un cadre légal concernant les produits vendus en tant que services (Doc. 7-300)

Vote n° 1

Présents : 40

Pour : 40

Contre : 0

Abstentions : 0

– La résolution est adoptée.

– Elle sera transmise au premier ministre, au vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, au secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des bâtiments, à la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, à la présidente de la Chambre des représentants, aux ministres-présidents des Communautés et des Régions, ainsi qu'aux présidents des parlements des Communautés et des Régions.

Voordracht van kandidaten voor een ambt van Nederlandstalige assessor bij de Raad van State (Doc. 7-410)

De voorzitster. – Op 21 december 2022, heeft de Raad van State de voordracht meegedeeld van drie kandidaten voor een mandaat van Nederlandstalig assessor in de afdeling Wetgeving. Aangezien de voordracht niet eenparig was, kan de Senaat, ofwel een tweede lijst van drie kandidaten voordragen ofwel de voordracht van de Raad ook bevestigen.

De lijst van de kandidaten werd meegedeeld (Doc. 7-410/1). Op grond van zijn onderzoek stelt het Bureau voor om de door de Raad van State voorgedragen lijst te bevestigen.

(*Instemming*)

Inoverwegingneming van voorstellen

De voorzitster. – De lijst van de in overweging te nemen voorstellen werd elektronisch meegedeeld.

Zijn er opmerkingen?

Aangezien er geen opmerkingen zijn, beschouw ik die voorstellen als in overweging genomen en verzonden naar de commissies die door het Bureau zijn aangewezen.

(*De lijst van de in overweging genomen voorstellen wordt in de bijlage opgenomen.*)

Stemmingen

(*De naamlijsten worden in de bijlage opgenomen.*)

Voorstel van resolutie ter invoering van een wettelijk kader voor producten verkocht als diensten (Doc. 7-300)

Stemming nr. 1

Aanwezig: 40

Voor: 40

Tegen: 0

Onthoudingen: 0

– De resolutie is aangenomen.

– Zij zal worden overgezonden aan de eerste minister, aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, aan de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der gebouwen, aan de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, aan de voorzitster van de Kamer van volksvertegenwoordigers, aan de minister-presidenten van de Gemeenschappen en de Gewesten en aan de voorzitters van de parlementen van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Proposition de résolution relative aux droits et au bien-être de la « génération confinement » dans la société post-Covid (Doc. 7-309)

Vote n° 2

Présents : 40

Pour : 22

Contre : 18

Abstentions : 0

– La résolution est adoptée.

– Elle sera transmise au premier ministre, au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, à la présidente de la Chambre des représentants, aux ministres-présidents des Communautés et des Régions, ainsi qu'aux présidents des parlements des Communautés et des Régions.

Proposition de résolution relative à la mise à disposition de la naloxone en vue de réduire le nombre de décès liés aux surdoses et la mise à disposition d'eau pour préparation injectable afin de diminuer les risques sanitaires liés aux injections (Doc. 7-346)

Vote n° 3

Présents : 40

Pour : 36

Contre : 0

Abstentions : 4

– La résolution est adoptée.

– Elle sera transmise au premier ministre, au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, à la présidente de la Chambre des représentants, aux ministres-présidents des Communautés et des Régions, ainsi qu'aux présidents des parlements des Communautés et des Régions.

Proposition de résolution relative à la scolarité des jeunes filles ainsi qu'au recul significatif observé des droits des femmes en Afghanistan depuis août 2021 (Doc. 7-349)

Vote n° 4

Présents : 40

Pour : 35

Contre : 0

Abstentions : 5

– La résolution est adoptée.

– Elle sera transmise au premier ministre, à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales, à la présidente de la Chambre des représentants, aux ministres-présidents des Communautés et des Régions, ainsi qu'aux présidents

Voorstel van resolutie betreffende de rechten en het welzijn van de “lockdowngeneratie” in de post-Covid-samenleving (Doc. 7-309)

Stemming nr. 2

Aanwezig: 40

Voor: 22

Tegen: 18

Onthoudingen: 0

– De resolutie is aangenomen.

– Zij zal worden overgezonden aan de eerste minister, aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, aan de voorzitster van de Kamer van volksvertegenwoordigers, aan de minister-presidenten van de Gemeenschappen en de Gewesten en aan de voorzitters van de parlementen van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Voorstel van resolutie betreffende de terbeschikkingstelling van naloxon om het aantal sterfgevallen ten gevolge van een overdosis te verminderen en de terbeschikkingstelling van water voor injecties om de gezondheidsrisico's bij injecties te verminderen (Doc. 7-346)

Stemming nr. 3

Aanwezig: 40

Voor: 36

Tegen: 0

Onthoudingen: 4

– De resolutie is aangenomen.

– Zij zal worden overgezonden aan de eerste minister, aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, aan de voorzitster van de Kamer van volksvertegenwoordigers, aan de minister-presidenten van de Gemeenschappen en de Gewesten en aan de voorzitters van de parlementen van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Voorstel van resolutie betreffende het schoolbezoek van jonge meisjes alsook de significante achteruitgang sinds augustus 2021 inzake de rechten van vrouwen in Afghanistan (Doc. 7-349)

Stemming nr. 4

Aanwezig: 40

Voor: 35

Tegen: 0

Onthoudingen: 5

– De resolutie is aangenomen.

– Zij zal worden overgezonden aan de eerste minister, aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel en de Federale Culturele Instellingen, aan de voorzitster van de Kamer van volksvertegenwoordigers, aan de minister-presidenten van de Gemeenschappen en de

des parlements des Communautés et des Régions.

Mme Latifa Gahouchi (PS). – Je voudrais remercier et féliciter le service informatique du Sénat pour ce nouvel outil de vote qui fonctionne parfaitement.

(Applaudissements)

Mme la présidente. – *Je me rallie aux propos de Mme Gahouchi en précisant que ce nouvel outil de vote a été développé par notre propre service. Auparavant, nous avions recours à un système de vote externe. Nous avons ainsi pu réaliser une économie supplémentaire.*

M. Rik Daems (Open Vld). – *En bon libéral bleu foncé, je commercialiserais le système. Cela nous permettrait non seulement de faire des économies, mais également d'engranger des revenus.*

Décès d'une ancienne sénatrice

Mme la présidente. – Le Sénat a appris avec un vif regret le décès de Mme Janine Ghobert, sénatrice honoraire.

Votre présidente a adressé les condoléances de l'Assemblée à la famille de notre regrettée ancienne collègue.

Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe

Mme la présidente. – La modification suivante est proposée dans la composition de la délégation du Sénat à l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe :

- Mme Karin Brouwers remplace M. Rik Daems comme représentant effectif ;
- M. Rik Daems remplace Mme Karin Brouwers comme représentant suppléant.

(Assentiment)

Il en sera donné connaissance à la ministre des Affaires étrangères et au président de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe.

Composition des commissions

Mme la présidente. – Le Sénat est saisi de demandes tendant à modifier la composition de certaines commissions :

Commission du Renouveau démocratique, de la Citoyenneté et des Affaires internationales :

- M. Laurent Léonard remplace M. André Frédéric comme membre.

Commission parlementaire de concertation :

- M. Laurent Léonard remplace M. André Frédéric comme membre suppléant.

(Assentiment)

Gewesten en aan de voorzitters van de parlementen van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Mevrouw Latifa Gahouchi (PS). – *Ik wil de informaticadienst van de Senaat danken en feliciteren. Het nieuwe stemsysteem werkt uitstekend.*

(Applaus)

De voorzitster. – Ik sluit me daar graag bij aan, mevrouw Gahouchi. Dit nieuwe stemsysteem werd door onze eigen dienst ontwikkeld. Vroeger deden we een beroep op een extern stemsysteem. Daarmee doen we dus opnieuw een besparing.

De heer Rik Daems (Open Vld). – Als goede donkerblauwe liberaal zou ik het systeem ook op de markt brengen. Dan besparen we niet alleen, maar hebben we ook nog wat inkomsten.

Overlijden van een oud-senatrice

De voorzitster. – De Senaat heeft met groot leedwezen kennis gekregen van het overlijden van mevrouw Janine Ghobert, eresenatrice.

Uw voorzitster heeft het rouwbeklag van de Vergadering aan de familie van ons betreurd gewezen medelid betuigd.

Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa

De voorzitster. – De volgende wijziging wordt voorgesteld in de samenstelling van de Senaatsafvaardiging bij de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa:

- mevrouw Karin Brouwers vervangt de heer Rik Daems als effectief vertegenwoordiger;
- de heer Rik Daems vervangt mevrouw Karin Brouwers als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

(Instemming)

Hiervan zal kennis worden gegeven aan de minister van Buitenlandse Zaken en aan de voorzitter van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa.

Samenstelling van de commissies

De voorzitster. – Bij de Senaat zijn voorstellen ingediend tot wijziging van de samenstelling van bepaalde commissies:

Commissie voor de Democratische Vernieuwing, Burgerschap en Internationale Aangelegenheden:

- De heer Laurent Léonard vervangt de heer André Frédéric als lid.

Parlementaire overlegcommissie:

- De heer Laurent Léonard vervangt de heer André Frédéric als plaatsvervangend lid.

(Instemming)

Ordre des travaux

Mme la présidente. – L'ordre du jour de la présente séance est ainsi épuisé.

La prochaine séance aura lieu le vendredi 10 février 2023.

(La séance est levée à 12 h 35.)

Excusés

MM. Antoine et Buysse, pour raison de santé,
Mmes Goffinet, Lekane, Yigit, Ampe, Claes, Coudyser,
De Vreese, Grosemans, Perdaens, Sminate, Vanwalleghem
et MM. Demesmaeker, Gryffroy, Vanlouwe et Schonbrodt,
pour d'autres devoirs, demandent d'excuser leur absence à
la présente séance.

– **Pris pour information.**

Regeling van de werkzaamheden

De voorzitster. – De agenda van deze vergadering is afgewerkt.

De volgende vergadering vindt plaats op vrijdag 10 februari 2023.

(De vergadering wordt gesloten om 12.35 uur.)

Berichten van verhinderung

Afwezig met bericht van verhinderung: de heren Antoine en Buysse, om gezondheidsredenen, de dames Goffinet, Lekane, Yigit, Ampe, Claes, Coudyser, De Vreese, Grosemans, Perdaens, Sminate, Vanwalleghem en de heren Demesmaeker, Gryffroy, Vanlouwe en Schonbrodt wegens andere plichten.

– **Voor kennisgeving aangenomen.**

Annexe

Bijlage

Votes nominatifs

Vote n° 1

Présents : 40

Pour : 40

Contre : 0

Abstentions : 0

Pour

Ahallouch Fatima, Anciaux Bert, Ben Chikha Fourat, Blancquaert Adeline, Bouchez Georges-Louis, Brouwers Karin, Coenegrachts Steven, Courard Philippe, D'Haese Jos, D'haeseler Guy, D'Hose Stephanie, Daems Rik, De Brabandere Bob, De Loor Kurt, Demeuse Rodrigue, De Roo Stijn, Dodrimont Philippe, Eerdekkens Jean-Frédéric, El Yousfi Nadia, Freches Gregor, Gahouchi Latifa, Genot Zoé, Groothedde Celia, Hermant Antoine, Hoessen Soetkin, Lambrecht Annick, Léonard Laurent, Masai France, Ongena Tom, Ryckmans Hélène, Slootmans Klaas, Steenwegen Chris, Tahar Farida, Uyttendaele Julien, Van de Wauwer Orry, Vandenhove Ludwig, Van dermeersch Anke, Van Goidsenhoven Gaëtan, Van Rompuy Peter, Wahl Jean-Paul.

Vote n° 2

Présents : 40

Pour : 22

Contre : 18

Abstentions : 0

Pour

Ahallouch Fatima, Anciaux Bert, Ben Chikha Fourat, Courard Philippe, D'Haese Jos, De Loor Kurt, Demeuse Rodrigue, Eerdekkens Jean-Frédéric, El Yousfi Nadia, Gahouchi Latifa, Genot Zoé, Groothedde Celia, Hermant Antoine, Hoessen Soetkin, Lambrecht Annick, Léonard Laurent, Masai France, Ryckmans Hélène, Steenwegen Chris, Tahar Farida, Uyttendaele Julien, Vandenhove Ludwig.

Contre

Tegen

Blancquaert Adeline, Bouchez Georges-Louis, Brouwers Karin, Coenegrachts Steven, D'haeseler Guy, D'Hose Stephanie, Daems Rik, De Brabandere Bob, De Roo Stijn, Dodrimont Philippe, Freches Gregor, Ongena Tom, Slootmans Klaas, Van de Wauwer Orry, Van dermeersch Anke, Van Goidsenhoven Gaëtan, Van Rompuy Peter, Wahl Jean-Paul.

Vote n° 3

Présents : 40

Pour : 36

Contre : 0

Abstentions : 4

Pour

Ahallouch Fatima, Anciaux Bert, Ben Chikha Fourat, Bouchez Georges-Louis, Brouwers Karin, Coenegrachts Steven, Courard Philippe, D'Haese Jos, D'Hose Stephanie, Daems Rik, De Loor Kurt, Demeuse Rodrigue, De Roo Stijn, Dodrimont Philippe, Eerdekkens Jean-Frédéric, El Yousfi Nadia, Freches Gregor, Gahouchi Latifa, Genot Zoé, Groothedde Celia, Hermant Antoine, Hoessen Soetkin, Lambrecht Annick, Léonard Laurent, Masai France, Ongena Tom, Ryckmans Hélène, Slootmans Klaas, Steenwegen Chris, Tahar Farida, Uyttendaele Julien, Van de Wauwer Orry, Vandenhove Ludwig, Van Goidsenhoven Gaëtan, Van Rompuy Peter, Wahl Jean-Paul.

Abstention

Onthouding

Blancquaert Adeline, D'haeseler Guy, De Brabandere Bob, Van dermeersch Anke.

Vote n° 4

Présents : 40

Pour : 35

Contre : 0

Abstentions : 5

Stemming nr. 4

Aanwezig: 40

Voor: 35

Tegen: 0

Onthoudingen: 5

Pour

Ahalouch Fatima, Anciaux Bert, Ben Chikha Fourat, Bouchez Georges-Louis, Brouwers Karin, Coenegrachts Steven, Courard Philippe, D'Haese Jos, D'Hose Stephanie, Daems Rik, De Loor Kurt, Demeuse Rodrigue, De Roo Stijn, Dodrimont Philippe, Eerdeken Jean-Frédéric, El Yousfi Nadia, Freches Gregor, Gahouchi Latifa, Genot Zoé, Groothedde Celia, Hermant Antoine, Hoessen Soetkin, Lambrecht Annick, Léonard Laurent, Masai France, Ongena Tom, Ryckmans Hélène, Steenwegen Chris, Tahar Farida, Uyttendaele Julien, Van de Wauwer Orry, Vandenhove Ludwig, Van Goidsenhoven Gaëtan, Van Rompu Peter, Wahl Jean-Paul.

Abstention

Blancquaert Adeline, D'haeseleer Guy, De Brabandere Bob, Slootmans Klaas, Van dermeersch Anke

Voor

Ahalouch Fatima, Anciaux Bert, Ben Chikha Fourat, Bouchez Georges-Louis, Brouwers Karin, Coenegrachts Steven, Courard Philippe, D'Haese Jos, D'Hose Stephanie, Daems Rik, De Loor Kurt, Demeuse Rodrigue, De Roo Stijn, Dodrimont Philippe, Eerdeken Jean-Frédéric, El Yousfi Nadia, Freches Gregor, Gahouchi Latifa, Genot Zoé, Groothedde Celia, Hermant Antoine, Hoessen Soetkin, Lambrecht Annick, Léonard Laurent, Masai France, Ongena Tom, Ryckmans Hélène, Steenwegen Chris, Tahar Farida, Uyttendaele Julien, Van de Wauwer Orry, Vandenhove Ludwig, Van Goidsenhoven Gaëtan, Van Rompu Peter, Wahl Jean-Paul.

Onthouding

Proposition prise en considération

Proposition de résolution

Proposition de résolution visant à assurer l'accessibilité et la proximité équitables des distributeurs automatiques de billets en Belgique (de M. Rodrigue Demeuse, Mme Fatima Ahalouch, M. Kurt De Loor, Mme France Masai et M. Chris Steenwegen ; Doc. **7-413/1**).

- Commission des Matières transversales

Gouvernement – Modification

Par lettre du 17 décembre 2022, le premier ministre transmet une copie de l'arrêté royal du 17 décembre 2022 portant l'intitulé « Gouvernement – Modification ».

- Pris pour notification.

Cour constitutionnelle – Arrêts

En application de l'article 113 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le greffier de la Cour constitutionnelle notifie à la présidente du Sénat :

- l'arrêt n° 161/2022, rendu le 8 décembre 2022, en cause les questions préjudiciales relatives à l'article 186, § 1^{er}, alinéa 7, du Code judiciaire, posées par le Conseil d'État (numéro du rôle 7601) ;
- l'arrêt n° 162/2022, rendu le 8 décembre 2022, en cause le recours en annulation du chapitre 4 (articles 18 à 22) de la loi-programme du 20 décembre 2020, introduit par Matthias Dobbelaere-Welvaert et autres (numéro du rôle 7612) ;
- l'arrêt n° 164/2022, rendu le 15 décembre 2022, en cause la question préjudiciale relative aux articles L1133-1 et L1133-2 du Code de la démocratie locale et de la décentralisation, posée par le tribunal de première instance du Luxembourg, division de Marche-en-Famenne (numéro du rôle 7495) ;
- l'arrêt n° 165/2022, rendu le 15 décembre 2022, en cause les questions préjudiciales relatives aux articles 112 et 114 de la Nouvelle loi communale (Région de Bruxelles-Capitale) et aux articles L1133-1 et L1133-2 du Code wallon de la démocratie locale et de la décentralisation, posées respectivement par le tribunal de première instance francophone de Bruxelles et par le tribunal de première

In overweging genomen voorstel

Voorstel van resolutie

Voorstel van resolutie om de billijke toegankelijkheid en nabijheid van geldautomaten in België te verzekeren (van de heer Rodrigue Demeuse, mevrouw Fatima Ahalouch, de heer Kurt De Loor, mevrouw France Masai en de heer Chris Steenwegen; Doc. **7-413/1**).

- Commissie voor de Transversale Aangelegenheden

Regering – Wijziging

Bij brief van 17 december 2022 zendt de eerste minister een afschrift over van het koninklijk besluit van 17 december 2022 met als opschrift “Regering – Wijziging”.

- Voor kennisgeving aangenomen.

Grondwettelijk Hof – Arresten

Met toepassing van artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, geeft de griffier van het Grondwettelijk Hof kennis aan de voorzitster van de Senaat van:

- het arrest nr. 161/2022, uitgesproken op 8 december 2022, inzake de prejudiciële vragen betreffende artikel 186, § 1, zevende lid, van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door de Raad van State (rolnummer 7601);
- het arrest nr. 162/2022, uitgesproken op 8 december 2022, inzake het beroep tot vernietiging van hoofdstuk 4 (artikelen 18 tot 22) van de programmawet van 20 december 2020, ingesteld door Matthias Dobbelaere-Welvaert en anderen (rolnummer 7612);
- het arrest nr. 164/2022, uitgesproken op 15 december 2022, inzake de prejudiciële vraag betreffende de artikelen L1133-1 en L1133-2 van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie, gesteld door de rechtsbank van eerste aanleg Luxemburg, afdeling Marche-en-Famenne (rolnummer 7495);
- het arrest nr. 165/2022, uitgesproken op 15 december 2022, inzake de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 112 en 114 van de Nieuwe Gemeentewet (Brussels Hoofdstedelijk Gewest) en de artikelen L1133-1 en L1133-2 van het Waalse Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie, respectievelijk gesteld door de Franstalige rechtsbank van eerste aanleg te Brussel en door

- instance du Luxembourg, division de Marche-en-Famenne (numéros du rôle 7576 et 7610) ;
- l’arrêt n° 166/2022, rendu le 15 décembre 2022, en cause les questions préjudiciales relatives aux articles 23 et 23^{quater} de la loi du 15 juin 1935 concernant l’emploi des langues en matière judiciaire, posées par le tribunal de police de Vilvoorde (numéro du rôle 7782) ;
 - l’arrêt n° 167/2022, rendu le 15 décembre 2022, en cause la demande de suspension du décret flamand du 24 juin 2022 modifiant le décret du 15 juin 2007 relatif à l’éducation des adultes [lire : l’enseignement pour adultes] et modifiant le décret du 7 juin 2013 relatif à la politique flamande d’intégration et d’insertion civique [lire : de parcours citoyen] consécutivement à la refonte de la politique en matière d’insertion civique [lire : de parcours citoyen], introduite par l’ASBL *Ligo, Centra voor basiseducatie* et autres (numéro du rôle 7873) ;
 - l’arrêt n° 168/2022, rendu le 22 décembre 2022, en cause la question préjudicielle relative à l’article 17, § 7, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, posée par le Conseil d’État (numéro du rôle 7563) ;
 - l’arrêt n° 169/2022, rendu le 22 décembre 2022, en cause les questions préjudiciales concernant l’article 105 de la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, tel que cet article a été remplacé par la loi-programme du 10 août 2015, posées par le tribunal du travail de Liège, division de Verviers (numéro du rôle 7613) ;
 - l’arrêt n° 170/2022, rendu le 22 décembre 2022, en cause les questions préjudiciales concernant les articles 182 et 187 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, posées par le tribunal de première instance du Luxembourg, division de Neufchâteau, et par le tribunal correctionnel francophone de Bruxelles (numéro du rôle 7626, 7635 et 7641) ;
 - l’arrêt n° 171/2022, rendu le 22 décembre 2022, en cause la demande de suspension du décret de la Région wallonne du 22 septembre 2022 relatif à la suspension de l’exécution des décisions d’expulsions administratives et judiciaires, introduite par l’ASBL Syndicat National des Propriétaires et Copropriétaires et autres (numéro du rôle 7877).
- Pris pour notification.**

Cour constitutionnelle – Questions préjudiciales

En application de l’article 77 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le greffier de la Cour constitutionnelle notifie à la présidente du Sénat :

- la question préjudicielle concernant les articles 120 et 122, alinéa 2, du décret de la Région wallonne du 8 février 2018 relatif à la gestion et au paiement des prestations familiales et les articles 50bis et 56bis de la loi générale du 19 décembre 1939 relative aux allocations familiales, posée par le tribunal du travail de Liège, division de Liège

- de rechtbank van eerste aanleg Luxemburg, afdeling Marche-en-Famenne (rolnummers 7576 en 7610) ;
- het arrest nr. 166/2022, uitgesproken op 15 december 2022, inzake de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 23 en 23^{quater} van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, gesteld door de politierechtbank te Vilvoorde (rolnummer 7782) ;
 - het arrest nr. 167/2022, uitgesproken op 15 december 2022, inzake de vordering tot schorsing van het Vlaamse decreet van 24 juni 2022 tot wijziging van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs en tot wijziging van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid in functie van het hertekende inburgeringsbeleid, ingesteld door de vzw Ligo, Centra voor basiseducatie en anderen (rolnummer 7873) ;
 - het arrest nr. 168/2022, uitgesproken op 22 december 2022, inzake de prejudiciële vraag betreffende artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, gesteld door de Raad van State (rolnummer 7563) ;
 - het arrest nr. 169/2022, uitgesproken op 22 december 2022, inzake de prejudiciële vragen over artikel 105 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, zoals dat artikel vervangen werd bij de programmawet van 10 augustus 2015, gesteld door de arbeidsrechtbank Luik, afdeling Verviers (rolnummer 7613) ;
 - het arrest nr. 170/2022, uitgesproken op 22 december 2022, inzake de prejudiciële vragen over de artikelen 182 en 187 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, gesteld door de rechtbank van eerste aanleg Luxemburg, afdeling Neufchâteau, en door de Franstalige correctionele rechtbank te Brussel (rolnummers 7626, 7635 en 7641) ;
 - het arrest nr. 171/2022, uitgesproken op 22 december 2022, inzake de vordering tot schorsing van het decreet van het Waalse Gewest van 22 september 2022 betreffende de opschorting van de uitvoering van de beslissingen van administratieve en gerechtelijke uitzettingen, ingesteld door de vzw Nationaal Eigenaars- en Mede-eigenaarsSyndicaat en anderen (rolnummer 7877).
- Voor kennisgeving aangenomen.**

Grondwettelijk Hof – Prejudiciële vragen

Met toepassing van artikel 77 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, geeft de griffier van het Grondwettelijk Hof aan de voorzitster van de Senaat kennis van:

- de prejudiciële vraag over de artikelen 120 en 122, tweede lid, van het decreet van het Waalse Gewest van 8 februari 2018 betreffende het beheer en de betaling van de gezinsbijslagen en de artikelen 50bis en 56bis van de algemene kinderbijslagwet van 19 december 1939, gesteld door de arbeidsrechtbank te Luik, afdeling Luik (rolnummer

(numéro du rôle 7898) ;

- les questions préjudiciales concernant l'article 16, § 2, du décret de la Communauté flamande du 27 avril 2018 relatif à l'encadrement des élèves dans l'enseignement fondamental, l'enseignement secondaire et dans les centres d'encadrement des élèves, posées par le Conseil d'État (numéro du rôle 7899) ;
- la question préjudiciale relative à l'article 235bis du Code d'instruction criminelle, posée par la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Bruxelles (numéro du rôle 7901) ;
- la question préjudiciale relative à l'article 35 de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales, posée par le tribunal du travail francophone de Bruxelles (numéro du rôle 7904).

– Pris pour notification.

Cour constitutionnelle – Recours

En application de l'article 76 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le greffier de la Cour constitutionnelle informe la présidente du Sénat :

- le recours en annulation partielle du décret flamand du 24 juin 2022 modifiant le décret du 15 juin 2007 relatif à l'éducation des adultes [lire : l'enseignement pour adultes] et modifiant le décret du 7 juin 2013 relatif à la politique flamande d'intégration et d'insertion civique [lire : de parcours citoyen] consécutivement à la refonte de la politique en matière d'insertion civique [lire : de parcours citoyen], introduit par l'ASBL Miras et autres (numéro du rôle 7902) ;
- le recours en annulation des articles 3 et 4 du décret de la Région flamande du 15 juillet 2022 modifiant le décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau, coordonné le 15 juin 2018, introduit par I. D. B. et autres (numéro du rôle 7903) ;
- le recours en annulation de la loi du 20 juillet 2022 relative à la collecte et à la conservation des données d'identification et des métadonnées dans le secteur des communications électroniques et à la fourniture de ces données aux autorités, introduit par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone (numéro du rôle 7907).

– Pris pour notification.

Conseil central de l'économie

Par lettre du 22 décembre 2022 le Conseil central de l'économie transmet au Sénat, conformément l'article XIII.1 du titre I^{er} du livre XIII du Code de droit économique, le rapport « Les avantages non récurrents liés aux résultats » (CCE 2022-3304).

– Dépôt au Greffe.

7898);

- de prejudiciële vragen betreffende artikel 16, § 2, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, gesteld door de Raad van State (rolnummer 7899);
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 235bis van het Wetboek van strafvordering, gesteld door de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Brussel (rolnummer 7901);
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 35 van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag, gesteld door de Franstalige arbeidsrechtbank te Brussel (rolnummer 7904).

– Voor kennisgeving aangenomen.

Grondwettelijk Hof – Beroepen

Met toepassing van artikel 76 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, geeft de griffier van het Grondwettelijk Hof kennis aan de voorzitster van de Senaat van:

- het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van het Vlaamse decreet van 24 juni 2022 tot wijziging van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs en tot wijziging van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid in functie van het hertekende inburgeringsbeleid, ingesteld door de vzw Miras en anderen (rolnummer 7902);
- het beroep tot vernietiging van de artikelen 3 en 4 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 15 juli 2022 tot wijziging van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, ingesteld door I. D. B. en anderen (rolnummer 7903);
- het beroep tot vernietiging van de wet van 20 juli 2022 betreffende het verzamelen en het bewaren van identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten, ingesteld door de Ordre des barreaux francophones et germanophone (rolnummer 7907).

– Voor kennisgeving aangenomen.

Centrale raad voor het bedrijfsleven

Bij brief van 22 december 2022 zendt de Centrale raad voor het bedrijfsleven, overeenkomstig artikel XIII. 1 van titel I van boek XIII van het Wetboek van economisch recht, aan de Senaat over, het verslag “Niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen” (CRB 2022-3304).

– Neergelegd ter Griffie.

Conseil consultatif fédéral des aînés

Par lettre du 6 janvier 2023, le président du Conseil consultatif fédéral des aînés transmet au Sénat, conformément à l'article 3, § 5, de la loi du 8 mars 2007 créant un Conseil consultatif des aînés, le rapport annuel 2021.

– Dépôt au Greffe.

Commission nationale permanente du Pacte culturel

Par lettre du 15 décembre 2022, la présidente de la Commission nationale permanente du Pacte culturel transmet au Sénat, conformément à l'article 26 de la loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques, le rapport annuel de la Commission pour l'année 2021.

– Dépôt au Greffe.

Parlement européen

Par lettre du 15 décembre 2022, la présidente du Parlement européen transmet au Sénat les textes adoptés par le Parlement européen du 21 au 24 novembre 2022.

– Dépôt au Greffe.

Federale Adviesraad voor ouderen

Bij brief van 6 januari 2023 zendt de voorzitter van de Federale Adviesraad voor ouderen, overeenkomstig artikel 3, § 5, van de wet van 8 maart 2007 tot oprichting van een Federale Adviesraad voor ouderen, aan de Senaat over, het jaarverslag 2021.

– Neergelegd ter Griffie.

Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

Bij brief van 15 december 2022, zendt de voorzitster van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, overeenkomstig artikel 26 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, aan de Senaat over, het jaarverslag van de Commissie voor het jaar 2021.

– Neergelegd ter Griffie.

Europees Parlement

Bij brief 15 december 2022 zendt de voorzitster van het Europees Parlement aan de Senaat over, de teksten aangenomen door het Europees Parlement van 21 tot 24 november 2022.

– Neergelegd ter Griffie.