

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2021-2022

---

23 FÉVRIER 2022

---

**Proposition de résolution visant à promouvoir l'utilisation des données publiques en vue d'améliorer la recherche dans le domaine politique**

(Déposée par Mme Stephanie D'Hose et consorts)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

### I. DONNÉES PUBLIQUES ET RECHERCHE POLITIQUE – CONTEXTE

Les données qui sont utilisées dans le but de trouver des solutions politiques sont des éléments cruciaux pour une bonne gouvernance. Lorsque les choix politiques sont étayés par des données et des connaissances scientifiques solides et fiables, ils sont plus pertinents et contribuent à une bonne gouvernance. La qualité du processus décisionnel et du service public s'en trouve ainsi améliorée et les valeurs du service public telles que l'efficacité, l'efficacé, la transparence et la responsabilité sont aussi mieux respectées. Les décisions politiques qui en résultent sont proportionnées, entraînent des gains de temps et d'argent et permettent aussi, en période de pandémie, d'épargner des vies humaines.

Depuis longtemps déjà, des voix s'élèvent pour réclamer une meilleure accessibilité des données scientifiques en vue d'améliorer la recherche dans le domaine politique. Ainsi, en Flandre, le *Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen* (SERV) et le *Vlaamse Interuniversitaire Raad* (VLIR) plaident pour que l'on investisse davantage de moyens pour améliorer la qualité, la disponibilité et l'accessibilité des données.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2021-2022

---

23 FEBRUARI 2022

---

**Voorstel van resolutie ter bevordering van het gebruik van overheidsdata voor beter beleidsonderzoek**

(Ingediend door mevrouw Stephanie D'Hose c.s.)

---

## TOELICHTING

---

### I. OVERHEIDSDATA EN BELEIDSONDERZOEK – PROBLEEMSTELLING

De belangrijkste bouwstenen voor een goed bestuur zijn de data die men aanwendt om te komen tot beleidsoplossingen. Beleidskeuzes die onderbouwd zijn door betrouwbare, kwalitatief hoogstaande data en wetenschappelijke inzichten zijn van een hogere kwaliteit en dragen bij tot goed bestuur. Dit versterkt op zijn beurt de kwaliteit van de besluitvorming en de publieke dienstverlening en draagt bij aan publieke waarden zoals efficiëntie, effectiviteit, transparantie en verantwoording. Het leidt tot proportionele beleidsbeslissingen die geld, tijd en, in tijden van een pandemie, mensenlevens kunnen sparen.

De vraag naar een betere toegang tot wetenschappelijke data in functie van beter beleidsonderzoek bestaat al langer. Zo roepen in Vlaanderen de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) en de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) op om steviger te investeren in de beschikbaarheid, kwaliteit, vindbaarheid en ontsluiting van overheidsdata.

Ann Vermorgen, la présidente du SERV, a déclaré à cet égard: «Les données et la réutilisation des données publiques jouent aussi un rôle crucial dans la transition numérique. Avec la Banque-Carrefour de la sécurité sociale, nous avons été des pionniers en ce qui concerne l'ouverture des données publiques et leur couplage mais, aujourd'hui, nous accusons un retard grandissant par rapport à d'autres pays. Nous devrions pouvoir y remédier par une concertation structurelle avec les chercheurs et la société civile. Le SERV et le VLIR sont prêts à soutenir toute démarche dans ce sens (1).» (traduction)

Les données jouent un rôle crucial dans la transition numérique. L'agenda numérique européen, auquel notamment la Flandre a déjà souscrit, vise entre autres à renforcer la réutilisation à grande échelle des données publiques et des données de recherche financées par des fonds publics. Les pouvoirs publics collectent et produisent une énorme quantité de données aussi précieuses que variées, qui peuvent s'avérer bénéfiques pour la société.

Ces données constituent une importante matière première pour le développement de nouvelles applications ainsi que de produits et services de contenu numérique. Cela ne peut que renforcer la croissance économique et améliorer la compétitivité de l'Union européenne.

Dans le cadre de la pandémie de Covid-19, on a pu constater une nouvelle fois à quel point les données et les informations scientifiques étaient importantes sur les plans socioéconomique et sociétal, non seulement en tant que fondement du processus politique dans toutes ses phases (préparation, choix stratégiques, mise en œuvre, évaluation), mais aussi en tant que pierre angulaire d'un système solide de gestion des risques à long terme. La crise sanitaire a permis en outre de mettre en lumière plusieurs problèmes existant depuis longtemps en ce qui concerne la disponibilité, l'accessibilité et la gestion des données.

Ann Vermorgen, voorzitter van de SERV: «Data en hergebruik van overheidsdata spelen ook een cruciale rol in de digitale transitie. We waren destijds met de Kruispuntbank van de sociale zekerheid voorloper bij het koppelen en ontsluiten van overheidsdata maar lopen nu steeds meer achter op andere landen. Structureel overleg met onderzoekers en het middenveld moet toelaten het terug beter te doen. De SERV en de VLIR zijn bereid om hier hun schouders onder te zetten (1).»

In de digitale transitie spelen data een cruciale rol. De Europese digitale agenda, waarin onder andere Vlaanderen zich reeds heeft ingeschreven, beoogt onder meer een versterking van het grootschalig hergebruik van overheidsdata en met overheidsmiddelen gefinancierde onderzoeksgegevens. De data die de overheid verzamelt en produceert vormen immers een enorme, diverse en waardevolle hoeveelheid data die de samenleving ten goede kunnen komen.

Ze vormen een belangrijke grondstof voor nieuwe toepassingen en digitale informatieproducten en –diensten. Dat moet bijdragen aan de economische groei en moet de concurrentiepositie van de Europese Unie verbeteren.

COVID-19 heeft nogmaals het sociaal-economische en maatschappelijke belang van data en wetenschappelijke informatie onderstreept, niet alleen als fundament voor alle fasen van de beleidscyclus (voorbereiding, beleidskeuzes, uitvoering, evaluatie), maar zeker ook als hoeksteen voor een robuust systeem van risicomanagement op lange termijn. Deze crisis legde bovendien al langer bestaande pijnpunten bloot inzake de beschikbaarheid, de toegankelijkheid en het beheer van data.

(1) *Betere overheidsdata voor sterk beleidsonderzoek en goed bestuur. Oproep en advies. Gezamenlijk advies SERV en VLIR, septembre 2021.*

(1) *Betere overheidsdata voor sterk beleidsonderzoek en goed bestuur. Oproep en advies. Gezamenlijk advies SERV en VLIR, september 2021.*

mettre en place une concertation structurelle entre les pouvoirs publics, les chercheurs et d'autres utilisateurs

améliorer l'ouverture et l'accessibilité des données

accroître la qualité et la disponibilité des données



améliorer la convivialité des procédures de protection de la vie privée

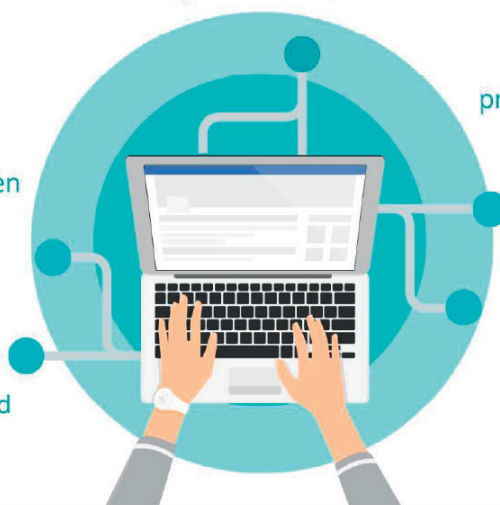
encourager une mentalité propice au partage de données

Nécessité d'une meilleure collecte et d'un meilleur partage des données publiques

structureel overleg tussen overheid, onderzoekers en andere gebruikers opzetten

vindbaarheid en ontsluiting verbeteren

kwaliteit en beschikbaarheid verhogen



privacyprocedures gebruiksvriendelijker maken

deelmentaliteit aanmoedigen

Betere verzameling en deling van overheidsdata nodig

## II. L'IMPORTANCE DES DONNÉES DE QUALITÉ POUR LES POUVOIRS PUBLICS

### A. La qualité et la disponibilité des données

Les données publiques disponibles pour les chercheurs et pour des tiers ne sont pas toujours de qualité identique, tant s'en faut. De surcroît, elles ne sont pas toujours conformes aux principes FAIR (*Findable, Accessible, Interoperable, Reusable*), ce qui veut dire qu'elles ne sont pas toujours trouvables, accessibles, interopérables et réutilisables. Cela complique d'autant

## II. HET BELANG VAN KWALITEITSVOLLE DATA VOOR DE OVERHEID

### A. De kwaliteit en beschikbaarheid van de data

De voor onderzoek en derde partijen beschikbare overheidsdata zijn lang niet altijd even kwaliteitsvol. Data voldoen bovendien niet altijd aan de FAIR-principes (*Findable, Accessible, Interoperable, Reusable*). Dat ondermijnt de mogelijkheid tot gerichte data-uitwisseling en geautomatiseerde verwerking. Belangrijke beleids- en onderzoeksvragen worden niet voldoende

plus l'instauration d'échanges de données ciblés et de processus de traitement automatisé. Une autre conséquence est que d'importantes questions relevant du domaine politique et de la recherche ne peuvent pas être traitées de manière adéquate faute d'une bonne mise en corrélation des données.

Les résultats des analyses de données ne sont pas toujours publiés, ce qui empêche tout contrôle externe de la qualité. Trop peu de moyens sont investis dans la production de séries de données longitudinales. Les normes en vigueur en matière de données ne sont pas appliquées de manière suffisamment large.

En outre, de nombreuses données recèlent encore des erreurs et les mesures destinées à inciter les fournisseurs de données à transmettre des données de qualité et à les assortir de métadonnées et de documentation sont encore trop rares. Il y a aussi des lenteurs dans l'introduction des données.

Des responsabilités bien délimitées et des incitants opérationnels sont nécessaires pour documenter les données (métadonnées) et garantir leur qualité (gestion des données).

Il faut accroître la qualité des données en systématisant l'utilisation de normes de données, en introduisant des méthodologies validées et un *feed-back* des utilisateurs sur la qualité des données fournies. Cela suppose que les fournisseurs de données prennent l'initiative d'entamer un dialogue avec les utilisateurs. Le partage de ces informations avec d'autres chercheurs permettra aussi de faciliter les futurs travaux de recherche.

## B. Ouverture et accessibilité des données

Les données publiques sont nombreuses, mais le problème est qu'elles manquent de visibilité et de lisibilité. Elles sont souvent éparpillées entre divers services et instances, si bien que pour pouvoir les rassembler, il faut d'abord les localiser, ce qui prend généralement beaucoup de temps.

C'est pourquoi il importe de mettre en place un «dépôt de données» central afin de faciliter la recherche de données (publiques) et d'accroître la visibilité des données inter-administratives. Il est important que ce portail de données ait une haute valeur ajoutée et comprenne (en priorité) les principaux «ensembles de données de forte valeur».

Par ailleurs, il est nécessaire de créer des portails de données thématiques, tels que le portail de données

aangevat doordat goede koppeling tussen data niet altijd mogelijk is.

De resultaten van data-analyses worden niet altijd gepubliceerd waardoor externe kwaliteitscontrole uitgesloten is. Er wordt te weinig geïnvesteerd in longitudinale datareeksen. De adoptiegraad van bestaande datastandaarden ligt te laag.

Daarnaast bevatten veel data nog fouten en zijn er te weinig stimulansen voor dataleveranciers om voor kwaliteitsvolle data te zorgen en de data van metadata en documentatie te voorzien. De data komen bovendien soms te traag binnen.

Duidelijke verantwoordelijkheden en werkzame incentives zijn nodig om data te documenteren (metadata) en kwaliteitsvol te houden (datamanagement).

De kwaliteit van data moet beter. Dit kan door het systematischer gebruik van datastandaarden, gevalideerde methodologieën en door terugkoppeling door gebruikers over kwaliteit van de aangeleverde data. Dit vraagt initiatief van dataleveranciers om met gebruikers in dialoog te gaan. Door deze informatie te delen met andere onderzoekers kan ook toekomstig onderzoek vlotter verlopen.

## B. Vindbaarheid en ontsluiting van data

Er zijn veel overheidsdata, alleen is de transparantie ervan beperkt en ontbreekt het overzicht. Ze zijn vaak verspreid, waardoor het een kwestie van puzzelen wordt tussen verschillende diensten en instanties vooraleer de data kunnen worden samenlegd, wat vaak veel tijd in beslag neemt.

Daarom is het belangrijk dat er een centrale «data-vindplaats» wordt opgezet die de vindbaarheid van (overheids)data verhoogt en interbestuurlijke data meer zichtbaar maakt. Belangrijk is dat dit dataportaal een hoge toegevoegde waarde heeft en de belangrijkste «*high value datasets*» (eerst) bevat.

Daarnaast zijn thematische dataportalen nodig, zoals het *COVID-19 Data Portal* van de Europese Commissie,

Covid-19 de la Commission européenne, afin de pouvoir mettre les données à la disposition de la science le plus rapidement possible dans le cadre d'une gestion de crise dynamique.

### C. Convivialité des procédures de protection de la vie privée et gestion éthique des données

Les règles de bonne gestion des données ne sont pas suffisamment appliquées. Une bonne gestion des données exige des règles claires en ce qui concerne la propriété, le cycle de vie, la protection et la qualité des données. En outre, il faut faire preuve de transparence et pouvoir expliquer clairement, à tout moment, pourquoi certaines données sont collectées. Une autre difficulté réside dans le fait que les procédures relatives à des demandes d'obtention de données à caractère personnel prennent énormément de temps. Or, les procédures de protection de la vie privée ne sont pas toujours en phase avec les besoins, ni avec le calendrier et la flexibilité propres à la politique ou à certains types de recherches. Celles qui s'inscrivent dans le long terme sont les premières à pâtir de cette situation.

En outre, avec la crise du coronavirus, une vision très étroite des règles de protection de la vie privée s'est trop souvent imposée. Ces règles semblent parfois servir d'alibi aux instances publiques pour légitimer leur réticence à partager leurs données, pour interpréter la législation de manière restrictive ou pour renvoyer les demandes d'obtention de données aux calendes grecques.

### D. Culture et organisation

Les entités sont encore trop souvent repliées sur elles-mêmes, en se focalisant sur leurs propres données et objectifs. Elles n'ont pas une vision holistique de la gouvernance et du potentiel des données. Cela ne facilite pas la tâche des chercheurs désireux de corrélérer des données émanant de différentes instances. Il faut donc déployer beaucoup d'énergie pour convaincre ces instances du bien-fondé de développer des flux de données, de documenter les données, de les rendre accessibles et de les rectifier si nécessaire. Les fournisseurs de données ignorent souvent l'utilisation qui peut être faite de leurs données.

Ce manque de cohérence dans l'approche actuelle engendre plusieurs problèmes, comme le manque de cohérence des règles (juridiques), le manque de transparence concernant les données disponibles, la longueur des procédures de connexion et d'intégration, l'insuffisance de connaissances, de capacités et de modularité,

om, in het licht van doortastend crisisbeheer, data zo snel mogelijk ter beschikking te stellen van de wetenschap.

### C. Gebruiksvriendelijkheid van privacyprocedures en de ethische omgang met data

Regels voor goed databeheer vinden niet voldoende ingang. Goed databeheer vereist duidelijke spelregels over het eigenaarschap, de levenscyclus, de bescherming en de kwaliteit van data. Bovendien is transparantie noodzakelijk om steeds helder te kunnen duiden waarom bepaalde data worden verzameld. Het kost aan de andere kant erg veel tijd om procedures voor data-aanvragen met persoonsgegevens te doorlopen. De privacyprocedures komen niet altijd tegemoet aan de noden, de *timing* en de flexibiliteit die het beleid of een onderzoeksdesign vereisen. Vooral langlopende onderzoeken hebben hier last van.

De coronacrisis heeft bovendien al te vaak een zeer enge visie op de privacyregels aan het licht gebracht. Die lijken soms een alibi voor overheidsorganisaties om terughoudend te zijn in het delen van hun data, wetgeving restrictief te interpreteren of datavragen op de lange baan te schuiven.

### D. Cultuur en organisatie

Entiteiten zijn vaak nog te veel naar binnen gericht, te veel toegespitstop de eigen data en doelstellingen. Ze hebben geen holistische opvatting over de overheid en het datapotentieel. Dat zorgt voor problemen bij onderzoekers die data van verschillende instanties willen koppelen. Er moet dan ook veel energie geïnvesteerd worden in het overtuigen om datastromen op te zetten, data te documenteren, toegang te verlenen of fouten in de data recht te zetten. Dataleveranciers hebben vaak te weinig inzicht in wat er met hun data kan gebeuren.

De huidige versnipperde aanpak leidt tot meerdere problemen zoals verschillende (juridische) regelingen, weinig transparantie over beschikbare data, lange procedures voor aansluitingen en integraties, te weinig kennis, capaciteit en schaalbaarheid, beperkte semantische en technische interoperabiliteit, een financiering die



une interopérabilité sémantique et technique limitée, un mode de financement qui entrave l'échange de données et un environnement peu propice aux innovations fondées sur les données.

### III. QUE PROPOSONS-NOUS CONCRÈTEMENT?

Afin d'améliorer la politique en matière de données, nous proposons une stratégie articulée autour de quatre axes majeurs:

1. il faut améliorer la qualité et la disponibilité des données. En l'état actuel, elles ne sont pas toujours suffisantes pour la recherche ou la politique. Les données sont introduites beaucoup trop lentement, avec un retard qui peut parfois être de plusieurs années, et présentent d'importantes lacunes. Cela peut conduire à des décisions politiques qui ne sont pas vraiment adéquates et à une révision forcée des ambitions en matière de recherche;
2. il faut faire en sorte que les données soient plus aisément accessibles et plus faciles à trouver. Il y a un manque de clarté quant aux données qui sont disponibles. On ne dispose d'aucune vue d'ensemble. Les séries de données pertinentes sont éparpillées entre plusieurs entités et niveaux administratifs différents. Il faut donc effectuer de fastidieuses recherches, ce qui engendre une perte de temps;
3. il faut procéder à quelques ajustements afin d'améliorer la convivialité des procédures relatives à la protection de la vie privée et la gestion éthique des données. Les procédures de demande d'obtention de données à caractère personnel sont très lourdes et fastidieuses. De plus, les règles en matière de protection de la vie privée sont souvent appliquées de manière très stricte, au point qu'elles peuvent apparaître parfois comme un prétexte pour justifier le non-partage de données;
4. il faut revoir la culture et l'organisation internes. Les entités publiques demeurent encore trop focalisées sur ce qu'elles peuvent faire elles-mêmes avec leurs propres données. Elles ne perçoivent pas toutes les possibilités qu'offrent ces données et sous-estiment le potentiel sociétal d'un vaste partage des données, partage qui est dès lors considéré comme une faveur et non comme un bien public bénéfique pour la politique et la société.

Vu les aspects abordés (technologies de l'information et de la communication (TIC), science, protection de la vie privée et numérisation), il s'agit d'une matière

de uitwisseling van data hindert en een omgeving die datagedreven innovaties in de weg staat.

### III. WAT STELLEN WE CONCREET VOOR?

Om het databeleid te verbeteren stellen we een strategie voor, bestaande uit vier eenduidige speerpunten:

1. de kwaliteit en beschikbaarheid van de data moet verbeterd worden. Op dit ogenblik zijn ze niet altijd toereikend voor onderzoekers of beleid. Er zit vaak te veel vertraging op de data, soms zelfs meerdere jaren en er zijn belangrijke datalacunes. Dit kan leiden tot minder gepaste beleidsbeslissingen en het noodgedwongen bijstellen van onderzoeksambities;
2. de vindbaarheid en ontsluiting van data moet anders gebeuren. Het is te weinig duidelijk welke data beschikbaar zijn. Het overzicht ontbreekt. Relevante datareeksen zitten verspreid over verschillende entiteiten en bestuursniveaus. Dat zorgt voor heel wat puzzelwerk en tijdverlies;
3. de gebruiksvriendelijkheid van de privacyprocedures en de ethische omgang met data vraagt om aanpassingen. Het kost momenteel veel tijd en moeite om procedures voor data-aanvragen met persoonsgegevens te doorlopen. De privacyregels worden bovendien vaak erg strikt toegepast. Ze lijken soms een alibi om data niet te delen;
4. de interne cultuur en organisatie moeten herzien worden. Overheidsentiteiten zijn nog te veel gericht op wat ze zelf met hun eigen data kunnen doen. Ze zien te weinig wat er allemaal mogelijk is met de data en onderschatten het maatschappelijke potentieel van brede datadeling. Het delen van data wordt dan gezien als een gunst, niet als een publiek goed dat het beleid en de samenleving ten goede komt.

Gelet op de behandelde materies (informatie- en communicatietechnologie (ICT), wetenschap, privacy en digitalisering) gaat het hier om een transversale

transversale que l'autorité fédérale partage avec les Communautés.

\*  
\* \*

aangelegenheid die de federale overheid deelt met de Gemeenschappen.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. considérant qu'une bonne gouvernance nécessite que les choix politiques soient étayés par des données et des connaissances scientifiques solides et fiables;

B. considérant que depuis longtemps déjà, des voix s'élèvent pour réclamer une meilleure accessibilité des données scientifiques en vue d'améliorer la recherche dans le domaine politique;

C. considérant que les données jouent un rôle crucial dans la transition numérique;

D. considérant que la pandémie de Covid-19 a remis en lumière l'importance des données et des informations scientifiques sur les plans socioéconomique et sociétal;

E. considérant que les données publiques disponibles pour les chercheurs et pour des tiers ne sont pas toujours de qualité identique, tant s'en faut;

F. considérant que bon nombre de données publiques souffrent d'un manque de visibilité et de lisibilité;

G. considérant que les règles relatives à une bonne gestion des données ne sont pas appliquées de manière suffisamment large;

H. considérant qu'actuellement, les procédures relatives à des demandes d'obtention de données à caractère personnel prennent énormément de temps;

I. considérant que les entités sont encore trop souvent repliées sur elles-mêmes et n'ont pas une vision holistique de la gouvernance au sens large ni du potentiel des données,

Demande à tous les gouvernements:

1) d'organiser une concertation structurelle concernant l'échange d'informations avec des chercheurs et d'autres utilisateurs afin de signaler les besoins en matière de données, d'identifier les lacunes dans les données et de corriger les erreurs qui s'y trouvent. Cela doit être fait de préférence en concertation entre tous les niveaux de pouvoir;

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. overwegende dat voor een goed bestuur het onontbeerlijk is dat beleidskeuzes worden onderbouwd door betrouwbare, kwaliteitsvolle data en wetenschappelijke inzichten;

B. overwegende dat er al langer een vraag is naar een betere toegang tot wetenschappelijke data met het oog op een beter beleidsonderzoek;

C. overwegende dat in de digitale transitie data een cruciale rol spelen;

D. overwegende dat COVID-19 nogmaals het sociaal-economische en maatschappelijke belang van data en wetenschappelijke informatie onderstreept heeft;

E. overwegende dat de voor onderzoek en derde partijen beschikbare overheidsdata lang niet altijd even kwaliteitsvol zijn;

F. overwegende dat van veel overheidsdata de transparantie beperkt is en het overzicht ontbreekt;

G. overwegende dat regels voor goed databeheer niet voldoende ingang vinden;

H. overwegende dat het momenteel veel tijd en moeite kost om procedures voor data-aanvragen met persoonsgegevens te doorlopen;

I. overwegende dat entiteiten vaak nog te veel naar binnen gericht zijn en geen holistische opvatting over de overheid en het datapotentieel hebben,

Vraagt aan alle regeringen om:

1) structureel overleg te organiseren over informatie-uitwisseling met onderzoekers en andere gebruikers om datanoden te signaleren, dataleemtes te identificeren en datafouten recht te zetten. Dat gebeurt bij voorkeur met alle bestuursniveaus samen;



2) de concevoir et mettre en place un «dépôt de données» central afin que les données puissent être trouvées plus facilement;

3) de développer une infrastructure de données contenant des données validées, assorties de bases de données connectées et de produits standardisés (ensembles de données fixes) auxquels les utilisateurs peuvent facilement avoir recours;

4) de garantir davantage de clarté et d'uniformité dans l'application de la réglementation relative à la protection de la vie privée et de remédier à la confusion actuelle en matière de protocoles;

5) de veiller à ce que les processus en matière d'habilitations et de délibérations reposent le plus possible sur des conventions uniformes, des procédures de demande ainsi que des méthodes et des formulaires inter-administratifs simplifiés;

6) d'amplifier la réutilisation des données au sein des pouvoirs publics et de stimuler l'émergence d'une culture de l'échange de données, par exemple en appliquant le principe «*once only*»;

7) d'élaborer une stratégie en matière de données dans chaque domaine de la politique, en plus des stratégies locales et fédérales actuelles, en prévoyant des *chief data officers/chief policy scientists* faisant fonction de personnes de contact pour les collaborateurs politiques et les chercheurs;

8) d'investir dans l'éducation aux données afin de promouvoir les connaissances relatives aux données à tous les niveaux des services publics (cadres supérieurs, cadres intermédiaires, personnel opérationnel et technique).

Le 3 février 2022.

2) een centrale «datavindplaats» op te starten en uit te bouwen om de vindbaarheid te verhogen;

3) een data-infrastructuur met gevalideerde data te ontwikkelen, met gekoppelde databanken en gestandaardiseerde producten (vaste datasets) waarop gebruikers vlot beroep kunnen doen;

4) voor meer duidelijkheid en uniformiteit in de toepassing van de privacyregelgeving te zorgen en het huidige amalgaam aan protocollen te vervangen;

5) machtigingen en beraadslagingen zoveel mogelijk door eenvormige afspraken, aanvraagprocedures, interbestuurlijk afgestemde en vereenvoudigde werkwijzen en formulieren te laten verlopen;

6) het hergebruik van data bij overheden te versterken en een cultuur van data-uitwisseling te stimuleren door, bijvoorbeeld, het «*once only*»-principe toe te passen;

7) een datastrategie uit te werken in elk beleidsdomein, naast de huidige lokale en federale strategieën, met *chief data officers/chief policy scientists* die fungeren als aanspreekpunt voor beleidsmedewerkers en onderzoekers;

8) te investeren in datageletterdheid om de kennis over data te bevorderen in alle lagen van de overheid (topmanagement, middenkader, operationeel en technisch personeel).

3 februari 2022.

Stephanie D'HOSE.  
Tom ONGENA.  
Véronique DURENNE.  
Karin BROUWERS.  
Katia SEGERS.