

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2021-2022

---

17 DÉCEMBRE 2021

---

**Résolution relative à l'instauration d'un droit à l'erreur dans les contacts avec les administrations publiques**

---

**TEXTE ADOPTÉ  
EN SÉANCE PLÉNIÈRE**

---



---

*Voir:*

**Documents du Sénat:**

**7-244 – 2020/2021:**

N° 1: Proposition de résolution de MM. Daems et Van Goidsenhoven, Mme Ampe et MM. Dodrिमont et Miesen.

**7-244 – 2021/2022:**

N° 2: Amendements.  
N° 3: Rapport.  
N° 4: Texte adopté par la commission.  
N° 5: Auditions.

*Annales du Sénat:* 17 décembre 2021.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2021-2022

---

17 DECEMBER 2021

---

**Resolutie met betrekking tot de invoering van het recht op een vergissing in de contacten met de overheidsadministraties**

---

**TEKST AANGENOMEN  
IN PLENAIRE VERGADERING**

---



---

*Zie:*

**Documenten van de Senaat:**

**7-244 – 2020/2021:**

Nr. 1: Voorstel van resolutie van de heren Daems en Van Goidsenhoven, mevrouw Ampe en de heren Dodrिमont en Miesen.

**7-244 – 2021/2022:**

Nr. 2: Amendementen.  
Nr. 3: Verslag.  
Nr. 4: Tekst aangenomen door de commissie.  
Nr. 5: Hoorzittingen.

*Handelingen van de Senaat:* 17 december 2021.

Le Sénat,

A. considérant que les relations entre le citoyen et les pouvoirs publics sont de plus en plus compliquées et que les échanges d'informations sont souvent automatiques;

B. considérant que la réglementation est de plus en plus complexe et que la moindre erreur ou méprise peut vite avoir de sérieuses répercussions administratives;

C. considérant que la France a inscrit dans la «loi pour un État au service d'une société de confiance» que les citoyens et entrepreneurs peuvent commettre des erreurs sans que celles-ci soient d'emblée considérées comme une infraction ou une fraude;

D. considérant que, dans son rapport annuel de 2017, le Conseil d'État néerlandais plaidait pour que l'on érige le droit à l'erreur en principe juridique;

E. considérant que l'administration doit chercher à orienter, aider et servir;

F. vu les principes reconnus de bonne administration, parmi lesquels la diligence, la confiance et la proportionnalité;

G. vu le principe de service reconnu explicitement dans le droit de l'Union européenne;

H. vu l'arsenal spécifique instauré aux Pays-Bas, permettant aux citoyens et entreprises de rectifier des erreurs en cours de procédure auprès de l'administration;

I. considérant que les pouvoirs publics néerlandais ont demandé à l'avocat de l'État de formuler un avis sur le droit à l'erreur des citoyens;

J. vu la proposition de loi déposée à la Seconde Chambre des Pays-Bas le 2 mars 2021, qui fait actuellement l'objet d'une consultation en ligne,

Demande aux gouvernements:

1) d'ouvrir l'octroi automatique au droit à l'erreur au bénéfice de toute personne ayant méconnu, pour la première fois et de bonne foi, une règle applicable à sa situation ou ayant commis une erreur dans ses contacts avec l'administration publique. Des exceptions sont faites en cas d'atteinte à la santé publique, à la sécurité publique et à l'environnement;

De Senaat,

A. overwegende dat de verhoudingen tussen de burger en de overheid steeds complexer worden en veel informatie-uitwisseling automatisch verloopt;

B. overwegende dat de regelgeving steeds complexer wordt en een kleine fout of vergissing snel kan leiden tot ernstige administratieve gevolgen;

C. overwegende dat Frankrijk bij wet heeft vastgelegd dat burgers en ondernemers fouten kunnen maken zonder dat dit onmiddellijk als een overtreding of fraude wordt gezien en dit via de «*loi pour un État au service d'une société de confiance*»;

D. overwegende dat de Nederlandse Raad van State er in zijn jaarverslag in 2017 voor pleitte om het recht om fouten te maken als rechtsbeginsel in te voeren;

E. overwegende dat het bestuur moet proberen de burger te begeleiden, te helpen en van dienst te zijn;

F. gelet op de erkende beginselen van behoorlijk bestuur waaronder begrepen: zorgvuldigheid, vertrouwen en evenredigheid;

G. gelet op het dienstbaarheidsbeginsel dat in het Unierecht expliciet is erkend;

H. gelet op het specifieke instrumentarium dat in Nederland is ingevoerd en dat burgers en ondernemingen toelaat om fouten bij de administratie gaandeweg nog recht te zetten;

I. overwegende dat de Nederlandse Rijksoverheid de landsadvocaat heeft gevraagd een advies uit te brengen rond het recht voor burgers om zich te vergissen;

J. gelet op de initiatiefwet die op 2 maart 2021 in de Nederlandse Tweede Kamer werd ingediend en op dit ogenblik ter internetconsultatie voorligt,

Vraagt de regeringen:

1) om de automatische toekenning van het recht op een vergissing mogelijk te maken voor elke persoon die, voor het eerst en te goeder trouw, een op zijn situatie toepasselijke regel heeft miskend of een vergissing heeft begaan in zijn contacten met de overheidsadministratie. Uitzonderingen worden gemaakt voor inbreuken op de volksgezondheid, de openbare veiligheid en het milieu;

2) de développer, à l’instar des Pays-Bas, un arsenal permettant aux citoyens et entreprises de corriger leur méprise ou erreur;

3) lors de l’élaboration de cet arsenal, de définir des critères d’appréciation clairs et de bien délimiter les domaines auxquels le droit à l’erreur s’applique et ceux auxquels il ne s’applique pas;

4) de définir des principes clairs sur les critères permettant d’apprécier la bonne foi des personnes.

Bruxelles, le 17 décembre 2021.

*La présidente du Sénat,*

Stephanie D’HOSE.

*Le greffier du Sénat,*

Gert VAN DER BIESEN.

2) om, naar het Nederlandse voorbeeld, een instrumentarium uit te werken dat burgers en ondernemingen toelaat om hun vergissing of fout alsnog recht te zetten;

3) om, bij de uitwerking van dat instrumentarium, duidelijke beoordelingscriteria op te nemen en af te lijnen op welke domeinen het recht op vergissing al dan niet van toepassing is;

4) om duidelijke beginselen vast te stellen met betrekking tot de criteria om de goede trouw van personen te beoordelen.

Brussel, 17 december 2021.

*De voorzitter van de Senaat,*

*De griffier van de Senaat,*