

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2020-2021

---

1<sup>ER</sup> FÉVRIER 2021

---

**Proposition de résolution visant à instaurer la possibilité de déposer une plainte sous le couvert de l'anonymat en cas de violence homophobe**

---

**AUDITIONS ET AVIS ÉCRIT**

---



---

*Voir:*

**Documents du Sénat:**

**7-161 – 2019/2020:**

N° 1: Proposition de résolution.

**7-161 – 2020/2021:**

N° 2: Amendements.

N° 3: Rapport.

---

Ce document n'est pas disponible en version papier.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2020-2021

---

1 FEBRUARI 2021

---

**Voorstel van resolutie betreffende het invoeren van de anonieme klacht in geval van homofob geweld**

---

**HOORZITTINGEN EN SCHRIFTELIJK ADVIES**

---



---

*Zie:*

**Stukken van de Senaat:**

**7-161 – 2019/2020:**

Nr. 1: Voorstel van resolutie.

**7-161 – 2020/2021:**

Nr. 2: Amendementen.

Nr. 3: Verslag.

---

Dit stuk is niet beschikbaar op papier.

**AUDITIONS****Note d'introduction**

L'acronyme qui définit la communauté arc-en-ciel diffère parfois en fonction de la composition. Lors de la transcription des auditions, on a fait le choix d'utiliser l'acronyme cité par l'orateur. En revanche, dans le cadre du vote sur la proposition amendée (doc. Sénat, n° 7-161/3), on a opté pour l'utilisation homogène de l'acronyme «lgbtq+» dans l'ensemble du texte de l'amendement global n° 1.

**I. Audition du 7 décembre 2020**

Audition de:

- Mme Rachael Moore, coordinatrice, *RainbowHouse Brussels*;
- M. Lozano Lafertin, coordinateur, Çavaria;
- M. Olivier Slosse, conseiller, zone de police Bruxelles-Capitale-Ixelles.

**A. Mme Rachael Moore, coordinatrice, *RainbowHouse Brussels***

Mme Moore axera son intervention sur les textes des propositions de résolution à l'examen. Selon elle, les deux propositions sont prometteuses.

L'intervenante passe en revue quelques points d'attention de ces textes.

**1) Les obstacles au dépôt d'une plainte**

Les obstacles fréquemment rencontrés sont les suivants:

- il règne chez les victimes un sentiment de méfiance vis-à-vis de la police. Selon Mme Moore, cela peut s'expliquer notamment par le manque de formation des services de police. La *RainbowHouse Brussels* (RBH) dispense deux à quatre fois par an des modules de formation destinés à la police. Il s'agit toutefois d'une formation facultative, ce qui est problématique selon la RBH. Une telle formation devrait être obligatoire et notamment faire partie de la formation de base des nouvelles recrues. Elle devrait aussi faire obligatoirement partie de l'offre de formation permanente proposée en cours de carrière;

**HOORZITTINGEN****Inleidende noot**

Het acroniem dat de regenbooggemeenschap definieert, verschilt soms van samenstelling. Bij de transcriptie van de hoorzittingen werd gekozen om het acroniem te gebruiken dat door de respectielijke spreker werd aangehaald. Tijdens de stemming van het geamendeerde voorstel (stuk Senaat, nr. 7-161/3) daarentegen werd geselecteerd voor een homogeen gebruik van «lgbtq+» doorheen de integrale tekst van het globaal amendement nr. 1.

**I. Hoorzitting van 7 december 2020**

Hoorzitting met:

- mevrouw Rachael Moore, coördinator, *RainbowHouse Brussels*;
- de heer Lozano Lafertin, coördinator inhoudelijke werking, Çavaria;
- de heer Olivier Slosse, beleidsadviseur, Politiezone Brussel-Hoofdstad-Elsene.

**A. Mevrouw Rachael Moore, coördinator, *RainbowHouse Brussels***

Mevrouw Moore zal haar tussenkomst toespitsen op de teksten van de voorstellen van resolutie. Spreekster geeft aan dat beide voorstellen veelbelovend zijn.

Mevrouw Moore neemt een paar aandachtspunten ervan onder de loep.

**1) De obstakels bij het indienen van een klacht**

De vaak voorkomende obstakels zijn de volgende:

- er heerst een wantrouwen van de slachtoffers tegenover de politie. De oorzaak van dit wantrouwen kan volgens mevrouw Moore gelinkt worden aan het gebrek aan opleiding van de politiediensten. Het *RainbowHouse Brussels* (RBH) geeft vormingen aan de politie, twee tot vier keer per jaar. De opleiding in kwestie is wel optioneel. Het vrijblijvende karakter is problematisch voor het RBH. Dergelijke opleiding zou verplicht moeten worden, zeker bij de basisopleiding van nieuwe rekruten en zou ook verplicht deel moeten uitmaken van het permanente opleidingsaanbod tijdens de verdere loopbaan;

– la communauté lgbtiq semble avoir «normalisé» les délits de haine. Il incombe dès lors à la société civile de faire prendre conscience à la communauté lgbtiq que de tels agissements ne sont pas normaux et doivent être dénoncés;

– les victimes ont souvent honte ou craignent de faire l'objet de réactions discriminatoires de la part de la police ou d'autres instances à l'occasion du dépôt de la plainte.

## **2) L'accessibilité d'un système d'enregistrement et l'importance des signalements**

Dans le monde numérique dans lequel nous vivons, l'accessibilité permanente d'un système de signalement devrait pouvoir être garanti, que ce soit par courriel, par téléphone, au moyen d'une application, etc. Les systèmes d'enregistrement existants devraient tenir compte du fait que les victimes ne peuvent pas toujours déposer plainte, en raison de leurs horaires de travail par exemple.

De manière générale, le dépôt d'une plainte est souvent un sujet très sensible pour le public cible de la RBH. Il reste dès lors pour elle un point d'attention auquel elle doit travailler de concert avec les collaborateurs d'Unia, les services de police et d'autres associations.

Il est très important de porter plainte en cas de violence homophobe, non seulement pour les statistiques mais également pour la victime elle-même. Les victimes doivent avoir le sentiment d'être entendues par la société et d'en faire partie intégrante.

Mis à part ces points d'attention spécifiques, la RBH peut adhérer aux deux propositions de résolution.

### **B. M. Lozano Lafertin, coordinateur, Çavaria**

#### **1) Contexte et tendances – Rapportage incomplet et propension à déclarer les faits**

Comme l'intervenante précédente, M. Lafertin va principalement se concentrer sur les deux propositions de résolution et sur la propension des personnes LGBTI à déclarer les délits, en l'occurrence des crimes de haine, dont elles sont victimes.

Ce ne sont pas uniquement les personnes LGBTI qui ont une faible propension à déclarer les faits, mais leurs raisons sont parfois spécifiques, comme le fait de ne pas

– de lgbtqi-gemeenschap lijkt haatmisdrijven te hebben «genormaliseerd». Het is dan ook zeker een taak voor het middenveld om uitgelegd te krijgen aan de lgbtqi-gemeenschap, dat dergelijke handelingen niet normaal zijn en dat er klacht tegen neergelegd moet worden;

– er heerst vaak een schaamtegevoel of schrik bij de slachtoffers dat de politie of andere instanties discriminerend zouden kunnen reageren op het ogenblik dat ze de klacht formuleren.

## **2) De toegankelijkheid van een registratiesysteem en het belang van de meldingen**

In de digitale wereld waarin we leven, zou een permanente toegankelijkheid van een meldingssysteem gegarandeerd moeten zijn via email, telefoon, *app*, enz. De bestaande registratiesystemen zouden afgestemd moeten zijn op de het feit dat de slachtoffers niet altijd kunnen overgaan tot een klachtneerlegging omdat ze hiertoe bijvoorbeeld belemmerd worden door de werkuren.

Algemeen gesteld ligt het neerleggen van een klacht bij het doelpubliek van het RBH vaak heel gevoelig. Bij het RBH gaan ze er dan ook van uit dat dit een aandachtspunt blijft waarop er samen met de medewerkers van Unia, de politiediensten, en andere verenigingen moet worden ingezet.

Een klacht neerleggen blijft heel belangrijk in deze materie: niet alleen voor de statistieken, maar vooral voor het slachtoffer zelf. De slachtoffers moeten het gevoel hebben dat ze gehoord worden door de samenleving en dat ze er ook deel van uit maken.

Naast deze specifieke aandachtspunten, kan het RBH zich vinden in beide voorstellen van resolutie.

### **B. De heer Lozano Lafertin, coördinator inhoudelijke werking, Çavaria**

#### **1) Context en trends – Onderrapportering en aangiftebereidheid**

De heer Lafertin zal zich, net als voorgaande spreker, vooral toespitsen op de twee voorstellen van resolutie en ook op de aangiftebereidheid van de lgbtqi-slachtoffers van misdrijven, in casu haatmisdrijven.

De lage aangiftebereidheid is niet uniek voor lgbtqi-personen, maar hun redenen zijn soms wel specifiek: bijvoorbeeld het-niet-uit-de-kast-willen-komen tegenover

vouloir révéler leur orientation sexuelle devant la police. Cette raison pourrait à elle seule justifier la nécessité de créer un point de contact anonyme. Il existe d'ailleurs déjà de bonnes pratiques en la matière, comme le point de contact homophobie et transphobie dans la zone de police de Gand (1).

L'intervenant souhaite aussi indiquer que l'on ne peut pas s'en remettre uniquement aux victimes pour dénoncer les faits. Les victimes ont souvent leurs raisons pour ne pas faire de dénonciation. Il est donc très important de connaître ces raisons et d'y prêter attention.

Mme Moore a déjà souligné l'importance d'organiser des formations obligatoires pour les services de police et les services d'aide aux victimes, en particulier des formations consacrées à l'orientation sexuelle, à l'identité et à l'expression de genre, aux caractéristiques sexuelles et à la définition des crimes de haine. Les services de police et les services d'aide aux victimes doivent être davantage sensibilisés au stress psychologique et physique qui accompagne un crime de haine pour la victime.

Les services d'accompagnement doivent pouvoir recevoir une bonne formation qui leur permette d'aborder correctement le premier contact. Les personnes LGBTI victimes d'un crime de haine sont traumatisées et le premier contact est dès lors crucial.

Un point de contact anonyme n'est certainement pas la panacée. Il peut toutefois résoudre en partie le problème. On pourrait augmenter la propension à déclarer des faits en veillant de manière structurelle à rendre tous les services concernés plus inclusifs. Il y a un manque de confiance dans l'application de la loi qui retient les victimes de se rendre à la police. Ce problème n'est absolument pas spécifique aux personnes LGBTI, mais certaines raisons peuvent l'être, comme l'homophobie et la transphobie intériorisées et certainement la crainte d'une double victimisation (2).

Le personnel de la police manque encore de compétences interpersonnelles pour pouvoir apporter une aide à la victime. C'est un aspect qu'il faut développer. Ainsi, quatre fois par an, Çavaria organise des formations spécifiques d'une journée complète pour la zone de police d'Anvers, qui sont consacrées aux crimes de haine envers les personnes LGBTI. Il s'agit de formations

de police. Deze reden zou al een rechtvaardiging kunnen zijn voor de creatie van een anoniem meldpunt. Er bestaan trouwens al *good practices* op dat vlak: bijvoorbeeld het meldpunt homo- en transfobie van de politie van Gent (1).

Spreker wil hier ook meegeven dat je het niet enkel aan de slachtoffers kan overlaten om de feiten te melden; slachtoffers hebben vaak hun redenen om niet over te gaan tot een melding: het is dus heel belangrijk om die redenen te kennen en daarop in te zetten.

Mevrouw Moore gaf al aan dat het heel belangrijk is om verplichte opleidingen te organiseren voor politieke en slachtofferdiensten, meer bepaald opleidingen die toegespitst zijn op seksuele oriëntatie, genderidentiteit en -expressie en geslachtskenmerken en op de definitie van haatmisdrijven. Slachtoffer- en politiediensten moeten meer gesensibiliseerd worden omtrent de psychologische en fysieke stress van een haatmisdrijf voor het slachtoffer.

De begeleidende diensten moeten kunnen bogen op een goede opleiding zodat de eerste opvang op een correcte manier wordt aangepakt. Slachtoffers van lgbti-haatmisdrijven zijn getraumatiseerd en het eerste contactmoment is dan ook uiterst belangrijk.

Een anoniem meldpunt is zeker geen alleenzalgmakende oplossing. Het kan wel een deel van het probleem oplossen. De aangiftebereidheid zou verhoogd kunnen worden door er structureel voor te zorgen dat alle betrokken diensten inclusiever worden. Er is een gebrek aan vertrouwen in de wetshandhaving waardoor mensen niet naar de politie willen stappen. Dat is zeker niet specifiek voor de lgbti-personen, maar sommige redenen kunnen dat wel zijn zoals geïnternaliseerde holebi- en transfobie en zeker ook de angst voor een tweede slachtofferschap (2) bij het slachtoffer.

Het politiepersoneel schiet nog tekort op het vlak van interpersoonlijke vaardigheden die nodig zijn om het slachtoffer ondersteuning te bieden en daar moet op ingezet worden. Er worden bijvoorbeeld specifieke trainingen gegeven door Çavaria over lgbti-hatecrimes aan de politiezone Antwerpen, vier keer per jaar, gedurende een volledige dag. Het gaat om opleidingen gekoppeld

(1) <https://www.politie.be/5415/over-ons/projecten/meldpunt-homo-en-transfobie> (consulté le 15 décembre 2020).

(2) La «double victimisation» intervient lorsque les services de police rendent les victimes complices du délit dont elles ont été victimes. Cette notion fait référence aux comportements et attitudes déplacés qui font croire à la victime qu'elle a elle-même cherché le délit (voir la note de présentation de Çavaria en vue de l'audition).

(1) <https://www.politie.be/5415/over-ons/projecten/meldpunt-homo-en-transfobie> (geraadpleegd op 15 december 2020).

(2) «Tweede slachtofferschap» wordt gebruikt wanneer politiediensten slachtoffers medeplichtig maken aan het misdrijf dat tegen hen begaan werd. Het begrip verwijst naar gedragingen en attitudes die tactloos zijn en impliceren dat het slachtoffer het misdrijf zelf gezocht heeft (presentatienota van Çavaria voor de hoorzitting).

barémiques qui sont encouragées par la section de diversité de la zone de police d'Anvers. Cependant, il y a encore beaucoup de zones de police qui ne proposent pas la formation...

Un autre problème réside dans le fait qu'en l'absence de déclaration, de tels délits sont aussi invisibles pour les accompagnateurs professionnels. Il est dès lors difficile de faire en sorte que les formations et les instructions aient un impact, car les professionnels manquent d'expériences concrètes.

La mise en place d'un point de contact anonyme représente une bonne approche, mais l'intervenant est favorable à une évolution vers un guichet unique ou un organisme faitier qui renvoie les personnes à la bonne instance. L'assistance est trop éparpillée actuellement et la victime ne sait pas à qui s'adresser.

Des études montrent que la faible propension à déclarer les faits est due principalement aux raisons suivantes:

- la victime juge que l'incident n'est pas assez grave;
- la victime craint une escalade et des humiliations;
- la victime ne veut pas révéler son orientation sexuelle;
- la victime ne souhaite pas que les faits sortent de la sphère privée et veut continuer à vivre sa vie;
- la victime veut régler l'incident elle-même;
- la moitié des victimes indiquent aussi qu'elles préfèrent avoir affaire à un agent de police qui est familiarisé avec le sujet.

## 2) *Que faut-il faire?*

### a) Fournir une aide inclusive pour les victimes LGBTI

Il faut proposer une aide inclusive aux victimes de violences à caractère LGBTIphobe. Les victimes entrent en contact avec de nombreux services et organismes, lesquels doivent être sensibilisés aux aspects spécifiques aux personnes LGBTI.

Il faut effectuer un travail de proximité en faveur des groupes cibles ou créer des services spécialisés. Le système des fonctionnaires de police de référence a déjà été développé, mais il demeure trop peu contraignant. Les descriptions de fonction, par exemple, laissent encore trop à désirer. En outre, les personnes de référence sont

aan loonschalen en opleidingspunten die aangemoedigd worden door de diversiteitsafdeling van de politiezone in kwestie. Er zijn echter nog heel wat politiezones die de opleiding niet aanbieden...

Een ander probleem is ook dat als dergelijke misdrijven niet worden gemeld, ze voor professionele begeleiders ook onzichtbaar blijven. Dat maakt het dan ook moeilijk om ervoor te zorgen dat de vormingen en richtlijnen een impact kunnen hebben, aangezien het de professionelen aan concrete ervaringen ontbreekt.

Het inrichten van een anoniem meldpunt is een goede insteek, maar spreker stuurt aan op een evolutie richting eenheidsloket ofte een overkoepelende instelling die mensen naar de juiste instantie toeleidt. Er is op dit ogenblik teveel versnippering: het slachtoffer weet niet waar naartoe.

Uit onderzoek blijkt dat de voornaamste redenen voor de lage aangiftebereidheid de volgende zijn:

- het slachtoffer vindt het incident niet ernstig genoeg;
- er bestaat angst voor escalatie en vernederingen bij het slachtoffer;
- het niet-uit-de-kast-willen-komen;
- het incident privé willen houden en verder willen met het leven;
- het incident zelf willen oplossen;
- de helft van de slachtoffers geeft ook aan dat ze de voorkeur geven aan een politie-agent die meer vertrouwd is met het onderwerp.

## 2) *Wat moet er gebeuren?*

### a) Lgbti-inclusieve hulp voorzien voor slachtoffers

Er moet lgbti-inclusieve hulp geboden worden aan de slachtoffers van lgbti-foob geweld. De slachtoffers komen met veel diensten en instellingen in contact. Deze moeten gesensibiliseerd worden omtrent de lgbti-thema's.

Er moet *outreach* plaats vinden naar de doelgroep toe of gespecialiseerde diensten moeten worden opgericht. Het systeem van referentie-ambtenaren is al uitgewerkt maar dat is nog te vrijblijvend. De functie-omschrijvingen zijn bijvoorbeeld nog te gebrekkig. De referentiepersonen zijn ook niet voldoende gekend en zijn zelfs

trop peu connues et ne maîtrisent même pas forcément la matière. C'est un constat frustrant, parce que ces personnes de référence sont censées transmettre le savoir-faire.

b) Accès réel à la justice pour les victimes de crimes de haine, de messages de haine et de discriminations LGBTIphobes

Les victimes doivent pouvoir faire valoir leurs droits et la législation doit être appliquée.

Il est également important d'enregistrer correctement les faits dans un procès-verbal. On ignore encore souvent les données à mentionner, les questions à poser, etc. pour que les faits puissent être poursuivis. De nombreux dossiers sont classés sans suite, ce qui génère des frustrations chez la victime qui se demande quelle est l'utilité de faire une déclaration...

En 2017, on a procédé à une évaluation de la circulaire COL 13/2013: Circulaire relative à la politique de recherche et de poursuite en matière de discriminations et de délits de haine (en ce compris les discriminations fondées sur le sexe) (3).

Cette évaluation a révélé que trop peu de procureurs avaient étendu leur politique en matière de discriminations et de crimes de haine. L'interaction avec les victimes de crimes de haine s'est aussi révélée insuffisante, ce qui aboutit à un manque de connaissances concernant l'incidence sur la victime. Ces constats font apparaître l'importance de collaborer avec les organisations qui militent pour l'égalité des chances, lesquelles assurent un transfert des connaissances.

Nous pouvons constater que le bilan de l'application concrète de la circulaire COL 13/2013 est mitigé. Il apparaît tout d'abord qu'un profil de fonction général n'a toujours pas été défini pour les fonctionnaires de police de référence, ce qui n'a pas empêché la police fédérale de procéder déjà à leur désignation. Dans les zones de police locales, nous observons qu'une grande partie des corps ne satisfont pas encore à cette obligation. À l'inverse, certaines (grandes) zones s'investissent d'une manière particulièrement professionnelle et sérieuse dans la lutte contre les discriminations et les crimes de haine.

Pour les victimes de discriminations, il existe trop d'organismes compétents différents. La porte à laquelle le justiciable doit frapper dépend de deux choses: le

(3) <https://www.om-mp.be/fr/savoir-plus/circulaires> (consulté le 13 décembre 2020).

niet automatisch vertrouwd met de materie zelf. Dat is frustrerend aangezien die referentiepersonen verondersteld worden te zorgen voor de overdracht van knowhow.

b) Effectieve toegang tot de rechtsbedeling voor slachtoffers van lgbti-fobe haatmisdrijven, haatboodschappen en discriminatie

Slachtoffers moeten hun rechten kunnen laten gelden, wetgeving moet afgedwongen worden.

Het is ook belangrijk om de feiten correct te registreren bij de opmaak van een proces-verbaal (PV): vaak is er nog gebrek aan kennis omtrent de gegevens die vermeld moeten worden, de vragen die gesteld moeten worden, enz., opdat de feiten vervolgd zouden kunnen worden. Veel zaken worden geseponeerd, wat leidt tot frustraties en de vraag bij de slachtoffer wat het nut is van een aangifte...

In 2017 vond een evaluatie plaats van COL 13/2013: Omzendbrief betreffende het opsporings- en vervolgingsbeleid inzake discriminatie en haatmisdrijven (met inbegrip van discriminaties op grond van het geslacht) (3).

De evaluatie toonde aan dat te weinig procureurs hun beleid rond discriminatie en haatmisdrijven hadden uitgebreid. Er bleek ook te weinig interactie met de slachtoffers van haatmisdrijven wat leidt tot gebrek aan kennis over de impact op het slachtoffer. Dit wijst op het belang van samenwerkingen met gelijke kansen-organisaties: zij zorgen namelijk voor een doorstroming van kennis.

We kunnen vaststellen dat de concrete toepassing van de COL 13/2013 binnen de politie een gemengd beeld oplevert. In eerste instantie valt op dat er nog geen algemeen functieprofiel bestaat voor de referentie-ambtenaren, dat belette de federale politie niet om reeds over te gaan tot de aanstelling ervan. Bij de lokale politiezones stellen we vast dat een groot deel van de korpsen nog steeds in gebreke blijft om aan deze verplichting te voldoen, terwijl er daarnaast dan ook wel (grote) zones zijn die die op een bijzonder professionele en gedegen wijze inzetten op de aanpak van discriminatie en haatmisdrijven.

Voor slachtoffers van discriminatie zijn er teveel verschillende bevoegde instanties. Waar je als rechtzoekende kan aankloppen hangt nu af van twee zaken: het

(3) <https://www.om-mp.be/nl/meer-weten/omzendingen> (geraadpleegd op 13 december 2020).

critère personnel pour lequel il a été discriminé et le domaine politique dans lequel cette discrimination a été commise (plus particulièrement le fait qu'il s'agisse d'une matière flamande ou fédérale). Il est nécessaire de créer un guichet unique ou un organisme faitier qui aide les personnes à s'adresser à la bonne institution.

c) Législation efficace pour lutter contre la discrimination, les crimes de haine et les messages de haine à caractère LGBTIphobe

Bien que le législateur ait voulu harmoniser les trois lois fédérales en 2007, des modifications ont été apportées au fil des ans et il en résulte que différentes dispositions existent selon le critère protégé. Une inégalité apparaît ainsi *de facto* dans la manière dont le législateur protège les minorités contre les discriminations.

De plus, la législation fédérale actuelle ne tient pas compte du fait que des personnes puissent être victimes de discriminations multiples. Dans pareil cas, le justiciable doit parfois s'adresser à plusieurs organismes et le tribunal examine les différentes formes de discrimination séparément.

Par ailleurs, il est nécessaire de correctionnaliser les délits de presse. Les messages de haine qui constituent aussi un délit de presse ne peuvent actuellement être jugés que par la cour d'assises, si bien qu'une forme d'impunité existe dans la pratique pour de nombreux messages de haine à l'égard des personnes LGBTI, en particulier sur l'Internet.

Il s'agit aussi d'adapter le Code pénal. Il faut ajouter l'identité de genre, l'expression de genre et les caractéristiques sexuelles aux motifs de discrimination qui sont cités dans les articles relatifs aux circonstances aggravantes. En outre, l'aggravation de la peine doit être étendue à d'autres délits.

**C. M. Olivier Slosse, conseiller, zone de police Bruxelles-Capitale-Ixelles**

***1) Traitement des plaintes pour violence homophobe***

M. Slosse ne s'exprimera pas spécifiquement sur les deux propositions de résolution, mais propose de livrer quelques éléments de contexte. Les commissaires pourront ainsi voir en quoi la création d'un point de contact anonyme pourrait constituer ou non une valeur ajoutée.

persoonlijk kenmerk waarop je bent gediscrimineerd en het beleidsdomein waarbinnen dit gebeurt (meer bepaald of dit een Vlaamse dan wel federale aangelegenheid betreft). Er is nood aan een eenheidsloket of een overkoepelende instelling die mensen helpt om bij de juiste instantie terecht te komen.

c) Effectieve wetgeving voor de bestrijding van lgbt-fobe discriminatie, haatmisdrijven en haatboodschappen

Ondanks het feit dat de wetgever in 2007 de drie federale wetten heeft willen harmoniseren, zijn er in de loop van de jaren wijzigingen doorgevoerd die tot gevolg hebben dat er verschillende bepalingen bestaan al naargelang het beschermd kenmerk. *De facto* zijn er dus ongelijkheden in de manier waarop de wetgever minderheden beschermt tegen discriminatie.

De huidige federale wetgeving houdt er bovendien geen rekening mee dat mensen meervoudige discriminatie kunnen meemaken. In dat geval moet een rechtzoekende soms bij verschillende instellingen aankloppen en moet de rechtbank de verschillende vormen afzonderlijk onderzoeken.

Daarnaast is het nodig om drukpersmisdrijven te correctionaliseren. Haatboodschappen die tevens een drukpersmisdrijf zijn, kunnen nu enkel maar door het Hof van Assisen berecht worden waardoor er in de praktijk een vorm van straffeloosheid bestaat voor heel wat lgbt-fobe haatboodschappen, vooral op het internet.

Ook het Strafwetboek moet aangepast worden. De discriminatiegronden vernoemd in de artikels betreffende de verzwarende omstandigheden moeten uitgebreid worden met genderidentiteit, genderexpressie en seksekenmerken. Daarenboven moet de strafverzwaring ook uitgebreid worden naar andere misdrijven.

**C. De heer Olivier Slosse, beleidsadviseur, politiezone Brussel-Hoofdstad-Elsene**

***1) Klachtenbehandeling van homofob geweld***

De heer Slosse gaat niet specifiek in op de twee voorstellen van resolutie, maar stelt voor om een stuk context mee te geven. Op basis daarvan zullen de commissieleden kunnen inschatten in hoeverre de creatie van een anoniem meldpunt al dan niet toegevoegde waarde kan creëren.

a) Problématique

Qu'en est-il du chiffre noir? Nous n'avons connaissance que d'un nombre limité de faits car les informations dont nous disposons concernent la criminalité enregistrée.

La question se pose donc de savoir quelle est l'ampleur réelle du phénomène. Il y a des faits dont nous savons qu'ils ne sont pas signalés aux services de police, mais il y en a aussi que nous ignorons totalement, ce qui est inquiétant. Si l'on ne peut pas identifier les différents profils de victimes, on ne peut pas non plus développer une politique spécifique en la matière.

Mais d'autres questions appellent aussi une réponse: les services de police sont-ils accessibles pour tous de la même manière? Toute personne peut-elle déposer plainte ou avoir droit à une prise en charge, aux informations et à une assistance? Tout le monde a-t-il accès à la justice?

Le phénomène du chiffre noir est-il propre à la problématique de la violence homophobe? Non, il y a un certain nombre de situations dont on suppose qu'elles sont aussi largement touchées par ce phénomène. C'est le cas également pour les crimes de haine en général, les actes de violence fondée sur le genre, la violence sexuelle, la violence intrafamiliale, le harcèlement de rue, etc.

Cela signifie que ce que la police et la justice observent concrètement au sujet d'un phénomène ne correspond pas à ce que la société perçoit comme étant l'ampleur globale de celui-ci.

b) Risque spécifique

Il existe un risque élevé de victimisation secondaire préjudiciable dans le chef de la victime elle-même, dans ses contacts avec les autres et donc, *a fortiori*, avec la police. La victime se pose la question de savoir pourquoi cela lui arrive, ce qui n'est pas sans risque lorsque la réponse est à trouver dans l'identité de celle-ci: «parce que je suis homo/femme/trans/handicapé(e)/âgé(e)/etc.». Dans toute conversation à propos des faits, les victimes risquent donc de se culpabiliser et de se considérer comme responsables de ce qui leur est arrivé. Chaque conversation impliquant la victime revêt donc une importance capitale.

a) Probleemstelling

Quid *dark number*? Er is slechts een beperkt aantal zaken waar we weet van hebben want wat we weten wordt afgeleid uit de geregistreerde criminaliteit.

De vraag omtrent de werkelijke omvang van het fenomeen dient dus gesteld. Er zijn zaken waarvan we weten dat ze niet tot bij de politiediensten geraken, maar er bestaan ook zaken waar we geen flauw idee over hebben, en dat is zorgwekkend. Als er niet kan vastgesteld worden welke vormen van slachtofferschap er bestaan, dan kan er ook geen beleid rond gecreëerd worden.

Andere vragen die we ons ook terecht moeten stellen zijn: heeft iedereen gelijke toegang tot de dienstverlening van de politie? Kan iedereen klacht indienen? Heeft iedereen recht op opvang, informatie en bijstand? Heeft iedereen toegang tot de justitie?

Stelt het fenomeen van het *dark number* zich enkel bij homofoob geweld? Neen, er zijn een aantal situaties waarbij het fenomeen van het *dark number* in grote aantallen vermoed wordt. Het fenomeen doet zich voor bij haatmisdrijven in het algemeen, bij *gender based violence*, bij seksueel geweld, intrafamiliaal geweld, straatintimidatie, enz.

Wat politie en justitie concreet vaststellen over een fenomeen komt dus in casu niet overeen met wat binnen de maatschappij wordt aan gevoeld als zijnde de volledige omvang ervan.

b) Specifiek risico

Er sluimert een hoog risico op schadelijke secundaire victimisering door het slachtoffer in diens contacten met de anderen, dus zeker ook in contact met de politiediensten. Het slachtoffer zit me de vraag «Waarom gebeurt dit?» Het wordt gevaarlijk wanneer het antwoord op de vraag kan gezocht worden in de identiteit van het slachtoffer: «omdat ik homo/vrouw/trans/gehandicapt/oud/enz., ben». In elke conversatie die de slachtoffers hebben over wat er gebeurd is, schuilt dus het risico van *selfblaming* wat er toe kan leiden dat het slachtoffer diens eigen verantwoordelijkheid voor wat er gebeurd is, gaat activeren. Elke conversatie voor en met het slachtoffer is dus heel belangrijk.



c) Quels sont les besoins des victimes?

L'intervenant renvoie à une publication récente de la Fondation Roi Baudouin (4), qui énumère plusieurs éléments en ce qui concerne les besoins des victimes:

- la sécurité;
- la nécessité de mettre fin aux effets néfastes de l'incident;
- le fait de bénéficier de la reconnaissance d'un tiers (un représentant de l'autorité) qui puisse qualifier le comportement subi comme constituant une infraction à une règle de droit et qui reconnaisse celui-ci comme inacceptable;
- le fait d'obtenir réparation en justice afin que la victime puisse évoluer du statut de victime à celui de survivante; l'objectif est de permettre aux victimes de quitter cette condition et, finalement, de sortir plus fortes de l'incident;
- le fait de veiller à la protection d'autrui: la victime souhaite que la société devienne meilleure.

d) Chiffre noir: rendre l'invisible visible

Comment expliquer que certains éléments émergent et d'autres pas?

Le phénomène du chiffre noir se présente à différents niveaux et plusieurs solutions existent afin d'y remédier:

- une plainte a été déposée à la police mais celle-ci n'a pas été correctement enregistrée: afin de remédier à ce problème, on procède actuellement à une révision de la circulaire COL 13/2013 en vue précisément de faire en sorte que les documents soient plus faciles à utiliser, plus simples et plus lisibles;
- aucune plainte n'est déposée car «cela ne sert à rien»: c'est un problème auquel on peut remédier au moyen d'une réaction claire et visible (5). La victime doit recevoir une réponse conforme à ses besoins et il doit être

(4) *Comment (mieux) aider les victimes de délits de haine à se reconstruire? Témoignages de victimes sur ce qui les a aidées ou freinées dans leur parcours de reconstruction*, publication électronique, 2020; 48 pages, ISBN: D/2893/2020, <https://www.kbs-frb.be/fr/Activities/Publications/2020/20201118NT1> (consulté le 13 décembre 2020).

(5) Voir les conclusions de l'étude de Mahieu, V., Van Praet, S., Detry, I., (prom.), Tange, C., (prom.), *Une analyse des dossiers judiciaires classés sans suite comprenant une prévention liée à la discrimination*, Rapport final 44b, Institut national de criminalistique et de criminologie, département de Criminologie, Bruxelles, 2020, 58 p.

c) Wat zijn de behoeften van de slachtoffers?

Spreker verwijst naar een recente publicatie van de Koning Boudewijnstichting (4) waarin een aantal zaken worden opgesomd voor wat betreft de behoeften van de slachtoffers:

- veiligheid;
- een einde stellen aan de schadelijke gevolgen;
- erkenning vinden / krijgen van iemand (vertegenwoordiger van de overheid) die het gedrag dat ondergaan werd herformuleert als zijnde een overtreding van een rechtsregel en aangeeft dat dit gedrag niet kan;
- toegang krijgen tot herstel via justitie, zodat het slachtoffer een evolutie ervaart van slachtoffer naar overlever, zodat de slachtoffers niet alleen gedefinieerd worden door hun slachtofferschap en ze er uiteindelijk ook sterker kunnen uitkomen;
- bescherming bekomen voor de anderen: het slachtoffer wenst dat de maatschappij beter wordt.

d) *Dark number*: het onzichtbare zichtbaar maken

Wat zorgt ervoor dat iets al dan niet het zichtbaar deel van de ijsberg wordt?

Het fenomeen van het *dark number* doet zich op verschillende niveaus voor en er bestaan oplossingen voor:

- er werd klacht neergelegd bij de politie maar deze werd slecht geregistreerd: om hier tegen in te gaan, loopt er momenteel een herziening van COL 13/2013 net om de documenten werkbaarder, eenvoudiger en duidelijker te maken;
- er wordt geen klacht ingediend want die «dient tot niets»: hier kan een duidelijke en zichtbare reactie soelaas bieden (5). Het slachtoffer moet van antwoord gediend worden dat voldoet aan diens behoeften,

(4) *Sloten en Sleutels: wat slachtoffers van haatmisdrijven en haatincidenten helpt na de haat*, elektronische publicatie, 2020, 48 pagina's, ISBN: D/2893/2020/16, <https://www.kbs-frb.be/nl/Activities/Publications/2020/20201118NT1> (geraadpleegd op 13 december 2020).

(5) Zie vaststellingen uit het onderzoek van: Mahieu, V., Van Praet, S., Detry, I., (prom.), Tange, C., (prom.), *Een analyse van geseponeerde dossiers met een tenlastelegging inzake de discriminatiewetgeving*, Eindrapport 44b, Nationaal Instituut voor criminalistiek en criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, 2020, 58 blz.

possible de déposer plainte en ligne. Une plainte en ligne peut corriger le déséquilibre entre, d'une part, le fait qu'il faut seulement quelques minutes pour commettre un délit et, d'autre part, le fait qu'il faut bien plus de temps à la victime pour déposer plainte et suivre l'avancement de son dossier. De plus, les victimes ont parfois le sentiment qu'il n'y a pas assez d'éléments pour pouvoir identifier l'auteur du délit, mais elles n'en veulent pas moins agir concrètement contre l'injustice: à cet égard, la possibilité de déposer une plainte en ligne peut être une piste de solution. La police dispose déjà d'une plateforme en ligne dénommée *Police-On-Web* (6), qui fonctionne pour l'ensemble de la police intégrée. Une réflexion est en cours sur la manière de permettre aussi le signalement des crimes de haine via ce portail. Un système en ligne pourrait évidemment simplifier la procédure judiciaire, mais il ne la raccourcirait pas pour autant: même si les crimes de haine sont signalés en ligne et que l'identification des auteurs est possible, il faudra de toute façon procéder encore à des auditions;

– les victimes ne portent pas plainte par crainte des réactions: elles ont eu elles-mêmes de mauvaises expériences ou ont eu connaissance de cas où les victimes ont été mal reçues. Pour éviter cela, on peut miser sur la formation et la gestion de la réputation. Concernant ce dernier point, il faut que la police se mue en une organisation qui, dans l'ensemble de son activité, délivre implicitement le message suivant: «Quelque chose s'est-il passé? Nous voulons en avoir connaissance / Vous pouvez nous le dire.» Il faut aussi instaurer des mécanismes afin d'harmoniser la phase de l'évaluation: il arrive encore trop souvent, lorsque des signalements sont suivis de déclarations successives, que les victimes doivent systématiquement rappeler les faits, ce qui comporte de surcroît un risque de victimisation secondaire. Il conviendrait, comme c'est le cas pour la violence intrafamiliale, de concevoir une solution telle que les informations soient objectivées en interne et qu'une aide immédiate puisse être apportée;

– aucune plainte n'est déposée par crainte des conséquences: la police doit veiller à ce que la sécurité de la victime soit également abordée en tant que telle lors de son audition;

– aucune plainte n'est déposée, en l'absence de certitude qu'un délit a bien été commis: les victimes ont parfois des doutes quant à leur propre responsabilité (peut-être n'aurais-je pas dû être là ou n'aurais-je pas dû boire autant, etc.). Ce phénomène n'est pas uniquement l'affaire des spécialistes au sein de l'organisation;

online klacht neerleggen moet zeker mogelijk zijn. Een online klacht kan het onevenwicht herstellen tussen het feit dat het een dader slechts luttele minuten vergt om een misdrijf te plegen, terwijl het slachtoffer veel langer bezig is om de klacht neer te leggen en te laten opvolgen. Bovendien oordelen slachtoffers soms dat er niet genoeg materie is om de dader te identificeren, maar dat ze toch willen dat er iets concreet kan gedaan worden tegen het onrecht: aan deze behoefte kan een online klacht antwoord bieden. De politie beschikt al over een online platform: *Police-On-Web* (6) voor de werking van de gehele geïntegreerde politie. Er wordt overwogen en nagedacht over een manier om ook de melding van haatmisdrijven mogelijk te maken via dit portal. Een online systeem kan het gerechtelijk traject uiteraard vereenvoudigen, maar niet inkorten: in de gevallen van online aangifte van haatmisdrijven waar identificatie van de daders mogelijk is, moet er uiteraard nog overgegaan worden tot een verhoor;

– mensen dienen geen klacht in want ze zijn bang voor de reactie: ze baseren zich op eigen slechte ervaringen of op verhalen over slechte ontvangst. Om dat te vermijden kan er ingezet worden op opleiding en op reputatiemanagement. Voor wat betreft dit laatste moet de politie evolueren naar een organisatie die impliciet, in alles wat ze doet, volgende boodschap geeft: «Is er iets gebeurd? We willen het weten / Je kan het ons vertellen». Er moet ook gesleuteld worden aan mechanismen om evaluatie te kortsluiten: nog te vaak moeten slachtoffers, bij aangiftes die gevolgd worden door opeenvolgende verklaringen, keer op keer opnieuw hun verhaal doen, wat daarenboven nog het risico insluit van secundaire victimisering. Net zoals bij intrafamiliaal geweld, zou er dus een oplossing moeten uitgedokterd worden die ervoor zorgt dat de informatie intern wordt geobjectiveerd en er onmiddellijk geholpen kan worden;

– er wordt geen klacht ingediend, want men heeft schrik voor de gevolgen: het komt de politie toe om ervoor te zorgen dat de veiligheid van het slachtoffer ook tot onderwerp wordt gemaakt van de interactie met het slachtoffer op het moment van het verhoor;

– er wordt geen klacht ingediend, want men is niet zeker dat er wel degelijk een misdrijf plaats vond: slachtoffers zitten soms met twijfels over hun eigen verantwoordelijkheid (misschien moest ik daar niet zijn, misschien had ik niet zoveel moeten drinken, enz.). Dit fenomeen is niet enkel voor voor specialisten binnen de organisatie, elke

(6) <https://www.police.be/fr/e-loket> (consulté le 13 décembre 2020).

(6) <https://www.politie.be/nl/e-loket> (geraadpleegd op 13 december 2020).

chaque fonctionnaire de police à chaque maillon de celle-ci doit être capable de ne pas porter de jugement réprobateur lors d'un premier entretien et doit avoir une attitude appropriée à l'égard d'une personne qui expose un événement ou un fait dont on ne sait pas avec une certitude absolue qu'il s'agit d'un délit;

– la victime ne porte pas plainte parce que l'incident n'est pas considéré comme un délit, parce qu'elle pense erronément que c'est ainsi que la société fonctionne. Le fait de rapporter des événements peut contribuer à l'émergence d'autres histoires et amener d'autres victimes à se manifester pour témoigner, ce qui ouvre la voie à une reconnaissance;

– il n'y a pas de délit parce que dans l'intervalle, la victime s'est déjà adaptée afin d'éviter les situations potentiellement dangereuses: pour lutter contre ce genre de comportement d'esquive ou d'évitement, on peut, par exemple, déployer des campagnes d'information.

#### e) Points d'attention pour la police

– Il y a le piège qui consiste à réduire la plainte à son aspect purement juridique, soit les poursuites éventuelles;

– dans certains cas, il sera impossible de trouver l'auteur, mais pour la victime, le résultat résidera déjà, en partie, dans l'interaction avec les services de police: il faudra donc se concentrer sur la qualité de l'écoute, veiller à orienter correctement la victime vers d'autres instances, etc.;

– il faut prévoir la possibilité de déposer plainte en ligne. M. Slosse ne se prononcera pas sur la question de savoir si cela devrait se faire de manière anonyme ou non, les plaintes anonymes pouvant entraîner des problèmes de procédure. Le dépôt d'une plainte en ligne serait alors la première étape dans la prise de contact avec la police, éventuellement suivie d'une audition approfondie si cela présente une valeur ajoutée ou s'avère nécessaire. Il s'agit toujours de trouver le bon équilibre entre le comportement de l'auteur et l'effort réclamé à la victime;

– les services de police doivent gérer leur réputation de manière telle qu'ils apparaissent comme le maillon de l'organisation vers lequel les victimes de crimes homophobes voudront légitimement se tourner;

– il faut renforcer le rôle des personnes de référence telles que décrites dans la circulaire COL 13/2013 ou faire en sorte qu'il puisse être mieux exercé: il en faut dans chaque zone et chaque direction. Il y a une

politie-ambtenaar in iedere schakel van de organisatie moet in staat zijn om niet veroordelend over te komen tijdens een eerste gesprek, iedereen moet op de juiste manier kunnen omgaan met iemand die een fenomeen of een feit uitlegt waarvan men niet helemaal zeker is dat het over een misdrijf gaat;

– er wordt geen klacht ingediend door het slachtoffer want iets wordt niet als misdrijf aanzien, omdat er verkeerdelijk gedacht wordt dat dit de manier is waarop de maatschappij werkt. Het delen van verhalen kan net helpen om andere verhalen los te maken en ervoor te zorgen dat andere slachtoffers ook naar buiten komen om te getuigen en te zorgen voor een moment van herkenning;

– misdrijven gebeuren niet, want intussen heeft het slachtoffer zich al aangepast om potentieel gevaarlijke situaties te vermijden: tegen dit soort vermijding of ontwijkend gedrag, kunnen bijvoorbeeld informatie-campagnes ingezet worden.

#### e) Aandachtspunten voor de politie

– De valkuil loert om de klacht enkel te herleiden tot het louter juridische, dus de mogelijke vervolging ervan;

– soms zal er geen dader gevonden kunnen worden, maar zal een deel van het resultaat voor het slachtoffer al in de interactie zitten met de politiediensten: er moet dus ingezet worden op de kwaliteit van het luisteren, de correcte doorverwijzing naar andere instanties, enz.;

– het neerleggen van een online klacht moet mogelijk gemaakt worden. De heer Slosse spreekt zich niet uit over het feit of dat al dan niet anoniem moet kunnen, want anonieme klachten kunnen leiden tot procedurele problemen. De online klacht zou dan de eerste stap zijn in het contact met de politie die eventueel gevolgd wordt door een grondig verhoor indien dat een meerwaarde biedt of nodig is. Het blijft een evenwichtsoefening tussen het afwegen van het gedrag van de dader tegenover de gevraagde inspanning van het slachtoffer;

– de politiediensten moeten aan reputatiemanagement doen en ernaar streven om gezien te worden als het uithangbord van een organisatie waarvan slachtoffers van homofobe misdrijven het gevoel hebben dat ze er terecht kunnen;

– er moet gestreefd worden naar de versterking of betere uitwerking van de rol van de referentiepersonen zoals die beschreven staat in COL 13/2013: elke zone en elke directie moet erover beschikken. Een positieve evolutie

évolution positive en ce sens qu’au sein des plateformes de communication de la police intégrée (GPI), on observe déjà une plus grande interaction qui aboutit à l’échange des bonnes pratiques parmi les personnes de référence.

#### f) Points d’attention pour la politique

L’intervenant plaide pour que l’on élargisse le cadre à l’ensemble des discriminations et délits de haine, en tenant compte des dix-neuf critères protégés issus de la législation anti-discrimination.

Il faut se concentrer sur les besoins spécifiques de groupes cibles spécifiques et les traduire autant que possible sous la forme de réponses et de compétences transversales.

#### **D. Échange de vues**

M. Courard demande à M. Slosse si les services de police ou du moins les points de contact de première ligne sont suffisamment formés pour appréhender le phénomène de la culpabilité que peut éprouver la victime qui porte plainte.

M. Van de Wauwer souligne que s’il est important de déposer plainte, c’est parce que cela permet non seulement d’avoir une vision plus précise de l’ampleur du problème mais aussi d’optimiser la politique de poursuites et, plus encore, parce que cela permet à la victime de «digérer» l’expérience.

M. Van de Wauwer et Mme Segers déclarent que M. Lafertin a bien exposé la nécessité des formations et ils se rallient donc à la question de M. Courard.

Il revient sur l’exposé de M. Slosse et sur l’aspect de la gestion de la réputation qu’il a mis en évidence. Il aimerait en outre savoir si M. Slosse a constaté des lacunes dans sa formation et dans quelle mesure il est nécessaire d’accorder une plus grande attention aux minorités sexuelles et aux autres motifs de discrimination dans la formation de base et dans les formations permanentes.

Les réponses de M. Slosse aux questions relatives aux formations données sont les suivantes:

– actuellement, la formation de base consacrée aux missions de police comprend un module de 80 heures

op dat punt is wel dat er binnen de communicatieplatformen van de geïntegreerde politie (GPI) al een grotere interactie vastgesteld wordt die leidt tot de uitwisseling van *best practices* onder de referentiepersonen.

#### f) Aandachtspunten voor het beleid

Spreker pleit ervoor om de problematiek open te trekken naar het volledig spectrum van discriminatie en haatmisdrijven, rekening houdend met de negentien beschermde criteria uit de anti-discriminatiewetgeving.

Men moet focussen op specifieke noden van specifieke doelgroepen en die zo veel als mogelijk vertalen in antwoorden en competenties die transversaal zijn.

#### **D. Gedachtewisseling**

De heer Courard wil weten van de heer Slosse of de politiediensten, of toch zeker de eerstelijnsaanspreekpunten, voldoende opgeleid worden om te kunnen omgaan met het fenomeen van *selfblaming* dat plaats kan vinden in het hoofd van het slachtoffer wanneer het overgaat tot het neerleggen van een klacht.

De heer Van de Wauwer benadrukt dat het belang van de klachtneerlegging niet alleen ligt in het feit dat deze toelaat om een beter zicht te krijgen op de omvang van de problematiek, maar ook in de optimalisering van het vervolgingsbeleid en vooral ook in de mogelijkheid voor de slachtoffers om de ervaring te kunnen verwerken.

De heer Van de Wauwer en mevrouw Segers stellen dat de heer Lafertin de noodzaak aan opleidingen heel duidelijk heeft aangekaart, en hier treden zij dan ook de vraag bij van de heer Courard.

De heer Van de Wauwer verwijst naar de heer Slosse en het aspect reputatiemanagement dat hij aankaartte. Het lid wil voorts weten of de heer Slosse zelf een lacune heeft ervaren in zijn eigen opleiding en hoe groot de noodzaak dan ook is om in de basisopleiding en permanente vormingen meer aandacht te besteden aan het gegeven van seksuele minderheden en andere discriminatiegronden.

De heer Slosse antwoordt op de vragen omtrent de voorziene opleidingen het volgende:

– op dit ogenblik wordt in de basisopleiding over de politietaken een cluster van 80 uur voorzien voor het

relatif à l'aide aux victimes. Ce module s'intéresse certainement aux groupes cibles spécifiques;

– quant aux formations permanentes, certaines sont obligatoires, d'autres facultatives; le choix de celles-ci dépend de la direction (police fédérale) ou du chef de corps (zone de police);

– les formations barémiques (liées à l'avancement barémique) peuvent aussi être utilisées dans ce contexte;

– il s'agit donc d'un puzzle complexe et il convient dès lors de veiller à donner aux formations un caractère transversal pour que leur effet soit maximal;

– il est possible d'acquérir des connaissances non seulement grâce aux formations au sens strict mais aussi par l'intervision, c'est-à-dire le partage de l'expérience pratique acquise avec les collègues. Cette forme de partage de connaissances est déjà organisée dans certaines zones et peut donc être une source de développement des compétences.

M. Van de Wauwer conclut de l'exposé de M. Lafertin que celui-ci est favorable à un guichet unique pour ce qui concerne le signalement anonyme. Il se demande donc s'il ne convient pas à cet égard de faire une distinction entre, d'une part, toutes les formes de violence verbale et de discrimination et, d'autre part, la violence physique et les délits de haine car, dans le dernier cas, le point de contact ne peut être que la police. Faut-il faire cette distinction?

M. Lafertin revient sur l'idée de la création d'un guichet unique ou d'un organisme faitier qui puisse diriger les victimes vers les instances adéquates. Un point de contact unique et centralisé doit apporter une solution à la complexité institutionnelle et peut inciter les victimes à signaler plus souvent les faits, ce qui peut nous permettre de mener une politique plus énergique. M. Lafertin ne veut pas se prononcer sur la mise en œuvre concrète de ce guichet.

M. Slosse aborde lui aussi la question du guichet unique. Il précise que *Police-on-web* a déjà été conçu comme un guichet unique et que ce site web d'apparence uniforme dissimule la complexité de la police intégrée.

M. Van de Wauwer déduit de l'exposé de M. Slosse que celui-ci n'est pas partisan des plaintes anonymes en

gedeelte slachtofferhulp. In deze cluster wordt zeker aandacht besteedt aan specifieke doelgroepen;

– voor wat betreft de permanente opleidingen, zijn sommige opleidingen verplicht, andere facultatief, de keuze hiervan hangt af van de directie (federale politie) of de korpsoverste (politiezone);

– de baremieke opleidingen (opleidingen die gekoppeld zijn aan een progressie in de barema's) kunnen ook aangewend worden in deze context;

– het gaat dus om een complexe legpuzzel, vandaar dat er ook ingezet moet worden op het transversaal karakter van de opleidingen om een maximaal effect te garanderen;

– naast de verwerving van kennis via opleidingen in de strikte zin van het woord, kan kennis ook opgedaan worden via intervisie, ofte het delen van opgedane praktijkervaring met collega's. Deze vorm van kennisdeling wordt in bepaalde zones al georganiseerd en kan dus ook een bron van competentie-ontwikkeling zijn.

De heer Van de Wauwer concludeert uit de uiteenzetting van de heer Lafertin dat deze, voor wat betreft een anoniem meldpunt, voorstander is van een eenheidsloket. Hierbij stelt de heer Van de Wauwer zich de vraag of we dan niet een onderscheid moeten maken tussen enerzijds alle vormen van verbaal geweld en discriminatie enerzijds en fysiek geweld en haatmisdrijven anderzijds, omdat in de laatste geval de politie slechts het enige aanspreekpunt kan zijn: moet er hier dan een onderscheid gemaakt worden?

De heer Lafertin komt terug op het idee van de creatie van een eenheidsloket of een overkoepelende instelling die slachtoffers naar de juiste instanties kan loodsden. Een gecentraliseerd meldpunt moet een antwoord bieden op de institutionele complexiteit, en kan mensen aanzetten tot meer meldingen, en dit kan ons tot een krachtadiger beleid leiden. Over de concrete uitwerking van dat loket wil de heer Lafertin zich niet uitspreken.

De heer Slosse gaat ook in op het gegeven van het eenheidsloket. Hij benadrukt dat *Police-On-Web* in zijn opzet al een eenheidsloket is waar de complexiteit van de geïntegreerde politie verborgen zit achter een website met uniforme look.

De heer Van de Wauwer leidt af uit de uiteenzetting van de heer Slosse dat deze geen voorstander is van

raison des problèmes qu’elles peuvent poser pour leur suivi: M. Slosse peut-il approfondir cet aspect?

M. Slosse explique pourquoi il est moins favorable au concept de la plainte anonyme. Selon lui, il faut se demander ce que l’on attend ou pourrait attendre dans ce contexte. Une procédure judiciaire est en principe une procédure contradictoire dans laquelle le suspect a lui aussi certains droits et dans laquelle on présente ouvertement tous les éléments pour permettre au juge de les apprécier. Il existe certes des possibilités de cacher les identités mais elles demeurent tout à fait exceptionnelles dans le système.

Le fait de procéder à un signalement anonyme sans s’attendre à ce qu’une plainte s’ensuive soulève également des questions: que signifie ce signalement précisément? Quelle est sa crédibilité?

Ces facteurs amènent M. Slosse à conclure que l’option des signalements anonymes ne représente pas forcément une grande avancée.

Il faut bien entendu que la victime ait la possibilité de s’entretenir avec la police même si elle n’est pas encore prête à déposer plainte et donc à être soumise à la procédure qui en résultera. Dans de nombreuses zones, cet entretien peut avoir lieu au sein du service d’assistance policière aux victimes où les fonctionnaires de police ne sont pas soumis à la même obligation de signalement que leurs collègues opérationnels.

M. Ben Chikha aimerait savoir si les victimes savent comment contacter le point de contact et comment on pourrait faciliter l’accès à ce type de points de contact.

M. Lafertin explique que les instances compétentes sont aujourd’hui trop nombreuses et que des applications ont déjà été développées pour les signalements anonymes. Ceux-ci ne sont pas très nombreux. Cela s’expliquerait par un manque de confiance dans les instances et il s’impose donc d’y remédier. Il faut privilégier un guichet unique assorti du monitoring adéquat, ce qui devrait aboutir à davantage de signalements et à une politique adaptée. Il faut évidemment veiller aussi à ce que les personnes qui travailleront dans ce point de contact unique soient correctement formées.

Il ne faut en tout cas pas créer de canaux supplémentaires.

M. Ben Chikha formule encore les questions suivantes:

anonieme klachten gezien de mogelijke problemen die zich kunnen stellen bij de opvolging ervan: kan de heer Slosse wat dieper ingaan op dit aspect?

De heer Slosse verduidelijkt waarom hij het concept van de anonieme klacht minder genegen is. Hij stelt dat er stil gestaan moet worden bij wat er verwacht wordt of verwacht kan worden in deze context. Een gerechtelijke procedure is in principe een procedure op tegenspraak waar ook de verdachte een aantal rechten heeft en waar alle elementen open op tafel worden gelegd om ze vervolgens door een rechter te laten beoordelen. Er bestaan wel mogelijkheden om identiteiten af te schermen, maar die blijven de absolute uitzondering binnen het systeem.

Het signaleren van feiten op een anonieme manier zonder de verwachting dat er een klacht van komt, werpt ook een aantal vragen op: wat betekent deze melding dan precies?, wat is de geloofwaardigheid ervan?, enz.

Deze factoren leiden de heer Slosse er toe om te concluderen dat de optie van anonieme meldingen niet automatisch een grote stap voorwaarts betekent.

Er moet uiteraard wel een mogelijkheid bestaan voor het slachtoffer om een gesprek aan te gaan met de politie ook als het slachtoffer nog niet klaar is om een klacht neer te leggen met de procedurele impact van dien. In veel zones kan dit via de dienst slachtofferbejegening waar politie-ambtenaren actief zijn die niet vallen onder de meldingsplicht van hun operationele collega’s.

De heer Ben Chikha wenst te vernemen of de slachtoffers weten hoe ze het meldpunt kunnen bereiken en op welke manier de weg naar dit soort meldpunten gefaciliteerd kan worden?

De heer Lafertin verduidelijkt dat er op dit ogenblik teveel bevoegde instanties zijn en dat er al *apps* in het leven werden geroepen voor anonieme meldingen. Deze meldingen komen niet zo vlot binnen. Dat zou te wijten kunnen zijn aan het gebrek aan vertrouwen in de instanties en daar moet dan zeker op ingezet worden. Er moet ingezet worden op één loket met aangepaste monitoring dat op zijn beurt moet resulteren in meer aangiften en een aangepast beleid. Er moet uiteraard ook gezorgd worden voor een degelijk opleiding voor de mensen die het unieke meldpunt zouden bemannen.

Er moet zeker geen extra kanaal bij gecreëerd worden.

De heer Ben Chikha formuleert nog volgende vragen:

– comment uniformiser le profil et le travail des personnes de référence?

– dans quelle mesure assure-t-on le travail de proximité à l'égard du groupe cible?

M. Slosse ne veut pas se prononcer sur le profil et le travail des personnes de référence au sein du parquet mais en ce qui concerne les référents au sein de la police, il explique qu'il existe de grandes différences entre les profils. Indépendamment des circulaires qui encadrent son fonctionnement et son organisation, la communauté des référents est surtout tributaire des événements et du travail que ceux-ci engendrent. Une concertation régulière peut dynamiser les choses et générer des activités. On s'échange des bonnes pratiques, des modèles de procès-verbal, par exemple; plus concrètement, M. Slosse cite l'initiative d'un membre de la zone de police de La Louvière qui a développé une page web offrant des outils, de la documentation et des informations sur les délits de haine; ce site a ensuite été mis à la disposition de l'ensemble de la police intégrée.

M. Slosse explique ensuite que le travail de proximité est une réalité. Il peut reposer sur une analyse de l'environnement ou découler du fait que certaines zones sont *de facto* situées dans des endroits où les lieux festifs ouverts aux personnes LGBTI sont nombreux. Dans ce cas, on désigne en interne des personnes qui feront office de point de contact ou de point d'accès au réseau. Elles ont un rôle passif et peuvent être contactées par des organisations, et un rôle actif lorsqu'elles s'adressent elles-mêmes à des exploitants de lieux de rencontre pour les personnes LGBTI, par exemple. Dans la ville de Bruxelles, ce système a permis d'élaborer une charte de la nuit spécifique. Le dialogue entre les deux parties existe donc bien.

M. Gryffroy adresse une question spécifique à Mme Moore et à M. Slosse au sujet du signalement anonyme: comment garantir un accueil de qualité dans ce cas? Un accueil de qualité n'est-il pas incompatible avec l'anonymat?

Mme Moore précise que la RBH part du principe que la victime et sa protection sont primordiales: tout dépend de la volonté de la victime elle-même et des résultats qu'elle souhaite obtenir. Un point de contact anonyme n'exclut en rien un accompagnement *ad hoc* de la victime. La RBH estime qu'il doit certainement être possible de signaler des faits sous couvert d'anonymat, ne serait-ce que pour remédier au problème du «chiffre noir» mais aussi et surtout pour aider la victime. La RBH

– hoe kan het profiel en de werking van de referentiepersonen worden geüniformiseerd?

– in welke mate wordt er gezorgd voor *outreach* naar de doelgroep?

Voor wat betreft profiel en de werking van de referentiepersonen binnen het parket, wil de heer Slosse zich niet uitspreken, maar voor wat betreft de referenten bij de politie, licht spreker toe dat er heel veel verschillen bestaan in de profielen. Los van de omzendbrieven die een kader vastleggen voor de werking en organisatie, leeft de gemeenschap van referenten vooral bij de gratie van wat er gebeurt en met wat er aan werk geleverd wordt. Regelmatig overleg kan leven in de brouwerij brengen en activiteiten genereren. *Best practices*, modelPVs worden bijvoorbeeld uitgewisseld; meer concreet was er bijvoorbeeld een initiatief van een lid van de politiezone van La Louvière die een webpagina uitbouwde met tools, documentatie en informatie over haatmisdrijven die intussen ter beschikking werd gesteld voor de gehele geïntegreerde politie.

De heer Slosse licht vervolgens toe dat *outreach* zeker plaats vindt. Deze kan gebaseerd zijn op een omgevingsanalyse of gewoon op het feit dat sommige zones *de facto* gesitueerd zijn op plaatsen waar er een groot lgbti-uitgaansleven is. In dat geval worden intern mensen aangeduid als specifiek aanspreek- of netwerkpunt. Passief kunnen deze personen aangesproken worden door organisaties, en actief, wordt er bijvoorbeeld zelf naar uitbaters van lgbti-trefpunten gestapt. Dit leidde in de stad Brussel bijvoorbeeld naar de uitwerking van een specifiek nachtcharter. Er is dus zeker dialoog tussen beide kanten.

De heer Gryffroy heeft een specifieke vraag voor mevrouw Moore en de heer Slosse omtrent het anoniem melden: hoe kan er een goede opvang gegarandeerd worden in dit geval? Staat dit niet haaks op elkaar?

Mevrouw Moore stelt dat het uitgangspunt van het RBH is om het slachtoffer en diens bescherming centraal te zetten: alles hangt af van wat het slachtoffer zelf wil en welke resultaten het wenst te bekomen. Een anoniem meldpunt sluit een aangepaste begeleiding voor het slachtoffer sowieso niet uit. Het RBH stelt dat anoniem melden zeker moet kunnen, ten eerste al om een oplossing te bieden aan de problematiek van het *dark number*, maar vooral ook om het slachtoffer te helpen.

peut également, lorsque cela est possible, se constituer partie civile.

Mme Segers a une question concernant le concept d'aide inclusive. M. Lafertin pourrait-il donner plus de précisions et expliquer comment ce concept peut se déployer en une approche effective?

M. Lafertin explique que différentes options existent. En l'occurrence, ce n'est pas uniquement l'affaire des services de police; cela tient aussi aux institutions qui ont pour objectif d'aider et d'assister les victimes, que ce soit dans le cadre ou non d'une procédure pénale. Une spécialisation plus pointue est requise, les fonctionnaires de référence doivent être mieux formés et encadrés pour que puisse émerger un réseau d'expertise permettant une meilleure intégration des connaissances. Il arrive encore trop souvent que la diversité soit reléguée au second plan sous prétexte d'un manque de priorité. Des formations spécifiques devraient être obligatoires, non seulement dans le cadre de la formation de base mais tout au long de la carrière, compte tenu de l'évolution de la législation en la matière. Souvent, des personnes jouissant de vingt ans d'expérience ne sont plus familiarisées avec des notions actuelles telles que les «délits de haine», ce qui rend encore plus difficile la tâche des formateurs, *a fortiori* s'ils doivent encore spécifiquement aborder le jargon LGBTI. Il est dès lors crucial dans ce contexte de continuer à coopérer avec les organisations actives dans le domaine de l'égalité des chances (Çavaria, RBH, Arc-en-Ciel Wallonie, etc.), qui disposent de l'expertise requise et sont en contact direct avec le public cible.

Mme Segers aimerait savoir comment le rôle des magistrats de référence peut être amélioré dans le cadre de l'engagement des effectifs et de la formation et comment leur coopération avec les services de police peut être optimisée.

L'intervenante aimerait également savoir comment la force contraignante des lois peut être renforcée et comment la communication peut être améliorée étant donné que les circulaires actuelles n'atteignent pas toujours leur objectif.

Elle aimerait également que M. Lafertin donne de plus amples précisions concernant la nécessité, selon lui, de correctionnaliser les délits de presse.

M. Lafertin explique à ce propos que les délits de haine sont commis de plus en plus souvent en ligne et que la législation actuelle n'est pas adaptée à cette réalité. Il règne actuellement un climat d'impunité. L'espace virtuel est très présent, plus encore en temps

Het RBH kan zich ook burgerlijke partij stellen voor zover mogelijk.

Mevrouw Segers heeft een vraag omtrent het concept van inclusieve hulp. Kan de heer Lafertin dat meer detailleren en toelichten hoe dat kan leiden tot een effectieve aanpak?

De heer Lafertin stelt dat er verschillende opties zijn. Het is niet enkel de zaak van de politiediensten maar het betreft ook de instellingen die tot doel hebben slachtoffers te helpen en te ondersteunen, al dan niet in het kader van een strafprocedure. Er is meer specialisatie nodig, referentieambtenaren moeten beter opgeleid en ondersteund worden zodat er een netwerk aan expertise ontstaat dat kennis makkelijker laat doorstromen. Nog te vaak wordt diversiteit aan de kant gezet wegens een foutief vermeend gebrek aan prioriteit. Specifieke vormingen zouden verplicht moeten zijn niet enkel bij de basisopleiding maar doorheen de gehele loopbaan aangezien de wetgeving ter zake evolueert. Mensen met twintig jaar ervaring op de teller zijn vaak niet meer vertrouwd met actuele begrippen als «haatmisdrijf», wat de taak van de lesgevers ook nog extra bemoeilijkt, laat staan dat er in dat geval nog specifiek op het lgbtjargon kan ingegaan worden. Het is in deze context dan ook van vitaal belang om te blijven samenwerken met gelijke kansenorganisaties (Çavaria, RBH, *Arc en Ciel Wallonie*, enz.) die beschikken over de nodige expertise en een directe link hebben met het doelpubliek.

Mevrouw Segers wil weten hoe de rol van de referentiemagistraat kan verbeterd worden bij de inzet en de vorming ervan en hoe hun samenwerking met de politiediensten geoptimaliseerd worden?

Mevrouw Segers wil ook weten hoe we de afdwingbaarheid van de wetten kunnen verhogen en hoe er beter gecommuniceerd kan worden aangezien de bestaande omzendbrieven hun doel niet altijd bereiken?

Mevrouw Segers wil ook verduidelijking van de heer Lafertin aangaande zijn stelling omtrent de nood aan een correctionalisering van drukpersmisdrijven.

Voor wat betreft het aspect drukpersmisdrijven, stelt de heer Lafertin dat haatmisdrijven meer en meer online plaats vinden en dat de huidige wetgeving hieraan niet is aangepast. Er heerst momenteel een sfeer van straffeloosheid. De virtuele ruimte is, en meer nog in



de confinement. Des mesures doivent être prises à cet égard.

M. Ben Chikha a une question concernant le champ de tension entre, d'une part, la construction et la consolidation de la confiance dans les instances compétentes et, d'autre part, le phénomène du chiffre noir qui doit être clarifié pour que la politique puisse être dirigée dans la bonne direction. Selon M. Ben Chikha, l'adoption d'une approche en chaîne pourrait s'avérer fructueuse en l'espèce.

Selon M. Lafertin, il s'agit non pas vraiment d'un champ de tension, mais plutôt d'une approche combinée. Différentes stratégies sont nécessaires pour accroître la propension des intéressés à déclarer les faits dont ils sont victimes, et c'est là tout le nœud du problème. Il faut mener une réflexion sur les raisons pour lesquelles les victimes ne déclarent pas ces faits. Un point de contact anonyme est certainement une piste intéressante, mais il ne permettra pas à lui seul de résoudre le problème. Il convient d'adopter une approche beaucoup plus structurelle et d'interpeler les esprits et les cœurs tant des victimes que des personnes qui offrent une assistance aux victimes.

Les premières doivent avoir confiance dans le fait que l'instance à laquelle elles peuvent s'adresser est inclusive, et les secondes doivent pouvoir détecter, le cas échéant, l'existence d'un problème. De nombreuses victimes ne savent pas ce qu'est un délit de haine: incombe-t-il à la victime de déclarer un tel fait ou est-ce plutôt à l'accompagnateur de veiller à ce que les choses puissent être dites? Cela nous amène à l'une des raisons spécifiques pour lesquelles les personnes LGBTI ne se manifestent pas: elles craignent de révéler leur orientation sexuelle et de ne plus voir leur vie privée protégée. Cet aspect spécifique montre déjà en soi l'importance des formations des accompagnateurs, car ils doivent être en mesure d'expliquer à l'avance les conséquences d'un dépôt de plainte et d'indiquer les autres instances vers lesquelles les victimes peuvent se tourner pour obtenir une aide spécifique.

Mme Moore abonde dans le sens de M. Lafertin. Elle aimerait en outre souligner que la société civile mérite une aide structurelle supplémentaire: on se résigne encore trop souvent à compter sur sa bienveillance.

Enfin, M. Slosse souhaite encore aborder deux points.

En ce qui concerne les efforts déployés par la société civile pour permettre des signalements anonymes,

lockdowntijden, heel aanwezig. Er dient iets te gebeuren op dat vlak.

De heer Ben Chikha heeft een vraag omtrent het spanningsveld tussen het inzetten op en het versterken van het vertrouwen in de bevoegde instanties enerzijds en het fenomeen van het *dark number* dat uitgeklaard moet worden zodat het beleid in de goede richting gestuurd kan worden anderzijds. Volgens de heer Ben Chikha zou een ketenaanpak hier lonend kunnen zijn.

Volgens de heer Lafertin gaat het niet echt om een spanningsveld, eerder om een EN-EN verhaal. Er zijn verschillende strategieën nodig om tot meer aangiftebereidheid te komen en dat is de kern van het verhaal. Er moet nagedacht worden over de redenen waarom slachtoffers niet overgaan tot het maken van een melding. Een anoniem meldpunt is zeker geen slecht idee, maar het probleem zal er niet mee opgelost worden. De aanpak moet veel structureler zijn en moet zich situeren in de hoofden en de harten van zowel de slachtoffers als de slachtofferbegeleiders.

De slachtoffers moeten vertrouwen hebben in het feit dat de plaats waar ze terecht kunnen, een inclusieve plaats is, en de begeleiders moeten detecteren dat er een probleem is. Veel slachtoffers hebben geen weet van wat een haatmisdrijf is: is het de taak van het slachtoffer om dit aan te geven of eerder van de begeleider om het bespreekbaar te maken? Dat brengt ons naar één van de specifieke redenen waarom lgbti-personen zich niet melden: de angst om uit de kast te komen en de bescherming van hun privacy. Dit specifieke aspect wijst al op het belang van de opleidingen voor begeleiders want zij moeten in staat zijn om toe te lichten, op voorhand, wat de gevolgen kunnen zijn van een klacht en waar de slachtoffers ook nog terecht kunnen voor specifieke hulp.

Mevrouw Moore sluit zich aan bij de heer Lafertin. Spreekster wil daarenboven benadrukken dat het middenveld extra structurele steun verdient: er wordt nog te vaak berust in de welwillendheid ervan.

De heer Slosse wenst tenslotte nog in te gaan op twee punten.

Voor wat betreft de inspanningen die het middenveld levert om de anonieme meldingen mogelijk te maken

l'intervenant se réfère au projet de la RBH, coordonné par Bruxelles Prévention & Sécurité (7), qui permet aux victimes d'avoir le choix entre deux options: déposer plainte à la police ou faire un signalement anonyme. Au niveau régional, un groupe de travail a été créé autour du thème de l'orientation sexuelle, de l'identité et de l'expression de genre. Les interactions nécessaires peuvent ainsi avoir lieu et le phénomène peut être cerné de la manière la plus précise possible.

M. Slosse souligne par ailleurs que les formations ne sont pas suffisantes pour qu'un changement puisse se concrétiser. Il faut aussi réaliser des interventions structurelles, qui ne doivent pas nécessairement être importantes. L'échange de bonnes pratiques, par exemple, peut déjà donner de bons résultats. Ces interventions structurelles supplémentaires permettent de transposer effectivement dans la pratique la théorie apprise lors des formations.

## II. Audition du 4 janvier 2021

Audition de:

– M. Patrick Charlier et Mme Els Keytsman, codirecteurs, Unia;

– Mme Françoise Goffinet, attachée, Institut pour l'égalité des femmes et des hommes;

– M. Wim Van de Voorde, coordinateur pour la Flandre, 1712.

**A. M. Patrick Charlier et Mme Els Keytsman, codirecteurs, Unia**

### 1) Dossiers – Chiffres – Procédures judiciaires – Jurisprudence

En guise d'introduction, M. Charlier indique qu'Unia n'est compétente que pour les personnes LGB (= lesbiennes, gays et bisexuels). Les groupes cibles visés par les lettres TIQ (personnes transgenres, intersexes et *queers*) sont défendus par l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.

M. Charlier s'arrête d'abord sur l'évolution du nombre de dossiers liés à l'orientation sexuelle par domaine. L'aperçu de l'évolution des chiffres depuis 2014 (8) fait apparaître une augmentation du nombre de dossiers en

(7) <https://bps-bpv.brussels/> (consulté le 14 décembre 2020).

(8) Graphique 75 du rapport chiffré 2019: [https://www.unia.be/files/Documenten/Jaarrapport/2020\\_Rapport\\_chiffres\\_2019\\_DEF.pdf](https://www.unia.be/files/Documenten/Jaarrapport/2020_Rapport_chiffres_2019_DEF.pdf) (consulté le 7 janvier 2021).

verwijst de spreker naar het project van het RBH, gecoördineerd door Brussel Preventie & Veiligheid (7), dat ervoor zorgt dat de slachtoffers twee opties hebben: ofwel klacht indienen bij de politie ofwel een anonieme melding maken. Op gewestelijk niveau werd er een werkgroep opgericht rond seksuele oriëntatie, genderidentiteit en -expressie, die zorgt voor de nodige wisselwerking en resulteert in een zo compleet mogelijke beeldvorming omtrent het fenomeen.

Voorts stelt de heer Slosse dat de opleidingen niet voldoende zijn om verandering te bewerkstelligen. Er moet ook structureel ingegrepen worden, het hoeft daarom niet om grote ingrepen te gaan: de uitwisseling van *good practices* kan bijvoorbeeld al leiden naar resultaten. Deze bijkomende structurele ingrepen zorgen ervoor dat de theorie uit de opleidingen daadwerkelijk getransfereerd wordt naar de praktijk van de werkvloer.

## II. Hoorzitting van 4 januari 2021

Hoorzitting met:

– de heer Patrick Charlier en mevrouw Els Keytsman, codirecteurs, Unia;

– mevrouw Françoise Goffinet, attaché, Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen;

– de heer Wim Van de Voorde, coördinator voor Vlaanderen, 1712.

**A. De heer Patrick Charlier en mevrouw Els Keytsman, codirecteurs, Unia**

### 1) Dossiers – Cijfers – Rechtszaken – Rechtspraak

Bij wijze van inleidende bemerking, geeft de heer Charlier mee dat voor wat betreft de lgbtqi-personen, Unia bevoegd is voor de aspecten lgb (= lesbiennes, gays en biseksuelen). De doelgroepen gedekt door de letters tqi (transpersonen, queers en interseksuelen) worden behartigd door het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen.

De heer Charlier staat eerst stil bij de evolutie in dossiers over seksuele geaardheid per domein. Uit het overzicht van de evolutie van de cijfers sinds 2014 (8), blijkt dat er een stijging is van het absoluut aantal dossiers: van

(7) <https://bps-bpv.brussels/> (geraadpleegd op 14 december 2020).

(8) Grafiek 75 in het cijfersverslag van 2019: <https://www.unia.be/nl/publicaties-statistieken/publicaties/cijfersverslag-2019> (geraadpleegd op 7 januari 2021).

chiffres absolus: de 84 dossiers en 2014, on est passé à 133 dossiers en 2019. Il s'agit d'une hausse constante, sauf pour l'année 2017. Le graphique montre les différents secteurs dans lesquels les dossiers ont été ouverts. À l'exception de 2019, la plupart des dossiers ont été ouverts dans le secteur «Vie en société». C'est une singularité importante du critère «orientation sexuelle» par rapport aux autres critères (le handicap, l'origine, la prétendue race, les convictions religieuses ou l'âge). Il importe donc de pointer le fait qu'il s'agit du seul critère pour lequel un nombre si important de dossiers ont été ouverts dans le secteur «Vie en société». On entend par là tout ce qui se passe dans la rue, dans l'espace public, dans les transports en commun, entre voisins mais également dans un cadre familial.

Entre 2018 et 2019, on relève également une augmentation du nombre de dossiers dans le secteur «Emploi». Il s'agit, par exemple, de dossiers de harcèlement ou liés à la révélation de l'orientation sexuelle d'une personne contre son gré. L'augmentation s'observe aussi dans le secteur «Médias». En résumé, l'important, dans le contexte de la présente audition, est de savoir que l'homophobie s'exprime d'abord dans l'espace public.

Le graphique 76 (9) montre la répartition des dossiers en fonction de la forme de comportement interdit (discrimination, discours de haine, actes de haine). L'aperçu global de tous les dossiers ouverts en 2019 révèle que 64 % des dossiers sont liés à la discrimination. Il peut, par exemple, s'agir du refus d'un logement ou d'un emploi. La deuxième forme est les discours de haine (*hate speech*) et la troisième les actes de haine (*hate crime*: coups et blessures, harcèlement, menaces, atteintes aux biens, etc.). Les quatre diagrammes présentés sous le graphique 76 indiquent les chiffres par critère: les critères raciaux, le handicap, la conviction religieuse ou philosophique et l'orientation sexuelle. Pour ce dernier critère, on note une surreprésentation (75 %) des discours de haine et des actes de haine par rapport aux autres critères.

Si nous analysons les choses de manière plus approfondie (10), nous constatons que, dans les discours de haine, les insultes verbales et non verbales sont surreprésentées pour le critère de l'orientation sexuelle par rapport aux autres critères. C'est une autre singularité du critère «orientation sexuelle».

84 dossiers in 2014 naar 133 dossiers in 2019. Het gaat, behalve voor het jaar 2017, om een constante stijging. De grafiek geeft de verschillende sectoren weer waarin de dossiers geopend worden. Met uitzondering van 2019, worden de meeste dossiers geopend in de sector «samenleving». Dit is een belangrijke eigenheid van het criterium «seksuele geaardheid» in vergelijking met de andere criteria (handicap, afkomst, vermeend ras, geloofsovertuiging of leeftijd). Het is met andere woorden belangrijk om stil te staan bij het feit dat dit het enige criterium is waarvoor er zoveel dossiers geopend worden binnen de sector «Samenleving». De sector «samenleving» slaat op alles wat gebeurt op straat, in de openbare ruimte, het openbaar vervoer, tussen burens, maar ook in de gezinssituatie.

Tussen 2018 en 2019, is er ook een toename in het aantal dossiers in de sector «Werk». Het gaat bijvoorbeeld om zaken die te maken hebben met pesterijen, geforceerde *coming-out*. Er is ook een toename in de sector «Media». Kort samengevat is het dus belangrijk om weten, in de context van de hoorzitting, dat homofobe daden vooral geuit worden in de publieke ruimte.

Grafiek 76 (9) focust op de opdeling van de dossiers volgens de vorm van verboden gedrag (discriminatie, haatboodschappen en haatmisdrijven). Het globaal overzicht van alle geopende dossiers voor 2019 toont aan dat 64 % van de dossiers gelinkt zijn aan discriminatoir gedrag. Dit kan bijvoorbeeld slaan op de weigering tot huisvesting, werkaanbod. De tweede grootste groep slaat op haatboodschappen (*hate speech*) en de derde groep omhelst de haatmisdrijven (*hate crime*: slagen en verwondingen, belaging, bedreigingen, zaakschade, enz.) De vier diagrammen onder grafiek 76 tonen de cijfers van verboden gedrag per criteria: raciale criteria, handicap, geloof of levensbeschouwing en seksuele geaardheid. In het laatste geval is er een oververtegenwoordiging (75 %) van haatboodschappen en haatmisdrijven ten opzichte van de andere criteria.

Als we de zaken diepgaander analyseren (10), kan vastgesteld worden dat voor wat betreft de haatboodschappen, de mondelinge en niet-mondelingen beledigingen oververtegenwoordigd zijn bij het criterium «seksuele geaardheid» in vergelijking met de andere criteria. Er is dus ook hier een eigenheid vast te stellen bij het criterium «seksuele geaardheid».

(9) Graphique 76 du rapport chiffré 2019: *ibidem*.

(10) Graphique 77 du rapport chiffré 2019: *ibidem*.

(9) Grafiek 76 in het cijfersverslag van 2019: *ibidem*.

(10) Grafiek 77 in het cijfersverslag van 2019, *ibidem*.

Si nous nous intéressons aux actes de haine pour l'ensemble des critères (11), nous voyons que l'intimidation occupe la première place mais que les coups et blessures sont beaucoup plus fréquents pour le critère de l'orientation sexuelle que pour les autres critères. Ces chiffres montrent la singularité de l'homophobie par rapport aux autres types de comportement problématique. C'est une réalité à souligner.

Environ 16 % des dossiers ouverts en 2019 (12) pour le critère de l'orientation sexuelle concernaient les insultes verbales: c'est une donnée non négligeable sachant que les insultes verbales ne figurent plus dans le Code pénal.

En 2020, trois des dix-sept dossiers ouverts concernaient l'orientation sexuelle et dénonçaient des formes d'agression dans l'espace public:

– une agression lesbophobe à la Gare du Midi (Bruxelles). C'est une première; en effet la majorité des dossiers ouverts pour le critère de l'orientation sexuelle concernent des hommes homosexuels – on peut donc parler d'un sous-rapportage des cas de lesbophobie;

– deux agressions homophobes dans un contexte de voisinage.

L'orateur s'intéresse ensuite à quelques procédures judiciaires. Elles prouvent que malgré le sous-rapportage et la difficulté d'apporter des preuves, il y a bel et bien des poursuites et des condamnations.

Dans ce contexte, M. Charlier rappelle deux affaires traitées en justice, celles d'Ihsane Jarfi et de Jacques Kotnik; les deux procès pour meurtre à caractère homophobe se sont soldés par la condamnation des auteurs en 2014. Il cite également le procès de Hans Van Themsche (meurtre à caractère raciste) et l'attentat à caractère antisémite contre le Musée juif. Heureusement, la Belgique est moins souvent confrontée à de tels crimes à caractère haineux que les autres pays (tant en chiffres relatifs qu'en chiffres absolus). Le fait que sur les six cas qui se sont produits au cours des dix à quinze dernières années, deux présentaient un caractère homophobe n'est cependant pas anodin.

L'orateur donne un bref aperçu des dossiers judiciaires de 2020. Un dossier est lié à de la violence homophobe dans un contexte familial: les réactions extrêmement hostiles et violentes à un *coming out* dans un contexte

Als we het hebben over vormen van haatmisdrijven voor alle criteria samen (11), dan komt intimidatie op de eerste plaats, maar we kunnen zien dat slagen en verwondingen veel meer voorkomen bij «seksuele geaardheid» in vergelijking met de andere criteria. Deze cijfers tonen de eigenheid van homofobie aan in relatie tot alle vormen van problematisch gedrag. Het is een realiteit die benadrukt moet worden.

Ongeveer 16 % van de dossiers van 2019 (12) voor het criterium «seksuele geaardheid» sloeg op mondelinge beledigingen: een niet te veronachtzamen gegeven rekening houdend met het feit dat mondelingen beledigingen niet langer voorkomen in het Strafwetboek.

In 2020 hadden drie van de zeventien dossiers betrekking op vormen van agressie in de openbare ruimte ten opzichte van seksuele geaardheid:

– een lesbofobe aanval in het Zuidstation (Brussel): dit is een «primeur», aangezien in de dossiers omtrent seksuele geaardheid de meerderheid van de gevallen homoseksuele mannen betreft, dus op het vlak van lesbofobie is er ook sprake van een onderrapportage;

– twee homofobe aanvallen in de context van nabuurschap.

Spreker staat vervolgens stil bij enkele rechtszaken. Ze vormen een belangrijk bewijs dat, niet tegenstaande de onderrapportage en de problematische bewijsvoering, er wel degelijk vervolgingen en veroordelingen plaats vinden.

In dit verband verwijst de heer Charlier naar de vroegere rechtszaken betreffende Ihsane Jarfi en Jacques Kotnik, twee processen inzake homofobie waarvan de daders in 2014 werden veroordeeld. Spreker verwijst ook naar de processen Hans Van Themsche (moord met racistisch motief) en de aanslag met antisemitisch karakter op het Joodse Museum. België krijgt gelukkig minder te maken met dergelijk soort misdaden met haatkarakter in vergelijking met het buitenland (zowel proportioneel als in absolute cijfers). Het is wel niet onbelangrijk om stil te staan bij het feit dat van de zes gevallen die zich voor deden in de afgelopen tien à vijftien jaar, twee ervan gekenmerkt zijn door een homofob karakter.

Spreker geeft een beknopte bloemlezing van de rechtspraakdossiers uit 2020. Eén dossier is gelinkt aan homofob geweld in familiale context: uiterst vijandige en gewelddadige reacties op een *coming-out* in

(11) Graphique 78 du rapport chiffré 2019: *ibidem*.

(12) Graphique 77 du rapport chiffré 2019: *ibidem*.

(11) Grafiek 78 in het cijfersverslag van 2019, *ibidem*.

(12) Grafiek 77 in het cijfersverslag van 2019, *ibidem*.

familial ont abouti en l'occurrence à une condamnation; d'autres dossiers concernent des agressions dans l'espace public, du harcèlement sur le lieu de travail suivi d'un licenciement – c'est aussi une réalité. Un cas de violence policière à caractère homophobe mérite d'être mentionné, d'autant plus que l'un des objectifs des propositions de résolution à l'examen est de sensibiliser davantage les services de police à l'homophobie. Ces dossiers judiciaires risquent d'accroître la défiance des homosexuels à l'égard de la police.

## 2) *Constats généraux*

En ce qui concerne les agressions verbales dans l'espace public, M. Charlier rappelle que l'article 448 du Code pénal prévoit que l'injure n'est pénalisée que si elle se fait par des écrits, images ou emblèmes dans l'espace public. Contrairement à ce qu'on pourrait penser, les insultes verbales ne sont plus sanctionnées en tant que telles depuis 2002. Le législateur a choisi de décriminaliser les insultes verbales au profit des sanctions administratives communales. Cela pose question en ce qui concerne la lutte contre l'homophobie, les insultes verbales étant un phénomène relativement fréquent. En revanche, les insultes verbales à l'égard de dépositaires de l'autorité sont toujours punissables.

Lorsque nous parlons des actes de haine, nous devons constater (13) que pour toute une série d'infractions, il n'est pas prévu de circonstances aggravantes: les dispositions relatives au vol avec violence, à l'extorsion, à la torture, aux traitements inhumains ou dégradants ne prévoient pas le mobile abject et les circonstances aggravantes qui en découlent. Selon l'orateur, il faut modifier le Code pénal à cet égard.

Le fait que les discours de haine à caractère homophobe n'ont pas été correctionnalisés empêche la poursuite de ces délits. Unia plaide donc pour l'extension de la correctionnalisation des délits de presse à caractère haineux aux autres motifs que le racisme.

L'intervenant fait par ailleurs référence à deux études récentes ayant trait à la lutte contre l'homophobie:

– une analyse des dossiers judiciaires classés sans suite comprenant une prévention liée à la discrimination. Rapport final, Valentine Mahieu et Sarah Van Praet,

(13) L'orateur fait référence à l'Évaluation de la loi antiracisme et de la législation antidiscrimination (2017), <https://www.unia.be/fr/publications-et-statistiques/publications/valuation-de-la-loi-antiracisme-et-de-la-legislation-antidiscrimination-2017>, (consulté le 7 janvier 2021).

gezinsverband leidden in dit geval tot een veroordeling; er zijn ook dossiers betreffende aanvallen in de openbare ruimte, pesterijen op de werkplek gevolgd door ontslag: ook dit is een realiteit. Niet onbelangrijk om te vermelden is een geval van politiegeweld met homofoob karakter, des te meer omdat één van de doelstelling van de resoluties net gaat over een grotere bewustmaking van de politiediensten omtrent homofobie. Dergelijke rechtszaken riskeren om het wantrouwen van homoseksuelen ten opzichte van de politie net te vergroten.

## 2) *Algemene vaststellingen*

Voor wat betreft verbale agressie in de openbare ruimte, bepaalt artikel 448 van het Strafwetboek dat de belediging enkel wordt bestraft als deze in het openbaar wordt gepleegd hetzij door geschriften, prenten of zinnebeelden. Mondelinge beledigingen als zodanig worden sinds 2002 niet langer bestraft, in tegenstelling tot wat men zou kunnen denken. De wetgever heeft de keuze gemaakt om mondelinge beledigingen te decriminaliseren ten voordele van de gemeentelijke administratieve sancties (GAS). Dit roept zeker vragen op met betrekking tot de bestrijding van homofobie, aangezien dit een relatief vaak voorkomend verschijnsel is. Aan de andere kant worden mondelinge beledigingen van gezagsdragers nog steeds bestraft.

Als we het daarnaast hebben over haatmisdrijven, moeten we vaststellen (13) dat er een hele reeks misdrijven zijn waarvoor er geen verzwarende omstandigheden zijn voorzien: de bepalingen omtrent gewelddadige overvallen, afpersing, marteling, onmenselijke of vernederende behandelingen voorzien niets in verband met abjecte motieven en de daaraan verbonden verzwarende omstandigheden. Dit moet volgens spreker gewijzigd worden in het Strafwetboek.

Het feit dat homofobe haatboodschappen niet werden gecorrectionaliseerd, belet de vervolging ervan. Unia pleit daarom voor de uitbreiding van de correctionalisering van de persdelicten met haatdragend karakter voor andere motieven dan racisme.

Spreker verwijst voorts nog naar twee relevante recente studies in de context van de strijd tegen homofobie:

– een analyse van geseponeerde dossiers met een tenlastelegging inzake de discriminatiewetgeving: eindrapport, Valentine Mahieu en Sarah Van Praet, Nationaal

(13) Spreker verwijst naar *Evaluatie van de antidiscriminatie- en antiracismewet* (2017), <https://www.unia.be/nl/publicaties-statistieken/publicaties/evaluatie-van-de-antidiscriminatiewet-en-antiracismewet-2017> (geraadpleegd op 7 januari 2021).

Institut national de criminalistique et de criminologie, Unia, Fondation Roi Baudouin, 2020, 59 p. (14);

– comment (mieux) aider les victimes de délits de haine à se reconstruire? Témoignages de victimes sur ce qui les a aidées ou freinées dans leur parcours de *reconstruction*, Virginie De Potter, Isa Van Dorsselaer, Fondation Roi Baudouin, 2020, 48 p. (15).

### 3) *Quelques bonnes pratiques*

Mme Keytsman livrera un éclairage sur les pratiques qui ont déjà prouvé leur efficacité.

La circulaire COL 13/2013 mentionne non seulement la législation pertinente en la matière, mais définit aussi les attentes à l'égard des magistrats et précise en quoi les services de police peuvent contribuer à une meilleure politique de recherche et de poursuite en matière de discriminations et de délits de haine. La circulaire porte sur les délits et les discours de haine sur la base de l'ensemble des critères protégés et s'applique donc au critère de l'orientation sexuelle.

Pour Unia, la circulaire est un instrument essentiel qui encourage le développement de réseaux. Ceux-ci sont importants car ils permettent à Unia de travailler aussi bien avec les services de police et les magistrats de référence qu'avec les collègues de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes. La circulaire permet, par exemple, à la police d'orienter les victimes vers les instances concernées au moment opportun.

Unia a élaboré aussi une lettre d'information pour le même groupe cible, en complément à la circulaire COL 13/2013, dans laquelle on trouve la jurisprudence récente, des informations sur les bonnes pratiques ou des publications récentes.

Des projets en matière de sensibilisation à l'homophobie peuvent être lancés par les gouvernements eux-mêmes ou soutenus financièrement par eux. À titre d'exemple, Mme Keytsman renvoie à l'article 8 du décret du 8 mars 2018 de la Communauté française relatif à la promotion de la citoyenneté et de l'interculturalité.

Au sein des services de police aussi, il y a des bonnes pratiques telles que les points de contact pour les discours

(14) [https://www.unia.be/files/Documenten/Publicaties\\_docs/rapport\\_44\\_FR-nov2020.pdf](https://www.unia.be/files/Documenten/Publicaties_docs/rapport_44_FR-nov2020.pdf) (consulté le 7 janvier 2021).

(15) <https://www.kbs-frb.be/fr/Activites/Publications/2020/20201118NTI> (consulté le 7 janvier 2021).

Instituut voor criminalistiek en criminologie, Unia, Koning Boudewijnstichting, 2020, 61 blz. (14);

– Sloten en Sleutels: wat slachtoffers van haatmisdrijven en haatincidenten helpt na de haat, Virginie De Potter, Isa Van Dorsselaer, Koning Boudewijnstichting, 2020, 48 blz. (15).

### 3) *Enkele goeie praktijken*

Mevrouw Keytsman zoomt verder in op die zaken die hun nut al bewezen hebben.

Omzendbrief COL 13/2013 beschrijft niet alleen de relevante wetgeving, maar omschrijft ook wat de verwachtingen zijn ten aanzien van magistraten en hoe politiediensten kunnen bijdragen tot een betere opsporing en vervolging van discriminatie en haatmisdrijven. De omzendbrief handelt over haatmisdrijven en hatespeech op basis van alle beschermde criteria en is bijgevolg ook van toepassing op het criterium seksuele geaardheid.

Voor Unia is de omzendbrief een heel belangrijk instrument dat het netwerken aanmoedigt. Die netwerken zijn belangrijk omdat ze de mogelijkheid bieden aan Unia om zowel te kunnen werken met de politiediensten, de referentiemagistraten als ook met de collega's van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen. Het laat de politie bijvoorbeeld toe om op het juiste moment de slachtoffers door te verwijzen.

In aanvulling van de COL 13/2013 heeft Unia een nieuwsbrief ontwikkeld voor dezelfde doelgroep waarin recente rechtspraak, informatie over goede praktijken of over recente publicaties kan worden meegedeeld.

Er is de mogelijkheid om vanuit de regeringen projecten op te starten, zelf of gesubsidieerd, omtrent sensibilisering rond homohaar. Mevrouw Keytsman verwijst hier bijvoorbeeld naar artikel 8 van het decreet van 8 maart 2018 betreffende de bevordering van burgerzin en interculturaliteit van de Franse Gemeenschap.

Binnen de politiediensten zijn er ook goede praktijken vast te stellen, zoals bijvoorbeeld meldpunten

(14) [https://www.Unia.be/files/Documenten/Publicaties\\_docs/rapport\\_44\\_NL-nov2020.pdf](https://www.Unia.be/files/Documenten/Publicaties_docs/rapport_44_NL-nov2020.pdf) (geraadpleegd op 7 januari 2021).

(15) <https://www.kbs-frb.be/nl/Activites/Publications/2020/20201118NTI> (geraadpleegd op 7 januari 2021).

et délits de haine, comme le LGBT Point de contact (16) de Bruxelles-Capitale-Ixelles, le projet «*Proud to be your friend*» de la zone de police d'Anvers, le point de contact homophobie et transphobie (*Meldpunt homo- en transphobie*) de la zone de police de Gand (17). On citera aussi la *Rainbow Cops Belgium LGBT Police*, une initiative des fonctionnaires de police eux-mêmes; ils ont pour objectif de sensibiliser, d'informer, de dispenser des formations et d'orienter les victimes dans le but de constituer une base de données en matière de plaintes.

Mme Keytsman mentionne aussi la «concertation quadrilatérale». C'est un système de concertation qui existe déjà dans plusieurs villes. Il consiste en un forum de concertation permanent, composé de fonctionnaires de police, de représentants de la ville, d'Unia et de la société civile. On y discute notamment des dossiers d'homophobie; de plus, grâce à ce forum, les représentants des services de police acquièrent une meilleure connaissance du groupe cible, ce qui permet de meilleures évaluations.

Les formations pour les fonctionnaires de police sont essentielles dans la lutte contre l'homophobie. Ces formations peuvent porter sur le crime de haine lui-même, sur le cadre juridique ou sur la diversité au sens large. Unia constate encore, dans certains cas, la présence d'une culture de l'hétéronormativité dans les milieux policiers; il arrive aussi exceptionnellement que la culture policière elle-même soit la cause d'un certain sentiment d'insécurité. Ainsi, Unia a déjà constaté que dans le climat de confiance créé lors d'une formation, des fonctionnaires de police considéraient leur environnement professionnel comme suffisamment sûr pour vouloir / pouvoir faire leur *coming out* pour la première fois face à leurs collègues. Selon Unia, cela montre que, dans certains services de police, la culture dominante reste hostile aux LGBT et peu propice à l'ouverture.

#### 4) Propositions de résolution

Unia se réjouit que des propositions aient été élaborées. Elles reposent sur des prémisses correctes et de bons principes, et préconisent les mesures adéquates:

- la rédaction d'un manuel de référence pour les services de police;
- l'organisation de campagnes d'information et de sensibilisation;

(16) <https://www.police.be/5339/fr/actualites/lgbt-point-de-contact> (consulté le 7 janvier 2021).

(17) <https://www.politie.be/5415/over-ons/projecten/meldpunt-homo-en-transphobie> (consulté le 7 janvier 2021).

inzake *hatespeech* en *hatecrime* zoals bijvoorbeeld het lgbt Meldpunt (16) in Brussel Hoofdstad Elsene, het project «*Proud to be your friend*» van Politiezone Antwerpen, het Meldpunt homo- en transphobie van Politiezone Gent (17). Vermeldenswaard is ook *Rainbow Cops Belgium LGBT Police*, een initiatief van politieambtenaren zelf; zij zetten in zowel op sensibilisering, informeren, vormingen en het oriënteren van slachtoffers met als bedoeling een klachtenbank aan te leggen.

Voorts vermeldt mevrouw Keytsman ook het «vierhoeksoverleg». Dergelijk overlegsysteem bestaat al in verschillende steden. Het bestaat uit een permanent overlegforum, samengesteld uit zowel mensen van de politie, vertegenwoordigers van de stad, Unia en het maatschappelijk middenveld. In het overleg worden onder meer dossiers besproken van homohaar en het verschaft de vertegenwoordigers van de politiediensten inzicht in de doelgroep, wat een betere inschatting ten goede komt.

De vormingen voor politieambtenaren zijn cruciaal in de aanpak van homohaar. Die vormingen kunnen gaan over *hatecrime* zelf, over het wettelijk kader of over diversiteit in de ruime zin. Unia stelt soms nog een cultuur van heteronormativiteit vast in politiemiddens, uitzonderlijk kan de politiecultuur zelf oorzaak zijn van een bepaald onveiligheidsgevoel. Zo maakte Unia al mee dat politieambtenaren in de gecreëerde setting van vertrouwen tijdens een vorming, hun professionele omgeving veilig genoeg achtten om voor de eerste keer tegenover hun collega's hun *coming-out* te willen of kunnen doen. Dat toont volgens Unia aan dat binnen sommige politiediensten nog teveel een cultuur rondwaart die holebi-onvriendelijk is en geen openheid toelaat.

#### 4) Voorstellen van resolutie

Unia is tevreden met het initiatief van de voorstellen. Ze bevatten goede uitgangspunten, zijn gebaseerd op goede principes en stellen goede acties voorop:

- de opstelling van een handboek voor de politiediensten;
- de organisatie van voorlichtings- en bewustmakingscampagnes;

(16) <https://www.politie.be/5339/nl/contact/diensten/lgbt-meldpunt> (geraadpleegd op 7 januari 2021).

(17) <https://www.politie.be/5415/over-ons/projecten/meldpunt-homo-en-transphobie> (geraadpleegd op 7 januari 2021).

- le fait de souligner la nécessité qu’il y a de veiller à ce que l’enregistrement et les poursuites des incidents LGBTphobes aient lieu plus rapidement et plus efficacement;
- la formation d’agents de police et de magistrats;
- la réalisation d’une enquête sur la criminalité («*crime survey*»).

Unia met l’accent sur quelques points d’attention généraux permanents:

- il faut être attentif au cadre plus large, en particulier en ce qui concerne les discriminations. À l’appui, Unia renvoie à des cas de discrimination dans les domaines de l’enseignement et de l’emploi, et il ne s’agit pas uniquement de ceux dont Unia a connaissance mais aussi des cas qui peuvent être inférés de ses propres baromètres de diversité;
- Unia déduit de l’approche adoptée face à la crise du Covid que trop souvent, les mesures sont basées ou mettent l’accent sur la famille idéale (= une maman, un papa et 2,4 enfants) et ne tiennent pas suffisamment compte de tout ce qui n’est pas hétéronormatif (18);
- Unia constate qu’il y a un phénomène de sous-rapportage des faits de lesbophobie: les femmes aussi signalent très rarement les faits d’homophobie ou de lesbophobie;
- Unia pointe l’absence de mention d’un financement adéquat et spécifique pour l’ensemble des initiatives et actions préconisées; sans financement, certaines mesures risquent de rester lettre morte.

Points d’attention spécifiques pour Unia:

- selon Unia, la possibilité de déposer plainte de manière anonyme est difficile à mettre en œuvre parce que l’anonymat peut empêcher l’accomplissement de certains devoirs d’enquête et parce qu’il faut respecter les droits de la défense. Toutefois, selon Unia, on pourrait réfléchir à la possibilité de protéger l’identité de la victime, ou une partie de celle-ci, compte tenu du fait que la peur de révéler l’identité peut être un obstacle au signalement des faits. On pourrait y remédier, par exemple, en créant la possibilité d’une domiciliation chez l’avocat ou dans une association déterminée. Dans ce contexte, il importe

(18) Les conclusions détaillées figurent dans le rapport: 2020: CO-VID-19: les droits humains mis à l’épreuve, [https://www.unia.be/files/Documenten/Publicaties\\_docs/2020\\_Rapport\\_Covid\\_-\\_FR.pdf](https://www.unia.be/files/Documenten/Publicaties_docs/2020_Rapport_Covid_-_FR.pdf) (consulté le 7 janvier 2021).

- het aankaarten van de nood aan snellere en efficiëntere meting, registratie en opvolging van lgbt-fobe zaken;
- de opleiding van politieagenten en magistraten;
- de organisatie van een *crime survey*.

Unia stipt volgende blijvende algemene aandachtspunten aan:

- er moet aandacht voorzien worden voor het breder kader, in het bijzonder voor wat betreft discriminatie. Unia verwijst ter staving naar gevallen van discriminatie binnen het onderwijsveld en op het vlak van werkgelegenheid die niet enkel gebaseerd zijn op de cases die ze behandelen maar afgeleid kunnen worden uit de diversiteitsbarometers die Unia publiceerde;
- uit de aanpak van de Covid-crisis leidt Unia af dat maatregelen nog te vaak gebaseerd zijn en de nadruk leggen op het ideale gezin (= een mama, papa en 2,4 kinderen) en te weinig rekening houden met alles wat niet hetero-normatief is (18);
- Unia stelt vast dat er een onderrapportage bestaat omtrent lesbofobie: ook vrouwen melden heel weinig feiten over homo- of lesbohaat;
- Unia mist voor alle initiatieven en acties die worden vooropgesteld de verwijzing naar een adequate en specifieke financiering, zo niet blijven bepaalde actiepunten teveel een lege doos.

Specifieke aandachtspunten voor Unia:

- de mogelijkheid om anoniem klacht neer te leggen is volgens Unia moeilijk in de praktijk om te zetten omdat de anonimiteit het stellen van bepaalde onderzoeksdaden kan verhinderen en omwille van de rechten van verdediging. Voor Unia valt het wel te overwegen om eerder na te denken over de mogelijkheid om de identiteit van het slachtoffer, of delen ervan, te beschermen, rekening houdend met het feit dat de angst om de identiteit bloot te geven een barrière kan vormen om over te gaan tot een aangifte. Hieraan kan bijvoorbeeld verholpen worden door de mogelijkheid te creëren om woonplaats te kiezen

(18) Gedetailleerde conclusies zijn terug te vinden in het rapport 2020: Covid-19: een test voor de mensenrechten, [https://www.unia.be/files/Documenten/Publicaties\\_docs/2020\\_Rapport\\_Covid\\_-\\_NL.pdf](https://www.unia.be/files/Documenten/Publicaties_docs/2020_Rapport_Covid_-_NL.pdf) (geraadpleegd op 7 januari 2021).



donc de continuer à sensibiliser les victimes afin qu'elles déposent plainte;

– s'agissant de la possibilité de déposer plainte par voie électronique, Unia renvoie à des expériences menées en Belgique et à l'étranger et dont les résultats se sont avérés décevants. Il y a parfois certaines difficultés d'ordre pratique: quel service de police est compétent? Comment «dispatcher»?

Dans ce contexte, Unia préconise dès lors les mesures suivantes:

– mettre en place des points de contact fondés sur un canal clair et uniforme;

– développer encore et renforcer certains canaux existants comme *Police-on-Web* (19);

– continuer à œuvrer en faveur (du développement) d'un réseau de personnes de confiance au sein du corps de police lui-même;

– poursuivre et renforcer les collaborations structurelles existantes (entre la société civile, Unia, les services de police et la magistrature).

### **B. Mme Françoise Goffinet, attachée, Institut pour l'égalité des femmes et des hommes**

Outre le fait que l'Institut est effectivement compétent pour les personnes transgenres et intersexes, il semble important à Mme Goffinet de souligner la double invisibilité des lesbiennes: l'invisibilité liée au critère de l'orientation sexuelle se conjugue avec le fait qu'elles sont des femmes et est renforcée par ce fait. C'est une donnée importante à ne pas perdre de vue dans les actions préconisées.

Mme Goffinet juge important de mentionner qu'en 2019, l'Institut a reçu 2 349 signalements, ce qui est trois fois plus qu'en 2018. Elle souligne également que 68 % de ces signalements concernaient l'espace public: internet, la radio, la télévision, les réseaux sociaux et les lieux publics. Il s'agit pour l'Institut d'une très forte augmentation, la plus forte depuis l'adoption de la loi tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public (20) en 2014.

(19) <https://www.politie.be/fr/e-loket> (consulté le 4 janvier 2021).

(20) Loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public et modifiant la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes afin de pénaliser l'acte de discrimination.

bij de advocaat of bij een bepaalde vereniging. Het blijft in deze context dan ook heel belangrijk om blijvend in te zetten op sensibilisering om een klacht in te dienen;

– voor wat betreft de mogelijkheid om elektronisch klacht in te dienen verwijst Unia naar experimenten in binnen- en buitenland met teleurstellende resultaten. Soms strooien praktische problemen roet in het eten: welke politiedienst is bevoegd? Hoe wordt er doorverwezen?

Unia pleit er in deze context dan ook voor om:

– meldpunten aan te bieden gebaseerd op een uniform en duidelijk kanaal;

– bepaalde bestaande kanalen zoals *Police-on-Web* (19) verder uit te bouwen en te versterken;

– verder te werken aan (de opbouw van) een netwerk van vertrouwenspersonen binnen het politiekorps zelf;

– bestaande structurele samenwerkingen (tussen het maatschappelijk middenveld, Unia, de politiediensten en de magistratuur) voor te zetten en te versterken.

### **B. Mevrouw Françoise Goffinet, attaché, Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen**

Naast het feit dat het Instituut inderdaad bevoegd is voor transgender en intersekse personen, stelt mevrouw Goffinet dat het ook belangrijk is om te wijzen op de dubbele onzichtbaarheid van lesbische vrouwen: er is de onzichtbaarheid gebaseerd op het criterium van de seksuele geaardheid, en die wordt nog gecombineerd of versterkt door het feit dat ze een vrouw is. Dit is volgens de spreker een heel belangrijk gegeven dat niet uit het oog mag verloren worden in de vooropgestelde acties.

Mevrouw Goffinet vindt het belangrijk om te wijzen op het feit dat er bij het Instituut in 2019 2 349 meldingen binnen kwamen, wat drie keer meer is dan in 2018. Ook noemenswaardig is het feit dat 68 % van de meldingen betrekking hadden op de openbare ruimte: internet, radio, televisie, sociale netwerken en publieke ruimtes. Voor het Instituut betekent dit een forse stijging sinds de invoering van de wet ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte (20) in 2014.

(19) <https://www.politie.be/nl/e-loket> (geraadpleegd op 4 januari 2021).

(20) Wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte en tot aanpassing van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie teneinde de daad van discriminatie te bestraffen.

La difficulté de cette loi, adoptée dans la foulée du film de Sofie Peeters (21), était que la loi et son champ d'application n'étaient, au départ, pas suffisamment connus et qu'elle n'a donc donné lieu qu'à très peu de signalements.

C'est seulement maintenant, notamment grâce aux formations qu'organise l'Institut dans les zones de police, que l'on a une meilleure connaissance de cet instrument juridique. Cette loi peut certes être améliorée et l'Institut demande donc qu'elle soit évaluée. L'intervenante juge essentiel de rappeler le champ d'application de la loi car on pense souvent à tort qu'elle ne s'applique qu'aux femmes.

En ce qui concerne les signalements émanant de personnes transgenres, Mme Goffinet met en évidence les deux principaux domaines concernés:

- l'emploi: à côté du licenciement des femmes en raison d'une grossesse, le critère «transgenre» est présent dans une grande partie des dossiers;
- biens et services: questions relatives à l'assurance hospitalisation.

On peut trouver sur le site web de l'Institut (22) toutes les brochures et études en la matière, notamment deux études (réalisées en 2007 et en 2018) sur la prévalence des discriminations à l'égard des personnes transgenres.

Depuis janvier 2020, l'Institut est aussi compétent pour les discriminations dont sont victimes les personnes intersexes. Peu de signalements à ce sujet sont parvenus à l'Institut en 2020 mais celui-ci a publié une brochure d'information à l'intention des jeunes qui rencontrent des difficultés dans leur entourage, entre autres scolaire, à faire connaître leur problématique. À titre informatif, Mme Goffinet cite les autres critères de discrimination pour lesquels l'Institut est devenu compétent en janvier 2020: la paternité (enfin reconnue comme motif de discrimination), la comaternité, l'allaitement, l'adoption et la procréation médicalement assistée.

L'intervenante ajoute que depuis juillet 2020, l'Institut est chargé de la porno-vengeance. Selon elle, il importe de souligner que les victimes de ce phénomène ne sont pas seulement des filles mais aussi des garçons et des personnes transgenres et intersexes. Nous ne disposons pas encore de statistiques mais il semble que, durant le

De moeilijkheid met de wet, die er kwam in de nasleep van de film van Sofie Peeters (21), was dat er in het begin zeer weinig meldingen werden gemaakt omdat de wet en het toepassingsgebied ervan niet voldoende bekend was.

Het is pas nu, onder meer dankzij de vormingen die het Instituut organiseert voor de politiezones, dat er meer bekendheid en kennis aanwezig is over dit juridisch instrument. De wet is zeker nog voor verbetering vatbaar en daarom ijvert het Instituut ook voor een evaluatie ervan. Spreekster vindt het ook belangrijk om te hameren op het toepassingsgebied van de wet omdat vaak verkeerd gedacht wordt dat die enkel van toepassing is op vrouwen.

Voor wat betreft de meldingen in het geval van transgender personen, stipt mevrouw Goffinet de twee belangrijkste domeinen aan waarop ze betrekking hebben:

- de werkplek: samen met het ontslag van vrouwen op basis van zwangerschap maakt dit een groot deel uit van de dossiers;
- goederen en diensten: kwesties omtrent de hospitalisatieverzekering.

Op de website van het Instituut (22) kunnen alle brochures en onderzoeken gevonden worden, onder meer de twee onderzoeken (in 2007 en 2018) naar de prevalentie van discriminatie onder transgender personen.

Sinds januari 2020 is het Instituut ook bevoegd voor de discriminatie van intersekse personen. In 2020 zijn er hieromtrent nog niet veel meldingen geweest, maar er werd wel informatiemateriaal samen gesteld voor jongeren die in hun omgeving, met name op school, problemen ondervinden bij het kenbaar maken van de problematiek. Ter info: andere criteria waar het Instituut voorts nog voor bevoegd werd in januari 2020 zijn het vaderschap (dat eindelijk werd erkend als een grond voor discriminatie), meemoederschap, borstvoeding, adoptie en medisch ondersteunde voortplanting.

Voorts meldt spreekster dat het Instituut sinds juli 2020 ook verantwoordelijk is voor *revengeporn*. Mevrouw Goffinet vindt het belangrijk om mee te geven dat het niet enkel meisjes zijn die er het slachtoffer van zijn, maar evengoed ook jongens, transgenders en intersekse personen. Cijfers zijn nog niet beschikbaar,

(21) *Femme de la rue* (2012) : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Femme\\_de\\_la\\_rue](https://fr.wikipedia.org/wiki/Femme_de_la_rue) (consulté le 7 janvier 2021).

(22) <https://igvm-iefh.belgium.be/fr/activites/transgenre/recherche>.

(21) *Femme de la rue* (2012), [https://nl.wikipedia.org/wiki/Femme\\_de\\_la\\_rue](https://nl.wikipedia.org/wiki/Femme_de_la_rue) (geraadpleegd op 7 januari 2021).

(22) <https://igvm-iefh.belgium.be/nl/activiteiten/transgender/onderzoek>.

confinement, ces pratiques aient augmenté sans nécessairement donner lieu à des plaintes et à des procédures judiciaires. En décembre 2020, l'Institut a toutefois engagé une première action judiciaire dans ce domaine.

Mme Goffinet pense qu'il faut surtout miser sur la formation pour progresser. Selon elle, il ne s'agit pas seulement de formations dans le cadre de la COL 13/2013; il doit aussi s'agir de formations barémiques au sein de la police locale. Cela concerne aussi les formations dans les organisations syndicales et, d'une manière plus générale, des formations de base à intégrer dans le parcours éducatif des professionnels amenés à accompagner les victimes. Selon l'intervenante, il est essentiel d'intégrer rapidement, dans le cursus des juristes, des médecins et des assistants sociaux, une formation relative à l'égalité et à la non-discrimination, comme c'est déjà le cas en matière de lutte contre les violences faites aux femmes.

Quant à la discussion sur la possibilité de porter plainte de manière anonyme, l'Institut participe, avec Unia, *Equal Brussels* et la *RainbowHouse Brussels*, à un projet qui est actuellement analysé par Bruxelles Prévention & Sécurité. Ce projet permet aux victimes de remplir des formulaires anonymes qui seront ensuite enregistrés de manière à pouvoir faire l'objet d'analyses. Il est intéressant de constater que le nombre de fiches remplies à ce jour par des femmes est plus élevé que ce que l'on escomptait au départ. Quand le monde associatif se mobilise pour être proche des victimes, cela donne clairement des résultats.

Dans le cadre des deux propositions de résolution à l'examen, il importe, selon Mme Goffinet, de s'efforcer de multiplier les points de contact auxquels les victimes peuvent s'adresser dans un contexte de proximité; en effet, il n'est pas opportun de ne fonctionner qu'avec un numéro de téléphone standard comme le 0800 12800 (numéro commun à l'Institut et à Unia) qui donne trop souvent l'impression à la victime qu'elle s'adresse à des organismes lointains, situés à Bruxelles, et non proches d'elle. Pour Mme Goffinet, il importe donc de veiller à la proximité.

L'intervenante partage le point de vue d'Unia qui plaide pour un soutien financier durable des initiatives afin de pérenniser l'aide aux victimes.

mais het lijkt erop dat de quarantainerestricties dit soort praktijken deed toenemen zonder dat dit noodzakelijkerwijs leidde tot klachten en rechtszaken. In december 2020 heeft het Instituut wel al een eerste rechtszaak binnen deze materie opgestart.

Mevrouw Goffinet vindt dat er vooral moet ingezet worden op vormingen om vooruitgang te boeken. Het betreft volgens spreekster niet enkel de opleidingen in de context van COL 13/2013, maar de vormingen moeten ook baremiek worden voor de lokale politie. Het betreft ook de opleidingen voor vakbondsorganisaties, en meer in het algemeen moeten er basisopleidingen voorzien worden in alle curricula van die professionelen die te maken krijgen met slachtofferbegeleiding. Het lijkt spreekster dan ook, net als bij de bestrijding van geweld tegen vrouwen, heel belangrijk om snel een opleiding in gelijkheid en non-discriminatie op te nemen in de curricula van onder meer juristen, artsen en maatschappelijk werkers.

Wat betreft de discussie omtrent de mogelijkheid om anoniem klacht in te dienen, neemt het Instituut samen met Unia, *Equal Brussels* en het *RainbowHouse Brussels* deel aan een project dat momenteel door Brussel Preventie & Veiligheid wordt geanalyseerd. In het project kunnen slachtoffers anonieme formulieren invullen, die voorts wel geregistreerd worden zodat ze materie vormen voor analyse. Wat interessant is aan de registratiefiches die op dit ogenblik worden ingevoerd, is het feit dat deze afkomstig zijn van meer vrouwen dan aanvankelijk verwacht. Als het maatschappelijk middenveld zich mobiliseert om dicht bij de slachtoffers te staan, werpt dit dus duidelijk vruchten af.

In het licht van de twee voorliggende voorstellen, is het volgens mevrouw Goffinet belangrijk om te ijveren voor de vermenigvuldiging van meldpunten waar slachtoffers terecht kunnen in een context van nabijheid, omdat het volgens spreekster niet opportuun is om enkel te werken met een standaard telefoonnummer als 0800 12800 (het gemeenschappelijke nummer dat het Instituut deelt met Unia), omdat dit teveel de indruk wekt dat het gaat over organisaties ver weg in Brussel en niet dicht bij het slachtoffer in de buurt. Het is volgens mevrouw Goffinet dan ook cruciaal om in te zetten op nabijheid.

Spreekster sluit zich ook aan bij Unia die ijvert voor een duurzame financiële ondersteuning van de initiatieven opdat de slachtoffers ondersteund zouden kunnen worden op lange termijn.

### C. Wim Van de Voorde, coordinateur pour la Flandre, 1712

M. Van de Voorde précise que son exposé se concentrera sur l'importance de l'accessibilité de l'aide aux victimes de violence, y compris à caractère homophobe et transphobe.

#### 1) À propos de la ligne d'assistance 1712

La ligne d'assistance 1712 a été créée par les pouvoirs publics flamands en 2012. Elle offre une assistance professionnelle aux citoyens qui cherchent des réponses à leurs questions concernant la violence, les abus et la maltraitance des enfants. La ligne est ouverte non seulement aux victimes, mais aussi aux auteurs d'actes de violence et aux autres personnes concernées.

Le 1712 est le fruit d'une coopération entre les CAW (23) (centres d'action sociale globale) et les *Vertrouwenscentra Kindermishandeling* (24) (centres de confiance concernant la maltraitance des enfants). Des intervenants professionnels de l'une des deux organisations assurent la permanence pour répondre sur la messagerie instantanée, aux courriels et au téléphone. Le 1712 dispose de cinq lignes téléphoniques (une dans chaque province flamande) et de deux espaces de messagerie instantanée.

Le 1712 est un exemple d'assistance de première ligne. Les personnes peuvent s'adresser au 1712 pour discuter et recevoir du soutien, élucider des questions, demander des conseils, des informations ou une orientation, être renvoyé à un autre service d'assistance ou y être inscrit. Dans le cas d'un renvoi, c'est la personne qui est censée prendre l'initiative elle-même. Dans le cas d'une inscription, 1712 fait la démarche d'inscrire un dossier auprès d'un service d'assistance spécialisé, tel qu'un CAW ou un *Vertrouwenscentrum Kindermishandeling*.

Le 1712 n'est pas un numéro d'urgence ni un point de contact, n'a pas de compétence policière et est tenu au secret professionnel, lequel peut être levé en cas de danger imminent. Ce n'est pas un numéro d'urgence comme le 101 ou le 112.

Le nombre d'appels a énormément augmenté au cours de l'année 2020: 50 % d'appels en plus concernant 50 % de personnes signalées en plus (c'est-à-dire des victimes (potentielles) de violences). Cette hausse peut

(23) Centrum Algemeen Welzijnswerk : <https://www.caw.be/over-het-caw/wie-zijn-we/> (consulté le 11 janvier 2021).

(24) <http://www.vertrouwenscentrum-kindermishandeling.be/over-het-vertrouwenscentrum-kindermishandeling.php>, (consulté le 11 janvier 2021).

### C. De heer Wim Van de Voorde, coördinator voor Vlaanderen, 1712

De heer Van de Voorde geeft mee dat de focus van zijn uiteenzetting ligt op het belang van laagdrempelige hulpverlening voor slachtoffers van geweld, inclusief homofob en transfoob geweld.

#### 1) Over hulplijn 1712

Hulplijn 1712 werd opgericht door de Vlaamse overheid in 2012. 1712 staat voor een professionele hulplijn voor burgers met vragen over geweld, misbruik en kindermishandeling. De hulplijn is er niet alleen voor slachtoffers maar ook voor plegers van geweld en andere betrokkenen bij geweld.

1712 is een samenwerking tussen CAW's (23) en de Vertrouwenscentra Kindermishandeling (24): professionele hulpverleners van één van beide organisaties bemannen de chat, de mail of de telefoon. Er staan vijf telefoonlijnen (een in elke Vlaamse provincie) en twee chatlijnen ter beschikking.

1712 is een voorbeeld van hulpverlening op de eerste lijn: mensen kunnen bij 1712 terecht voor een ondersteunend gesprek, vraagverhelderig, advies, informatie, oriëntatie, doorverwijzing of aanmelding naar andere hulpverlening. Met een doorverwijzing wordt bedoeld dat er verwacht wordt dat de cliënt zelf initiatief neemt. Een aanmelding komt neer op een actieve aanmelding van een dossier door 1712 bij gespecialiseerde hulpverlening, zoals een CAW of een Vertrouwenscentrum Kindermishandeling.

1712 is geen noodnummer, geen meldpunt, heeft geen politieke bevoegdheid en is gebonden door het beroepsgeheim. Het beroepsgeheim kan opgeheven worden als er een acuut gevaar dreigt. 1712 is ook geen noodnummer zoals 101 of 112.

In de loop van 2020 nam het aantal oproepen enorm toe: er kwamen 50 % meer oproepen binnen over 50 % meer gemelde personen: dat zijn slachtoffers of mogelijke slachtoffers van geweld. De stijging kan onder

(23) Centrum Algemeen Welzijnswerk, <https://www.caw.be/over-het-caw/wie-zijn-we/> (geraadpleegd op 11 januari 2021).

(24) <http://www.vertrouwenscentrum-kindermishandeling.be/over-het-vertrouwenscentrum-kindermishandeling.php> (geraadpleegd op 11 januari 2021).

être imputée notamment au confinement et aux efforts supplémentaires qui ont été fournis pour mieux faire connaître le 1712.

## **2) Principaux thèmes**

Parmi les appels que le 1712 a reçus en 2019, les plus nombreux concernaient la maltraitance des enfants. Viennent ensuite, dans l'ordre, les thèmes de la violence conjugale, du divorce et de la violence contre des adultes. Pour le reste, le 1712 a également reçu des appels concernant la maltraitance des personnes âgées, la maltraitance des parents, la violence liée à l'honneur et la violence à caractère homophobe et transphobe, à propos de laquelle l'intervenant n'est pas en mesure de donner de chiffres car elle ne représente pas une catégorie enregistrée séparément. À cet égard, M. Van de Voorde précise néanmoins qu'un nouveau système d'enregistrement offrant plus de flexibilité pour ajouter de nouvelles catégories (de violence) sera déployé au printemps 2021.

La grande majorité des appels en matière de violence, 80 % en l'occurrence, concernent des cas de violence dans le contexte familial.

## **3) Principales formes de violence**

Le 1712 enregistre aussi les «principales formes» de violence en distinguant quatre catégories: la violence physique, économique, sexuelle et psychologique. La plupart des appels reçus en 2019 traitaient de violence physique et psychologique.

## **4) Violence homophobe et transphobe? D'autres initiatives de première ligne**

En Flandre et à Bruxelles, il existe plusieurs initiatives de première ligne qui s'adressent aux victimes de violence ou traitent les questions en matière de violence homophobe et transphobe. L'intervenant en cite quelques-unes:

– *CAW/CAW slachtofferhulp*: service d'aide aux victimes de violence. Cette aide repose sur quatre piliers: l'aide émotionnelle et sociale, l'aide juridique, le soutien pratique et l'accompagnement, et le renvoi à une assistance plus spécialisée. Les victimes de violence, y compris à caractère homophobe et transphobe, partagent quelques caractéristiques communes: leur intégrité physique, sexuelle ou psychique a été violée et elles souffrent d'un stress accru. Elles ont en effet vécu une expérience traumatisante, dont la violence a souvent un impact imprévu et profond qui peut s'accompagner d'un

meur gelinkt worden aan de lockdown en ook aan het feit dat er extra inspanningen werden geleverd om de naambekendheid van 1712 te versterken.

## **2) Belangrijkste problematieken**

In 2019 kreeg 1712 de meeste oproepen binnen over het thema kindermishandeling. In rangorde komen vervolgens partnergeweld, de echtscheidingsproblematiek en geweld tegen volwassenen. Daarnaast kwamen er ook nog oproepen over ouderenmishandeling, oudermishandeling, eerge relateerd geweld en over homofoob en transfoob geweld. Over de laatste problematiek kan spreker geen cijfers geven aangezien dit geen registratiecategorie is. De heer Van de Voorde vermeldt in deze context wel dat er vanaf voorjaar 2021 een nieuw registratiesysteem wordt uitgerold met meer flexibiliteit voor wat betreft de toevoeging van nieuwe (gewelds) categorieën.

De overgrote meerderheid van de oproepen over geweld, in casu 80 % van de gevallen, handelen over geweld in familiale context.

## **3) Voornaamste vormen van geweld**

1712 registreert ook de zogenaamde «hoofdvormen» van geweld. Een onderscheid wordt gemaakt tussen vier hoofdvormen: «lichamelijk geweld», «economisch geweld», «seksueel geweld» en «emotioneel geweld». De meeste oproepen in 2019 handelden over lichamenlijk en emotioneel geweld.

## **4) Homo- en transfoob geweld? Andere initiatieven op de eerste lijn**

Binnen Vlaanderen en Brussel zijn er verschillende initiatieven op de eerste lijn die zich richten naar slachtoffers van geweld of die vragen over homo- en transfoob geweld behandelen. Spreker vernoemt er enkele:

– *CAW/CAW slachtofferhulp* voor slachtoffers van geweld: hun dienstverlening steunt op vier pijlers: er wordt emotionele en sociale hulpverlening voorzien, juridische ondersteuning, praktische ondersteuning en toeleiding en verwijzing naar meer gespecialiseerde hulpverlening. Slachtoffers van geweld, en dus ook van homo- en transfoob geweld, vertonen een aantal gemeenschappelijke kenmerken: hun fysieke, seksuele of psychische integriteit is geschonden, ze vertonen vaak ook een verhoogde stresservaring: ze hebben namelijk een traumatische ervaring meegemaakt, waarbij het

sentiment de perte de contrôle. Le service d'aide aux victimes du CAW se concentre dès lors sur la gestion de ce traumatisme. Il aborde aussi les aspects juridiques, à savoir le respect des droits de la victime et un accompagnement lors d'une procédure judiciaire, du dépôt de la plainte au jugement éventuel. Le CAW apporte en outre un soutien pratique sous la forme d'un accompagnement en matière d'assurances, de prestations d'avocats, de soins médicaux, etc. Pour ce qui est du renvoi à une assistance plus spécialisée, il s'agit d'orienter les personnes vers des psychothérapeutes, des avocats, etc.;

– foyers d'accueil du CAW pour les hommes et les femmes victimes de violence;

– *Jongeren Adviescentrum* (JAC) (25): centre de conseils pour les jeunes, notamment par le biais de la messagerie instantanée du JAC (26);

– *NuPraatIkErover* (27): espace de messagerie instantanée où les mineurs victimes de violences et d'abus peuvent discuter avec des professionnels (service gratuit et anonyme). En Belgique francophone, le service est connu sous le nom «MaintenantJenParle» (28);

– *Transgender Infopunt* (29): point de contact Transgenre fournissant des informations et prêtant une oreille attentive à toute personne qui se pose des questions sur le thème transgenre (problématique transgenre, violence transphobe) (service gratuit et anonyme);

– Lumi (30): ligne d'assistance où des volontaires répondent aux questions que tout un chacun peut se poser sur le genre et l'orientation sexuelle (service gratuit et anonyme);

– *slachtofferzorg.be*: site internet destiné aux victimes non seulement de faits de violence, mais aussi d'accidents de la route, de catastrophes et d'attentats. Les victimes peuvent y trouver des informations très accessibles.

### 5) Barrières à la recherche d'aide

Malgré l'offre abondante, il est important, selon M. Van de Voorde, de garder à l'esprit que seule une

geweld vaak een onverwachte en diepgaande impact heeft met een mogelijks bijhorend gevoel van contro-leverlies. De dienst slachtofferhulp van het CAW zet daarom in op verwerking. Daarnaast besteedt de dienst ook aandacht aan de juridische aspecten: de rechten van het slachtoffer en een begeleiding bij een gerechtelijke procedure, gaande van de klacht tot de eventuele uitspraak. Voor wat betreft de praktisch ondersteuning kan het CAW een begeleidende rol verzekeren voor de praktische aspecten van verzekeringen, advocatuur, medische dienstverlening, enz. Voor het aspect toeleiding naar meer gespecialiseerde hulpverlening, wordt gedaan op verwijzing naar psychotherapie, de advocatuur, enz.;

– CAW vluchthuizen voor mannelijke en vrouwelijke slachtoffers van geweld;

– Jongeren Adviescentrum voor jongeren (JAC) (25): onder meer via de JAC-chat (26);

– NuPraatIkErover (27): een professionele chatlijn voor minderjarige slachtoffers van geweld en misbruik (gratis en anoniem). In Franstalig België is het initiatief bekend onder de naam *MaintenantJenParle* (28);

– Transgender Infopunt (29): informatie en een luisterend oor voor iedereen met vragen over het trans-thema (transgender problematiek, transfoob geweld) (gratis en anoniem);

– Lumi (30): hulplijn met vrijwilligers voor iedereen met vragen over gender en seksuele voorkeur (gratis en anoniem);

– *slachtofferzorg.be*: een website gericht op slachtoffers niet enkel van geweldsmisdrijven maar ook op slachtoffers van verkeersongevallen, rampen en aanslagen. Slachtoffers kunnen er zeer laagdrempelige informatie terug vinden.

### 5) Barrières bij hulpzoekend gedrag

Ondanks het brede aanbod, is het volgens de heer Van de Voorde belangrijk om in gedachten te houden

(25) <https://www.caw.be/jac/> (consulté le 11 janvier 2021).

(26) <https://www.caw.be/jac/contacteer-ons/chat/> (consulté le 11 janvier 2021).

(27) <https://www.nupraatikerover.be/> (consulté le 11 janvier 2021).

(28) <https://www.maintenantjenparle.be/> (consulté le 11 janvier 2021).

(29) <http://transgenderinfo.be/> (consulté le 11 janvier 2021).

(30) <https://www.lumi.be/word-geholpen> (consulté le 11 janvier 2021).

(25) <https://www.caw.be/jac/> (geraadpleegd op 11 januari 2021).

(26) <https://www.caw.be/jac/contacteer-ons/chat/> (geraadpleegd op 11 januari 2021).

(27) <https://www.nupraatikerover.be/> (geraadpleegd op 11 januari 2021).

(28) <https://www.maintenantjenparle.be/> (geraadpleegd op 11 januari 2021).

(29) <http://transgenderinfo.be/> (geraadpleegd op 11 januari 2021).

(30) <https://www.lumi.be/word-geholpen> (geraadpleegd op 11 januari 2021).

minorité de victimes de violence à caractère homophobe et transphobe apparaît dans les statistiques de la police et des services d'aide. La grande majorité des victimes ne fait jamais la démarche de s'adresser aux services d'aide ou de déposer plainte auprès de la police. Il existe plusieurs barrières à cet égard. Sur la base de l'expérience acquise avec les appels, le 1712 peut en citer quelques-unes, qui sont aussi mentionnées dans un rapport récent que l'Agence des droits fondamentaux de l'Union européenne (FRA) a rédigé à partir d'un sondage réalisé auprès de minorités sexuelles dans différents pays européens (31):

- manque de confiance dans le fonctionnement de la police et de la justice: c'est un monde complexe et il faut souvent attendre longtemps avant qu'un jugement ne soit prononcé;
- idée souvent répandue que le délit de violence n'est pas assez grave: la violence est encore trop souvent associée à des formes graves de violence physique et il n'est pas toujours reconnu que la violence psychologique et émotionnelle peut avoir un impact tout aussi important;
- peur des réactions homophobes ou transphobes de la part des services d'aide, de la police et de la justice;
- doutes et peur des conséquences, de l'incrédulité, de nouveaux faits de violence;
- sentiments de honte, de culpabilité et d'incertitude, qui ne sont toutefois pas spécifiques aux victimes de violence à caractère transphobe et homophobe mais apparaissent aussi dans d'autres formes de violence (conjugale, sexuelle);
- diversité des réactions des victimes à une expérience de violence: certaines victimes sont particulièrement motivées pour entreprendre des démarches et veulent obtenir une forme de justice, tandis que d'autres recherchent l'intimité et souhaitent préserver leur vie privée, si bien qu'il est difficile de les convaincre de s'adresser à un service d'aide ou à la police;
- méconnaissance de l'existence d'une offre d'aide accessible: un signal non négligeable pour les décideurs politiques;
- complexité de l'offre d'aide et de la justice.

(31) <https://fra.europa.eu/en/news/2020/fras-lgbti-survey-dataset-now-available> (consulté le 11 janvier 2021).

dat de minderheid van de slachtoffers van homofoob en transfoob geweld in de politie- of hulpverleningsstatistieken terecht komen. De overgrote meerderheid van de slachtoffers zet nooit een stap naar hulpverlening of legt nooit een klacht neer bij de politie. Hier spelen verschillende barrières. Uit ervaring bij de oproepen kan 1712 er verschillende oplijsten; deze worden ook vermeld in een recent rapport (31) van het EU mensenrechtengentschap FRA op basis van een bevraging bij seksuele minderheden in verschillende Europese landen:

- onvoldoende vertrouwen in de werking van de politie en justitie: het is een complexe wereld en vaak duurt het lang vooraleer er een uitspraak volgt;
- het idee leeft vaak dat het geweldsmisdrijf onvoldoende ernstig is: geweld wordt nog te vaak geassocieerd met ernstige vormen van fysiek geweld; het wordt niet altijd erkend dat psychisch en emotioneel geweld een even grote impact kunnen hebben;
- angst voor homofobe of transfobe reacties zowel op het niveau van de hulpverlening als bij politie en justitie;
- twijfel en angst voor de gevolgen, voor ongelooft, voor meer geweld;
- schaamtegevoelens, schuldgevoelens en gevoelens van onzekerheid die wel niet eigen zijn aan slachtoffers van trans- en homofoob geweld, maar die ook voorkomen bij andere vormen van geweld (partnergeweld, seksueel geweld);
- ieder slachtoffer reageert anders op een ervaring van geweld: sommige slachtoffers zijn heel erg gemotiveerd om de stap te zetten, willen een vorm van rechtvaardigheid, andere slachtoffers zoeken de intimiteit op, hebben een verlangen naar privacy: deze zijn moeilijk te overtuigen om stappen te zetten naar hulpverlening of politie;
- onvoldoende kennis van het laagdrempelig aanbod van hulpverlening: geen onbelangrijk signaal voor beleidsmakers;
- complexiteit van hulpverlening en justitie.

(31) <https://fra.europa.eu/en/news/2020/fras-lgbti-survey-dataset-now-available> (geraadpleegd op 11 januari 2021).

**6) Remarques relatives aux propositions de résolution 7-161 et 7-165**

M. Van de Voorde énumère ensuite les remarques suivantes du 1712 sur les propositions déposées:

– les propositions devraient aussi évoquer le phénomène de la violence transphobe;

– les propositions relèvent à juste titre qu’il existe une faible propension à déclarer les faits dans le chef des victimes de violence à caractère homophobe et transphobe, mais il faut garder à l’esprit que cela vaut aussi pour d’autres types de violence (violence conjugale, violence sexuelle, maltraitance des enfants, etc.);

– le texte de la proposition 7-161 énonce, à la p. 2 (point II. «Violence homophobe» des développements), que «la violence homophobe a davantage d’impact que d’autres formes de violence», ce qui est un peu exagéré aux yeux de l’intervenant;

– le texte de la proposition 7-161 souligne, à la p. 7 (point IV. «Facteurs expliquant la faible propension à déclarer les agressions homophobes» des développements), le «manque de feedback vers les victimes»; l’intervenant indique que ce constat vaut aussi pour des victimes d’autres délits et qu’il démontre une fois de plus l’importance de l’aide aux victimes et de leur accueil;

– le texte de la proposition 7-165 souligne à juste titre l’importance des formations pour les magistrats et les policiers; aussi le fait que quasiment tous les magistrats recevront une formation en matière de violence conjugale et sexuelle est-il assurément un pas dans la bonne direction et, selon l’intervenant, nous devons aussi nous demander si cette initiative peut être étendue à terme à d’autres thèmes de violence;

– les propositions évoquent avec raison l’importance d’une collaboration étroite entre la police, la justice et les services d’aide;

– les propositions insistent aussi à bon droit sur l’intérêt de miser sur l’accessibilité de l’accueil par les services d’aide et la police;

– enfin, les propositions reconnaissent à juste titre la plus-value qu’apporte l’aide aux victimes, en particulier l’offre proactive, l’accompagnement émotionnel, pratique et juridique de la victime (ou de son entourage) et le renvoi éventuel à un autre service d’assistance.

**6) Reflecties bij de voorstellen van resolutie 7-161 en 7-165**

De heer Van de Voorde lijst vervolgens de bedenkingen op van 1712 bij de geformuleerde voorstellen:

– de voorstellen zouden ook het fenomeen van het transfoob geweld moeten vermelden;

– de voorstellen merken terecht op dat er een lage aangiftebereidheid bestaat voor slachtoffers van homofoob en transfoob geweld, maar het is belangrijk om in gedachten te houden dat dit ook geldt voor andere geweldsthematieken (partnergeweld, seksueel geweld, kindermishandeling, enz.);

– voorsteltekst 7-161, stelt, op blz. 2 (onder II. «Homofob geweld» in de toelichting) «De impact van homofob geweld is groter dan de impact van andere vormen van geweld»: spreker vindt dit een sterk statement;

– voorsteltekst 7-161, maakt melding, op blz. 7 (onder IV. «Verklaringen voor de nog steeds te lage aangiftebereidheid» van de toelichting) van het «gebrek aan feedback aan de slachtoffers»: spreker stelt dat dit ook geldt voor andere slachtoffers, en dat dit nogmaals het belang aantoonst van slachtofferhulp en -onthaal;

– voorsteltekst 7-165 haalt terecht het belang aan van opleidingen voor de magistratuur en de politie: het feit dat bijna alle magistraten een opleiding zullen krijgen inzake partnergeweld en seksueel geweld is daarom zeker een stap in de goeie richting en spreker stelt dat we ons ook de vraag moeten stellen of dat op termijn uitgebreid kan worden naar andere geweldsthema’s;

– de voorstellen verwijzen terecht naar het belang van een nauwe samenwerking tussen politie, justitie en hulpverlening;

– de voorstellen verwijzen tevens terecht naar het belang en de meerwaarde van het inzetten op laagdrempelige en toegankelijke aanpak door hulpverlening en politie;

– tenslotte wijzen de voorstellen terecht op de meerwaarde van slachtofferhulp: meer bepaald een pro-actief aanbod, emotionele, praktische en juridische begeleiding van het slachtoffer (of zijn omgeving) en de eventuele doorverwijzing.



## D. Échange de vues

Mme Segers aimerait que M. Charlier, qui a longuement souligné le fait que les formes verbales des manifestations de haine ont été dépénalisées et intégrées dans la réglementation sur les SAC, précise s'il sait ce qu'il advient de ces cas en pratique: cela veut-il dire que dans les faits, la réglementation sur les SAC ne permet pas d'assurer le suivi? Dispose-t-on de statistiques à ce sujet? L'intervenante peut-elle déduire des propos de M. Charlier qu'il est favorable à une réinscription de ces délits dans le Code pénal?

M. Charlier répond qu'on ne dispose pas de statistiques au sujet des sanctions administratives communales infligées dans ce domaine. Quant aux données chiffrées relatives à l'application de la législation antidiscrimination, il faut préciser que ni celles de la police ni celles de l'appareil judiciaire ne sont totalement fiables et complètes. Elles ne sont pas non plus harmonisées. On déplore d'ailleurs toujours une perte de données lors du transfert des données entre la police et le ministère public en raison de l'absence de compatibilité mais on s'efforce de résoudre le problème. Concernant les sanctions administratives communales, la situation est tellement décentralisée qu'il est difficile d'obtenir des données comparables. Du point de vue d'Unia, tout ce qui a trait aux sanctions administratives communales est en général assez inaccessible: Unia a très peu de vue, de vision et de retour sur les données relevant de sa compétence.

Formellement, Unia ne plaide pas pour une «repénalisation» des injures orales: le droit pénal a ses limites et si les injures orales ont été sorties du Code pénal en 2002, c'est parce que les classements sans suite étaient très élevés, qu'il était souvent impossible de poursuivre et qu'on voulait éviter de noyer les cours et tribunaux. Cela étant dit, on peut, en cas de discours et d'actes de haine, voir s'il est possible d'employer la qualification d'incitation à la haine, à la violence ou à la discrimination lorsque les injures s'accompagnent d'une incitation à commettre des actes.

Quant à la réglementation sur les SAC, Mme Goffinet partage totalement l'avis de M. Charlier. Ainsi, certaines communes ont instauré des sanctions administratives communales en 2014, à la suite de la loi sur le sexisme mais cela s'est avéré un coup d'épée dans l'eau car les communes n'étaient pas en mesure d'assurer le suivi

## D. Gedachtewisseling

Mevrouw Segers wenst te horen van de heer Charlier, die lang stil stond bij het feit dat verbale vormen van haatincidenten uit het Strafwetboek zijn geschrapt en geïntegreerd werden in de GAS-regelgeving, of hij er zicht op heeft over wat hiermee in de praktijk gebeurt: betekent dat *de facto* dat ook vanuit de GAS-regelgeving geen opvolging gebeurt? Bestaan er hier cijfers over? Kan mevrouw Segers tussen de lijnen afleiden dat de heer Charlier voorstander is om deze misdrijven terug op te nemen in het Strafwetboek?

De heer Charlier antwoordt dat hierover geen cijfers bestaan, ook niet voor wat betreft de gemeentelijke administratieve sancties. Voor wat betreft beschikbare cijfers over de toepassing van de antidiscriminatiewetgeving moet gezegd zijn dat noch de cijfers van de politie, noch die van het gerechtelijk apparaat helemaal betrouwbaar en volledig zijn. Ze zijn ook niet geharmoniseerd. Daarenboven stelt zich momenteel ook nog het probleem van dataverlies bij de overdracht van gegevens tussen de politie en het openbaar ministerie door een gebrek aan compatibiliteit, aan dit laatste probleem wordt momenteel wel gesleuteld. Voor wat betreft de gemeentelijke administratieve sancties, bevinden we ons trouwens in een situatie die zo gedecentraliseerd is dat het moeilijk is om tot vergelijkbare gegevens te komen. Vanuit het perspectief van Unia is alles wat te maken heeft met gemeentelijke administratieve sancties in het algemeen eerder ontoegankelijk: er bestaat weinig inzicht, visie en feedback hieromtrent.

Unia pleit formeel niet voor een «her-penaliseren» van mondelinge beledigingen: het strafrecht heeft nu eenmaal zijn limieten en als de zaken in 2002 uit het Strafwetboek werden gehaald, was dat omdat er heel veel dossiers geseponeerd werden, er vaak geen mogelijkheid bestond om tot vervolging over te gaan en om te vermijden dat rechtbanken en hoven bedolven zouden raken onder dit soort zaken. Dit gezegd zijnde en in de context van de vraag kan er in het geval van haatboodschappen en -misdrijven, wel gekeken worden of er eventueel teruggegrepen kan worden naar de kwalificatie van aanzet tot haat, geweld of discriminatie wanneer de beledigingen gepaard gaan met het aanzetten tot het plegen van daden.

Wat de GAS-regelingen betreft, is mevrouw Goffinet het volledig eens met de heer Charlier. Zo waren er bijvoorbeeld een paar gemeenten die in 2014 de gemeentelijke administratieve sancties invoerden naar aanleiding van de wet op het seksisme maar dat bleek niet meer dan een slag in het water omdat de gemeenten in kwestie

efficace des sanctions. Mme Goffinet pense néanmoins que les communes peuvent, dans beaucoup de cas, être très utiles, en particulier pour faire remonter l'information des citoyens en matière de discrimination.

Mme Segers revient sur les explications de M. Charlier à propos du problème des comportements homophobes qui s'observent parfois au sein des services de police eux-mêmes: que doit-on faire concrètement pour lutter contre ces comportements?

M. Charlier estime que la violence au sein du corps de police est en effet problématique et renvoie à cet égard à une étude (32) confiée à l'INCC et basée sur les observations faites par une chercheuse qui est restée pendant deux ans au sein d'un corps de police bruxellois. De tels incidents peuvent toujours arriver mais il est capital que la hiérarchie indique très clairement qu'une telle attitude, qu'il s'agisse d'homophobie, de racisme, d'antisémitisme, d'islamophobie ou d'autre chose, est tout à fait inadmissible. Elle doit adopter un positionnement très clair à ce sujet et n'avoir aucune complaisance vis-à-vis de ces comportements rapportés; il doit y avoir des poursuites disciplinaires ou judiciaires. Toute forme de complaisance peut creuser un fossé entre le public, en particulier la victime, et les services de police. C'est en tout cas le point de vue de M. Charlier, mais il y a d'autres réponses possibles.

Mme Segers prend note de la remarque formulée par M. Van de Voorde: les propositions à l'examen doivent aborder non seulement la violence homophobe mais aussi la violence transphobe.

Compte tenu du fait que le nombre d'appels reçus par le numéro 1712 a sensiblement augmenté l'année dernière, ce qui s'explique par la plus grande notoriété de ce numéro et par le confinement, Mme Segers demande à M. Van de Voorde comment nous pourrions encore réduire le nombre de cas non signalés (chiffre noir).

Selon M. Van de Voorde, il n'existe pas de solution miracle. La réduction du chiffre noir nécessite toute une série de mesures prolongées. Il faut aussi garder à l'esprit les objectifs fixés. Selon M. Van de Voorde, l'un des objectifs des propositions de résolution est de renforcer la propension au signalement. La finalité du numéro 1712 est différente. Les intervenants du numéro 1712 ne pousseront pas leurs clients / victimes

(32) *Comment (mieux) aider les victimes de délits de haine à se reconstruire? Témoignages de victimes sur ce qui les a aidées ou freinées dans leur parcours de reconstruction*, Virginie De Potter, Isa Van Dorsselaer, Fondation Roi Baudouin, 2020, 48 p., cf. *supra*.

de sanctions niet efficiënt konden opvolgen. Niettemin is mevrouw Goffinet de mening toegedaan dat de gemeenten in veel gevallen wel goede steunpunten kunnen zijn, zeker voor wat betreft de doorstroming van informatie naar de burger toe, meer bepaald inzake discriminatie.

Mevrouw Segers verwijst vervolgens naar wat de heer Charlier uiteenzette in verband met de problematiek dat homofoob gedrag soms voorkomt bij de politiediensten zelf: wat moet er hiertegen concreet gebeuren?

De heer Charlier stelt dat geweld binnen het politiekorps inderdaad een probleem kan zijn en verwijst in dat verband naar een studie (32) in opdracht van het NICC gebaseerd op de bevindingen van een onderzoekster die gedurende twee jaar meedraaide in een Brussels politiekorps. Dergelijke incidenten kunnen voorkomen maar uiterst belangrijk in dat geval is dat de hiërarchie heel duidelijk stelt dat dergelijk gedrag, of het nu homofoob, racistisch, antisemitisch, islamofob of anders is, totaal onaanvaardbaar is. Hierover moet er een duidelijk beleid gevoerd worden en mag er geen schijn van zelfgenoegzaamheid bestaan in het geval van meldingen en de vervolgingen ervan. Iedere vorm van zelfgenoegzaamheid en gedogen kan leiden tot een kloof tussen het publiek, het slachtoffer in het bijzonder, en de politiediensten. Dit is in alle geval de zienswijze van de heer Charlier, naast mogelijke andere.

Mevrouw Segers neemt nota van de opmerking van de heer Van de Voorde dat naast de vermeldingen van homofoob geweld, ook de notie transfoob geweld mee zou moeten genomen worden in de voorstelteksten.

Gekoppeld aan het feit dat de oproepen bij 1712 het afgelopen jaar sterk toenamen, grotendeels als gevolg van meer naambekendheid en de lockdown, wil mevrouw Segers weten van de heer Van de Voorde hoe we het *dark number* van onaangegeven feiten nog kunnen verkleinen.

Hiervoor bestaat er volgens de heer Van de Voorde geen magische oplossing. Het vergt een reeks aan volgehouden maatregelen om het *dark number* te verkleinen. We moeten ook de betrachte doelstellingen voor ogen houden. Volgens de heer Van de Voorde is één van de doelstellingen van de voorstellen om de aangiftebereidheid te versterken, terwijl de finaliteit van 1712 verschillend is. 1712 zal zijn cliënten / slachtoffers van

(32) *Sloten en Sleutels: wat slachtoffers van haatmisdrijven en haatincidenten helpt na de haat*, Virginie De Potter, Isa Van Dorsselaer, Koning Boudewijnstichting, 2020, 48 blz., cf. *supra*.

de violences à contacter la police; ce sont les demandes d'aide et les besoins de la victime qui priment. L'objectif de la ligne 1712 est de venir en aide au plus grand nombre possible de personnes, entre autres en sondant les attentes et les besoins des personnes qui contactent le numéro 1712 afin de pouvoir y répondre.

Mme Segers revient ensuite sur le fait que même si les mérites du numéro 1712 ont été unanimement reconnus lors des discussions au Parlement flamand, le problème de l'insuffisance de ses moyens de fonctionnement n'a toujours pas été résolu: M. Van de Voorde peut-il préciser ce qu'il faudrait faire pour que la ligne 1712 puisse fonctionner dans des conditions idéales?

M. Van de Voorde voit en bref trois chantiers:

1) veiller à une plus grande notoriété: le 1712 doit devenir le numéro de référence pour tous car, pour toute personne, le risque est grand d'être un jour, au cours de son existence, confronté à la violence, aux abus ou à la maltraitance d'enfants, que ce soit comme victime, comme auteur ou comme personne concernée;

2) se focaliser sans cesse sur la qualité de l'aide: le 1712 est une ligne qui offre une aide professionnelle et il faut donc être constamment attentif aux formations, à la supervision et à l'analyse des cas. La chaîne de l'aide doit rester aussi courte que possible; il ne faudrait pas que les personnes qui contactent le 1712 soient ballottées d'un endroit à l'autre;

3) renforcer la capacité du 1712: les lignes de communication actuelles s'avèrent, à l'analyse, insuffisantes pour donner suite à un nombre élevé d'appels. Lorsqu'il parle d'une augmentation des appels de 50 %, l'intervenant parle des appels qui peuvent être enregistrés mais cela ne dit rien du nombre d'appels entrants. Le 1712 a donc encore un gros potentiel de croissance.

M. Van de Voorde ajoute que les heures d'ouverture de la ligne 1712 ont été élargies de 50 % l'année dernière grâce surtout à des moyens temporaires offerts dans le cadre d'un projet; il faudrait à présent étudier s'il est possible de leur donner un ancrage structurel.

Mme Perdaens, en introduction à toute une série de questions, déclare qu'il importe non seulement d'être attentif aux chiffres mais aussi de veiller à un soutien suffisant et de tenir compte des remarques pratiques

geweld niet pushen richting politie, het zijn daarentegen de hulpvragen en de noden van het slachtoffer die centraal staan. De doelstelling van 1712 is om zoveel mogelijk mensen te helpen door onder meer een stuk aan vraagverheldering en nodendetectie te doen, om op die manier te kunnen inspelen op de verwachtingen van de mensen die 1712 contacteren.

Mevrouw Segers verwijst vervolgens naar het feit dat hoewel de verdiensten van 1712 in besprekingen in het Vlaams Parlement algemeen erkend worden, het pijnpunt aangaande een gebrek aan voldoende werkingsmiddelen blijvend is: kan de heer Van de Voorde aangeven wat er moet gebeuren opdat 1712 in ideale omstandigheden zou kunnen werken?

De heer Van de Voorde stelt dat hij, in een notendop, drie werven ziet:

1) inzetten op een betere bekendheid: 1712 moet het referentienummer worden voor iedereen, want de kans dat men in de loop van het leven in contact komt met geweld, misbruik of kindermishandeling als slachtoffer, pleger of betrokkene, is groot;

2) blijvend inzetten op de kwaliteit van de hulpverlening: 1712 is een professionele hulplijn, dus moet er blijvend aandacht gaan naar vormingen, supervisie en casusbespreking. De keten van hulpverlening moet zo kort mogelijk houden worden: het mag niet de bedoeling zijn dat mensen die 1712 contacteren van het kastje naar de wand worden gestuurd;

3) het versterken van de capaciteit van 1712: de huidige communicatielijnen blijken uit analyse ontoereikend om het hoog aantal oproepen te kunnen ondervangen. Als spreker het heeft over een stijging van oproepen met 50 %, dan gaat dat over het aantal oproepen die geregistreerd kunnen worden, dat zegt niets over het aantal inkomende oproepen. 1712 heeft dus nog een groot groeipotentieel.

De heer Van de Voorde geeft ook nog mee dat de openingsuren van 1712 vorig jaar met 50 % zijn toegenomen, vooral dankzij tijdelijke projectmiddelen waarvan nu moet nagegaan worden of deze structureel verankerd kunnen worden.

Bij wijze van inleiding op een reeks vragen, stelt Mevrouw Perdaens dat het belangrijk is om naast de problematiek van de cijfers ook aandacht te besteden aan voldoende ondersteuning en aan de praktische

formulées par les orateurs auditionnés sur certains points des propositions de résolution.

Mme Perdaens demande aux représentants d'Unia quel est le nombre des signalements et celui des dossiers effectivement ouverts. Dresse-t-on un répertoire des signalements reçus en les classant par catégorie? Ces données sont-elles collectées et partagées? D'une manière plus générale, Mme Perdaens aimerait que les différents orateurs précisent si les données récoltées sont exploitées.

Mme Keytsman explique la différence entre le nombre de signalements qu'Unia reçoit et le nombre de dossiers ouverts. Toutes les statistiques à ce sujet figurent dans les rapports chiffrés détaillés qu'Unia publie annuellement en plus des rapports annuels.

Un signalement est toute prise de contact avec Unia lors de laquelle un citoyen demande, par exemple, des informations sur la discrimination ou la législation, demande à être orienté vers une autre instance, ou veut simplement communiquer un fait sans attendre d'initiative d'Unia. Mme Keytsman cite à cet égard les signalements basés sur le critère de l'orientation sexuelle. En 2019 (33), il y a eu 315 signalements basés sur ce critère (Tableau 2) sur un total d'environ 8 500 signalements. Ce chiffre ne tient pas compte des personnes morales (34). Ce tableau indique également le nombre d'hommes, de femmes ou de personnes ne s'identifiant à aucun de ces deux genres qui ont pris contact avec Unia. Le rapport chiffré mentionne par ailleurs l'ouverture de 133 dossiers (graphique 74). Cela permet d'estimer le nombre de signalements entrants et celui des dossiers ouverts.

Le tableau 17 du rapport chiffré 2019 présente le nombre de dossiers par critère; il en ressort que les dossiers ouverts pour le critère de l'orientation sexuelle représentent 5 % du nombre total de dossiers ouverts.

Ces chiffres révèlent également l'existence d'un chiffre noir: trop peu de personnes font un signalement et c'est aussi pour cette raison qu'Unia investit beaucoup dans le réseautage. Dernièrement, Unia a ainsi conclu un protocole de collaboration avec Çavaria qui prévoit entre autres une petite aide financière en faveur de Lumi, la ligne d'appel gratuite, qui est très probablement plus proche du public cible qu'Unia.

(33) [https://www.unia.be/files/Documenten/Jaarrapport/2020\\_Rapport\\_chiffres\\_2019\\_DEF.pdf](https://www.unia.be/files/Documenten/Jaarrapport/2020_Rapport_chiffres_2019_DEF.pdf) (consulté le 7 janvier 2021).

(34) Certains signalements émanent par exemple d'associations sans but lucratif (ASBL).

opmerkingen over bepaalde punten uit de voorstelteksten die geformuleerd werden door de sprekers van de hoorzitting.

Mevrouw Perdaens wil van de sprekers van Unia horen hoeveel meldingen er staan tegenover het aantal effectief opgestarte dossiers? Wordt van de binnengelopen meldingen bijgehouden onder welke categorie ze vallen en worden die data verzameld en gedeeld? Meer in het algemeen wenst mevrouw Perdaens te horen van alle sprekers of er met de verzamelde data ook verder wordt gegaan?

Mevrouw Keytsman gaat dieper in op het verschil tussen het aantal meldingen dat Unia binnenkrijgt en het aantal dossiers dat opgestart wordt. De cijfers hieromtrent worden opgenomen in de jaarlijkse uitgebreide cijfer-verslagen die Unia publiceert, naast de jaarverslagen.

Een melding betreft elke contactname met Unia waarin een burger bijvoorbeeld meer informatie vraagt over discriminatie, over de wetgeving, vraagt naar een eenvoudige doorverwijzing, of gewoon iets wil laten weten zonder enig initiatief van Unia te verwachten. Mevrouw Keytsman verwijst in dezen naar de meldingen op basis van het criterium seksuele geaardheid. In 2019 (33) waren er 315 meldingen op grond van dit criterium (Tabel 2) op een totaal van ongeveer 8 500 meldingen. Het gaat hier wel om de categorie zonder de rechtspersonen (34). In de tabel in kwestie wordt toegelicht hoeveel mannen, vrouwen of personen die zich niet vereenzelvigen met de eerste twee genres, er contact opnemen met Unia. Verderop in het cijferverslag wordt melding gemaakt van de opening van 133 dossiers (grafiek 74). Dat laat een inschatting toe van het aantal meldingen die binnenlopen en het aantal dossiers die geopend worden.

Tabel 17 van het 2019 cijferjaarverslag, geeft het cijfer weer van de dossiers per criteria, en daar blijkt dat dossiers op basis van seksuele geaardheid 5 % uitmaken van het totaal aantal geopende dossiers.

Dat toont ook aan dat er een *dark number* bestaat: te weinig mensen maken meldingen, en om die reden ook investeert Unia veel in netwerking. Recent werd bijvoorbeeld een samenwerkingsakkoord afgesloten met Çavaria, dat ondermeer ook een kleine financiële steun bevat voor Lumi, er vanuitgaand dat Lumi hoogst waarschijnlijk dichter bij de doelgroep staat dan Unia zelf.

(33) <https://www.unia.be/nl/publicaties-statistieken/publicaties/cijfer-verslag-2019> (geraadpleegd op 7 januari 2021).

(34) Er komen ook soms meldingen binnen via bijvoorbeeld een vzw.

Mme Perdaens demande ensuite à Mme Goffinet si la grande augmentation du nombre de signalements pour des faits survenus dans l'espace public est générale ou sexospécifique.

Mme Goffinet analyse la hausse sensible observée en 2019, qui était la conséquence de plusieurs affaires retentissantes, dont celle de Jeff Hoeyberghs. D'après les chiffres, 69 % des 1 554 signalements concernant l'espace public émanaient de femmes. Cela montre l'utilité de l'Institut. En 2002, l'objectif de la loi était de créer deux organes de promotion de l'égalité entre les femmes et les hommes et de conférer une meilleure visibilité à toutes les discriminations envers les femmes. Les chiffres de 2020 montrent que le nombre de signalements concernant l'espace public reste très élevé et que cette tendance est souvent amplifiée par l'une ou l'autre affaire (médiatisée). L'intervenante pense néanmoins qu'après dix-sept ans, l'Institut a déjà acquis une solide réputation.

Mme Perdaens aimerait ensuite apprendre de M. Van de Voorde si les chiffres sont tenus à jour et si les chiffres relatifs à la violence homophobe – dans l'hypothèse où ceux-ci ne seraient pas enregistrés dans une catégorie distincte, ce qui ne semble pas être le cas aujourd'hui – sont tenus à jour par d'autres intervenants des services d'aide. L'intervenante est convaincue que si ces chiffres faisaient effectivement l'objet d'un enregistrement distinct, ils nous procureraient un aperçu beaucoup plus précis de la proportion de ces signalements spécifiques dans l'ensemble des signalements.

M. Van de Voorde précise qu'à l'heure actuelle, il n'est pas prévu d'enregistrer les cas d'homophobie et de transphobie dans une catégorie distincte des faits de violence, mais que le nouveau système d'enregistrement qui sera mis en place prochainement offrira une plus grande flexibilité et permettra notamment d'ajouter de nouveaux critères de violence. Il faut commencer par examiner en interne s'il est souhaitable d'ajouter les critères de l'homophobie et de la transphobie en tant que catégorie distincte.

Mme Perdaens demande à M. Van de Voorde si les signalements en matière d'aide ou de conseils peuvent être effectués aussi de manière anonyme. L'intervenante imagine bien que lorsqu'un signalement ou un dossier est assez bien détaillé, des données doivent effectivement être échangées, mais cela fait-il obstacle à ce que les signalements puissent initialement être faits de manière anonyme?

Mevrouw Perdaens wil vervolgens horen van mevrouw Goffinet of de grote stijging van het aantal meldingen voor feiten die zich afspelen in het openbaar domein, genderspecifiek is of eerder algemeen?

Mevrouw Goffinet gaat dieper in op de grote stijging in 2019, die het gevolg waren van één of twee spraakmakende zaken, onder meer die van Jeff Hoeyberghs. Volgens de cijfers werd 69 % van de 1 554 meldingen met betrekking tot de openbare ruimte ingediend door vrouwen. Dat wijst op het nut van het Instituut. In 2002 wenste de wet dat er twee gelijkheidsorganen zouden opgericht worden en dat alle discriminaties tegenover vrouwen meer zichtbaar zouden zijn. De cijfers van 2020 tonen dat het aantal meldingen met betrekking tot de publieke ruimte nog steeds beduidend hoog zijn en in ieder geval vaak aangemoedigd zijn door één of andere (gemediatiseerde) zaak. Niettemin denkt spreekster dat het Instituut na zeventien jaar ook al een gevestigde naam geworden is.

Voorts wil mevrouw Perdaens te weten komen van de heer Van de Voorde of de cijfers bijgehouden worden en, als de cijfers over homofob geweld in kwestie dan niet als aparte categorie geregistreerd worden – toch zeker niet tot op heden –, of ze dan wel als aparte categorie worden bijgehouden door andere hulpverleners? Spreekster gaat ervan uit dat als dat effectief zou gebeuren we een veel beter zicht kunnen krijgen op het aandeel van die specifieke meldingen ten opzichte van alle meldingen.

De heer Van de Voorde verduidelijkt dat op dit ogenblik niets voorzien is om homofobie en transfobie als aparte geweldscategorie te registreren, maar dat het nieuwe registratiesysteem, dat binnenkort wordt uitgerold, meer flexibiliteit toelaat inclusief de optie om nieuwe geweldsthema's aan het systeem toe te voegen. Er moet eerst intern bekeken worden of het wenselijk is om de thema's homo- en transfobie als aparte categorie toe te voegen.

Mevrouw Perdaens wil van de heer Van de Voorde weten of de meldingen aangaande hulpverlening of advies ook anoniem kunnen gebeuren? Spreekster vermoedt wel dat van zodra een melding en of een dossier een bepaalde graad van detaillering bereikt er effectief gegevens moeten worden uitgewisseld, maar belet dat dat de meldingen initieel anoniem kunnen gebeuren?

M. Van de Voorde confirme que les personnes peuvent prendre contact anonymement avec la ligne d'assistance 1712, ce que font d'ailleurs la grande majorité des appelants puisqu'ils sont quelque 65 % dans ce cas.

M. Van de Wauwer demande à M. Van de Voorde, qui a parlé des obstacles auxquels les personnes se heurtent lorsqu'elles cherchent de l'aide ou veulent faire un signalement, si les résolutions ne devraient pas avoir pour objectif de lever ces obstacles autant que possible. M. Van de Wauwer précise que l'une des propositions de résolution porte spécifiquement sur la possibilité pour les victimes de faire un signalement anonyme: c'est précisément le signalement anonyme qui pourrait remédier à plusieurs de ces obstacles, mais quelles sont les autres initiatives également mentionnées dans les résolutions qui pourraient lever aussi des (d'autres) obstacles?

En ce qui concerne une éventuelle hiérarchisation des obstacles énumérés, M. Van de Voorde déclare que certains obstacles se renforcent ou interagissent mutuellement. Un élément récurrent en matière de violence, et en particulier de violence homophobe ou transphobe, de violence sexuelle et de violence entre partenaires, c'est la culpabilité et le sentiment de honte chez les victimes. Les décideurs politiques, les services d'aide et la société dans son ensemble pourraient assumer une responsabilité et un rôle importants à cet égard en faisant en sorte que ces questions puissent être débattues, y compris dans les médias et dans les écoles et pas uniquement dans le cadre limité d'une audition. C'est la principale étape qui peut et doit être franchie.

M. Van de Wauwer perçoit une certaine réticence à l'égard des signalements anonymes chez la plupart des intervenants auditionnés aujourd'hui et chez ceux qui l'ont été lors de la réunion du 7 décembre 2020. M. Van de Wauwer pense ici explicitement à M. Lafertin (Çavaria) qui a déclaré que l'anonymat des signalements n'était guère une solution en soi et qu'il fallait peut-être envisager la mise en place d'un guichet unique. Cela pourrait répondre à la préoccupation exprimée par M. Van de Voorde au sujet de la nécessité de garantir une bonne accessibilité des services d'aide. Quel regard M. Van de Voorde et éventuellement d'autres intervenants portent-ils donc sur la proposition de Çavaria?

M. Ben Chikha renvoie lui aussi à ce que M. Lafertin a dit au sujet d'un guichet unique et aux propositions de résolution qui visent à remédier au problème du chiffre noir: M. Van de Voorde ou les autres intervenants considèrent-ils qu'il y a une complémentarité en l'espèce, ou est-ce au contraire plutôt l'inverse?

De heer Van de Voorde beaamt dat mensen anoniem contact kunnen opnemen met 1712; de overgrote meerderheid kiest daar ook bewust voor: het gaat over ongeveer 65 % van de contactnemers.

De heer Van de Wauwer vraagt aan de heer Van de Voorde, die sprak over de barrières die mensen ondervinden wanneer ze hulp zoeken en of meldingen willen maken, of het de bedoeling van de resoluties zou moeten zijn om zoveel mogelijk van die barrières weg te nemen? De heer Van de Wauwer verduidelijkt dat één van de voorstellen van resolutie specifiek gaat over de mogelijkheid voor slachtoffers om anoniem melding te maken: net de anonieme melding zou kunnen tegemoet komen aan een aantal barrières, maar welke andere initiatieven die ook in de resoluties vermeld staan, kunnen ook (andere) barrières wegnemen?

Voor wat betreft een mogelijke prioriteitsstelling van de opgesomde barrières, stelt de heer Van de Voorde dat sommige barrières elkaar versterken of op elkaar inwerken. Wat vaak terug komt, als het over geweld gaat, en in het bijzonder in het geval van homo- of transfoob geweld, seksueel geweld en partnergeweld, is de schuld en het schaamtegevoel dat met deze geweldsthema's gepaard gaat bij de slachtoffers. Hier kan een grote verantwoordelijk en rol worden opgenomen door beleidsmakers, hulpverleners en de samenleving in zijn geheel door deze zaken bespreekbaar te maken, en dan niet enkel in het beperkte forum van een hoorzitting, maar veel breder: in de media, het onderwijs, enz. Dit is de belangrijkste stap die kan en moet gezet worden.

De heer Van de Wauwer stelt bij de meeste sprekers van de huidige hoorzitting en die van 7 december 2020 een zekere terughoudendheid vast ten opzichte van de anonieme meldingen. De heer Van de Wauwer verwijst hier expliciet naar de heer Lafertin (Çavaria) die stelde dat het anoniem melden op zich weinig oplost. De heer Lafertin suggereerde daarom de piste van een eenheidsloket. Deze stelling zou eventueel kunnen stroken met wat de heer Van de Voorde stelde over laagdrempelige hulpverlening. Wat is dan ook de kijk van de heer Van de Voorde, en of andere sprekers op het voorstel van Çavaria?

De heer Ben Chikha verwijst ook naar wat de heer Lafertin zei over een eenheidsloket, en naar de voorstellen van resolutie die het *dark number* zo zichtbaar mogelijk willen maken: ziet de heer Van de Voorde en of de andere sprekers deze betrachtingen als complementair of net niet?

À propos du guichet unique, M. Charlier précise qu'il s'agit d'un instrument important. Il renvoie à cet égard à l'étude de la Fondation Roi Baudouin (35) basée sur des interviews de victimes d'actes de haine. Il en ressort que lorsque les victimes se manifestent réellement, elles sont aussi à la recherche d'une écoute à différents niveaux et que c'est précisément cette multiplicité de canaux proposés à ceux qui recherchent un soutien, des conseils ou des encouragements et qui veulent obtenir réparation qui est importante.

Mme Goffinet ajoute que l'Institut aimerait qu'une réflexion et des études soient menées à ce sujet car, dans l'esprit de certaines personnes, un guichet unique peut être tout autre chose. Il peut s'agir d'un guichet multi-services pour toutes les formes de discrimination. Il ne faudrait pas que ce guichet unique entraîne une réduction de l'ensemble des services existants. Selon l'Institut, il faut une proximité, du moins une proximité importante dans la tête des victimes. Mme Goffinet rappelle que la politique de la ministre Miet Smet, il y a trente ans, visait à la désignation d'un mandataire et d'un fonctionnaire chargés de l'égalité des chances dans chaque commune de Belgique. Depuis lors, de nombreuses communes se sont dotées d'un service local chargé de l'égalité des chances qui s'avère très efficace et constitue un bon relais de l'information venant de l'Institut ou d'Unia.

M. Van de Wauwer demande à Mme Keytsman d'Unia davantage de détails à propos de la concertation quadripartite qui est déjà organisée dans certaines villes: de quelles villes et zones de police s'agit-il? Cette concertation ne concerne-t-elle que les grandes villes ou s'agit-il d'une vaste approche générale?

Mme Keytsman confirme que le système a surtout été mis en place dans des contextes urbains, comme le présentait M. Van de Wauwer. Depuis 2010, Malines et Louvain organisent de telles concertations. Dès 2004, Gand fut la première ville de Flandre à élaborer un vaste plan stratégique pour les LBG qui prévoyait une concertation quadripartite. Cette concertation existe aussi à Bruxelles et à Liège. Une explication sociologique possible est que les communautés LBG sont davantage présentes dans les grandes villes. Mme Keytsman plaide pour qu'une concertation quadripartite ait lieu dans beaucoup plus de villes et communes car elle permet de réunir les différents acteurs, ce qui permet de mieux appréhender le groupe cible et dès lors de mettre en place de meilleures formes d'aide aux victimes.

(35) Comment (mieux) aider les victimes de délits de haine à se reconstruire? Témoignages de victimes sur ce qui les a aidées ou freinées dans leur parcours de reconstruction, cf. supra.

Wat een eengemaakt loket betreft, stelt de heer Charlier dat dit inderdaad belangrijk is. Hij verwijst anderzijds in dezen wel naar de studie van de Koning Boudewijnstichting (35) gebaseerd op interviews met slachtoffers van haatdelicten, waaruit blijkt dat wanneer slachtoffers zich effectief manifesteren, ze op zoek zijn naar gehoor op verschillende niveaus, en dat net de veelheid aan kanalen voor het vinden van steun, advies en of een aanmoediging om herstel te verkrijgen, dan ook belangrijk is.

Mevrouw Goffinet stelt dat het Instituut hierover graag een denkoefening en studies zou willen laten uitvoeren omdat een eenheidsloket in de gedachten van sommige mensen iets heel anders kan betekenen. Een eenheidsloket kan gaan om een multi-service loket voor alle vormen van discriminatie, maar het mag in alle geval geen reductie inhouden van de reeds bestaande diensten. Voor het Instituut is het aspect «nabijheid» belangrijk, of toch zeker een aanzienlijke nabijheid in de hoofden van de slachtoffers. Het is een feit dat het toenmalig beleid van minister Miet Smet er op gericht was om in elke Belgische gemeente een ambtenaar en een mandataris aan te stellen bevoegd voor gelijke kansen. Sindsdien opereren er binnen een aantal gemeenten uiterst efficiënte lokale diensten die zich toelagen op gelijke kansen die in alle geval een heel goed doorgeefluik vormen voor de informatie afkomstig van het Instituut of van Unia.

De heer Van de Wauwer wil van mevrouw Keytsman (Unia), meer details krijgen over het vierhoeksoverleg dat reeds plaats vindt in een aantal steden: over welke steden en politiezones gaat het? Is dit enkel een verhaal van grotere steden of gaat het over een brede algemene aanpak?

Mevrouw Keytsman bevestigt het vermoeden dat het systeem vooral werd opgezet in stedelijke contexten. Sinds 2010 hebben Mechelen en Leuven dergelijk overleg, Gent had in 2004 al als eerste stad in Vlaanderen een vrij uitgebreid holebi-beleidsplan gelanceerd waarin een vierhoeksoverleg vervat zit, en het bestaat ook al in Brussel en Luik. Mogelijke sociologische verklaring hiervoor kan te vinden zijn in het feit dat de holebi-gemeenschappen meer aanwezig zijn in grootsteden. Mevrouw Keytsman pleit voor zo'n vierhoeksoverleg in veel meer steden en gemeenten, omdat het de verschillende actoren rond de tafel brengt wat leidt tot meer inzicht in de doelgroep met betere vormen van victim support als concreet gevolg.

(35) Sloten en Sleutels: wat slachtoffers van haatmisdriven en haatincidenten helpt na de haat, cf. supra.

M. Ben Chikha interroge M. Van de Voorde. Concernant le fonctionnement du *Jongerenadviescentrum* (JAC), M. Van de Voorde a évoqué les jeunes LGBTIQ qui se trouvent aujourd’hui dans une situation à risque à domicile en raison des mesures prises contre la Covid-19. Peut-il donner de plus amples informations à ce sujet?

M. Van de Voorde confirme sa vision à propos des jeunes LGBTIQ qui sont enlisés dans une situation de crise ou se trouvent dans une situation à risque à domicile en raison du confinement. Cela ressort de différentes études réalisées sur et parmi les jeunes, entre autres l’enquête (36) menée par le Commissariat aux droits de l’enfant de la Communauté flamande auprès de 44 000 enfants et jeunes sur leur vécu du confinement. Cette enquête révèle que beaucoup de jeunes sont confrontés à davantage de violence, de conflits et de disputes à leur domicile. Nous devons tous être attentifs à cette réalité. Aujourd’hui, les jeunes concernés peuvent contacter différentes lignes d’aide: le numéro 1712, les services *NuPraatIkErover* et *Awel* (37) et il existe aussi un accueil spécifique pour les jeunes en situation de crise. Les initiatives sont donc multiples et la question à se poser, spécifiquement en ce qui concerne les jeunes LGBTIQ, est la suivante: ces jeunes parviennent-ils à accéder à ces services? Selon M. Van de Voorde, les différentes organisations de défense des LGBTIQ ont certainement un rôle à jouer pour faire connaître suffisamment ou faire mieux connaître l’offre d’aide s’adressant spécifiquement à ces jeunes.

\*  
\* \*

### AVIS ÉCRIT

#### Avis écrit «COC Midden-Nederland»

Une plateforme de signalement pour les personnes LGBTIQ+

La *Meldplatform lhbtq+* (plateforme de signalement pour les personnes LGBTIQ+) est une initiative commune de l’organisation de lutte contre les discriminations *Artikel 1 Midden-Nederland* (Art.1 MN), de la commune d’Utrecht et du *COC Midden-Nederland* (organisation de défense des intérêts des personnes LGBTIQ+ dans la région d’Utrecht).

(36) <https://www.kinderrechtencommissariaat.be/advies/kindperspectief-de-coronacrisis-gebaseerd-op-online-bevraging-jongerenovercorona> (consulté le 11 janvier 2021).

(37) <https://www.awel.be/> (consulté le 11 janvier 2021).

De heer Ben Chikha heeft een vraag voor de heer Van de Voorde. In de context van de werking van het JAC, legde de heer Van de Voorde de link naar lgbtqi-jongeren die vandaag tijdens de Covid-19-maatregelen in onveilige thuissituatie vast zitten. Kan hier meer info over gegeven worden?

De heer Van de Voorde bevestigt de stelling aangaande jonge lgbtqi’s die vast zitten in een crisissituatie of in een onveilige thuissituatie door de lockdown. Dat blijkt uit verschillende onderzoeken over en onder jongeren, onder meer uit de bevraging (36) door het Kinderrechtencommissariaat van 44 000 kinderen en jongeren over hoe zij de lockdown ervaren. Uit deze bevraging blijkt dat er bij heel wat jongeren meer geweld, conflict en ruzie in de thuissituatie voor komt. Dit moet een aandachtspunt zijn voor ons allemaal. De jongeren in kwestie kunnen vandaag terecht bij verschillende hulplijnen: bij 1712, bij *NuPraatIkErover*, *Awel* (37) en er bestaat ook specifieke crisisopvang voor jongeren. Er bestaan dus verschillende initiatieven, de vraag is vooral, en dan specifiek in het geval van lgbtqi-jongeren: vinden ze er hun weg naar toe? Hier is er volgens de heer Van de Voorde zeker een rol weggelegd voor de verschillende lgbtqi-organisaties om het specifiek hulpverleningsaanbod voor die jongeren voldoende of meer bekend te maken.

\*  
\* \*

### SCHRIFTELIJK ADVIES

#### Geschreven advies «COC Midden-Nederland»

Meldplatform lhbtq+

Het Meldplatform lhbtq+ is een gezamenlijk initiatief van antidiscriminatie-organisatie Art.1 MN (Artikel 1 Midden-Nederland), de gemeente Utrecht en COC Midden-Nederland (belangenbehartigingsorganisatie voor lhbtq+-personen in het werkgebied Utrecht en omstreken).

(36) <https://www.kinderrechtencommissariaat.be/advies/kindperspectief-de-coronacrisis-gebaseerd-op-online-bevraging-jongerenovercorona> (geraadpleegd op 11 januari 2021).

(37) <https://www.awel.be/> (geraadpleegd op 11 januari 2021).



En 2010, la commune d'Utrecht a mis en place *Gay Alert*, un numéro de téléphone spécial destiné aux personnes LGBTIQ+ qui sont importunées, harcelées ou discriminées. Cette ligne téléphonique a été créée à la suite d'une série d'incidents survenus dans la région d'Utrecht. Le bourgmestre de l'époque, Aleid Wolfsen, «en avait assez» de constater autant de discriminations dans sa commune.

Mi-2019, nous avons entamé ensemble la réorganisation du point de contact de cette plateforme de signalement pour les personnes LGBTIQ+. L'objectif était de remplacer *Gay Alert* par un système encore plus accessible. Jusque-là, il n'était en effet possible de faire un signalement à *Gay Alert* que par téléphone (le signalement arrivait automatiquement à l'administration communale). Lors de l'élaboration d'une solution nouvelle, il a été tenu compte du fait qu'il est plus difficile pour les personnes concernées de faire un signalement directement auprès de la commune plutôt qu'auprès d'une organisation justifiant d'une grande expérience et expertise. À l'occasion du remaniement de la plateforme de signalement, nous nous sommes efforcés de mettre en place une plateforme de signalement pour les personnes LGBTIQ+ qui soit à la fois moderne, inclusive et durable.

L'objectif de la nouvelle plateforme de signalement est de renforcer la propension à signaler les discriminations dont sont victimes les personnes LGBTIQ+. Les partenaires de la plateforme espèrent, à partir de ces signalements, mettre davantage en lumière les cas de discrimination et ainsi permettre une action plus ciblée contre celles-ci et prévenir les incidents. Un autre objectif est de mieux faire connaître les possibilités de signalement.

La *Meldplatform lhbtq+* vise donc un groupe cible spécifique mais, ce faisant, son rayonnement contribue aussi à une certaine visibilité virtuelle. Cela tient aux informations fournies sur le site web, aux symboles utilisés mais également à la langue employée. La plateforme facilite les signalements par le fait que ceux-ci peuvent être faits de plusieurs manières différentes, à savoir en ligne via le site web, par téléphone, par *whatsapp* ou encore par courriel.

De plus, l'auteur du signalement entre en contact direct avec *Art.1 MN*, le centre d'expertise de la région en matière de lutte contre la discrimination, ce qui est un grand avantage. Il peut s'entretenir avec un expert du vécu qui bénéficie aussi d'une expertise juridique. La lutte contre la discrimination étant une préoccupation majeure des deux partenaires de la plateforme (*Art.1 MN*

In 2010 startte de gemeente Utrecht met *Gay-Alert*, een speciaal telefoonnummer dat in het leven werd geroepen voor lhbtq+-personen die lastig gevallen, gepest en/of gediscrimineerd worden. De concrete aanleiding voor dit initiatief waren een reeks incidenten in de regio Utrecht. De toenmalige burgemeester, Aleid Wolfsen, was «het zat!» dat er nog zoveel discriminatie plaats vond in de gemeente Utrecht.

Medio 2019 werd gezamenlijk gestart met het herinrichten van het meldpunt richting Meldplatform lhbtq+. De bedoeling was om *Gay-Alert* te vervangen door een systeem dat nog laagdrempeliger was dan *Gay-Alert*. *Gay-Alert* liet enkel telefonisch meldingen toe (de meldingen kwamen direct binnen bij de gemeente). Bij het uitwerken van een gloednieuwe oplossing, werd rekening gehouden met het feit dat mensen het lastiger vinden om een rechtstreekse melding te maken bij de gemeente in plaats van bij een organisatie waarin veel expertise en ervaring aanwezig is. Tijdens de vernieuwingsoperatie en de ontwikkeling van het nieuwe meldplatform werd gestreefd naar een modern, inclusief en duurzaam lhbtq+-meldplatform.

Het doel van het nieuwe meldplatform is de meldingsbereidheid van lhbtq+-discriminatie te verhogen. Aan de hand van de meldingen willen de samenwerkende partners discriminatie-ervaringen beter in kaart brengen, zodat discriminatie gerichter kan worden aangepakt en incidenten mogelijks kunnen worden voorkomen. Ook het verhogen van de bekendheid van meldingsmogelijkheden in het algemeen kan als doel worden beschouwd.

Het Meldplatform lhbtq+ is doelgroep-specifiek en hierdoor zorgt de uitstraling ervan ook voor een zekere virtuele zichtbaarheid van deze groep. De informatievoorziening op de website, de symbolen die worden gebruikt, maar ook het taalgebruik zijn doelgroepgebonden. Het meldplatform is drempelverlagend omdat er op verschillende manieren een melding kan worden gemaakt: online (via de website), telefonisch, per *whatsapp* of nog per e-mail.

Daarnaast treedt de melder nu rechtstreeks in contact met *Art.1 MN*, hét expertisecentrum in de regio op vlak van antidiscriminatie. Hierin schuilt ook onmiddellijk het grootste voordeel van de aanpak. De melder treedt namelijk onmiddellijk in contact met iemand die kan bogen op ervaringsdeskundigheid en op juridische vakkennis. Doordat beide partners (*Art.1 MN* en *COC*

et *COC Midden-Nederland*), la communication s'en trouve grandement facilitée. Ils peuvent réagir rapidement et s'entraider.

Toute forme de discrimination peut être signalée auprès de la *Meldplatform lhbtq+*. *Art.1 MN* prend alors contact avec l'auteur du signalement pour voir ce qui peut être fait. Une aide peut lui être apportée dans le cadre d'une déclaration mais un suivi peut aussi être proposé. S'il souhaite en bénéficier, *Art.1 MN* l'adressera alors à l'organisation appropriée, comme *COC Midden-Nederland* par exemple. Celle-ci compte aujourd'hui 15 groupes de travail qui ont été spécialement mis en place pour répondre aux souhaits et aux besoins des membres de notre communauté.

Diverses discussions sont en cours avec les communes en ce qui concerne notre domaine d'activité ainsi que d'autres aspects et ce, afin de soutenir la plateforme de signalement et de la faire mieux connaître dans ces communes. Nous sommes également en train de mettre au point notre campagne en faveur de la plateforme de signalement et nous envisageons ainsi la réalisation de petites vidéos dans lesquelles on expliquerait en termes simples ce qu'est la discrimination, comment l'on peut y remédier et pourquoi il est si important de la dénoncer.

*Midden-Nederland*) antidiscrimination zeer hoog in het vaandel dragen, worden de lijnen zeer kort. Het is daardoor gemakkelijk om snel te schakelen en hulp te bieden aan elkaar.

De melder kan voor elke vorm van discriminatie een melding maken bij het Meldplatform lhbtq+. *Art.1 MN* neemt contact op met de melder om te zien wat er gedaan kan worden. Dit kan zowel ondersteuning bij een aangifte als nazorg betekenen. Indien de melder hierop beroep wil doen, dan zorgt *Art.1 MN* voor een doorverwijzing naar de juiste organisatie, bijvoorbeeld *COC Midden-Nederland*. Inmiddels beschikt *COC Midden-Nederland* over 15 werkgroepen die speciaal georganiseerd zijn volgens de wensen en behoeften van de achterban (*community*).

Op dit moment worden verschillende gesprekken gevoerd met gemeenten, zowel binnen als buiten het werkgebied, ter ondersteuning van het Meldplatform wat tezelfdertijd kan leiden naar meer naambekendheid binnen de desbetreffende gemeenten. Er wordt ook gesleuteld aan de *finetuning* van een campagne voor het Meldplatform, er wordt meer bepaald overwogen om kortfilmmpjes te maken waarin op een eenvoudige manier wordt uitgelegd wat discriminatie is, wat men eraan kan doen en waarom het zo belangrijk is om discriminatie te melden.