

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2019-2020

6 JUIN 2020

Demande d'établissement d'un rapport d'information relatif à une comparaison des méthodes régionales de tri et de lutte contre les déchets, ainsi que l'évolution vers une économie circulaire pour le plastique d'emballage et les filtres de cigarettes

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2019-2020

6 JUNI 2020

Verzoek tot het opstellen van een informatieverslag betreffende een vergelijking van de gewestelijke methodes van afvalscheiding en afvalbestrijding, alsook de evolutie naar een circulaire economie voor plastic verpakkingen en sigarettenfilters

Déposée par Mesdames et Messieurs:

Ingediend door de dames en de heren:

Philippe DODRIMONT, Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN, Georges-Louis BOUCHEZ, Jean-Paul WAHL, Sabine LARUELLE, Véronique DURENNE, Alexander MIESEN, Bert ANCIAUX, Kurt DE LOOR, Annick LAMBRECHT, Katia SEGERS, Rik DAEMS, Latifa GAHOUCI, Fatima AHALLOUCH, Nadia EL YOUSFI, Philippe COURARD, Jean-Frédéric EERDEKENS.

NOTE EXPLICATIVE

I. LA GESTION DES DÉCHETS EN BELGIQUE

La gestion, le tri et le recyclage des déchets, et particulièrement des déchets plastiques, sont des matières complexes qui impliquent l'intervention de tous les acteurs de la chaîne de valeur des produits concernés, ces acteurs nécessitant par ailleurs une orientation et des règles claires de la part des pouvoirs publics.

Cette orientation et ces règles doivent en effet permettre tant aux entreprises qu'aux citoyens de développer et de mettre en place des solutions durables qui maximisent le taux de recyclage et minimisent la production de déchets finaux, qui constituent des objectifs majeurs dans ce domaine.

En Belgique, la gestion des déchets est une matière régionalisée depuis plusieurs décennies. À ce titre, chacune des trois Régions édicte par décret les règles relatives à leur collecte et leur traitement, nombre de ces règles étant par ailleurs définies au niveau européen et transposées dans le droit régional. Hormis la Région de Bruxelles-Capitale qui dispose de son agence régionale, ce sont les communes (et les intercommunales) qui s'en occupent, en respectant le cadre défini par la Région, qui leur impose également de répercuter les coûts de gestion des déchets sur les bénéficiaires via l'établissement de règlements-taxes communaux.

Fixé par une directive européenne, le principe du pollueur-payeur est d'application dans chaque Région. Qu'il s'agisse du «coût-vérité» en Wallonie, du «Diftar» (pour «geDIFferentieerde TARifering») en Flandre ou de la taxe sur les chefs de ménage à Bruxelles, le but est de répercuter directement et entièrement le coût de la collecte et de la gestion des déchets sur les citoyens. En Flandre et en Wallonie, la commune doit donc réclamer à ses citoyens l'entièreté du coût de la gestion des déchets ménagers qu'elle prend en charge, généralement en fixant une taxe forfaitaire permettant de couvrir le service minimum (la collecte et le traitement d'une certaine quantité de déchets, l'accès aux parcs à conteneurs, etc.) ainsi que des redevances pour les services complémentaires (achat de sacs, collecte d'encombrants ou de déchets verts sur appel, etc.). Le taux de couverture du coût-vérité se calcule en divisant l'ensemble des recettes concernées par l'ensemble des dépenses, faisant varier le coût pour le citoyen selon son lieu d'habitation, chaque commune ayant une gestion différente des déchets.

TOELICHTENDE NOTA

I. AFVALBEHEER IN BELGIË

Het beheer, de scheiding en de recyclage van afval, en in het bijzonder plastic afval, zijn complexe aangelegenheden, waarbij alle actoren in de waardeketen van de betrokken producten een rol spelen. Die actoren hebben overigens duidelijke richtlijnen en regels van de overheden nodig.

Die richtlijnen en regels moeten immers zowel bedrijven als burgers in staat stellen om duurzame oplossingen te ontwikkelen en te implementeren die het recyclagepercentage maximaliseren en de productie van eindafval tot een minimum beperken, wat belangrijke doelstellingen op dit gebied zijn.

In België is afvalbeheer al enkele decennia geregionaliseerd. Elk van de drie Gewesten vaardigt dus bij decreet de regels uit met betrekking tot de ophaling en verwerking van afval. Veel van die regels worden overigens op Europees niveau vastgesteld en omgezet in gewestelijk recht. Behalve in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat een eigen gewestelijk agentschap heeft, zijn de gemeenten (en de intercommunales) verantwoordelijk voor het afvalbeheer, binnen het door het Gewest bepaalde kader, dat hen ook verplicht om de kosten van het afvalbeheer door te rekenen aan de begunstigden via de heffing van gemeentelijke belastingen.

Het principe «de vervuiler betaalt» is vastgelegd in een Europese richtlijn en is van toepassing in elk Gewest. Of het nu gaat om de «echte kosten» in Wallonië, de «Diftar» («geDIFferentieerde TARifering») in Vlaanderen of de belasting op gezinshoofden in Brussel, het doel is de kosten van de afvalophaling en het -beheer rechtstreeks en volledig door te rekenen aan de burgers. In Vlaanderen en Wallonië moet de gemeente dus alle kosten van het beheer van het huishoudelijk afval dat zij voor haar rekening neemt bij haar burgers vorderen, in het algemeen door een forfaitaire belasting vast te stellen voor de minimale dienstverlening (ophaling en verwerking van een bepaalde hoeveelheid afval, toegang tot containerparken, enz.) en heffingen voor aanvullende diensten (aankoop van zakken, ophaling van grofvuil of groenafval op aanvraag, enz.). Het percentage om de werkelijke kosten te dekken, wordt berekend door de totale inkomsten te delen door de totale uitgaven, waarbij de kosten voor de burger verschillen naar gelang van de plaats waar hij woont, aangezien elke gemeente een ander afvalbeheer heeft.

Dans cette gestion des déchets, on notera la présence de nombreux organismes regroupant des acteurs privés «producteurs» de déchets, qui doivent également appliquer le principe du pollueur-payeur. C'est le cas notamment de Fost Plus, qui prend en charge les obligations légales en matière de déchets d'emballage d'origine ménagère qui incombent aux entreprises privées et fait en conséquence diminuer le «coût-vérité» pesant sur le citoyen puisque cette organisation prend en charge le financement de la collecte, le tri et le recyclage des déchets d'emballages ménagers. Ses membres représentent les producteurs et importateurs de produits emballés, c'est-à-dire toute entreprise ou commerce qui met des emballages sur la marché belge. Ces entreprises payent une contribution à Fost Plus en fonction des matériaux utilisés et du poids de chaque type d'emballage. Les organismes comme Fost Plus sont agréés par les Régions et collaborent directement à la collecte sélective de déchets spécifiques ainsi qu'à la mise en place des décisions politiques en matière de gestion des déchets.

La régionalisation des compétences s'est accompagnée de la mise en place de mécanismes de coordination, obligatoires ou volontaires, entre les entités fédérées pour assurer la cohérence des politiques à la fois au sein de l'État fédéral mais également vis-à-vis des instances internationales. En reprenant l'exemple de Fost Plus, on notera l'accord interrégional de coopération qui définit le cadre légal pour la collecte et le recyclage des déchets d'emballages ménagers.

La coopération interrégionale s'exerce à travers différents lieux d'échanges, comme la Conférence interministérielle de l'environnement, la Cellule interrégionale de l'environnement ou encore le Comité de coordination de la politique internationale de l'environnement. La concertation prend également la forme d'accords de coopération, dont l'accord de coopération entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Région wallonne et la Région flamande du 4 novembre 2008 (modifié par l'accord de coopération du 2 avril 2015) concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, qui donne existence à la Commission interrégionale de l'emballage (IVCIE), organisme sous l'autorité des trois Régions, tant au niveau de l'administration que du ministre compétent, et qui certifie les deux organismes de responsabilité élargie des producteurs (REP) d'emballages ménagers (Fost Plus) et industriels (Valipac).

Bij dit afvalbeheer behoren veel instanties waarin privéactoren zitten die afval «produceren» en die ook het principe van «de vervuiler betaalt» moeten toepassen. Dit is meer bepaald het geval bij Fost Plus, dat de wettelijke verplichtingen voor huishoudelijk verpakkingsafval overneemt van privéondernemingen. Daardoor dalen de «werkelijke kosten» voor de burger, omdat deze organisatie de financiering van de ophaling, sortering en recyclage van huishoudelijk verpakkingsafval op zich neemt. Haar leden zijn producenten en invoerders van verpakte producten, dat wil zeggen elke onderneming of handel die verpakkingen op de Belgische markt brengt. Die bedrijven betalen een bijdrage aan Fost Plus op basis van de gebruikte materialen en het gewicht van elk type verpakking. Instanties zoals Fost Plus zijn goedgekeurd door de Gewesten en zijn rechtstreeks betrokken bij de selectieve ophaling van specifiek afval en bij de uitvoering van beleidsbeslissingen over afvalbeheer.

De regionalisering van de bevoegdheden ging gepaard met de invoering van verplichte of vrijwillige coördinatiemechanismen tussen de deelstaten om een samenhangend beleid te waarborgen, zowel binnen de Federale Staat, als ten opzichte van de internationale instanties. Wat het voorbeeld van Fost Plus betreft, is de intergewestelijke samenwerkingsovereenkomst die het wettelijk kader voor de ophaling en recyclage van huishoudelijk verpakkingsafval vastlegt, het vermelden waard.

De intergewestelijke samenwerking vindt plaats via verschillende fora, zoals de Interministeriële Conferentie voor het Leefmilieu, de Intergewestelijke Cel voor het leefmilieu of het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid. Het overleg verloopt ook via samenwerkingsovereenkomsten, zoals de samenwerkingsovereenkomst tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Waals Gewest en het Vlaams Gewest van 4 november 2008 (gewijzigd door de samenwerkingsovereenkomst van 2 april 2015) betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, die de Intergewestelijke Commissie voor verpakkingen (IVCIE) in het leven roept, een instelling die onder de bevoegdheid van de drie Gewesten valt, zowel op het niveau van de administratie als van de bevoegde minister, en die de twee instellingen voor de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) voor huishoudelijke (Fost Plus) en industriële (Valipac) verpakkingen certificeert.

Le niveau fédéral reste quant à lui compétent pour les normes des produits mis sur le marché, mais a pour obligation de coopérer avec les Régions lors de l'élaboration de ces normes.

Bien que régionalisée, la politique de gestion des déchets est donc une matière qui fait intervenir différents niveaux de pouvoir (de l'échelon européen au plus local) et qui nécessite une certaine coopération entre eux. Dans les faits, cette politique a d'ailleurs été largement commune aux trois Régions du pays (chargées à ce titre de transposer les directives européennes), à quelques exceptions près.

II. VERS UNE AMÉLIORATION DE LA GESTION DES DÉCHETS PLASTIQUES

Si le système de gestion des déchets développé en Belgique fonctionne relativement bien, le Belge étant souvent considéré comme un champion du recyclage, des efforts majeurs restent à fournir en ce qui concerne les déchets d'emballages ménagers plastiques et les déchets sauvages. En effet, si le tri des déchets ménagers à l'intérieur du domicile est plutôt efficace, il n'en est pas de même pour le «*out of home*», à savoir les déchets d'emballages ménagers générés sur la voie ou des lieux publics, dans des manifestations diverses, etc. En Belgique, 42 % des emballages ménagers en plastique sont recyclés. Ces 42 % sont calculés en ligne avec les règles européennes et en accord avec l'IVCIE, et donc avec les trois Régions. D'ici 2023, ce taux de recyclage devrait arriver à 65 %, engagement pris par l'industrie en 2018, qui sera atteint moyennant la mise en place du «nouveau sac bleu» dans l'entière du pays, ainsi que grâce aux efforts livrés dans tout ce qui concerne la collecte hors du domicile.

Conscientes du problème, et alors que l'Union européenne a rehaussé ses objectifs d'interdiction, de collecte et de recyclage des déchets plastiques (objectifs de 90 % de bouteilles plastiques collectées en 2029, de 55 % des déchets ménagers plastiques recyclés d'ici 2030 et d'au moins 25 % de PET [polytéréphtalate d'éthylène] dans les nouvelles bouteilles en 2025), les différentes Régions du pays mettent en place de nouvelles expérimentations quant à leur gestion.

On notera ainsi les pistes de solutions suivantes, mises en œuvre à différentes échelles:

1) l'extension de la liste des déchets plastiques pouvant être jetés dans le «sac bleu» PMC (bouteilles et flacons

Het federale niveau blijft bevoegd voor de normen van de producten die op de markt worden gebracht, maar moet met de Gewesten samenwerken bij de uitvoering van die normen.

Hoewel het afvalbeleid geregionaliseerd is, is het dus een aangelegenheid waarin verschillende beleidsniveaus betrokken zijn (van het Europese tot het meest lokale niveau) en waarbij een zekere mate van samenwerking tussen deze niveaus vereist is. Dit beleid is in feite grotendeels gemeenschappelijk geweest voor de drie Gewesten (die verantwoordelijk zijn voor de omzetting van de Europese richtlijnen), op enkele uitzonderingen na.

II. NAAREEN BETER BEHEER VAN PLASTIC AFVAL

Hoewel het in België ontwikkelde afvalbeheersysteem vrij goed werkt, waarbij de Belg vaak wordt beschouwd als een kampioen in recyclage, moeten er toch nog grote inspanningen worden gedaan voor plastic huishoudelijk verpakkingsafval en zwerfvuil. Hoewel het sorteren van huishoudelijk afval thuis vrij efficiënt verloopt, is dat niet het geval voor «*out of home*», dus huishoudelijk verpakkingsafval dat op straat of in openbare gelegenheden, op verschillende evenementen, enz., wordt geproduceerd. In België wordt 42 % van het plastic huishoudelijke verpakkingsafval gerecycleerd. Deze 42 % wordt berekend volgens de Europese regels en in overeenstemming met de IVCIE, en dus met de drie Gewesten. Tegen 2023 zou dit recyclagepercentage 65 % moeten zijn, een verbintenis die de industrie in 2018 is aangegaan en die zal worden gehaald door de invoering van de «nieuwe blauwe zak» in het hele land, alsook door de inspanningen die worden geleverd voor afvalophaling buitenshuis.

De verschillende Gewesten beseffen het probleem en aangezien de Europese Unie strengere doelstellingen oplegt voor het verbod op, de ophaling en recyclage van plastic afval (doelstellingen om tegen 2029 90 % van de plastic flessen in te zamelen, tegen 2030 55 % van het plastic huishoudelijk afval te recycleren en tegen 2025 minstens 25 % van het PET [polyethyleentereftalaat] in nieuwe flessen te verwerken), voeren de Gewesten nieuwe experimenten uit voor het beheer hiervan.

De volgende oplossingen, die op verschillende niveaus worden toegepast, zijn het vermelden waard:

1) de uitbreiding van de lijst van plastic afval dat in de «blauwe PMD-zak» mag (plastic flessen en flacons,

en Plastique, emballages Métalliques et Cartons à boissons). Déjà en vigueur dans plusieurs communes de Flandre et en Wallonie, ce nouveau «sac bleu» entrera en vigueur dans tout le pays d'ici à 2021. Cette décision est notamment portée via l'organisme Fost Plus. Les objectifs fixés par Fost Plus comprennent aussi d'importants efforts en termes de recyclage des déchets ménagers, plastiques ou non;

2) cette première mesure s'accompagne d'importants investissements régionaux dans la rénovation et la création de centres de tri pouvant gérer ces nouveaux déchets à recycler. Les investissements en Wallonie devraient atteindre les 250 à 300 millions d'euros pour le tri seulement, avec un nouveau centre dans la région de Mons annoncé en septembre 2019 et la création de nouvelles infrastructures sur le site existant de Valtris dans la région de Charleroi.

Grâce aux contrats à long terme proposés par Fost Plus, et des investissements de la Région via la Société régionale d'investissement de Wallonie (SRIW), de grands investissements dans l'infrastructure de recyclage sont en cours. Il s'agit de véritables filières de recyclage en cours de développement, avec à la clé de nouveaux emplois. Des investissements similaires ont eu lieu en Flandre;

3) la mise en place de tris sélectifs dans les communes: on l'a dit, si le tri ménager est globalement efficace, de nombreux efforts sont à fournir pour les déchets produits sur la voie publique. Certaines communes tentent donc de répondre à ce défi avec, par exemple, l'installation de poubelles intelligentes ou de sacs de couleur sur leur territoire. Toutefois, ces mesures semblent encore trop peu déployées;

4) l'interdiction des plastiques à usage unique, sous l'impulsion d'une directive européenne: si les sacs plastiques à usage unique ont disparu des caisses des supermarchés dans toutes les Régions, des différences entre les entités fédérées persistent en ce qui concerne les autres sacs plastiques (notamment pour les fruits et légumes). La transposition des règles européennes se fait ainsi de manière quelque peu différée, jusqu'à la date d'interdiction totale des plastiques à usage unique d'ici à 2022. Néanmoins, les entreprises de grande distribution prennent également des mesures, Comeos, la Fédération belge du commerce et des services, ayant annoncé la mise en place d'alternatives aux plastiques à usage unique qui seront implémentées dans les magasins en 2019 et 2020;

metalen verpakkingen en drankkartons). Deze nieuwe «blauwe zak» wordt al gebruikt in verschillende gemeenten in Vlaanderen en Wallonië en zal tegen 2021 in het hele land worden gebruikt. Die beslissing wordt meer bepaald gesteund via de organisatie Fost Plus. De doelstellingen van Fost Plus omvatten ook grote inspanningen op het vlak van recyclage van huishoudelijk afval, al dan niet van plastic;

2) deze eerste maatregel gaat gepaard met grote gewestelijke investeringen in de renovatie en oprichting van sorteercentra, die in staat zijn dit nieuwe te recycleren afval te beheren. De investeringen in Wallonië zouden 250 tot 300 miljoen euro bedragen voor het sorteren alleen al, waarbij een nieuw centrum, dat in september 2019 werd aangekondigd, wordt opgericht in de regio Bergen en nieuwe infrastructuur wordt aangelegd op de bestaande site van Valtris in de regio Charleroi.

Dankzij de langetermijncontracten die Fost Plus aanbiedt en de investeringen van het Gewest via de *Société régionale d'investissement de Wallonie* (SRIW), wordt er momenteel volop geïnvesteerd in recyclage-infrastructure. Volwaardige recyclageketens worden ontwikkeld, waarbij nieuwe banen worden gecreëerd. Vergelijkbare investeringen hebben ook in Vlaanderen plaatsgevonden;

3) het organiseren van gescheiden afvalophaling in de gemeenten: zoals gezegd is het sorteren van huishoudelijk afval over het algemeen efficiënt, maar voor het afval op de openbare weg moeten nog grote inspanningen worden geleverd. Sommige gemeenten proberen dit te doen door bijvoorbeeld slimme vuilnisbakken of gekleurde zakken op hun grondgebied te plaatsen. Dergelijke maatregelen zijn echter nog al te zeldzaam;

4) het verbod op plastic voor eenmalig gebruik, onder impuls van een Europese richtlijn: plastic zakken voor eenmalig gebruik zijn in alle Gewesten verdwenen aan de kassa's van de supermarkten, maar er zijn nog gewestelijke verschillen wat de andere plastic zakken betreft (bijvoorbeeld voor fruit en groenten). De omzetting van de Europese richtlijn wordt dus enigszins uitgesteld, tot de datum van het totale verbod op plastic voor eenmalig gebruik in 2022. Niettemin nemen de supermarktketens ook maatregelen. Comeos, de Belgische Federatie van de handel en diensten, heeft alternatieven aangekondigd voor plastic voor eenmalig gebruik, die in 2019 en 2020 in de winkels zullen worden aangeboden;

5) la lutte contre le suremballage, qui mobilise également certaines chaînes de grande distribution, les entreprises emballeuses et l'organisme Fost Plus;

6) le financement complet à hauteur de 17 millions d'euros par an par les producteurs d'emballages ménagers des organisations BeWapp, Mooimakers et de certains projets en Région de Bruxelles-Capitale qui luttent contre les déchets sauvages;

7) une taxe sur les emballages de boissons à hauteur de 340 millions d'euros par an, ainsi que d'autres taxes potentiellement instaurées telle que la taxe plastique européenne qui taxera par tonne les emballages plastiques non recyclés. Ces taxes purement budgétaires ne sont (ou ne seront) en aucun cas utilisées pour améliorer la circularité de emballages en plastiques. D'autres initiatives financières non centralisée par les autorités, telle que le Point Vert éco-modulé, permettent aussi de donner des raisons financières aux producteurs d'adapter leurs modes de travail;

8) enfin, la mise en place d'un système de primes de retour pour les déchets PMC ramassés dans la nature, expérimentée dans plusieurs communes wallonnes et financées par le secteur de l'emballage.

III. TROP PEU DE SOLUTIONS EN CE QUI CONCERNE LES FILTRES DE CIGARETTES ET LEUR PROCESSUS DE RECYCLAGE

Hormis les emballages ménagers, les filtres de cigarettes sont également des déchets se retrouvant en grande quantité dans notre environnement. La situation actuelle en ce qui concerne cette problématique est par ailleurs particulièrement préoccupante au regard des statistiques de l'Organisation mondiale de la santé affirmant que, chaque seconde à travers le monde, 137 000 déchets de cigarettes sont jetés à même le sol.

Au niveau belge, même si la consommation de tabac est inférieure à la moyenne européenne, les quasi dix milliards de cigarettes vendues chaque année dans notre pays sont constamment susceptibles d'affecter l'environnement et la santé humaine au travers notamment les plus de quatre mille substances chimiques composant les filtres de cigarettes et à leur longue période de décomposition. En effet, dans ce processus de dégradation pouvant s'étaler de deux à quinze ans, les particules de plastique d'un seul déchet sont capables de polluer jusqu'à 500 litres d'eau, mais aussi contaminer jusqu'à 1 kg de sédiments.

5) de strijd tegen oververpakking, die ook sommige supermarktketens, verpakkingsbedrijven en Fost Plus aangaan;

6) de volledige financiering ter waarde van 17 miljoen euro per jaar door de producenten van huishoudelijke verpakkingen van de organisaties BeWapp, Mooimakers en sommige projecten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die zwerfvuil bestrijden;

7) een belasting op drankverpakkingen ter waarde van 340 miljoen euro per jaar, alsook andere mogelijke belastingen zoals de Europese belasting op plastic, die niet-gerecycleerde plastic verpakkingen per ton zal belasten. Deze louter budgettaire belastingen zijn niet bedoeld om het hergebruiken van plastic verpakkingen te bevorderen. Andere financiële initiatieven die niet door de overheid zijn gecentraliseerd, zoals het Groene Punt, zijn ook financiële incentives voor de producenten om hun methodes aan te passen;

8) ten slotte, het instellen van een systeem van inzamelpremies voor PMD-afval dat in de natuur wordt opgeraapt, een experiment dat in verschillende Waalse gemeenten aan de gang is en dat gefinancierd wordt door de verpakkingssector.

III. TE WEINIG OPLOSSINGEN VOOR SIGARETTENFILTERS EN HET RECYCLAGEPROCES ERVAN

Naast huishoudelijke verpakkingen zijn sigarettenfilters ook afvalproducten die in grote hoeveelheden in ons milieu voorkomen. De huidige situatie met betrekking tot dit probleem is bovendien bijzonder zorgwekkend in het licht van de statistieken van de Wereldgezondheidsorganisatie, waarin staat dat elke seconde in de wereld 137 000 sigarettenpeuken op de grond worden gegooid.

In België ligt het tabaksgebruik weliswaar lager dan het Europese gemiddelde, maar de bijna tien miljard sigaretten die elk jaar in ons land worden verkocht, dreigen voortdurend het milieu en de menselijke gezondheid aan te tasten, met name door de meer dan vierduizend chemische stoffen waaruit de sigarettenfilters bestaan en de lange afbraakduur ervan. Tijdens dit afbraakproces, dat 2 tot 15 jaar kan duren, zijn de plastic deeltjes van een enkel afvalproduct immers in staat om tot 500 liter water te vervuilen, maar ook om tot 1 kg sediment te besmetten.

Face à ces différents constats, plusieurs mesures et initiatives des pouvoirs publics, du secteur privé et du monde associatif ont notamment été instaurées ces dernières années afin de réduire l'impact négatif de la pollution des filtres de cigarettes.

Au niveau des pouvoirs publics, les actions suivantes peuvent par exemple être citées:

- les mesures globales visant à réduire la consommation de tabac. À cet égard, il peut être fait mention de l'obligation depuis le 1^{er} janvier 2020 de rendre neutres et identiques les emballages de produits liés au tabac;

- les mesures coercitives à l'encontre des actes d'incivilité pour jets de mégots prises au niveau des Régions qui s'élèvent à 200 euros en Région bruxelloise, à 150 euros en Région flamande et à 100 euros en Région wallonne;

- les différents plans de soutien aux activités de l'économie circulaire telles que les initiatives de récolte, traitement et recyclage des filtres de cigarettes pris au sein des Régions parmi lesquels il est possible de retrouver: le Plan wallon des déchets-ressources en Région wallonne, le Programme régional en économie circulaire en Région bruxelloise et l'initiative *Circular Flanders* en Région flamande;

- les initiatives prises au sein des villes comme le placement de cendriers ludiques ou écologiques et la mise en place de plaques informatives.

De plus, outre ces différents éléments, d'autres initiatives prises cette fois-ci par le secteur privé et associatif peuvent également représenter des pistes utiles à exploiter. À ce propos, il peut par exemple être fait mention de la *start-up* *WeCircular* qui est la seule en Belgique aujourd'hui à proposer la récolte, le tri et le recyclage des filtres de cigarettes. Leur concept est très simple: il s'agit en réalité de voir le mégot de cigarette comme une matière première.

Par ailleurs, dans la même perspective, *Még-Océan*, une association sans but lucratif (ASBL) située à Hautrage, s'est également lancée dans la récolte des filtres de cigarettes afin que ces derniers ne ravagent plus autant les océans et les organismes y vivant. En pratique, cette association crée des cendriers de manière écologique afin de les poster à des endroits stratégiques comme dans les festivals ou encore près d'écoles ou de cafés. Une fois récoltés, les filtres sont transmis à la filière de recyclage «*PuriFungi*» située à Bruxelles et dont

Naar aanleiding van deze verschillende bevindingen zijn de afgelopen jaren allerlei maatregelen en initiatieven van de overheid, de privésector en de verenigingssector ingevoerd om de negatieve gevolgen van de vervuiling door sigarettenfilters te verminderen.

Op het niveau van de overheid kunnen bijvoorbeeld de volgende acties worden genoemd:

- de algemene maatregelen om het tabaksgebruik terug te dringen. In dit verband kan worden gewezen op de verplichting om sinds 1 januari 2020 de verpakking van tabaksgerelateerde producten neutraal en identiek te maken;

- de dwingende maatregelen tegen overlast wegens het weggooiën van sigarettenpeuken op het niveau van de Gewesten bedragen 200 euro in het Brussels Gewest, 150 euro in het Vlaams Gewest en 100 euro in het Waals Gewest;

- de verschillende steunplannen voor de activiteiten van de circulaire economie, zoals de initiatieven voor de inzameling, de verwerking en de recyclage van sigarettenfilters binnen de Gewesten, waaronder het *Plan wallon des déchets-ressources* in het Waals Gewest, het Gewestelijk Programma voor circulaire economie in het Brussels Gewest en het initiatief *Circular Flanders* in het Vlaams Gewest;

- initiatieven die in de steden worden genomen, zoals het plaatsen van ludieke of ecologische asbakken en het aanbrengen van informatieborden.

Bovendien kunnen naast deze verschillende elementen ook andere initiatieven die in dit geval door de privé- en de verenigingssector worden genomen, nuttige perspectieven bieden. In dit verband kan bijvoorbeeld worden verwezen naar de start-up *WeCircular*, die op dit moment als enige in België de inzameling, sortering en recyclage van sigarettenfilters aanbiedt. Hun concept is heel eenvoudig, namelijk sigarettenpeuken opvatten als een grondstof.

Bovendien is *Még-Océan*, een vzw die in Hautrage gevestigd is, met dezelfde bedoeling eveneens begonnen met het inzamelen van sigarettenfilters, zodat die de oceanen en de organismen die erin leven niet meer zodanig verwoesten. In de praktijk maakt deze vereniging op ecologische wijze asbakken zodat ze op strategische plaatsen zoals festivals of in de buurt van scholen of cafés kunnen worden geplaatst. Eenmaal opgehaald worden de filters naar de recyclagefabriek «*PuriFungi*» in Brussel gestuurd, waar het proces

le processus permettant de «digérer» les mégots avec des champignons est très prometteur. Dans le cycle de traitement, les mégots sont donc mélangés avec de la matière organique qui nourrit le mycélium du champignon. Quand le mycélium pousse, il consomme les filtres et diminue les substances chimiques. Au final, un matériau biodégradable est obtenu et permet de produire de nombreux objets comme des cendriers ou un substitut de plastique.

Toutefois, malgré ces différents moyens d'action visant à réduire l'impact des filtres de cigarettes sur l'environnement et la santé humaine, il apparaît que certaines pistes doivent être encore développées compte tenu de la présence encore trop importante de ces mégots dans notre milieu de vie.

En effet, il apparaît clairement que le travail à l'encontre des comportements inciviques des consommateurs de cigarettes et d'initiatives de récolte doivent être poursuivis. Mais outre cela, il serait intéressant de dynamiser les initiatives de récolte et de recyclage des mégots de cigarettes encore trop peu nombreuses aujourd'hui. Opter pour une telle solution permettrait effectivement d'une part de réduire la présence des filtres dans l'environnement et d'autre part, de renforcer l'économie circulaire.

Il reste bien évidemment certains aspects du processus à améliorer, comme par exemple la difficulté de traiter totalement la pollution contenue dans les filtres de cigarettes. Cependant, il serait intéressant d'étudier plus en profondeur cette piste qui pourrait représenter une opportunité dans la lutte contre la présence de déchets de cigarette dans la nature.

IV. LE BESOIN DE COOPÉRATION INTERRÉGIONALE DANS LA MISE EN ŒUVRE DE SOLUTIONS

A. Concernant les déchets plastiques sauvages

La lutte contre les déchets sauvages mérite encore plus d'attention de la part des Régions et des communes, malgré les mesures déjà prises.

À ce titre, la consigne est une des pistes qui fait débat au sein des parlements régionaux et de la société civile. La mise en place des nouveaux gouvernements régionaux reflète également la vivacité des discussions; les accords de gouvernement wallon et bruxellois citent clairement l'option d'instaurer un système de consigne pour les canettes ou les bouteilles plastiques, après une évaluation approfondie pour la Wallonie.

waarbij de sigarettenpeuken met paddenstoelen worden «verteerd», zeer veelbelovend is. In de verwerkingscyclus worden de peuken aldus gemengd met organisch materiaal dat het mycelium van de paddenstoel voedt. Naarmate het mycelium groeit, verteert het de filters en vermindert het de chemische stoffen. Uiteindelijk wordt een biologisch afbreekbaar materiaal verkregen dat kan worden gebruikt voor de productie van vele objecten, zoals asbakken of een kunststofvervanger.

Ondanks deze verschillende actiemiddelen om de impact van sigarettensfilters op het milieu en de menselijke gezondheid te verminderen, blijkt echter dat sommige mogelijkheden nog moeten worden uitgewerkt, gelet op de nog steeds te sterke aanwezigheid van deze sigarettenspeuken in onze leefomgeving.

Het is inderdaad duidelijk dat het werk tegen onbetamelijk gedrag van rokers en de inzamelingsinitiatieven moeten worden voortgezet. Daarnaast zou het echter interessant zijn om de initiatieven voor het inzamelen en recyclen van sigarettenspeuken, die vandaag de dag nog te weinig voorkomen, een impuls te geven. De keuze voor een dergelijke oplossing zou enerzijds de aanwezigheid van filters in het milieu effectief kunnen verminderen en anderzijds de circulaire economie versterken.

Er zijn natuurlijk nog enkele aspecten van het proces die verbeterd moeten worden, zoals de moeilijkheid om de vervuiling door sigarettensfilters integraal aan te pakken. Het zou echter interessant zijn om deze problematiek grondiger te bestuderen, omdat het een opportuniteit zou kunnen betekenen in de strijd tegen de aanwezigheid van sigarettensafval in de natuur.

IV. DE NOODZAAK VAN INTERGEWESTELIJKE SAMENWERKING BIJ HET UITWERKEN VAN OPLOSSINGEN

A. Plastic zwerfvuil

Ondanks de reeds genomen maatregelen moeten de Gewesten en gemeenten nog meer aandacht besteden aan de bestrijding van zwerfvuil.

Een van de mogelijke oplossingen waarover gedebatteerd wordt in de gewestparlementen en in het maatschappelijk middenveld is het statiegeld. Deze uitvoerige discussies vonden weerklank tijdens de vorming van de gewestregeringen: de Waalse en Brusselse regeerakkoorden vermelden uitdrukkelijk de mogelijkheid om statiegeld in te voeren voor blikjes en plastic flessen, na een grondige evaluatie voor Wallonië.

Cette solution n'est pas neuve, et a notamment été mise en place en Allemagne ou aux Pays Bas (pour les grandes bouteilles). Mais tout comme les autres mesures envisagées, la consigne nécessite une concertation entre Régions: il serait par exemple absurde d'établir des codes-barres différents par Région, qui plus est lorsqu'on sait que les achats transrégionaux et transfrontaliers sont nombreux. Cette concertation doit également avoir lieu avec les industriels, qui supporteront et répercuteront les coûts d'un tel système sur le consommateur. D'autant qu'un tel système ne peut entrer en contradiction avec l'extension déjà décidée de la liste des déchets d'emballages ménagers plastiques pouvant être jetés dans le «sac bleu», cette mesure ayant déjà amené à de lourds investissements dans la filière recyclage. Il y a donc un besoin réel d'évaluer pleinement l'efficacité d'un tel système vis-à-vis d'autres méthodes déjà en place et des avantages offerts par la méthode de collecte et de tri actuellement en place.

L'exemple du système de consigne envisagé en Belgique et le débat qui l'entoure reflète bien le besoin de dialogue entre Régions alors que de nouvelles solutions sont envisagées et sont nécessaires pour atteindre (voire dépasser) les objectifs européens en matière de recyclage et de diminution des déchets plastiques. Car d'autres mécanismes innovants doivent être rapidement développés, notamment en matière de lutte contre le suremballage (tels que le point de contact suremballage de Fost Plus), de prévention et d'éducation, de tri domestique et non domestique, etc.

B. Concernant les filtres de cigarettes

La lutte contre les filtres de cigarettes mérite également encore plus d'attention de la part des différents niveaux de pouvoirs comme les Régions et les communes, malgré les moyens d'action déjà mis en place.

À cet effet, plusieurs pistes pourraient être étudiées.

Tout d'abord, en ce qui concerne la récolte et la sensibilisation des impacts négatifs que peuvent avoir le jet d'un mégot de cigarette dans l'environnement. En effet, plusieurs communes à travers le pays instaurent diverses initiatives telles que le placement de cendriers ludiques et la mise en place de plaques indicatives sur les conséquences que peuvent avoir les filtres de cigarettes. Il serait dès lors intéressant que les Régions et communes puissent échanger sur ces différentes mesures afin de développer ces différentes approches dans des zones où cela ne serait pas encore instauré. À titre d'exemple, la ville d'Ottignies Louvain-La-Neuve

Deze oplossing is niet nieuw, en wordt onder meer al toegepast in Duitsland en Nederland (voor grote flessen). Zoals de andere mogelijke maatregelen is er echter voor statiegeld overleg nodig tussen de Gewesten. Het zou bijvoorbeeld absurd zijn om verschillende barcodes te gebruiken per Gewest, gelet op de talrijke aankopen over de gewestgrenzen heen. Er moet ook worden overlegd met de industrie, die de kosten van dit stelsel zal dragen en doorberekenen aan de verbruikers. Bovendien mag dit stelsel niet in tegenspraak komen met de reeds besliste uitbreiding van de lijst van plastic huishoudafval dat in de «blauwe zak» mag worden geworpen, waarvoor de recyclagesector al zware investeringen heeft moeten doen. Er moet dus grondig worden onderzocht wat de doeltreffendheid van dit stelsel is ten opzichte van andere reeds bestaande maatregelen en van de voordelen van de huidige ophaal- en sorteermethode.

Het voorbeeld van het statiegeldsysteem waarover in België wordt gedebatteerd, toont duidelijk aan dat er behoefte is aan een dialoog tussen de Gewesten, terwijl nieuwe oplossingen overwogen worden en nodig zijn om de Europese normen inzake recyclage en vermindering van plastic afval te halen (of te overschrijden). Nieuwe, innoverende methodes moeten immers worden ontwikkeld, onder meer op het vlak van de bestrijding van oververpakking (zoals het meldpunt oververpakking van Fost Plus), preventie en voorlichting, sorteren van huishoudelijk en niet-huishoudelijk afval, enz.

B. Sigarettenfilters

De strijd tegen sigarettenfilters verdient ook nog meer aandacht van de verschillende beleidsniveaus, zoals de Gewesten en de gemeenten, ondanks de reeds bestaande actiemiddelen.

Daartoe zouden verschillende mogelijkheden kunnen worden onderzocht.

In de eerste plaats met betrekking tot de inzameling en de bewustmaking van de negatieve gevolgen die het weggooien van een sigarettenpeuk in het milieu kan hebben. Verschillende gemeenten in het hele land zetten immers verschillende initiatieven op touw, zoals het plaatsen van ludieke asbakken en het aanbrengen van borden die wijzen op de gevolgen die sigarettenfilters kunnen hebben. Het zou daarom interessant zijn voor de Gewesten en de gemeenten om van gedachten te wisselen over deze verschillende maatregelen, teneinde deze verschillende benaderingen uit te bouwen in gebieden waar dit nog niet het geval is. Zo hebben de stad

et l'Université catholique de Louvain ont récemment mené une action conjointe en plaçant près des bouches d'égout des plaques informatives indiquant «Ne jetez rien, ici commence le lac».

Ensuite, une autre approche consisterait à renforcer la coopération intra-communautaire et intrarégionale au niveau de la recherche scientifique en matière de traitement et de recyclage des filtres de cigarettes. Cette coopération serait par la même occasion le moyen de réunir dans ce processus les acteurs de terrain telles que les entreprises innovantes en matière de recyclage, les centres d'étude et les associations.

Une coopération multidisciplinaire réunissant par la même occasion chaque niveau de pouvoir est même plus qu'essentiel dans cette lutte contre un déchet se trouvant encore trop souvent dans notre environnement. En effet, compte tenu de l'impact global important que peut avoir le jet d'un filtre de cigarette, un dialogue entre les différentes entités fédérées serait plus que cohérent afin d'y partager les diverses expériences et initiatives prises à travers tout le pays.

De plus, dans ce cadre-là, il serait également intéressant d'y inclure des échanges de vue avec nos pays voisins tels que la France, où la recherche scientifique en matière d'impact et de recyclage des filtres de cigarettes y est notamment assez développée.

Au regard de tous ces constats, il est certain que des questions essentielles sont encore à aborder, notamment quant à la qualité des plastiques recyclés, à la problématique des achats transfrontaliers, à la revente des matériaux recyclés, au tri «*out of home*», à la façon d'agir positivement sur les comportements inciviques des fumeurs, aux processus de récolte, traitement et recyclage des filtres de cigarettes, etc.

C. Le besoin de coopération

Dès lors, si les discussions intergouvernementales sont possibles au sein des différents organismes cités en introduction, les parlementaires des différentes entités fédérées peuvent également tirer profit d'un échange de vues et de bonnes pratiques sur le sujet.

Le présent rapport d'information se veut être un lieu d'échanges et de rencontres entre parlementaires des entités fédérées, gouvernements régionaux et fédéral, acteurs politiques locaux, entreprises actives dans le secteur de la grande distribution, de l'alimentaire, et de la filière du recyclage, entrepreneurs proposant des solutions innovantes et décideurs politiques d'autres pays.

Ottignies Louvain-La-Neuve en de *Université catholique de Louvain* onlangs een gezamenlijke actie gehouden door bij de rioolputten informatieborden te plaatsen waarop staat: «Gooi niets weg, hier begint het meer».

Een andere aanpak zou zijn om de samenwerking binnen de Gemeenschappen en binnen de Gewesten te versterken op het gebied van wetenschappelijk onderzoek naar de verwerking en recyclage van sigarettenfilters. Deze samenwerking zou ook een manier zijn om de actoren op het terrein, zoals innovatieve recyclagebedrijven, studiecentra en verenigingen, in dit proces samen te brengen.

Multidisciplinaire samenwerking, waarbij elk beleidsniveau wordt samengebracht, is zelfs meer dan essentieel in deze strijd tegen een afvalstof die nog te vaak in ons milieu wordt aangetroffen. Gelet op de aanzienlijke wereldwijde impact die het weggooien van een sigarettenfilter kan hebben, zou een dialoog tussen de verschillende deelstaten meer dan logisch zijn om de verschillende ervaringen en initiatieven die in het hele land worden genomen, te delen.

Bovendien zou het in dit verband interessant zijn om ook van gedachten te wisselen met onze buurlanden, zoals Frankrijk, waar het wetenschappelijk onderzoek naar de impact en de recyclage van sigarettenfilters vrij ver gevorderd is.

In het licht van al deze bevindingen staat het vast dat er nog essentiële aspecten moeten worden aangepakt, zoals de kwaliteit van gerecycleerd plastic, het probleem van de grensoverschrijdende aankopen, de doorverkoop van gerecycleerd materiaal, het sorteren «*out of home*», de wijze waarop men positief kan inwerken op onbetamelijk gedrag van rokers, de processen van inzameling, verwerking en recyclage van sigarettenfilters, enz.

C. De noodzaak tot samenwerking

Hoewel besprekingen tussen de regeringen mogelijk zijn binnen de verschillende instanties die in de inleiding zijn vermeld, kunnen de parlementsleden van de deelstaten ook baat hebben bij een uitwisseling van gedachten en good practices over dit onderwerp.

Dit informatieverlag wil aanleiding geven tot gedachteswisselingen en ontmoetingen onder parlementsleden van de deelstaten, gewest- en gemeenschapsregeringen, lokale politieke actoren, bedrijven in de supermarktsector, de voedingssector en de recyclage, ondernemers die innoverende oplossingen voorstellen en politici uit andere landen. Een zo ruim mogelijke voorstelling van

Une présentation la plus large possible des solutions contre les déchets plastiques et les filtres de cigarettes, ainsi que des mécanismes de concertation nécessaires et des éventuelles blocages institutionnels, financiers ou techniques, ne peut qu'être bénéfique pour les parlementaires désireux de mettre en œuvre des solutions cohérentes à l'ensemble du territoire par le biais de leur Parlement respectif.

Au vu de la complexité de cette problématique, de son caractère transversal, et de la multitude d'acteurs publics ou privés impliqués, le Sénat semble être l'endroit opportun pour établir un dialogue bénéfique pour chaque entité du pays.

*
* *

maatregelen tegen plastic afval en sigarettenfilters, alsook de nodige overlegmechanismen en eventuele institutionele, financiële of technische hinderpalen, kan alleen maar heilzaam zijn voor de parlementsleden die coherente oplossingen willen aanreiken voor het hele land via hun respectieve parlementen.

In het licht van de complexiteit van deze problematiek, van de transversaliteit ervan en van de vele betrokken overheids- of privéspelers, lijkt de Senaat de geschikte plaats te zijn om een voor elk beleidsniveau van het land een weldoende dialoog tot stand te brengen.

*
* *

**DEMANDE D'ÉTABLISSEMENT D'UN
RAPPORT D'INFORMATION**

Conformément à l'article 56, alinéa 2, de la Constitution et à l'article 66 du règlement du Sénat, nous demandons au Sénat de rédiger un rapport d'information sur le sujet suivant:

«La comparaison des méthodes régionales de tri et de lutte contre les déchets, ainsi que l'évolution vers une économie circulaire pour le plastique d'emballage et les filtres de cigarettes.»

**VERZOEK TOT HET OPSTELLEN VAN
EEN INFORMATIEVERSLAG**

Overeenkomstig artikel 56, tweede lid, van de Grondwet en artikel 66 van het reglement van de Senaat, verzoeken wij de Senaat een informatieverslag op te stellen over het volgende onderwerp:

«Een vergelijking van de gewestelijke methodes van afvalscheiding en afvalbestrijding, alsook de evolutie naar een circulaire economie voor plastic verpakkingen en sigarettenfilters.»