

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2019-2020

11 MAI 2020

Proposition de résolution portant sur la possession par des particuliers de nouveaux animaux de compagnie (NAC) d'origine exotique, le bien-être de ces animaux et la collaboration interfédérale en la matière

(Déposée par
M. Gaëtan Van Goidsenhoven et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Depuis de nombreuses années, la popularité des nouveaux animaux de compagnie (NAC) est grandissante auprès des Belges. Cette appellation regroupe en fait un nombre varié d'animaux, allant du serpent à la mygale, en passant par les poissons et les perroquets. La grande variété d'animaux que regroupe cette appellation ne facilite pas la prise de décision au niveau politique quant à leur commerce et leur détention par des particuliers, ces animaux nécessitant des soins différents et étant par ailleurs présents de manière très disparate au sein des foyers belges. Toutefois, au vu de leur popularité, il semble opportun de s'intéresser aux politiques qui régulent la détention et le commerce d'animaux d'origine exotique, afin de répondre à des questions de bien-être animal, de légalité du commerce ou de santé publique.

Qui plus est, la sixième réforme de l'État a transféré aux Régions plusieurs compétences relatives notamment au bien-être animal et au contrôle des conditions de vente et de détention de ces animaux, alors que le niveau fédéral reste compétent en matière de commerce international. La collaboration est donc de mise, car si l'élevage reste la voie légale privilégiée pour commercialiser des animaux en Belgique, il ne fait aucun doute que la capture et la revente d'animaux sauvages (ou élevés dans des conditions inadéquates) constitue un trafic et

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2019-2020

11 MEI 2020

Voorstel van resolutie betreffende het bezitten van nieuwe gezelschapsdieren (NGD) van exotische oorsprong, het welzijn van deze dieren, en de interfederale samenwerking op dat gebied

(Ingediend door
de heer Gaëtan Van Goidsenhoven c.s.)

TOELICHTING

Sinds vele jaren stijgt de populariteit van nieuwe gezelschapsdieren (NGD) bij de Belgen. Deze benaming omvat een grote diversiteit van dieren: van slangen tot vogelspinnen, en van vissen tot papegaaien. De grote diversiteit van deze groep dieren maakt het moeilijk om politieke beslissingen te nemen over de handel erin en de manier waarop particulieren ze kunnen houden. Deze dieren hebben immers verschillende verzorgingsbehoeften en zijn bovendien heel verspreid aanwezig in de Belgische gezinnen. Net omdat zij zo populair zijn, lijkt het echter nuttig dat politici het houden van en de handel in deze exotische dieren reguleren. Het is immers een kwestie van dierenwelzijn, van legale handel en van volksgezondheid.

Bovendien heeft de zesde Staatshervorming verschillende bevoegdheden overgeheveld naar de Gewesten, waaronder die van dierenwelzijn en de voorwaarden voor de verkoop en het houden van dergelijke dieren, terwijl het federale niveau bevoegd blijft voor internationale handel. Samenwerking is dus vereist, want hoewel kweken de meest voorkomende, legale manier is om dieren in België te verhandelen, lijkt het geen twijfel dat vangen en doorverkopen (of kweken in slechte omstandigheden) van wilde dieren een hele trafiek op gang

un commerce tant sur Internet qu’au sein de certaines animaleries exotiques.

Citons également l’importance du niveau international, principalement dans le cadre de la conservation des espèces, le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d’extinction qui fait l’objet d’une convention internationale (CITES), et des règles européennes relatives à l’introduction et la propagation des espèces exotiques envahissantes (règlement UE n° 1143/2014).

De manière générale, la détention d’animaux repris sous les différentes annexes de la CITES nécessite l’obtention de plusieurs documents permettant de tracer le parcours de l’animal. À l’inverse, la potentielle délivrance d’agrément pour la détention d’animaux exotiques non repris par les annexes de la CITES demeure quant à elle une compétence régionale, ce qui, dans les faits, rend toute procédure d’achat de NAC d’origine exotique par les particuliers libre de nombreuses contraintes. Entre ces deux niveaux de pouvoir, le niveau fédéral continue à gérer le commerce international, le contrôle aux frontières et la représentation de notre pays au sein de la CITES.

La présente proposition de résolution se concentre sur les NAC d’origine exotique, et n’a pas pour vocation d’incriminer les petits éleveurs de mammifères tels que des lapins ou des chevaux dont l’activité se voit régulée par des textes existants.

Cette proposition de résolution s’inscrit davantage dans une démarche visant à offrir le plus haut standard de protection et de bien-être des animaux exotiques. La régionalisation de cette compétence montre que pour atteindre ce standard, une coordination entre niveaux de pouvoir est nécessaire, de même qu’une approche globale encadrant tant le commerce que la vente ou la détention des NAC, en agissant sur des paramètres tels que les contrôles du marché, les types d’animaux autorisés ou non, les conditions de vente et de délivrance des autorisations nécessaires ou l’information au public.

En résumé, une approche beaucoup plus coordonnée, plus cohérente et plus ambitieuse doit être menée. La transversalité de la question telle que présentée ci-dessus justifie pleinement que le Sénat se saisissent de la question.

Avant sa régionalisation, la législation en matière de bien-être animal et de détention d’animaux autres que les chiens ou les chats était à la fois simple et incomplète. On comptait ainsi dans notre arsenal juridique la loi du

brengt, zowel op het internet als bij sommige handelaars in exotische dieren.

Ook het internationale niveau is belangrijk, vooral wat het behoud van soorten betreft, de internationale handel in bedreigde in het wild levende dier- en plantensoorten, die vallen onder het CITES-verdrag, en de Europese regels betreffende de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten (verordening EU nr. 1143/2014).

De algemene regel is dat er voor het houden van dieren die opgenomen zijn in de verschillende bijlagen van het CITES-verdrag, verschillende documenten vereist zijn om het parcours van het dier te kunnen traceren. Daartegenover staat dat de mogelijke toelating voor het houden van exotische dieren die niet in de CITES-bijlagen zijn opgenomen, een regionale bevoegdheid blijft. In de praktijk komt dit erop neer dat de aankoopprocedure van exotische NGD voor particulieren ontsnapt aan heel wat verplichtingen. Tussen deze twee beleidsniveaus blijft de federale overheid bevoegd voor de internationale handel, de grenscontroles en de vertegenwoordiging van ons land in CITES.

Dit voorstel van resolutie spitst zich toe op NGD van exotische herkomst, en heeft geen betrekking op kleine kwekers van zoogdieren als konijnen of paarden, wier activiteit reeds door bestaande teksten is gereguleerd.

De bedoeling van dit voorstel van resolutie is om exotische dieren zo goed mogelijk te beschermen en hun welzijn te waarborgen. Door de regionalisering van deze bevoegdheid is hiertoe een coördinatie tussen de beleidsniveaus vereist, alsook een globale aanpak die zowel de handel als de verkoop of het houden van NGD omvat. Er moeten parameters worden bepaald op het vlak van marktcontrole, de diersoorten die al dan niet zijn toegestaan, de verkoopvoorwaarden, de uitgifte van de nodige vergunningen en de informatieverstrekking aan het publiek.

Kortom, de aanpak moet veel gecoördineerder, coherenter en ambitieuzer verlopen. De transversaliteit van deze aangelegenheid, die wij hierboven hebben toegelicht, rechtvaardigt dat de Senaat deze zaak naar zich toe trekt.

Vóór de regionalisering was de wetgeving inzake dierenwelzijn en het houden van andere dieren dan honden en katten tegelijk eenvoudig en onvolledig. Zo was er de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming

14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux et les arrêtés royaux du 27 avril 2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux et celui du 16 juillet 2009 fixant la liste des mammifères non détenus à des fins de production qui peuvent être détenus. La CITES et l'Union européenne (UE) ont également émis des règles concernant le commerce de certains animaux.

À ce stade, il apparaissait clairement qu'un certain flou juridique persistait quant à la détention par des particuliers d'animaux qui n'étaient ni repris dans les Annexes I et II de la CITES ni dans la liste des mammifères établie par l'arrêté royal du 16 juillet 2009. Ce flou a certainement contribué au manque de connaissance actuelle quant au nombre de NAC d'origine exotique mais non protégés par la CITES présents sur notre territoire, leur condition d'achat et de détention, sans évoquer la dangerosité de certains de ces animaux ou leur potentiel impact sur la santé publique.

La question du bien-être animal devenant de plus en plus importante dans notre société, les Régions, une fois compétentes, ont donc commencé à prendre des mesures. Des codes de bien-être animal ont été établis, et plusieurs «listes positives» reprenant les animaux pouvant être détenus ont été dressées.

Bien que partant d'un sentiment louable, une contradiction réside dans l'interdiction de détention d'espèces (par exemple le hérisson, le renard, etc.) vivant à l'état sauvage sur le territoire européen des États membres de l'Union européenne (cf. directive 92/43/CEE du Conseil, du 21 mai 1992, concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages), alors que la détention de NAC d'origine exotique ne fait l'objet d'aucune interdiction.

Qui plus est, les listes positives divergent selon les Régions. La Flandre a ainsi trois listes positives concernant les mammifères, les reptiles et les rapaces tandis que la Wallonie et la Région de Bruxelles-Capitale ne disposent que d'une liste des mammifères, reliquat de l'arrêté royal du 16 juillet 2009.

Concrètement donc, et en l'absence de liste positive, il est possible de détenir un ou plusieurs NAC d'origine exotique sans contraintes et sans vérification. On rajoutera par ailleurs que l'établissement d'une liste positive n'implique pas une conditionnalité à l'achat d'animaux, notamment concernant leur condition de détention.

en het welzijn der dieren, het koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren, en dat van 16 juli 2009 tot vaststelling van de lijst van niet voor productie-doeleinden gehouden zoogdieren die gehouden mogen worden. CITES en de Europese Unie hebben ook regels uitgevaardigd betreffende de handel in bepaalde dieren.

Het werd toen duidelijk dat er een zekere juridische onzekerheid bestond over het houden door particulieren van dieren die noch in Bijlagen I en II van CITES zijn opgenomen, noch in de lijst van zoogdieren die is opgenomen in het koninklijk besluit van 16 juli 2009. Deze onduidelijkheid heeft zeker bijgedragen tot het huidige gebrek aan kennis over het aantal NGD van exotische afkomst op ons grondgebied dat niet door CITES is beschermd, over de voorwaarden voor de verkoop en het houden ervan, om nog maar te zijgen over het gevaar dat sommige van deze dieren inhouden of hun mogelijke impact op de volksgezondheid.

Omdat dierenwelzijn steeds belangrijker wordt in onze samenleving zijn de Gewesten, zodra zij daarvoor bevoegd waren, maatregelen beginnen te nemen. Regels voor dierenwelzijn werden uitgevaardigd, en verschillende «positieve lijsten» met de dieren die gehouden mogen worden, werden opgemaakt.

Hoewel de bedoeling goed was, is het tegenstrijdig dat het houden van sommige diersoorten (bijvoorbeeld egels, vossen, enz.) die in het wild leven op het grondgebied van de EU-lidstaten (cf. richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna) verboden is, terwijl dat niet het geval is voor NGD van exotische afkomst.

Bovendien verschillen de positieve lijsten van Gewest tot Gewest. Zo heeft Vlaanderen drie positieve lijsten betreffende zoogdieren, reptielen en roofvogels, terwijl Wallonië en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest slechts één lijst van zoogdieren hebben, een overblijfsel van het koninklijk besluit van 16 juli 2009.

Zolang er geen positieve lijst bestaat, is het dus mogelijk om één of verschillende NGD van exotische afkomst te houden zonder verdere beperkingen of controles. Bovendien betekent het opstellen van een positieve lijst niet dat er voorwaarden worden verbonden aan de aankoop van dieren, meer bepaald over de omstandigheden waarin ze gehouden worden.

En outre, les méthodes d'enregistrement ou la simple déclaration concernant la détention de NAC par des particuliers découlent de méthodes différentes selon les Régions, et n'ont que peu d'effet dissuasif sur l'achat d'un NAC d'origine exotique. Au contraire, il apparaît qu'en raison d'absence de conditionnalité à la vente et au caractère relativement onéreux de certaines procédures d'agrément, de nombreux NAC d'origine exotique recueillis dans les refuges ne sont pas en ordre en termes de législation.

Enfin, si des conditions ont été émises par les Régions pour l'élevage d'animaux, y compris des NAC, il n'en reste pas moins que les capacités de contrôle de la provenance des animaux (parfois d'origine sauvage, ce qui est interdit) et de leur bien-être (en vertu des codes de bien-être animal édictés par les Régions) sont trop faibles.

L'état actuel de la législation quant à l'achat et la détention de NAC par les particuliers laisse en réalité apparaître de nombreuses lacunes. Parmi celles-ci, on notera:

- la déclaration de possession, l'absence ou la délivrance d'un agrément *a posteriori* et non comme condition préalable à la vente;
- un coût de conformité à la législation (absence de taxe dissuasive à l'achat, mais existence de frais administratifs lors de la demande de permis d'environnement) mal réparti qui ne freine pas le citoyen dans sa volonté d'acquisition mais plutôt dans celle de se conformer à la législation;
- l'absence régulière de lien entre le propriétaire et le NAC en cas d'abandon, de perte ou de vol;
- des difficultés de contrôle quant à la provenance réelle des animaux, qu'ils soient vendus en animalerie ou sur l'Internet;
- une incapacité de contrôle préalable quant aux conditions de détention prévues lors de l'achat d'un NAC lui assurant son bien-être;
- une difficulté de lutter contre des espèces invasives une fois introduites dans la nature;
- une information complexe pour les citoyens en ce qui concerne l'état de la législation, les autorisations nécessaires, les conditions de détention et l'évolution des NAC, freinant *in fine* l'achat compulsif.

Het is ook zo dat de registratie of de eenvoudige verklaring van het houden van NGD door particulieren in elk Gewest op een andere manier is geregeld, en dat zij weinig ontradend zijn om een NGD van exotische afkomst te kopen. Wel integendeel: omdat er geen voorwaarden verbonden zijn aan de verkoop en aan de vrij dure vergunningsprocedures, zijn vele NGD van exotische afkomst niet in orde met de wetgeving.

Hoewel de Gewesten voorwaarden hebben opgelegd voor het kweken van dieren, waaronder NGD, blijven ten slotte de controlemogelijkheden op de afkomst van dieren (die soms uit het wild komen, wat verboden is) en op hun welzijn (krachtens de regels voor dierenwelzijn van de Gewesten) te zwak.

De huidige stand van de wetgeving over de aankoop en het houden van NGD door particulieren vertoont in werkelijkheid vele lacunes, waaronder:

- de verklaring van bezit, met of zonder een *a posteriori* vergunning, is geen voorafgaande voorwaarde voor de verkoop;
- de kostprijs om in overeenstemming te zijn met de wetgeving (geen ontradende belasting bij de aankoop, maar wel administratieve kosten bij de aanvraag van een milieuvergunning), is slecht verdeeld: de burger wordt er niet van weerhouden om de aankoop te doen, maar veeleer om daarna te voldoen aan de wetgeving;
- vaak ontbreekt elke aantoonbare band tussen de eigenaar en de NGD in geval van achterlating, verlies of diefstal;
- er zijn problemen met de controle over de werkelijke herkomst van de dieren, die verkocht zijn in dierenwinkels of op het internet;
- bij de aankoop kan niet vooraf worden gecontroleerd of de omstandigheden waarin het NGD heeft geleefd voldoende rekening hielden met zijn welzijn;
- invasieve soorten kunnen moeilijk worden bestreden nadat zij eenmaal in de natuur zijn terechtgekomen;
- de verstrekking van informatie aan burgers betreffende de stand van de wetgeving, de vereiste vergunningen, de voorwaarden voor het houden van NGD en de evolutie hiervan, die uiteindelijk compulsieve aankopen zouden moeten afremmen, verloopt moeizaam.

Ces éléments doivent nous encourager à mieux définir notre législation et ce, de manière coordonnée. En effet, afin de dissuader au maximum les achats compulsifs et de préparer correctement l'acheteur potentiel, une réforme des dispositions entourant l'achat et la détention de NAC doit s'accompagner d'autres mesures essentielles qui peuvent faire l'objet d'une collaboration interfédérale.

Le renforcement de la coopération internationale et européenne en matière de trafic d'animaux sauvages doit être une réalité, en mobilisant les douanes. De même, les élevages, en Europe ou ailleurs, ne respectant pas les conditions élémentaires de bien-être animal doivent être traqués et fermés.

Avec l'importance de plus en plus grande d'Internet, il convient également de s'intéresser aux sites et plateformes de vente d'animaux. Ceux-ci sont souvent des portes d'entrée pour des espèces menacées dans leur habitat naturel ou dangereuses pour l'homme. Il s'agit d'une réalité différente mais qui doit être adressée avec force, l'attrait du danger caractérisant certains amateurs de NAC.

Au niveau belge, l'harmonisation des listes positives entre Régions doit se faire au plus vite. De même, ces listes doivent concerner un ensemble large d'animaux afin d'obtenir une vue globale de la présence de NAC sur le territoire. À cet égard, les Conseils de bien-être animal jouent un rôle essentiel. Ils doivent pouvoir échanger sur les critères menant à l'établissement de ces listes et à leur pertinence pour lutter contre le marché noir tout en continuant à promouvoir toute initiative visant à garantir le plus haut standard de bien-être animal.

De plus, un renforcement des conditions d'habitat et une meilleure information à leur égard seraient les bienvenus afin de s'assurer que les acheteurs potentiels disposent de l'espace, du temps et des moyens nécessaires pour s'occuper de l'animal sur le long terme.

Un tel renforcement doit aller de pair avec une augmentation des contrôles à tous les niveaux de pouvoir. Une meilleure coordination avec d'autres organismes d'inspection, comme l'Agence fédérale de sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) et les douanes, est également envisageable.

Enfin, une information claire et complète est essentielle. À ce titre, le développement, entre entités fédérale et fédérées, d'une plateforme unique à l'attention des citoyens détenant ou souhaitant détenir des NAC peut

Deze aspecten moeten ons ertoe aanzetten om onze wetgeving op een gecoördineerde manier beter te definiëren. Om compulsieve aankopen zoveel mogelijk te ontraden en de potentiële koper goed voor te bereiden, moet een hervorming van de bepalingen betreffende het kopen en houden van NGD gepaard gaan met andere essentiële maatregelen die via een interfederale samenwerking tot stand kunnen komen.

Er moet een betere internationale en Europese samenwerking komen op het vlak van de handel in wilde dieren. Daarvoor moeten de douanes worden ingeschakeld. Ook de kwekerijen die, in Europa en elders, de elementaire voorwaarden voor het dierenwelzijn niet nakomen, moeten opgespoord en gesloten worden.

Gelet op het groeiende belang van het internet, moet er ook aandacht zijn voor websites en platformen voor dierenverkoop. Vaak zijn zij de toegangspoorten tot bedreigde soorten in hun natuurlijke habitat of tot soorten die voor de mens gevaarlijk zijn. Dit laatste is een andere realiteit, die hard moet worden aangepakt, omdat gevaarlijke dieren sommige liefhebbers van NGD net aantrekken.

Op Belgisch niveau moet er zo vlug mogelijk een positieve lijst voor alle Gewesten worden opgemaakt. Deze lijsten moeten een groot aantal dieren bevatten, zodat men een globaal zicht heeft op de aanwezigheid van NGD op ons grondgebied. De Raden voor dierenwelzijn spelen hierin een essentiële rol. Zij moeten informatie uitwisselen over de criteria die voor deze lijsten moeten gelden en over de relevantie ervan om de zwarte markt te kunnen bestrijden en initiatieven aan te moedigen die de hoogste standaard van dierenwelzijn waarborgen.

Bovendien zouden een aanscherping van de voorwaarden voor de habitat en een betere informatieverstrekking hierover welkom zijn, om zich ervan te vergewissen dat potentiële kopers beschikken over de nodige ruimte, tijd en middelen om het dier op lange termijn te kunnen onderhouden.

Deze aanscherping moet gepaard gaan met een strengere controle op alle beleidsniveaus. Een betere coördinatie met andere inspectiediensten als het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) en de douane behoort ook tot de mogelijkheden.

Ten slotte is een duidelijke en volledige informatieverstrekking essentieel. De gezamenlijke oprichting door de federale overheid en de deelstaten van één platform voor burgers die NGD houden of willen houden, kan

être une solution. Mise à jour et apparaissant en ordre utile dans les résultats des moteurs de recherche, cette plateforme doit servir de référence pour toutes les questions liées à l'achat et la détention de NAC.

L'achat d'un animal, quel qu'il soit, ne peut se faire à la légère. Par la présente proposition de résolution, les auteurs souhaitent rappeler avec force cet état de fait et encourager les différents gouvernements du pays à s'engager vers un meilleur contrôle de l'achat et de la détention des NAC.

*
* *

hiervoor een oplossing bieden. Als het geregeld ge-updatet wordt en op de juiste plaats verschijnt in de zoekresultaten, kan zo'n platform een referentie worden voor alle aangelegenheden in verband met de aankoop en het houden van NGD.

De aankoop van om het even welk dier mag nooit lichtzinnig gebeuren. Met dit voorstel van resolutie willen de indieners dit feit met klem benadrukken, en de verschillende regeringen in het land aanmoedigen om zich in te zetten voor een betere controle van de aankoop en het houden van NGD.

*
* *

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. vu l'article 13 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), qui reconnaît les animaux comme des êtres sensibles;

B. vu la Convention du 3 mars 1973 sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES) et ses Annexes I, II et III;

C. vu le règlement CE 338/97 du Conseil du 9 décembre 1996 relatif à la protection des espèces de faune et flore sauvages par le contrôle de leur commerce;

D. vu le règlement UE n° 1143/2014 du 22 octobre 2014 relatif à la prévention et à la gestion de l'introduction et de la propagation des espèces exotiques envahissantes;

E. vu la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux;

F. vu l'arrêté royal du 27 avril 2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux;

G. vu l'arrêté royal du 16 juillet 2009 fixant la liste des mammifères non détenus à des fins de production qui peuvent être détenus;

H. vu l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement;

I. vu l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature;

J. vu le décret de la Région wallonne du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement;

K. vu l'arrêté du gouvernement wallon du 16 janvier 2014 déterminant les conditions sectorielles relatives à la détention d'animaux exotiques non domestiques et modifiant l'arrêté du gouvernement wallon du 4 juillet 2002 relatif à la procédure et à diverses mesures d'exécution du décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. gelet op artikel 13 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), dat dieren erkent als wezens met gevoel;

B. gelet op de Overeenkomst van 3 maart 1973 inzake de internationale handel in bedreigde in het wild levende dier- en plantensoorten (CITES) en haar Bijlagen I, II en III;

C. gelet op verordening EG nr. 338/97 van de Raad van 9 december 1996 inzake de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten door controle op het desbetreffende handelsverkeer;

D. gelet op verordening EU nr. 1143/2014 van 22 oktober 2014 betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten;

E. gelet op de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren;

F. gelet op het koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren;

G. gelet op het koninklijk besluit van 16 juli 2009 tot vaststelling van de lijst van niet voor productiedoeleinden gehouden zoogdieren die gehouden mogen worden;

H. gelet op de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen;

I. gelet op de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud;

J. gelet op het decreet van het Waals Gewest van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning;

K. gelet op het besluit van de Waalse regering van 16 januari 2014 tot bepaling van de sectorale voorwaarden betreffende het bezit van exotische dieren die tot niet gedomesticeerde soorten behoren en tot wijziging van het besluit van de Waalse regering van 4 juli 2002 betreffende de procedure en diverse maatregelen voor de uitvoering van het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning;

- L. vu l'arrêté du gouvernement wallon du 24 juillet 2018 relatif à l'agrément des parcs zoologiques et fixant la composition et le fonctionnement de la Commission wallonne des parcs zoologiques;
- M. vu le Code du bien-être des animaux de la Région wallonne du 4 octobre 2018;
- N. vu l'arrêté du gouvernement flamand du 15 juin 2018 relatif au bien-être de rapaces détenus en captivité;
- O. vu l'arrêté du gouvernement flamand du 22 mars 2019 établissant la liste des reptiles qui peuvent être détenus;
- P. considérant que pour atteindre le plus haut standard en matière de bien-être animal, une plus grande coopération entre Régions et l'État fédéral est nécessaire pour encadrer le commerce des nouveaux animaux de compagnie (NAC) d'origine exotique et assurer le bien-être des animaux;
- Q. considérant qu'actuellement, les «listes positives» d'animaux pouvant être détenus dressées par les Régions ne concernent pas les mêmes catégories d'animaux;
- R. considérant l'interdiction de détention d'espèces (par exemple le hérisson, le renard, etc.) vivant à l'état sauvage sur le territoire européen des États membres de l'Union européenne (*cf.* la directive 92/43/CEE du Conseil, du 21 mai 1992, concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages), alors que la détention de NAC d'origine exotique ne fait l'objet d'aucune interdiction;
- S. considérant qu'outre une réelle absence de contraintes à l'achat, une certaine confusion existe quant aux espèces à déclarer ou non, et que cette confusion n'incite pas le citoyen à se conformer à la législation;
- T. considérant le besoin d'une information claire, complète et cohérente pour tout acheteur potentiel de NAC d'origine exotique;
- U. considérant le besoin d'une méthode d'identification rapide des NAC d'origine exotique et de leur propriétaire pour combattre les abandons massifs;
- L. gelet op het besluit van de Waalse regering van 24 juli 2018 betreffende de erkenning van de dieren tuinen en tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de Waalse Dierentuinencommissie;
- M. gelet op het Wetboek van dierenwelzijn van het Waals Gewest van 4 oktober 2018;
- N. gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 15 juni 2018 betreffende het welzijn van in gevangenschap gehouden roofvogels;
- O. gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 22 maart 2019 tot vaststelling van de lijst van reptielen die gehouden mogen worden;
- P. overwegende dat om de hoogste graad in dierenwelzijn te bereiken, meer samenwerking tussen de Gewesten en de Federale Staat vereist is om de handel in nieuwe gezelschapsdieren (NGD) van exotische oorsprong te reglementeren en het dierenwelzijn te verzekeren;
- Q. overwegende dat momenteel op de «positieve lijsten» van dieren die gehouden mogen worden, die door de Gewesten zijn opgesteld, niet dezelfde dierecategorien staan;
- R. gelet op het verbod op het in bezit hebben van in het wild levende soorten (bijvoorbeeld de egel, de vos, enz.) op het Europees grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie (*cf.* richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna), terwijl voor het in bezit hebben van NGD van exotische oorsprong geen enkel verbod bestaat;
- S. overwegende dat er naast het reële ontbreken van verplichtingen bij de aankoop, enige verwarring bestaat over de soorten die al dan niet moeten worden aangegeven, en dat die verwarring de burger er niet toe aanzet zich aan de wetgeving te conformeren;
- T. overwegende dat elke potentiële koper van NGD van exotische oorsprong behoefte heeft aan heldere, volledige en coherente informatie;
- U. overwegende dat er nood is aan een snelle methode voor de identificatie van NGD van exotische oorsprong en hun eigenaars, om te voorkomen dat die dieren massaal worden achtergelaten;

V. considérant qu'il y a aujourd'hui une connaissance imparfaite du nombre de NAC d'origine exotique sur le territoire;

W. considérant la difficulté pour les services fédéraux et régionaux d'effectuer des contrôles quant à la légalité de la détention de NAC chez les particuliers;

X. considérant que les méthodes actuelles de déclaration ou de délivrance de permis d'environnement n'encouragent pas le citoyen à se conformer à la législation;

Y. considérant le besoin impérieux d'information aux citoyens quant à la nature et l'évolution de certains NAC d'origine exotique et aux conditions de détention de ces animaux;

Z. considérant que certaines espèces de NAC d'origine exotique peuvent se révéler être invasives une fois dans la nature ou présenter des risques en termes de santé publique;

AA. considérant l'afflux des NAC d'origine exotique dans les refuges pour animaux;

BB. considérant les conditions de détention parfois déplorables des NAC d'origine exotique, que ce soit chez des particuliers ou des éleveurs;

CC. considérant la dangerosité de certains NAC d'origine exotique pour l'homme, leur attrait chez certains amateurs et la présence d'un marché noir autour de ces animaux notamment,

I. Demande au gouvernement fédéral:

1) de défendre, au niveau européen et international, un renforcement des contrôles du trafic d'animaux, en mettant la protection des espèces et le bien-être animal comme principes fondamentaux;

2) de renforcer les contrôles aux douanes concernant les importations illégales d'animaux et de traquer les réseaux responsables de ce trafic, et de contrôler le rôle potentiel de certaines animaleries dans ces réseaux;

3) d'assurer un contrôle régulier des sites Internet assurant la vente de NAC ou d'animaux exotiques et le cas échéant de collaborer avec les pays hôtes pour les fermer si cela est nécessaire;

V. overwegende dat vandaag onvoldoende geweten is hoeveel NGD van exotische oorsprong op het grondgebied aanwezig zijn;

W. overwegende dat het bijzonder moeilijk is voor de federale en gewestelijke diensten om te controleren of het houden van NGD bij particulieren wettelijk is;

X. overwegende dat de huidige methoden voor aangifte of voor het afgeven van een milieuvergunning de burger niet aanmoedigen om zich aan de wetgeving te conformeren;

Y. overwegende dat de burger dringend behoefte heeft aan informatie over de aard en de ontwikkeling van een aantal NGD van exotische oorsprong en over de omstandigheden waarin hij die dieren kan houden;

Z. overwegende dat bepaalde soorten NGD van exotische oorsprong invasief kunnen blijken, wanneer ze eenmaal in de natuur aanwezig zijn, of risico's met zich kunnen brengen voor de volksgezondheid;

AA. gelet op de toevloed van NGD van exotische oorsprong in de dierenasielen;

BB. gelet op de soms erbarmelijke omstandigheden waarin NGD van exotische oorsprong worden gehouden, zowel bij particulieren als bij kwekers;

CC. gelet op het gevaar van bepaalde NGD van exotische oorsprong voor de mens, hun aantrekkingskracht voor een aantal liefhebbers en het bestaan van een zwarte markt voor die dieren,

I. Vraagt de federale regering:

1) op Europees en internationaal niveau het opvoeren van de controle op de malafide dierenhandel te verdedigen, met als fundamentele beginselen de bescherming van de soorten en het dierenwelzijn;

2) de douanecontrole op de illegale invoer van dieren te versterken, de netwerken die voor die illegale invoer verantwoordelijk zijn in het nauw te drijven en de potentiële rol van bepaalde dierenzaken in die netwerken te controleren;

3) ervoor te zorgen dat de websites waar NGD of exotische dieren worden verkocht geregeld worden gecontroleerd en in voorkomend geval samen te werken met de landen waar de hosts van die sites staan, om ze te sluiten indien dat nodig is;

4) d'instaurer, si cela s'avère nécessaire, une taxe dissuasive à l'achat d'animaux de types NAC d'origine exotique dans les animaleries,

II. Demande aux gouvernements régionaux:

1) de compléter et de revoir la procédure d'octroi des permis d'environnement et des déclarations de détention pour qu'elle soit une réelle condition préalable à l'achat d'un NAC d'origine exotique;

2) d'envisager la possibilité d'une identification des NAC d'origine exotique, de la même manière que pour les chats et les chiens;

3) de renforcer les conditions de détention des NAC d'origine exotique afin d'assurer le plus haut standard en matière de bien-être animal;

4) d'harmoniser les listes positives d'animaux pouvant être détenus pour un maximum d'espèces et d'instaurer une collaboration régulière entre les Conseils régionaux du bien-être animal, notamment quant à la définition des critères permettant d'établir ces listes, afin de lutter au mieux contre le marché noir;

5) de collaborer avec les animaleries pour déployer l'information la plus complète à l'attention du public concernant les NAC et leurs besoins,

III. Demande aux différents gouvernements:

1) d'assurer la mise en place d'une plateforme unique offrant une information complète aux citoyens concernant la législation et les obligations concernant la détention des NAC, et s'assurer de son référencement dans les résultats des moteurs de recherche;

2) de collaborer, notamment entre Conseils du bien-être animal, pour lutter contre les espèces invasives;

3) de mettre en commun des ressources dévolues au contrôle du commerce et de la détention des NAC d'origine exotique, en y impliquant si besoin des services de l'Agence fédérale de sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) et des douanes;

4) indien dat nodig blijkt, een ontradende taks in te voeren op de aankoop in dierenzaken van dieren van het type NGD van exotische oorsprong,

II. Vraagt de gewestelijke regeringen:

1) de procedure voor de toekenning van de milieuvergunningen en voor de aangiften te vervolledigen en te herzien, opdat ze werkelijk een voorwaarde wordt voor de aankoop van een NGD van exotische oorsprong;

2) de mogelijkheid te overwegen NGD van exotische oorsprong te identificeren, zoals dat voor katten en honden gebeurt;

3) de voorwaarden voor het houden van NGD van exotische oorsprong te verstrengen, om de hoogste graad van dierenwelzijn te verzekeren;

4) de positieve lijsten van dieren die gehouden mogen worden te stroomlijnen voor zoveel mogelijk soorten en een geregelde samenwerking tot stand te brengen tussen de gewestelijke Raden voor dierenwelzijn, onder andere rond het vastleggen van criteria aan de hand waarvan lijsten kunnen worden opgesteld, om de zwarte markt zo goed mogelijk te bestrijden;

5) samen te werken met de dierenzaken om het publiek zo volledig mogelijke informatie over de NGD en hun behoeften te verstrekken,

III. Vraagt alle regeringen:

1) ervoor te zorgen dat er één platform wordt geïnstalleerd dat de burgers volledige informatie biedt over de wetgeving en de verplichtingen betreffende het houden van NGD, en zich ervan te vergewissen dat het in de resultaten van de zoekmachines wordt teruggevonden;

2) samen te werken, onder andere onder de Raden voor dierenwelzijn, om invasieve soorten te bestrijden;

3) de middelen voor de controle op de handel in en het houden van NGD van exotische oorsprong samen te leggen, en indien nodig de diensten van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) en van de douane daarbij te betrekken;

4) de poursuivre l'objectif à long terme d'une vue globale du nombre de NAC d'origine exotique présents sur le territoire belge.

Le 27 avril 2020.

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN.
Georges-Louis BOUCHEZ.
Jean-Paul WAHL.
Sabine LARUELLE.
Véronique DURENNE.
Philippe DODRIMONT.
Alexander MIESEN.
Rik DAEMS.
Stephanie D'HOSE.

4) een globaal overzicht van het aantal NGD van exotische oorsprong op het Belgisch grondgebied als doelstelling op lange termijn na te streven.

27 april 2020.