

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION 2019-2020

11 DÉCEMBRE 2019

Proposition de loi abrogeant la loi du 25 avril 2007 instaurant un Comité parlementaire chargé du suivi législatif

(Déposée par M. Karl Vanlouwe et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte adopté par l'assemblée plénière de la Chambre des représentants le 29 novembre 2018 et transmis au Sénat (doc. Chambre, n° 54-1537/009 et doc. Sénat, n° 6-474/1).

La loi du 25 avril 2007 instaurant un Comité parlementaire chargé du suivi législatif (*Moniteur belge* du 11 mai 2007) prévoit qu'il est institué, au sein des Chambres législatives fédérales, un Comité parlementaire chargé du suivi législatif, composé de onze membres désignés par la Chambre des représentants et de onze membres désignés par le Sénat (article 2).

L'auteur de la proposition initiale, M. Bacquelaine, estimait que les deux assemblées devaient participer «à la même construction». L'auteur ne pensait pas qu'il soit efficace d'avoir deux comités qui s'occupent de la même matière. Jadis, après la quatrième réforme de l'État (1993), la Chambre et le Sénat avaient encore des compétences assez semblables. Pour certaines matières, le Sénat était encore une chambre décisionnelle à part entière; pour d'autres, il était une chambre de réflexion. Le nombre de compétences exclusives de la Chambre des représentants restait limité.

La sixième réforme de l'État (2011-2014) a réformé le Parlement fédéral. Le Sénat n'est plus un organe

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2019-2020

11 DECEMBER 2019

Wetsvoorstel tot opheffing van de wet van 25 april 2007 tot oprichting van een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie

(Ingediend door de heer Karl Vanlouwe c.s.)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over zoals aangenomen door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers op 29 november 2018 en overgezonden aan de Senaat (stuk Kamer, nr. 54-1537/009 en stuk Senaat, nr. 6-474/1).

De wet van 25 april 2007 tot oprichting van een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie (*Belgisch Staatsblad* van 11 mei 2007) bepaalt dat binnen de federale Wetgevende Kamers een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie wordt opgericht. Het bestaat uit elf vertegenwoordigers aangewezen door de Kamer en elf vertegenwoordigers aangewezen door de Senaat (artikel 2).

De indiener van het aanvankelijke voorstel, de heer Bacquelaine, vond dat beide assemblees moesten meewerken «in dezelfde constructie». Twee comités die eenzelfde aangelegenheid behandelen, vond de indiener ondoeltreffend. Eertijds, na de vierde Staatshervorming (1993) hadden Kamer en Senaat nog vrij gelijklopende bevoegdheden. Voor sommige materies was de Senaat nog steeds een volwaardige beslissingskamer, voor andere materies een reflectiekamer. Het aantal exclusieve bevoegdheden van de Kamer bleef beperkt.

De zesde Staatshervorming (2011-2014) heeft het Federale Parlement hervormd. De Senaat is niet langer een

permanent (article 44 de la Constitution). En principe, le pouvoir législatif fédéral est exercé par la Chambre (article 74 de la Constitution). Ce n'est que pour les matières visées explicitement aux articles 77 et 78 que le Sénat prend encore part à l'exercice de la compétence législative fédérale.

Dans les développements de la proposition de révision de l'article 43 de la Constitution (doc. Sénat, n° 5-1720/1), on peut lire ce qui suit:

«Sur le plan normatif, le rôle du Sénat sera limité. L'assemblée se trouvera sur un pied d'égalité avec la Chambre des représentants pour les procédures de révision et de coordination de la Constitution, les lois spéciales et les matières qui, conformément à la Constitution, doivent être réglées par les deux assemblées. Par ailleurs, le Sénat reste compétent pour certaines lois ordinaires bien déterminées qui revêtent un caractère institutionnel.

Pour certaines autres lois ordinaires pour lesquelles le Sénat est aujourd'hui compétent sur un pied d'égalité avec la Chambre, le Sénat conservera un droit d'évocation. Les autres matières deviendront monocamérales. Pour ces matières, le pouvoir législatif sera donc exercé par la Chambre des représentants et par le Roi. Autrement dit, la compétence législative résiduelle est confiée à la Chambre des représentants et au Roi.»

Sur le plan normatif, le rôle du Sénat est limité. Logiquement, le rôle et la composition du Comité parlementaire chargé du suivi législatif doivent dès lors être modifiés en fonction de la sixième réforme de l'État. En principe, le pouvoir législatif fédéral est monocaméral (article 74 de la Constitution). C'est la Chambre qui mettra en œuvre les conclusions du suivi législatif. Le suivi législatif proprement dit doit dès lors être confié exclusivement à la Chambre. Ce suivi législatif est en effet lié au fait d'exercer la compétence normative. Le Sénat pourra bien sûr se pencher sur les modifications ou adaptations proposées lorsqu'il s'agit de lois ayant un caractère institutionnel, pour lesquelles la Chambre et le Sénat sont compétents sur un pied d'égalité (article 78 de la Constitution). Cela ne change rien non plus au droit d'évocation du Sénat (article 78 de la Constitution).

Comme le Conseil d'État le recommande dans son avis n° 60 565/2 du 28 décembre 2016, le Comité sera recréé en parallèle au travers du règlement de la Chambre des représentants. Ainsi, l'objectif poursuivi par la proposition initiale, à savoir l'adaptation du rôle et de la composition du Comité parlementaire chargé du suivi législatif

permanent orgaan (artikel 44 van de Grondwet). In beginsel wordt de federale wetgevende macht uitgeoefend door de Kamer (artikel 74 van de Grondwet). Enkel voor de aangelegenheden uitdrukkelijk vermeld in de artikelen 77 en 78 neemt de Senaat nog deel aan de uitoefening van de federale wetgevende bevoegdheid.

In de toelichting tot het voorstel tot herziening van artikel 43 van de Grondwet (stuk Senaat, nr. 5-1720/1) leest men:

«Op normatief vlak zal de rol van de Senaat worden beperkt. De vergadering zal op voet van gelijkheid staan met de Kamer van volksvertegenwoordigers bij de procedures tot herziening en coördinatie van de Grondwet, de bijzondere wetten en de aangelegenheden die overeenkomstig de Grondwet door beide wetgevende Kamers dienen te worden geregeld. Verder blijft de Senaat bevoegd voor welbepaalde gewone wetten met een institutioneel karakter.

Voor bepaalde andere gewone wetten waarvoor de Senaat vandaag op voet van gelijkheid staat met de Kamer, behoudt de Senaat een evocatierecht. De overige aangelegenheden zullen monocameraal worden. De wetgevende macht zal voor deze materies dus worden uitgeoefend door de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Koning. De residuaire wetgevende bevoegdheid wordt met andere woorden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Koning toevertrouwd.»

Op normatief vlak is de rol van de Senaat beperkt. Logischerwijze dient de rol en de samenstelling van het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie dan ook te worden aangepast aan de zesde Staatshervorming. In beginsel is de federale wetgevende macht monocameraal (artikel 74 van de Grondwet). Het is de Kamer die de conclusies van de wetsevaluatie zal implementeren. De wetsevaluatie zelf dient dan ook uitsluitend aan de Kamer toegewezen. Wetsevaluatie hangt immers samen met het hebben van normatieve bevoegdheid. Vanzelfsprekend zal de Senaat zich kunnen buigen over de voorgestelde wijzigingen of aanpassingen wanneer het gaat om wetten met een institutioneel karakter, waar Kamer en Senaat gelijkelijk voor bevoegd zijn (artikel 78 van de Grondwet). Dit wijzigt ook niets aan het evocatierecht van de Senaat (artikel 78 van de Grondwet).

Zoals het advies van de Raad van State nr. 60 565/2 van 28 december 2016 aanbeveelt zal het Comité in parallel terug worden opgericht via het reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Zo wordt de doelstelling van het voorstel gerealiseerd, namelijk de rol en de samenstelling van het Parlementair Comité belast met de

à la nouvelle réalité institutionnelle, sera atteint. De cette manière, le Comité sera seulement intégré à la Chambre des représentants, qui dispose de la totalité du pouvoir normatif au niveau fédéral.

Dès lors que le Comité sera recréé par règlement, ledit règlement ne pourra imposer aucune obligation à des tiers. Voilà pourquoi la loi abrogative vise à insérer dans le Code judiciaire une nouvelle disposition obligeant le procureur général près la Cour de cassation et le Collège des procureurs généraux à transmettre à la Chambre des représentants un rapport annuel comprenant, comme c'était le cas auparavant, un relevé des lois qui ont posé des difficultés d'application ou d'interprétation pour les cours et tribunaux au cours de l'année judiciaire écoulée.

L'objectif est que l'entrée en vigueur de cette loi et le rétablissement du Comité au travers du règlement de la Chambre soient concomitants.

*
* *

wetsevaluatie aan te passen aan de nieuwe staatkundige realiteit. Hierdoor zal het Comité nog slechts worden ingebed in de Kamer van volksvertegenwoordigers, die beschikt over de volledige federale normatieve bevoegdheid.

Aangezien het Comité wordt heropgericht bij reglement kan dat reglement geen verplichtingen opleggen aan derden. De opheffingswet bepaalt daarom de invoering van een nieuwe bepaling in het Gerechtelijk Wetboek die de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie en het College van procureurs-generaal verplicht om jaarlijks een verslag over te zenden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dat verslag bevat, zoals voordien, een overzicht van de wetten die voor de hoven en de rechtbanken tijdens het voorbije gerechtelijk jaar moeilijkheden hebben opgeleverd bij de toepassing of de interpretatie ervan.

Het is de bedoeling dat bij de inwerkingtreding van deze wet het Comité simultaan wordt heropgericht bij reglement van de Kamer.

*
* *

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

La loi du 25 avril 2007 instaurant un Comité parlementaire chargé du suivi législatif est abrogée.

Art. 3

L'article 185/9 du Code judiciaire, inséré par la loi du 18 février 2014, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

«§ 2. Dans le courant du mois d'octobre, le procureur général près la Cour de cassation et le Collège des procureurs généraux adressent à la Chambre des représentants un rapport comprenant un relevé des lois qui ont posé des difficultés d'application ou d'interprétation pour les cours et tribunaux au cours de l'année judiciaire écoulée.»

Art. 4

Les requêtes et les rapports introduits conformément à la loi du 25 avril 2007 instaurant un Comité parlementaire chargé du suivi législatif sont transmis à la Chambre des représentants.

Le 4 décembre 2019.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

De wet van 25 april 2007 tot oprichting van een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie wordt opgeheven.

Art. 3

Artikel 185/9 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 18 februari 2014, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 vormt, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

«§ 2. De procureur-generaal bij het Hof van Cassatie en het College van procureurs-generaal zenden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers in de loop van de maand oktober een verslag toe, dat een overzicht bevat van de wetten die voor de hoven en de rechtbanken tijdens het voorbije gerechtelijk jaar moeilijkheden bij de toepassing of de interpretatie ervan hebben opgeleverd.»

Art. 4

De verzoekschriften en verslagen die zijn ingediend op grond van de wet van 25 april 2007 tot oprichting van een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie, worden overgedragen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

4 december 2019.

Karl VANLOUWE.
Allessia CLAES.
Karolien GROSEMANS.