

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2018-2019**


---



---

15 MAART 2019

---

**Belangenconflict tussen de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en het Vlaams Parlement met betrekking tot het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs, wat het inschrijvingsrecht betreft (st. Verg. Fr. Gemeenschapscommissie, nr. 120/1 (2018-2019) en B.V. nr. 72 (2018-2019) en st. Vlaams Parl., 2018-2019, nrs. 1747/1-10)**

***Advies uit te brengen door de Senaat aan het Overlegcomité met toepassing van artikel 32, § 1<sup>quater</sup>, eerste lid, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen***

**VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
INSTITUTIONELE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER VAN ESBROECK**

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2018-2019**


---



---

15 MARS 2019

---

**Conflit d'intérêts entre l'Assemblée de la Commission communautaire française et le Parlement flamand concernant la proposition de décret portant modification du décret du 25 février 1997 relatif à l'enseignement fondamental et du Code sur l'enseignement secondaire, en ce qui concerne le droit d'inscription (doc. Ass. Cocof, n° 120/1 (2018-2019) et C.R. n° 72 (2018-2019) et doc. Parl. flamand, 2018-2019, n<sup>os</sup> 1747/1-10)**

***Avis à rendre par le Sénat au Comité de concertation en application de l'article 32, § 1<sup>erquater</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles***

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES INSTITUTIONNELLES  
PAR  
M. VAN ESBROECK**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :  
**Voorzitter / Président** : Jacques Brotchi

**Leden / Membres.**

**N-VA** : Jan Becaus, Cathy Coudyser, Karl Vanlouwe, Peter Wouters,  
**PS** : Christophe Lacroix, Karl-Heinz Lambertz, Patrick Prévot, Simone Susskind,  
**MR** : Anne Barzin, Jacques Brotchi, Jean-Paul Wahl,  
**CD&V** : Sabine de Bethune, Benjamin Dalle, Brigitte Grouwels,  
**Ecolo-Groen** : Petra De Sutter, Cécile Thibaut,  
**Open Vld** : Lionel Bajart, Rik Daems,  
**sp.a** : Bert Anciaux, Güler Turan,  
**cdH** : Véronique Waroux.

## I. INLEIDING

Op 26 oktober 2018 werd in het Vlaams Parlement een voorstel van decreet ingediend houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 (gewijzigd bij de decreten van 8 juni 2012 en 25 april 2014), en de Codex Secundair Onderwijs, wat het inschrijvingsrecht betreft (stuk Vlaams Parlement, 2018-2019, nr. 1747/1).

Het decreet van 25 februari 1997, gewijzigd door de decreten van 8 juni 2012 en 25 april 2014, verleende voor inschrijvingen in de scholen op het tweetalige grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorrang aan leerlingen van wie minstens één van de ouders een voldoende kennis van het Nederlands heeft. Het quotum werd vastgesteld op 55 % van de beschikbare plaatsen.

Het voorstel van decreet wil onder meer dit quotum verhogen tot 65 % in het basis- en secundair onderwijs. Daarnaast stelt het voorstel in het secundair onderwijs een bijkomende voorrangscategorie van 15 % in voor kinderen die negen jaar lang het Nederlandstalig basisonderwijs hebben gevolgd.

Tijdens zijn plenaire vergadering van 14 december 2018 heeft de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie een motie aangenomen waarin zij verklaart dat haar belangen ernstig geschonden worden door dit voorstel van decreet.

Het invoeren van dit belangconflict schort de wetgevingsprocedure voor dit voorstel van decreet van het Vlaams Parlement zestig dagen op. Tijdens deze periode kunnen de twee betrokken assemblees (het Vlaams Parlement en de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie) overleg plegen en een oplossing zoeken voor dit belangconflict.

De vertegenwoordigers van het Vlaams Parlement en van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie hebben driemaal vergaderd (op 16 en 23 januari en op 6 februari 2019) in een gemengde overlegcommissie, voorgezeten door de heer Jan Peumans in het Vlaams Parlement. Na afloop van de derde vergadering heeft de heer Peumans vastgesteld dat er geen overeenstemming kon worden gevonden (stuk Vlaams Parlement 2018-2019, nr. 1747/10).

Per brief van 20 februari 2019 hebben de voorzitter van het Vlaams Parlement en de voorzitter van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie,

## I. INTRODUCTION

Le 26 octobre 2018 a été déposée au Parlement flamand une proposition de décret portant modification du décret de la Communauté flamande du 25 février 1997 relatif à l'enseignement fondamental (modifié par les décrets du 8 juin 2012 et du 25 avril 2014) et du Code sur l'enseignement secondaire, en ce qui concerne le droit d'inscription (doc. Parlement flamand, 2018-2019, n° 1747/1).

Le décret du 25 février 1997, modifié par les décrets du 8 juin 2012 et du 25 avril 2014, avait instauré une priorité d'inscription au sein des écoles situées sur le territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, pour les élèves dont au moins un des parents maîtrise suffisamment le néerlandais. Le quota était fixé à 55 % des places disponibles.

La proposition de décret vise, entre autres, à augmenter ce quota, le faisant passer de 55 % à 65 % dans l'enseignement fondamental et secondaire. Elle introduit en outre une priorité supplémentaire de 15 % dans l'enseignement secondaire pour les enfants ayant suivi pendant neuf ans l'enseignement fondamental néerlandophone.

Au cours de sa séance plénière du 14 décembre 2018, l'Assemblée de la Commission communautaire française a adopté une motion, dans laquelle elle déclare que ses intérêts sont gravement lésés par cette proposition de décret.

L'invocation de ce conflit d'intérêts a pour effet de suspendre la procédure législative relative à la proposition de décret du Parlement flamand pour soixante jours. Durant cette période, les deux assemblees concernées (le Parlement flamand et l'Assemblée de la Commission communautaire française) peuvent se concerter et tenter de trouver une solution au conflit d'intérêts.

Les représentants du Parlement flamand et ceux de l'Assemblée de la Commission communautaire française se sont rencontrés à trois reprises (les 16 et 23 janvier et le 6 février 2019) au sein d'une commission mixte de concertation présidée par M. Jan Peumans au Parlement flamand. À l'issue de la troisième réunion, M. Peumans a constaté qu'aucun accord n'avait pu être trouvé (doc. Parlement flamand, 2018-2019, n° 1747/10).

Par lettre du 20 février 2019, le président du Parlement flamand et la présidente de l'Assemblée de la Commission communautaire française ont donc, en application

overeenkomstig artikel 32, § 1<sup>quater</sup>, eerste lid, van de gewone wet van 9 augustus 1980 houdende institutionele hervormingen, dit belangenconflict dus voorgelegd aan de Senaat. Hierover moet de Senaat binnen dertig dagen een met redenen omkleed advies bezorgen aan het Overlegcomité bedoeld in artikel 31 van de bovenvermelde wet, dat dan binnen dertig dagen met toepassing van de consensusprocedure een beslissing neemt.

Tijdens de vergadering van de parlementaire overlegcommissie van 28 februari werd ten andere beslist om deze termijn op te schorten tijdens het krokusverlof, van zaterdag 2 maart tot en met zondag 10 maart.

De commissie voor Institutionele Aangelegenheden van de Senaat heeft dit belangenconflict behandeld tijdens haar vergaderingen van 11 en 15 maart 2019, met het oog op een behandeling van dit dossier tijdens de plenaire vergadering van 29 maart 2019.

Tijdens de vergadering van 11 maart werden de volgende personen gehoord :

– mevrouw Caroline Désir, lid van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie ;

– de heer Jan Durnez, voorzitter van de commissie voor Onderwijs van het Vlaams Parlement, en de heren Kris Van Dijck en Jo De Ro, leden van het Vlaams Parlement, alle drie leden van de gemengde overlegcommissie Vlaams Parlement – Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie.

Op 15 maart heeft de commissie na een korte bespreking een gemotiveerd advies aangenomen.

Voor de leden van de commissie heeft de juridische dienst van de Senaat een leesgids opgesteld met verwijzingen naar de relevante parlementaire stukken en wetgevende teksten.

## II. UITEENZETTING VAN DE VERSCHILLENDE STANDPUNTEN

### A. Standpunt van de Franstalig Brussels Parlement, vertegenwoordigd door mevrouw Caroline Désir

Mevrouw Désir herinnert eraan dat de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie tijdens haar plenaire vergadering van 14 december 2018 een motie betreffende een belangenconflict heeft ingediend tegen twee bepalingen van het Vlaamse ontwerp van decreet

de l'article 32, § 1<sup>er quater</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980, saisi le Sénat de ce conflit d'intérêts. Par conséquent, le Sénat doit, dans les trente jours, remettre un avis motivé au Comité de concertation visé à l'article 31 de la loi susvisée, lequel décide dans les trente jours selon la procédure du consensus.

Il convient de noter que ce délai a été suspendu pendant le congé de carnaval, à savoir du samedi 2 mars au dimanche 10 mars inclus, conformément à la décision de la commission de concertation parlementaire qui s'est réunie le 28 février.

La commission des Affaires institutionnelles du Sénat a traité le présent conflit d'intérêts lors de ses réunions des 11 et 15 mars 2019, avec l'intention de soumettre le dossier à la séance plénière du 29 mars 2019.

Lors de la réunion du 11 mars, la commission a entendu :

– d'une part, Mme Caroline Désir, membre de l'Assemblée de la Commission communautaire française ;

– d'autre part, M. Jan Durnez, président de la commission de l'Enseignement du Parlement flamand, et MM. Kris Van Dijck et Jo De Ro, membres du Parlement flamand, tous trois membres de la commission de concertation mixte Parlement flamand-Assemblée de la Commission communautaire française.

Le 15 mars, la commission a adopté, au terme d'une brève discussion, une proposition d'avis motivé.

Il convient de souligner que le service juridique du Sénat a rédigé, à l'intention des membres de la commission, un guide de lecture contenant les références aux documents parlementaires et aux textes législatifs pertinents.

## II. PRÉSENTATION DES DIFFÉRENTS POINTS DE VUE

### A. Point de vue du Parlement francophone bruxellois, représenté par Mme Caroline Désir

Mme Désir rappelle que le Parlement francophone bruxellois a adopté, lors de sa séance plénière du 14 décembre 2018, une motion en conflit d'intérêts à l'encontre de deux dispositions du projet de décret flamand qui réglemente l'inscription dans l'enseignement

die de inschrijvingen in het Vlaamse onderwijs regelen. Deze motie werd door alle Franstalige partijen, MR, PS, Défi, cdH en Ecolo, aangenomen.

Spreekster benadrukt dat de motie slechts op twee bepalingen betrekking heeft. Het is in geen geval de bedoeling om de Vlaamse Gemeenschap te beletten om de inschrijvingen in het Vlaamse onderwijs te regelen. De gelaakte bepalingen zijn problematisch voor de COCOF omdat zij betrekking hebben op de inschrijvingsprioriteiten in de Vlaamse scholen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De eerste bepaling is opgenomen in artikel VI.19 van het voorstel van decreet van 26 oktober 2018. Terwijl het Vlaams decreet van 8 juni 2012 in de Vlaamse scholen voorrang geeft aan 55 % van de leerlingen van wie minstens één ouder het Nederlands voldoende machtig is, wordt dat percentage in de ontwerp tekst opgetrokken tot 65 %. Deze bepalingen betreffen het basis- en secundair onderwijs.

De tweede bepaling is opgenomen in artikel VI.20 van het ontwerp van decreet. Dit artikel voorziet voor het secundair onderwijs in een bijkomende voorrang van 15 % voor leerlingen die minstens negen jaar Nederlandstalig onderwijs volgden.

De combinatie van de twee bepalingen leidt in werkelijkheid tot het verlenen van voorrang aan 80 % van de leerlingen.

De indiening van de motie betreffende een belangenconflict werd hoofdzakelijk ingegeven door het advies van de Raad van State (stuk Vlaams Parlement, 2018-2019, nr. 1747/3). Wat de voorrang bij de inschrijvingen in de scholen van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel betreft, merkt de Raad van State op dat er niet wordt toegelicht in welke mate de verhoging tot 65 % beantwoordt aan een reële behoefte, noch waarom de invoering van een nieuwe voorrangsgroep in het secundair onderwijs voor leerlingen die minstens negen jaar Nederlandstalig basisonderwijs hebben gevolgd een relevant onderscheidingscriterium is.

Mevrouw Désir wijst op de bijzondere situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat een ware demografische explosie kent. Men verwacht 38 000 bijkomende leerlingen voor de periode 2015-2025, met vooral een grote toename in het secundair onderwijs, waar men 19 500 bijkomende leerlingen verwacht. Daarom ligt dit debat heel gevoelig.

de la Communauté flamande. Cette motion a été adoptée par tous les partis francophones, à savoir MR, PS, Défi, cdH et Ecolo.

L'oratrice insiste sur le fait que la motion ne concerne que deux dispositions ; elle ne vise en aucun cas à empêcher la Communauté flamande de réglementer les inscriptions dans l'enseignement flamand. Les dispositions incriminées posent problème à la COCOF dans la mesure où elles visent les priorités d'inscription dans les écoles flamandes situées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il s'agit d'abord de l'article VI.19 de la proposition de décret du 26 octobre 2018. Alors que le décret flamand du 8 juin 2012 avait instauré une priorité d'inscription de 55 % dans les écoles flamandes pour les élèves dont au moins un des parents maîtrise suffisamment le néerlandais, le texte en projet porte cette priorité à 65 %. Ces dispositions concernent l'enseignement fondamental et secondaire.

La motion vise ensuite l'article VI.20 du projet de décret. Cet article prévoit, dans les écoles secondaires, une priorité supplémentaire de 15 % pour les enfants qui ont suivi pendant neuf ans l'enseignement fondamental néerlandophone.

La combinaison des deux dispositions aboutit en réalité à un total de 80 % de priorités.

Le dépôt de la motion en conflit d'intérêts a été motivé principalement par l'avis du Conseil d'État (doc. parl. Parlement flamand, 2018-2019, n° 1747/3). En ce qui concerne les priorités pour les inscriptions dans les écoles de la Communauté flamande situées à Bruxelles, le Conseil d'État a relevé qu'il n'était pas expliqué en quoi le relèvement du pourcentage à 65 % répondait à un réel besoin ni en quoi l'instauration d'une nouvelle catégorie de priorités dans l'enseignement secondaire pour les élèves qui avaient suivi au moins neuf ans dans l'enseignement fondamental néerlandophone constituait un critère de distinction pertinent.

Mme Désir rappelle le contexte particulier de la Région de Bruxelles-Capitale qui connaît un véritable boom démographique. On attend 38 000 élèves supplémentaires pour la période allant de 2015 à 2025, avec une croissance démographique plus particulièrement appuyée dans l'enseignement secondaire qui devrait accueillir 19 500 élèves supplémentaires. C'est pourquoi le débat est très sensible.

In zijn advies oordeelt de Raad van State dat de indieners moeten aantonen dat deze nieuwe voorrangscategorie in combinatie met de reeds bestaande voorrangscategorie er niet uiteindelijk toe leidt dat het aantal leerlingen waaraan voorrang wordt verleend op een zodanig hoog niveau wordt bepaald dat de scholen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap niet zouden zijn gehouden een billijk deel van kinderen waarvan de ouders noch het Nederlands, noch het Frans als thuistaal hebben, op te vangen.

In het vorige stelsel, dat een voorrangpercentage van 55 % vaststelde, werd bepaald dat dit quotum, in uitzonderlijke omstandigheden en op grond van gemotiveerde gegevens, verhoogd kan worden door een beslissing van het lokaal overlegplatform dat het decreet in het leven heeft geroepen. Aangezien men nu wil overgaan van een stelsel waarin het in welbepaalde omstandigheden mogelijk is om het voorrangpercentage te verhogen naar een stelsel waarin deze uitzonderingsmaatregel bij decreet wordt veralgemeend, is het logisch dat men een nog uitvoerigere motivering mag verwachten. De Raad van State oordeelt zelfs dat het beginsel van de federale loyaliteit hierdoor kan worden miskend.

De vertegenwoordigers van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie hebben hun ambtgenoten van het Vlaams Parlement driemaal ontmoet. Tijdens deze ontmoetingen werd er stevig gedebatteerd, maar kon er geen oplossing worden gevonden. Eén van de oplossingen die de afvaardiging van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie heeft voorgesteld, is om de betwiste bepalingen los te koppelen van de rest van de tekst. Dit was echter onaanvaardbaar voor het Vlaams Parlement.

**B. Standpunt van het Vlaams Parlement, vertegenwoordigd door de heer Jan Durnez, commissievoorzitter, en de heren Kris Van Dijck en Jo De Ro, Vlaamse volksvertegenwoordigers**

De heer De Ro benadrukt dat de indieners van het voorstel van decreet over het inschrijvingsrecht in het onderwijs geenszins de bedoeling hadden om deloyaal te zijn ten aanzien van het federale België en de andere gemeenschappen, net zomin als zij de bedoeling hadden om welke vorm van discriminatie ook te veroorzaken. Zowel bij de bespreking van het voorstel van decreet in het Vlaams Parlement als bij de bespreking van het belangenconflict werd dit uitvoerig toegelicht.

Het is jammer dat over dit belangenconflict geen overeenstemming kon worden bereikt, want het voorstel van decreet is slechts het logische gevolg van het

Dans son avis, le Conseil d'État a souligné que les auteurs devaient démontrer que cette nouvelle priorité, lue en combinaison avec celle existant auparavant, ne conduirait pas finalement à ce que le nombre d'élèves auxquels la priorité était accordée serait fixée tellement haut que cela reviendrait pour la Communauté flamande à s'exonérer d'une part de la prise en charge des enfants qui ne parlent ni le français ni le néerlandais à la maison.

Dans le système précédent qui imposait une priorité de 55 %, il était prévu que le quota pouvait, dans certains cas et moyennant justification, être augmenté par décision de la plateforme locale de concertation créée par le décret. Comme on passe d'un système permettant ponctuellement d'aller au-delà du pourcentage prioritaire à un système où on généralise cette exception par voie décrétole, il est logique qu'on attende davantage encore de justification. Le Conseil d'État va jusqu'à dire que le principe de loyauté fédérale pourrait être violé.

Les représentants du Parlement francophone bruxellois ont rencontré à trois reprises leurs homologues du Parlement flamand. Ces rencontres ont donné lieu à des échanges fournis mais sans aboutir à une solution. L'une des pistes avancées par la délégation du Parlement francophone bruxellois consistait à dissocier les dispositions litigieuses de l'ensemble du texte mais elle n'a pas été acceptée par le Parlement flamand.

**B. Point de vue du Parlement flamand, représenté par M. Jan Durnez, président de commission, et MM. Kris Van Dijck et Jo De Ro, parlementaires flamands**

M. De Ro souligne que les auteurs de la proposition de décret sur le droit d'inscription dans l'enseignement n'avaient nullement l'intention d'être déloyaux envers la Belgique fédérale et les autres Communautés, ni de créer une quelconque forme de discrimination. Cela a été amplement expliqué aussi bien lors de la discussion de la proposition de décret au Parlement flamand que lors de l'examen du conflit d'intérêts.

Il est regrettable qu'aucun accord n'ait pu être trouvé au sujet de ce conflit d'intérêts, car la proposition de décret n'est que la suite logique de la politique de

onderwijsbeleid dat de Vlaamse Gemeenschap, in samenspraak met de Franse Gemeenschap, sedert eind jaren '90 in Brussel heeft gevoerd. Dit beleid vertrekt vanuit de idee dat kinderen niet op basis van afkomst, taal, religie en andere criteria kunnen worden uitgesloten van bepaalde scholen en dat de keuzevrijheid van de ouders moet versterkt worden. Vóór 2002 – het jaar waarin het eerste « GOK-decreet » van kracht werd – kon een school immers zomaar kinderen weigeren. Door de opeenvolgende wijzigingen van dit decreet en de grote inspanningen van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel en de rand van Brussel is dit niet meer mogelijk en doet de overheid veel meer dan enkel onderwijs verstrekken aan kinderen van de Vlaamse Gemeenschap. Integendeel : het percentage kinderen dat Nederlands noch Frans spreekt in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel ligt zeer hoog en de inspanningen ten aanzien van deze groep worden nog versterkt. Het is ook de overtuiging van de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie in Brussel om ook na de goedkeuring van het decreet over het inschrijvingsrecht deze maatschappelijke rol te blijven vervullen en goed onderwijs aan te bieden aan alle kinderen.

Dat neemt niet weg dat de indieners van het voorstel van decreet ook geluisterd hebben naar de vraag van de inwoners van Brussel, niet enkel van Nederlandstalige ouders, maar ook van anderstalige ouders van kinderen die basisonderwijs in het Nederlands hebben gevolgd, om de reeds bestaande voorrangregels voor hun groep uit te breiden. Deze optie heeft niet de bedoeling om minder anderstalige kinderen tot het Nederlandstalig onderwijs in Brussel toe te laten, maar wel om ervoor te zorgen dat deze groep van ouders ook in de toekomst de voorrangregels zal blijven genieten, nu de drempel van 55 % wordt overschreden of in de nabije toekomst zal worden overschreden. Op die manier wordt hun gegarandeerd dat, wanneer zij hun kinderen in het Nederlandstalig basisonderwijs in hun buurt inschrijven, dit ook een vervolg kan krijgen in het secundair onderwijs.

Daarenboven worden ook voor een nieuwe groep voorrangregels vastgelegd, met name voor de kinderen wier ouders geen Nederlands spreken, maar die zelf wel Nederlandstalig basisonderwijs hebben gevolgd. Ook zij zullen in het secundair onderwijs voorrang krijgen bij de inschrijvingen. De Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie willen de inspanningen die deze kinderen en hun ouders zich hebben getroost veiligstellen.

l'enseignement que la Communauté flamande a menée à Bruxelles, en concertation avec la Communauté française, depuis la fin des années nonante. Cette politique part de l'idée que les enfants ne peuvent pas être exclus de certaines écoles sur la base de l'origine, de la langue, de la religion et d'autres critères et que la liberté de choix des parents doit être renforcée. En effet, avant 2002, année de l'entrée en vigueur du premier décret flamand relatif à l'égalité des chances dans l'enseignement, une école pouvait parfaitement refuser des enfants. Cela n'est plus possible aujourd'hui grâce aux modifications successives apportées à ce décret et aux efforts substantiels consentis par la Communauté flamande à Bruxelles et dans la périphérie bruxelloise ; actuellement, les pouvoirs publics font bien plus que simplement offrir un enseignement aux enfants de la Communauté flamande. En fait, le pourcentage d'enfants dans les écoles néerlandophones de Bruxelles qui ne parlent ni le néerlandais ni le français est très élevé et les efforts en faveur de ce groupe sont encore intensifiés. La Communauté flamande et la Commission communautaire flamande à Bruxelles ont la conviction qu'elles pourront continuer à assumer ce rôle sociétal et à offrir un enseignement de qualité à tous les enfants, même après l'adoption du décret relatif au droit d'inscription.

Pour autant, les auteurs de la proposition de décret n'ont pas été sourds à l'appel qui a été lancé par des habitants de Bruxelles, aussi bien des parents néerlandophones que des parents non néerlandophones, dont les enfants ont suivi un enseignement fondamental en néerlandais et qui demandent que l'on élargisse les règles de priorité déjà existantes pour leur groupe. L'objectif de cette option est non pas d'admettre moins d'enfants non néerlandophones dans l'enseignement néerlandophone à Bruxelles, mais de veiller à ce que le groupe de parents précité continue bel et bien à bénéficier des règles de priorité à l'avenir, maintenant que le seuil de 55 % est dépassé ou le sera dans un avenir proche. Ils auront ainsi la garantie que l'inscription de leurs enfants dans une école fondamentale néerlandophone de leur quartier connaîtra un prolongement dans l'enseignement secondaire.

De plus, des règles de priorité sont également fixées pour un nouveau groupe, à savoir les enfants dont les parents ne parlent pas le néerlandais, mais qui ont eux-mêmes suivi l'enseignement fondamental en néerlandais. Ils pourront eux aussi être prioritaires lors des inscriptions dans l'enseignement secondaire. La Communauté flamande et la Commission communautaire flamande veulent éviter que les efforts consentis par ces enfants et leurs parents soient réduits à néant.

Dit decreet heeft dus geenszins de bedoeling om het Nederlandstalig onderwijs in Brussel af te schermen voor een kleine groep maar, integendeel, om dit onderwijs deel te laten uitmaken van een veel groter geheel waarbij de capaciteit voor zowel kleuter-, basis-, secundair en hoger onderwijs wordt opgetrokken. Daarbij wordt dit onderwijs opengesteld voor kinderen wier ouders geen Nederlands spreken.

De heer Durnez geeft de conclusies van het overleg in het kader van het belangenconflict weer. Daarbij werd – door alle betrokken partijen – veel vindingsrijkheid aan de dag gelegd om tot conclusies te komen. Zo werd eerst in consensus vastgesteld dat noch het Grondwettelijk Hof noch de Raad van State in deze fase van de besluitvorming konden worden geadieerd. Vervolgens is gebleken dat zowel de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie als het Vlaams Parlement hun posities hebben willen vrijwaren, zodat de conclusie moest worden getrokken dat geen akkoord mogelijk is.

Spreker wil wel benadrukken dat alle betrokken partijen het erover eens zijn dat de gezamenlijke inspanningen om voor alle kinderen kwaliteitsvol onderwijs te verschaffen, in de komende periode moeten worden opgetrokken.

De heer Van Dijck geeft aan dat de nieuwe regels inzake de voorrang van sommige groepen bij de inschrijving van hun kinderen – het voorstel van decreet bevat helemaal geen uitsluitingen – ingegeven zijn door de bezorgdheid om de kwaliteit van het geboden onderwijs. In het tweetalig Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben zowel de Franse als de Vlaamse Gemeenschap een verpletterende verantwoordelijkheid om de kwaliteit van het onderwijs te garanderen. Daarbij is het belangrijk om rekening te houden met de demografische realiteit van Brussel. Lang geleden kon men Brussel opdelen in Nederlandstaligen en Franstaligen, maar intussen is Brussel geëvolueerd naar een stad met vele verschillende talen. Vele kinderen spreken thuis een andere taal dan het Nederlands of het Frans, maar het is belangrijk dat zij een toekomst in deze stad en in ons land hebben.

Tijdens het overleg tussen het Vlaams Parlement en de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie zijn enkele belangrijke aangelegenheden aan het licht gekomen en werd de hand uitgestoken naar de toekomst. Zowel de Nederlandse als de Franse Gemeenschap moeten met open vizier naar de behoeften kijken die in Brussel aanwezig zijn. Net zoals in de andere centrumsteden in Vlaanderen stelt zich hier het probleem van de

Ce décret n'a donc nullement pour finalité de protéger l'enseignement néerlandophone à Bruxelles au bénéfice d'un petit groupe mais, au contraire, d'intégrer celui-ci dans un ensemble beaucoup plus vaste, en augmentant la capacité d'accueil dans l'enseignement maternel, primaire, secondaire et supérieur. Cela permet d'ouvrir cet enseignement aux enfants dont les parents ne parlent pas le néerlandais.

M. Durnez présente les conclusions de la concertation intervenue dans le cadre de l'examen du conflit d'intérêts. À cet égard, toutes les parties concernées ont fait preuve d'une grande ingéniosité pour aboutir à des conclusions. Il a d'abord été unanimement admis que ni la Cour constitutionnelle ni le Conseil d'État ne pouvaient être saisis à ce stade du processus décisionnel. Il est apparu ensuite que tant l'Assemblée de la Commission communautaire française que le Parlement flamand entendaient camper sur leurs positions, si bien qu'il a fallu conclure à l'impossibilité de parvenir à un accord.

L'intervenant tient toutefois à souligner que toutes les parties concernées conviennent de la nécessité d'intensifier leurs efforts en vue d'offrir un enseignement de qualité à tous les enfants dans les années à venir.

M. Van Dijck indique que les nouvelles règles relatives à la priorité de certains groupes lors de l'inscription de leurs enfants – la proposition de décret ne contient aucun critère d'exclusion – sont dictées par le souci de garantir la qualité de l'enseignement proposé. Dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, la Communauté française et la Communauté flamande ont toutes deux l'écrasante responsabilité de garantir la qualité de l'enseignement. À cet égard, il est important de tenir compte de la réalité démographique de Bruxelles. Autrefois, Bruxelles était constituée, pour l'essentiel, des deux grandes communautés linguistiques néerlandophone et francophone, mais aujourd'hui, elle est une ville où de multiples langues se côtoient. De nombreux enfants bruxellois parlent une langue autre que le néerlandais ou le français à la maison, mais il est important qu'ils aient un avenir dans cette ville et dans notre pays.

Lors de la concertation qu'ils ont menée, le Parlement flamand et l'Assemblée de la Commission communautaire française ont évoqué plusieurs enjeux majeurs et ont envisagé l'avenir. Tant la Communauté flamande que la Communauté française doivent examiner en toute transparence quels sont les besoins à Bruxelles. Il y a en tout cas un problème de capacité, comme c'est le cas dans les autres villes-centres de Flandre : y aura-t-il

capaciteit : zullen er in het onderwijs voldoende plaatsen zijn voor de jongeren ? Daarover moeten de Franse en de Nederlandse Gemeenschap goede afspraken maken. Omdat er in Brussel geen « dubbele nationaliteit » bestaat, is elkeen vrij om inzake het onderwijs de keuze te maken tussen beide Gemeenschappen.

Als de Vlaamse Gemeenschap echter de voorrangregels wil optrekken naar 65 %, heeft dit te maken met de kwaliteit van het onderwijs en wil men op deze wijze een appèl doen op de ouders. Zij moeten namelijk mee de stap zetten om hun kinderen te kunnen begeleiden in het dagdagelijks pedagogisch proces. Zo is het belangrijk dat ouders goed de resultaten van hun kind op school kunnen volgen, huistaken kunnen begeleiden en afspraken met de school opvolgen. Het voorstel van decreet is dan ook een uitgestoken hand naar eenieder om een zekere consequentie te koppelen aan de gemaakte keuzes. Wanneer één ouder Nederlands spreekt, valt men reeds binnen de groep van 65 % die van de voorrangregels gebruik kan maken.

Niet onbelangrijk in deze discussie is de zorg om de kwaliteit. Recente cijfers geven aan dat de tweede landstaal – het Nederlands en het Frans – niet in elke school op hetzelfde niveau wordt onderwezen. Ook hier moet het voorstel van decreet als een oproep worden beschouwd om het niveau op te krikken, zowel in het Nederlandstalig als in het Franstalig onderwijs. In 2001 sprak 33 % van de leerlingen in het Franstalig onderwijs nog goed Nederlands ; dit cijfer is gezakt naar 16 % vandaag. Dit is onrustwekkend en spreker roept ook het Franstalig onderwijs op om voor de toekomst te kiezen en jongeren de tweede landstaal op een kwalitatieve wijze aan te leren.

De heer Van Dijck concludeert dat het voorstel van decreet niemand van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel wil uitsluiten, maar integendeel de kwaliteit van dit onderwijs wil bewaken. De Vlamingen blijven in kwaliteitsvol onderwijs investeren. Per kind in het secundair onderwijs heeft de Vlaamse overheid vorig jaar 9 568 euro geïnvesteerd ; voor het basisonderwijs ligt het bedrag op 5 592 euro per kind. Deze cijfers tonen aan dat de Vlaamse Gemeenschap het belang van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel wel degelijk erkent en er ook in wil investeren.

suffisamment de places pour les jeunes dans les écoles ? Il faut que la Communauté française et la Communauté flamande concluent des accords solides dans ce domaine. Comme il n'y a pas de « double nationalité » à Bruxelles, chacun est libre de faire un choix entre les deux Communautés en matière d'enseignement.

Toutefois, si la Communauté flamande veut renforcer les règles de priorité en relevant la proportion jusqu'à 65 %, c'est dans le but de préserver la qualité de l'enseignement et de lancer aussi un appel aux parents. En effet, ceux-ci doivent s'investir afin de pouvoir guider leurs enfants au jour le jour dans le processus pédagogique. Ainsi, il importe que les parents puissent suivre de près les résultats scolaires de leur enfant, superviser les devoirs et veiller au suivi de ce qui est convenu avec l'école. La proposition de décret est donc une main tendue à tous les intéressés afin de faire en sorte que les choix posés aient une certaine cohérence. Pour faire partie du groupe des 65 % et bénéficier des règles de priorité, il suffit déjà qu'un seul des deux parents parle le néerlandais.

Le souci de la qualité n'est pas sans importance dans cette discussion. Des chiffres récents montrent que la deuxième langue nationale – le néerlandais ou le français – n'est pas enseignée au même niveau dans toutes les écoles. Ici aussi, la proposition de décret doit être considérée comme un appel en vue de relever le niveau, tant dans l'enseignement néerlandophone que dans l'enseignement francophone. En 2001, 33 % des élèves de l'enseignement francophone parlaient encore le néerlandais correctement ; aujourd'hui, ce chiffre est tombé à 16 %. C'est inquiétant. C'est pourquoi l'intervenant lance également un appel aux écoles francophones afin qu'elles se tournent vers l'avenir et dispensent aux jeunes un enseignement de qualité en ce qui concerne l'apprentissage de la seconde langue nationale.

M. Van Dijck conclut que la proposition de décret ne vise à exclure personne de l'enseignement néerlandophone à Bruxelles mais entend, au contraire, préserver la qualité de cet enseignement. Les Flamands continuent d'investir dans un enseignement de qualité. L'année dernière, les pouvoirs publics flamands ont investi 9 568 euros par enfant dans l'enseignement secondaire et 5 592 euros par enfant dans l'enseignement fondamental. Ces chiffres montrent que la Communauté flamande reconnaît bel et bien l'importance de l'enseignement néerlandophone à Bruxelles et entend aussi y investir des moyens.



### III. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw El Yousfi herinnert eraan dat er, naast de uitdagingen in verband met de demografische *boom* en het tekort aan plaatsen, ook heel wat Brusselse kinderen thuis Frans noch Nederlands spreken. Men moet ze kunnen opvangen, zowel in het Franstalig als in het Nederlandstalig onderwijs. Het systeem van voorrang zoals het in het ontwerp van decreet is opgevat, zal ongetwijfeld die kinderen uit scholen uitsluiten. De maatregelen zullen de kinderen discrimineren op grond van hun talenkennis, of zelfs op grond van hun afkomst. Voor de PS-fractie zijn die maatregelen, in het licht van de fundamentele rechten van het kind, onaanvaardbaar. Het beginsel van de leerplicht is een realiteit in ons land, net als het fundamentele recht van de onderwijskeuze.

Spreekster beseft dat deze procedure de algemene hervorming die het Vlaams Gewest voor de verkiezingen in mei wou doorvoeren, vertraagd heeft. Het is juist dat de wet « wie het eerst komt, het eerst maalt » nog steeds geldt in de Vlaamse Gemeenschap en dat wachtrijen en kampeertoestanden in volle verkiezingscampagne een slechte indruk maken. Het dient gezegd dat het huidige belangenconflict de aanvankelijke deadline van het schooljaar 2019-2020 al uitsluit.

Het probleem is niet zozeer het gebrek aan plaatsen in Brussel voor kinderen van Nederlandstalige ouders, maar het gebrek aan prioritaire plaatsen – gelet op het aantal beschikbare plaatsen – in bepaalde scholen die de voorkeur genieten van een groot aantal ouders, prioritaire plaatsen waarvoor het niveau van het Nederlands hoog genoeg moet zijn om de reputatie van de instelling hoog te houden. Het is echter zo dat dit probleem ook aan Franstalige kant bestaat.

Die zorg van de betrokken ouders is uiteraard legitiem. Ze stelt echter het niveau van de onderwijstaal ter discussie, en eventueel de kwaliteit ervan in de andere instellingen van de Vlaamse Gemeenschap en niet alleen in het onderwijs van de Franse Gemeenschap. De uitdagingen zijn dus, minstens gedeeltelijk dezelfde in het onderwijs van de Franse Gemeenschap, al zijn ze van een andere omvang.

Het valt te betreuren dat de Nederlandstalige partijen de eenvoudigste oplossing, die de juridische diensten van beide assemblees gevalideerd hebben en die erin bestond beide betwiste bepalingen in te trekken en de rest van het decreet (ook in Brussel) van toepassing te laten worden, verworpen hebben.

### III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme El Yousfi rappelle qu'outre les défis liés au boom démographique et à la pénurie de places, de nombreux enfants bruxellois ne parlent ni le français ni le néerlandais à la maison. Or ceux-ci doivent pouvoir être accueillis, tant dans l'enseignement francophone que néerlandophone. Le système de priorité tel que conçu par le projet de décret va très certainement entraîner une exclusion scolaire de ces enfants. Ces mesures vont discriminer les enfants sur la base de leurs compétences linguistiques, voire de leurs origines. Sur le plan des droits fondamentaux de l'enfant, ces mesures sont pour le groupe PS inacceptables. Le principe de l'obligation scolaire est une réalité dans notre pays ainsi que le droit fondamental au choix de l'enseignement.

L'oratrice se dit bien consciente du fait que cette procédure a ralenti la réforme globale que la Région flamande voulait faire adopter avant les élections de mai. Il est vrai que la loi du « premier arrivé, premier servi » est toujours d'application en Communauté flamande et que ces files et campements de parents n'ont pas bonne presse en pleine campagne électorale. Il faut préciser que le conflit d'intérêts en cours exclut déjà la date initiale de l'année scolaire 2019-2020.

Le problème n'est pas tant le manque de places à Bruxelles pour les enfants de parents néerlandophones mais bien le manque de places prioritaires dans certaines écoles qui ont la préférence d'un nombre important de parents, en rapport avec le nombre de places disponibles et pour lesquelles il faut garantir un niveau suffisant de néerlandais nécessaire au maintien de la réputation de l'établissement. Il faut savoir que ce problème existe également du côté francophone.

Cette préoccupation est évidemment légitime pour les parents concernés mais elle questionne le niveau de la langue de l'enseignement, et éventuellement sa qualité dans les autres établissements de la Communauté flamande, et pas uniquement dans ceux de la Communauté française. Il y a donc, au moins partiellement, un même défi à relever, même s'il est d'une ampleur incomparable dans l'enseignement de la Communauté française.

Il est regrettable que les partis néerlandophones aient refusé la solution la plus simple – et juridiquement validée par les services juridiques des deux assemblées – qui consistait à retirer les deux dispositions litigieuses et laisser le reste du décret s'appliquer (y compris à Bruxelles).

Het lid betreurt ook het gebrek aan overleg voor de indiening van het ontwerp van decreet. De Vlaamse partijen (CD&V, Open Vld, sp.a, Groen en zelfs N-VA ...) pleiten eveneens voor een dergelijk overleg. Het Franstalig onderwijs en het Nederlandstalig onderwijs hebben in Brussel immers dezelfde problemen, men moet ze dus solidair regelen.

Het verslag van de debatten die op de drie vergaderingen na het indienen van de motie van het belangenconflict hebben plaatsgevonden, toont nochtans aan hoezeer overleg tussen de deelstaten van ons land nodig is. Dergelijke plekken van overleg moeten in een federaal België worden vormgegeven en gekoesterd.

De heer Vanlouwe verklaart dat het Vlaams Parlement zich heeft verbaasd over het belangenconflict dat de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie heeft opgeworpen. Tijdens deze legislatuur werden er verschillende belangenconflicten ingeleid, meestal door laatstvernoemde assemblee en – merkwaardig genoeg – niet door het Waals Parlement. Dit instrument, dat een bepaald conflict moet oplossen, is meer een blokkeringsmiddel geworden.

Als Brusselse Vlaming getuigt spreker dat het Nederlandstalig onderwijs in Brussel een heel open onderwijs is. Gedurende vele jaren heeft dit onderwijs een achteruitgang gekend. De kentering is gekomen door de overheveling van de bevoegdheid naar de Gemeenschappen. Daaruit is een nieuwe dynamiek ontstaan. Het is betreurenswaardig dat sommige gemeenten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zelf geen Nederlandstalig onderwijs meer organiseren. Langs Nederlandstalige kant worden dan ook verschillende initiatieven genomen om nieuwe scholen op te richten, zoals in Scheut, Koekelberg, Sint-Joost en Schaarbeek. De Vlaamse Gemeenschap doet heel wat inspanningen om de Brusselse ketjes onderwijs aan te bieden. Wie deze scholen bezoekt, zal merken dat het gaat om « gekleurde » scholen die inclusief en open onderwijs aanbieden in het Nederlands, maar waar ook anderstaligen welkom zijn.

Spreker verwijst naar het advies van de Raad van State die erop gewezen heeft dat de voorrangregeling slechts één aspect is van de problematiek van de inschrijving. De Raad stelt, onder meer, het volgende :

« De bestaande en onderzochte alsook de voorgestelde regelingen inzake de inschrijving gaan uit van

La membre déplore aussi l'absence de concertation en amont du dépôt de la proposition de décret. Les partis flamands (CD&V, Open Vld, sp.a, Groen et même N-VA...) plaident également en faveur d'une telle concertation. En effet, l'enseignement francophone et l'enseignement néerlandophone rencontrent les mêmes problèmes à Bruxelles, il faut donc les régler de manière solidaire.

Le rapport relatant les discussions qui ont eu lieu lors des trois rencontres après le dépôt de la motion en conflit d'intérêts montre pourtant à quel point des échanges sont nécessaires entre les différentes entités de notre pays. De tels lieux de concertation sont à construire et à préserver dans une Belgique fédérale.

M. Vanlouwe déclare que le Parlement flamand s'est étonné du conflit d'intérêts invoqué par l'Assemblée de la Commission communautaire française. Durant la législature en cours, différents conflits d'intérêts ont été soulevés, la plupart par l'assemblée susmentionnée et non – il faut le souligner – par le Parlement wallon. Cet instrument, censé résoudre un conflit déterminé, est devenu plutôt un moyen de blocage.

En tant que Flamand de Bruxelles, l'orateur atteste que l'enseignement flamand à Bruxelles est très ouvert. Pendant de longues années, cet enseignement a connu une régression. Le tournant a été le transfert de la compétence en matière d'enseignement aux Communautés, qui a créé une nouvelle dynamique. On peut déplorer que certaines communes de la Région de Bruxelles-Capitale n'organisent plus d'enseignement néerlandophone. C'est pourquoi, du côté néerlandophone, on prend diverses initiatives visant à ouvrir de nouvelles écoles, comme à Scheut, Koekelberg, Saint-Josse et Schaarbeek. La Communauté flamande consent beaucoup d'efforts pour scolariser les « ketjes » bruxellois. Quiconque visite ces écoles constatera leur diversité : elles proposent un enseignement ouvert et inclusif en néerlandais, où les allophones sont également les bienvenus.

L'intervenant fait référence à l'avis rendu par le Conseil d'État, lequel a souligné que le régime de priorité ne constitue qu'un aspect de la problématique des inscriptions. Le Conseil estime, entre autres, ce qui suit :

« En matière d'inscriptions, tant le régime actuel que celui proposé partent du droit fondamental de chaque

het principieel recht voor elke leerling op inschrijving in een gefinancierde of gesubsidieerde school naar keuze. » (stuk Vlaams Parlement, 2018-2019, nr. 1747/3, p. 10).

Daarmee erkent de Raad van State dat de voorgestelde regeling zeer open is en slechts een manier is om onderwijs aan zoveel mogelijk kinderen aan te bieden.

Het is evenwel logisch om in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel een bepaalde bescherming aan te bieden voor een bepaalde categorie van leerlingen. Vlaams parlements lid Van Dijck heeft de cijfers geciteerd van de inspanningen van de Vlaamse Gemeenschap om zo onderwijs aan te bieden aan ongeveer 30 % van de Brusselse ketjes in het basisonderwijs en 25 % van hen in het secundair onderwijs, terwijl de Brusselse Vlamingen slechts 10 à 12 % van de totale bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitmaken. Dit toont aan dat het Nederlandstalig onderwijs in Brussel zeer open is en zich openstelt voor anderstaligen. Spreker had graag de cijfers gezien van het aantal Nederlandstaligen in het Franstalig onderwijs. Hoeveel investeert de COCOF per kind in het Franstalig basis- en secundair onderwijs in Brussel ?

Sedert 2004 bestaat er in Vlaanderen een verplicht inburgeringstraject voor nieuwkomers en anderstaligen. Sinds kort heeft ook de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie de beslissing genomen om dit verplicht te maken. Vlaanderen levert dus reeds heel wat inspanningen naar anderstalige nieuwkomers toe om hen het Nederlands aan te leren. Mogelijk sturen zij hun kinderen naar het Nederlandstalig onderwijs. De bewering, dat men een « stamboom-Vlaming » moet zijn om te worden toegelaten tot het Nederlandstalig onderwijs in Brussel, klopt dus absoluut niet.

Dat er dan een voorrangregeling wordt uitgewerkt bij het inschrijvingsrecht voor kinderen van wie de ouders – of één van hen – Nederlands spreekt, is dan ook niet onlogisch en is vooral in het belang van de kinderen. Voor de kinderen is het immers belangrijk dat hun ouders weten wat zij op school leren.

De heer Vanlouwe vestigt er de aandacht op dat de Vlaamse Gemeenschap de afgelopen jaren meer dan 30 miljoen euro heeft geïnvesteerd in de uitbouw van de capaciteit van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. De komende drie jaar wordt andermaal 10 miljoen euro extra geïnvesteerd in de uitbreiding van deze capaciteit. Welke zijn de initiatieven die de Franse Gemeenschap en de COCOF hebben genomen om de capaciteit van het Franstalig onderwijs in Brussel uit te breiden ? Bestaan hierover concrete cijfers ?

élève de s'inscrire dans l'école financée ou subventionnée de son choix » (doc. Parlement flamand, 2018-2019, n° 1747/3, p. 10).

Le Conseil d'État reconnaît ainsi que le régime proposé, très ouvert, n'est qu'un moyen d'offrir un enseignement à un nombre d'enfants aussi élevé que possible.

Cependant, il est logique que, dans l'enseignement néerlandophone à Bruxelles, certaines catégories d'élèves jouissent d'une certaine protection. Le député flamand Van Dijck a donné les chiffres qui montrent les efforts de la Communauté flamande pour offrir un enseignement à quelque 30 % des enfants bruxellois au niveau fondamental et à 25 % au niveau secondaire, alors que les Flamands de Bruxelles ne représentent que 10 à 12 % de l'ensemble de la population de la Région de Bruxelles-Capitale. Cela prouve que l'enseignement néerlandophone à Bruxelles est très ouvert, notamment aux allophones. L'orateur aurait aimé voir les statistiques relatives au nombre de néerlandophones fréquentant l'enseignement en langue française. À Bruxelles, combien la COCOF investit-elle par enfant dans l'enseignement fondamental et secondaire francophone ?

En Flandre, un parcours d'intégration obligatoire pour les primo-arrivants et les allophones a été instauré en 2004. À son tour, la Commission communautaire commune a récemment décidé de l'imposer. La Flandre fait donc déjà de nombreux efforts pour que les nouveaux arrivants allophones apprennent le néerlandais. Il est possible qu'ils envoient leurs enfants dans l'enseignement néerlandophone. Il est donc tout à fait inexact d'affirmer que l'enseignement néerlandophone à Bruxelles n'accepte que les « Flamands de souche ».

Instaurer un régime de priorité en ce qui concerne le droit à l'inscription en faveur des enfants dont les parents, ou l'un d'eux, parle néerlandais n'est donc pas illogique ; c'est surtout dans l'intérêt des enfants. Il est en effet important que les parents sachent ce que les enfants apprennent à l'école.

M. Vanlouwe tient à souligner que, ces dernières années, la Communauté flamande a consacré plus de 30 millions d'euros au développement de la capacité de l'enseignement néerlandophone à Bruxelles. Ces trois prochaines années, dix millions supplémentaires seront investis à cet effet. Quelles initiatives la Communauté française et la COCOF ont-elles prises en vue d'augmenter la capacité de l'enseignement francophone à Bruxelles ? Dispose-t-on de chiffres concrets à ce sujet ?

Ten slotte wijst spreker erop dat volgens de cijfers van de Taalbarometer – een instrument dat door de VUB werd ontwikkeld om de taalcapaciteit te meten – het aantal leerlingen in het Franstalig onderwijs in Brussel dat een goede kennis heeft van de tweede landstaal er stelselmatig op achteruit gaat. Het percentage is immers gedaald van 39,2 % in 2000 naar 11,7 % in 2018. Dit is een achteruitgang van twee derden ! Dit is een groot verschil met het niveau van het Frans in het Nederlandstalig onderwijs. Welke maatregelen hebben de Franse Gemeenschap en de COCOF genomen om de kennis van het Nederlands in de Franstalige scholen in Brussel aan te moedigen en te verbeteren ? Bestaan er onthaalklassen, inburgeringsprojecten of een taalbad ? De kennis van de andere landstaal is immers een belangrijke troef wanneer de kinderen later als volwassenen in het tweetalig Brussels Hoofdstedelijk Gewest zullen leven en werken.

De heer Anciaux verklaart dat hij bijzonder gevoelig is voor de problematiek van het onderwijs in Brussel en dat hij gezocht heeft naar de fundamentele reden waarom de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie dit belangenconflict heeft opgeworpen. Blijkbaar heeft zij een probleem met het feit dat de voorrangsregel van 55 % naar 65 % wordt opgetrokken. Dit probleem stelt zich slechts in enkele scholen en is geen algemene situatie. Men zou een ander Brussel hebben, mocht men in alle Nederlandstalige scholen in Brussel niet toekomen met een voorrangsregel van 55 % voor Nederlandstaligen.

Spreker vraagt zich af of het voorstel van decreet wel de belangen van de Franstaligen in Brussel schaadt. Mocht de Vlaamse Gemeenschap alleen investeren in een aantal elitescholen in Brussel, dan zou het terecht zijn dat de Franse Gemeenschap zich gestoord voelt door een elitaire houding vanuit de Vlaamse Gemeenschap. Voor slechts enkele scholen in een uitgebreid net van Nederlandstalig onderwijs in Brussel stelt zich voor Nederlandstaligen een reëel probleem om zich in te schrijven. Voor het overige komt men niet aan die grens van 55 procent.

Op een moment dat de Vlaamse Gemeenschap nog nooit zoveel in het Brussels onderwijs heeft geïnvesteerd, begrijpt de heer Anciaux de kritiek niet zo goed. De Vlaamse Gemeenschap neemt op het gebied van het onderwijs haar verantwoordelijkheid op ten aanzien van Brussel en spreker hoopt dat ze dat zal blijven doen. Hij vindt het dan ook onterecht dat de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie hiertegen een belangenconflict inroept, maar heeft wel begrip

En conclusion, l'orateur indique que, selon le « Taalbarometer » – un instrument développé par la VUB pour déterminer les compétences linguistiques –, le nombre d'élèves de l'enseignement francophone à Bruxelles qui connaissent bien la deuxième langue nationale est en recul constant. La proportion est tombée de 39,2 % en 2000 à 11,7 % en 2018, soit une baisse de deux tiers ! Le contraste avec le niveau du français dans l'enseignement néerlandophone est patent. Quelles mesures la Communauté française et la COCOF ont-elles prises en vue d'encourager et d'améliorer la connaissance du néerlandais dans les écoles francophones à Bruxelles ? Existe-t-il des classes d'accueil, des projets d'intégration ou des immersions linguistiques ? En effet, pour les enfants, la connaissance de l'autre langue nationale sera un atout majeur lorsque, devenus adultes, ils vivront et travailleront dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

M. Anciaux déclare qu'il est particulièrement sensible au problème de l'enseignement à Bruxelles et qu'il a cherché à connaître la raison fondamentale pour laquelle l'Assemblée de la Commission communautaire française a invoqué ce conflit d'intérêts. C'est manifestement le relèvement de la règle de priorité de 55 % à 65 % qui lui pose problème. Ce problème ne se pose que dans quelques écoles et n'est pas une situation généralisée. Bruxelles aurait un visage tout différent si dans toutes les écoles néerlandophones de Bruxelles, la règle de priorité de 55 % en faveur des néerlandophones s'avérait insuffisante.

L'intervenant se demande si la proposition de décret porte réellement atteinte aux intérêts des francophones de Bruxelles. Si la Communauté flamande n'investissait, à Bruxelles, que dans quelques écoles élitistes, c'est à raison que la Communauté française pourrait être contrariée par l'attitude élitiste de la Communauté flamande. Les néerlandophones n'ont de réelles difficultés à s'inscrire que dans quelques écoles seulement dans le vaste réseau de l'enseignement néerlandophone bruxellois. Dans les autres écoles, ce seuil de 55 % n'a pas à s'appliquer.

M. Anciaux ne comprend pas bien la critique qui s'élève alors que la Communauté flamande n'a jamais tant investi dans l'enseignement bruxellois. La Communauté flamande prend ses responsabilités à l'égard de Bruxelles dans le domaine de l'enseignement et l'intervenant espère qu'elle continuera à le faire. Il trouve donc que l'action en conflit d'intérêts de la Commission communautaire française n'est pas légitime, tout en comprenant qu'en raison de la loi de financement, la

voor het feit dat de Franse Gemeenschap ingevolge de Financieringswet over bijzonder weinig middelen beschikt om een degelijk onderwijs uit te bouwen dat tegemoetkomt aan de vele noden die er in Brussel zijn.

De heer Anciaux is het er ook mee eens dat de Vlaamse en de Franse Gemeenschap een veel groter samenwerkingsproject zouden moeten opzetten om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs in Brussel voor iedereen stijgt. Op het terrein gaat de kwaliteit er in veel Nederlandstalige scholen immers fors op achteruit door een gebrekkige kennis van het Nederlands. De kennis van het Nederlands is bijzonder belangrijk om in Brussel een job te kunnen vinden, maar die kennis is niet meer gewaarborgd door een Nederlandstalig diploma.

Spreker meent dat dit belangenconflict maar één positief punt kan hebben, namelijk dat de Vlaamse en de Franse Gemeenschap inzien dat ze samen initiatieven moeten nemen om de kennis van de twee talen te verbeteren. In principe mogen de Gemeenschappen zich in Brussel enkel richten tot diegenen die zich tot hun respectieve gemeenschap bekennen. Dit brengt problemen mee omdat velen niet meer uitsluitend kunnen worden beschouwd als onderdeel van de Vlaamse of de Franse Gemeenschap. Brussel is een superdiverse samenleving waar die diversiteit slechts tot ontplooiing kan komen indien de twee Gemeenschappen samen hun verantwoordelijkheid nemen.

De heer Anciaux pleit ervoor dat de hoofdindieners van dit voorstel van decreet nog meer middelen investeren in de omkadering, maar ten gronde verstaat hij niet dat de Vlaamse Gemeenschap iets wordt verweten op een moment dat er heel sterk wordt geïnvesteerd in het onderwijs in Brussel.

Spreker benadrukt ten slotte dat men aan Nederlandstaligen in Brussel niet uitgelegd krijgt dat zij voor hun kinderen geen plaats kunnen vinden in dat Brusselse Nederlandstalige onderwijs en dat verklaart waarom de grens van 55 naar 65 % zou worden opgetrokken. Spreker is dan ook van oordeel dat er voldoende respect moet worden opgebracht voor de autonomie van de Vlaamse Gemeenschap. Er is geen sprake van een nadelige houding ten opzichte van de Franse Gemeenschap. Dit is een noodzakelijke maatregel om elke Nederlandstalige het recht te geven naar de school van zijn keuze te gaan.

Communauté française dispose de trop peu de moyens pour développer un enseignement de qualité qui réponde aux nombreux besoins à Bruxelles.

M. Anciaux est lui aussi d'avis que les Communautés flamande et française devraient lancer un projet de coopération beaucoup plus ambitieux pour faire en sorte que la qualité de l'enseignement s'améliore pour tous les élèves bruxellois. Sur le terrain, on constate que la qualité est en net recul dans de nombreuses écoles néerlandophones en raison d'une mauvaise connaissance du néerlandais chez les élèves. Il est particulièrement important de connaître le néerlandais pour trouver un emploi à Bruxelles mais la détention d'un diplôme néerlandophone ne garantit nullement cette bonne connaissance.

L'orateur estime que le présent conflit d'intérêts ne peut avoir qu'un seul point positif, à savoir que les Communautés flamande et française perçoivent la nécessité de prendre des initiatives communes pour améliorer la connaissance des deux langues. En principe, chacune des Communautés ne peut s'adresser, à Bruxelles, qu'aux personnes qui déclarent appartenir à cette communauté. Cela pose problème car beaucoup de personnes ne peuvent plus être considérées comme faisant exclusivement partie ou bien de la Communauté flamande ou bien de la Communauté française. La société bruxelloise est extrêmement diversifiée et cette diversité ne peut s'y épanouir pleinement que si les deux Communautés prennent ensemble leurs responsabilités.

M. Anciaux plaide pour que les auteurs principaux de cette proposition de décret investissent encore davantage dans l'encadrement mais, sur le fond, il ne comprend pas que l'on adresse des reproches à la Communauté flamande au moment où elle investit en masse dans l'enseignement à Bruxelles.

L'intervenant souligne enfin qu'il est impossible de faire comprendre à des néerlandophones de Bruxelles qu'ils ne peuvent obtenir de place dans l'enseignement néerlandophone bruxellois pour leurs enfants, raison pour laquelle le seuil serait relevé de 55 à 65 %. L'intervenant estime dès lors qu'il faut respecter comme il se doit l'autonomie de la Communauté flamande. Il n'est nullement question d'une attitude susceptible de porter préjudice à la Communauté française mais bien d'une mesure nécessaire pour permettre à chaque néerlandophone de fréquenter l'école de son choix.

Mevrouw Grouwels wijst erop dat het voorstel van decreet weliswaar voorrangregels instelt in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel, maar niemand uitsluit. Het Nederlandstalig onderwijs is juist heel open en heeft een groot aanbod in verhouding tot de omvang van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel. Het is een genereuze investering in het onderwijs in Brussel. De Vlaamse Gemeenschap stelt zich namelijk tot doel om op termijn 30 % van de Brusselse kinderen onderwijs aan te bieden. Dit is uiteraard veel meer dan enkel onderwijs voor Nederlandstalige kinderen in Brussel. Spreekster wijst er ook op dat veel Nederlandstalige ouders aanstoot namen aan het feit dat hun kinderen geen plaats vonden in bepaalde Nederlandstalige scholen in Brussel, ondanks het grote aanbod.

Mevrouw Grouwels voegt daaraan toe dat ook veel Franstalige ouders hun kinderen naar het Nederlandstalig onderwijs sturen wegens het kwaliteitsvolle talenaanbod. Het is dus belangrijk dat het Franstalig onderwijs ook in het talenonderwijs investeert. De recentste Brusselse taalbarometer wijst helaas op een achteruitgang van de talenkennis. Spreekster wenst graag te vernemen of de Franse Gemeenschap hieraan werkt. Men kan zich ook de vraag stellen of de Franse Gemeenschap Brussel heeft ondergefinancierd.

Spreekster beklemtoont ook de aanwezigheid van kinderen van anderstalige ouders in het Brusselse onderwijs, hetgeen een gedeelde verantwoordelijkheid is van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap. De Vlaamse Gemeenschap heeft zich voor Brussel als doel gesteld om ook de kinderen van anderstalige ouders een kwaliteitsvol onderwijs aan te bieden.

Mevrouw Grouwels verklaart verbaasd te zijn dat de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie, ondanks alle inspanningen van de Vlaamse Gemeenschap, een belangenconflict heeft opgeworpen tegen het voorliggende voorstel van Vlaams decreet. Spreekster beklemtoont eveneens dat de voorrangregels slechts op een beperkt aantal scholen betrekking hebben.

Zij betreurt dat het voorstel van decreet, dat een centraal aanmeldingssysteem bevat, door dit belangenconflict niet in werking zal kunnen treden, maar pleit tevens voor overleg en openheid tussen de Gemeenschappen met betrekking tot de toekomstige noden van het onderwijs in Brussel. Het inroepen van een belangenconflict

Mme Grouwels indique que, si la proposition de décret établit des règles de priorité dans l'enseignement néerlandophone à Bruxelles, elle n'exclut personne. L'enseignement néerlandophone est justement très ouvert et assure une offre importante au regard de l'ampleur de la Communauté flamande à Bruxelles. Il s'agit d'un investissement généreux dans l'enseignement bruxellois. La Communauté flamande s'est en effet donné comme objectif d'offrir à terme un enseignement à 30 % des enfants bruxellois. Cette offre vise évidemment bien plus d'élèves que les seuls enfants néerlandophones de Bruxelles. L'intervenante rappelle que de nombreux parents néerlandophones se sont offusqués de ne pas obtenir de place pour leurs enfants dans certaines écoles néerlandophones de Bruxelles alors que l'offre est importante.

Mme Grouwels ajoute que de nombreux parents francophones inscrivent eux aussi leurs enfants dans l'enseignement néerlandophone en raison de l'excellente qualité des formations en langues proposées. Il est donc essentiel que l'enseignement francophone investisse également dans l'enseignement des langues. Le dernier baromètre des langues à Bruxelles montre malheureusement un recul de la connaissance des langues. L'oratrice aimerait savoir si la Communauté française prend des mesures pour remédier à cette situation. On peut aussi se demander si la Communauté française a sous-financé Bruxelles.

L'intervenante souligne également la présence, dans l'enseignement bruxellois, d'enfants dont les parents parlent une autre langue, et pour lesquels tant la Communauté flamande que la Communauté française sont responsables. À Bruxelles, la Communauté flamande s'est fixé comme objectif de dispenser également un enseignement de qualité aux enfants dont les parents parlent une autre langue.

Mme Grouwels se dit étonnée qu'en dépit de tous les efforts fournis par la Communauté flamande, l'Assemblée de la Commission communautaire française ait invoqué un conflit d'intérêts concernant ladite proposition de décret flamand. Elle souligne par ailleurs que les règles de priorité ne s'appliquent qu'à un petit nombre d'écoles.

Elle regrette que ce conflit d'intérêts empêche l'entrée en vigueur du décret proposé qui prévoit un système centralisé de préinscription, mais elle plaide également en faveur d'une concertation et d'une ouverture entre les Communautés au sujet des besoins futurs d'enseignement à Bruxelles. L'action en conflit d'intérêts est

is dan ook een onproductieve manier om tot een constructieve dialoog te komen.

Mevrouw Désir wijst erop dat de Franstaligen de oorspronkelijke regeling, die in een voorrang van 55 % voorzag, al voor het Grondwettelijk Hof hebben betwist.

Het Hof heeft het beroep verworpen, met als argument dat een percentage van 55 % redelijk is en dat het lokaal overlegplatform bij een hoger percentage steeds de overschrijding moet verantwoorden.

De betwiste bepalingen gaan nu een stap verder. Het quotum zou namelijk stijgen tot 65 %, of in bepaalde gevallen zelfs tot 80 %. De voorrang wordt dus veel groter. De hamvraag is wat er in Brussel zou gebeuren, als men aan Franstalige kant een gelijkwaardige voorrang voor Franstaligen zou opleggen.

De vertegenwoordigers van het Vlaams Parlement ramen het percentage kinderen in het Nederlandstalig onderwijs dat Frans noch Nederlands spreekt op 30 %. Hoewel we geen officiële cijfers voor het Franstalig onderwijs hebben, is de toestand er vergelijkbaar.

Als de Franstaligen een soortgelijke voorrang zouden instellen als die gepland door de betwiste bepalingen, dan zou in Brussel een aantal kinderen door beide systemen worden verworpen en spreekster acht dat gevaarlijk.

Mevrouw Désir is niet ongevoelig voor wat men in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel probeert te verwezenlijken. Aan Franstalige kant zijn dezelfde problemen gerezen toen men het inschrijvingsdecreet tot stand bracht. Er werden verscheidene systemen getest en het proces bleek complex. In bepaalde scholen van het Franstalig secundair onderwijs in Brussel waren er dubbel zoveel aanvragen als beschikbare plaatsen.

De politieke wereld vindt maar moeilijk een antwoord op de frustraties van de ouders. Spreekster begrijpt dus wat er kan omgaan in een aantal Brusselse scholen waar het voorrangprobleem opduikt.

Minder goed begrijpt ze waarom de drempel algemeen tot 65 % moet worden opgetrokken, of zelfs tot 80 %, terwijl het om slechts een heel klein aantal Brusselse scholen gaat.

Over het bedrag dat per kind door de Franse Gemeenschap in onderwijs geïnvesteerd wordt, heeft spreekster geen cijfers en moet ze zich informeren. Wel is het zo dat de Franse Gemeenschap al verscheidene

donc une manière improductive d'arriver à un dialogue constructif.

Mme Désir rappelle que les francophones avaient déjà attaqué devant la Cour constitutionnelle la disposition initiale, qui prévoyait une priorité à hauteur de 55 %.

La Cour a rejeté le recours, au motif que le chiffre de 55 % est raisonnable et qu'au-delà de cela, la plateforme locale de concertation doit toujours justifier un dépassement.

Les dispositions contestées vont un pas plus loin. Le pourcentage passe à 65 %, voire à 80 % dans certains cas. La priorité devient donc beaucoup plus importante. La question fondamentale est de savoir ce qui se passerait à Bruxelles si, du côté francophone, on imposait une priorité équivalente pour les francophones.

Les représentants du Parlement flamand évaluent à 30 % la proportion des enfants qui, dans l'enseignement néerlandophone, ne parlent ni le français ni le néerlandais. Même si l'on ne dispose pas de chiffres officiels pour l'enseignement francophone, la situation y est comparable.

Si les francophones fixaient une priorité semblable à celle prévue dans les dispositions litigieuses, il y aurait à Bruxelles un certain nombre d'enfants rejetés par les deux systèmes, ce que l'oratrice juge dangereux.

Mme Désir n'est pas insensible à ce que l'on tente de réaliser dans l'enseignement bruxellois néerlandophone. Du côté francophone, les mêmes questions se sont posées au moment de l'élaboration du décret inscriptions. Plusieurs systèmes ont été testés, et le processus s'est avéré compliqué. Dans certaines écoles secondaires de l'enseignement bruxellois francophone, il y a deux fois plus de demandes que de places disponibles.

La frustration des parents n'est pas aisée à gérer pour le monde politique. L'oratrice comprend donc ce que peut être le vécu dans les quelques écoles de Bruxelles où se pose ce problème de priorité.

Ce qu'elle comprend moins bien, c'est pourquoi il faut porter le seuil de priorité de manière générale à 65 %, voire à 80 %, alors que cela ne concerne qu'un très petit nombre d'établissements bruxellois.

En ce qui concerne le montant investi par enfant par la Communauté française pour l'enseignement, l'intervenante ne dispose pas de chiffres et doit s'informer. En revanche, depuis plusieurs années, et en dépit de

jaren, ondanks haar financiële problemen, per jaar 20 miljoen euro investeert om de demografische boom het hoofd te bieden en een groot deel daarvan gaat naar Brussel. Andere investeringen worden op het niveau van de Franse Gemeenschapscommissie gedaan, want die zal binnenkort een nieuwe secundaire school openen. Het is een kolossale uitdaging, die de Gemeenschappen solidair moeten aangaan.

Dat veel Franstalige ouders ervoor kiezen hun kinderen naar een Nederlandstalige school te laten gaan, is altijd een realiteit geweest in Brussel. De Franstalige Gemeenschap heeft tevens grote inspanningen geleverd voor immersiescholen. Steeds meer Franstalige scholen in Brussel bieden taalbadonderwijs aan in het Nederlands, met een heel positief resultaat voor het aanleren van het Nederlands. Op die manier hoopt men te voorkomen dat een aantal Franstaligen het Franstalig onderwijs de rug toekeren en plaatsen in het Nederlandstalig onderwijs innemen.

Verschillende sprekers hebben aangevoerd dat het niet om uitsluiting van kinderen gaat, maar om voorrangregels.

Voor spreekster lijkt dit een louter semantisch argument.

Wanneer in een school een beperkt aantal plaatsen beschikbaar is en er voorrangregels worden vastgesteld, heeft dit uiteraard tot gevolg dat wie geen voorrang heeft, uitgesloten wordt.

Ten slotte, aangezien het belangenconflict de inwerkingtreding van het volledige inschrijvingsstelsel blokkeert, werd de motie over het belangenconflict ingediend vóór de goedkeuring van het voorstel van Vlaams decreet in de plenaire vergadering, zodat de betwiste bepalingen nog ingetrokken hadden kunnen worden. Dit had ook later kunnen gebeuren door de twee teksten op te splitsen. Mevrouw Désir begrijpt en respecteert dat de indieners van het voorstel van decreet vanuit politieke overwegingen niet voor deze optie kozen. De situatie mag echter niet worden omgedraaid en de COCOF mag niet worden verweten dat ze het hele systeem blokkeert.

Om te weten wat er zou gebeuren als men in het Franstalig onderwijs in Brussel dezelfde voorrangregels zou invoeren als bepaald in het voorstel van Vlaams decreet, verwijst de heer Anciaux naar de volgende cijfers : 37,8 % van de leerlingen in het Nederlandstalig (lager) onderwijs spreekt thuis geen Nederlands of Frans, terwijl

ses difficultés financières, la Communauté française investit 20 millions d'euros par an pour faire face au boom démographique, dont une large part consacrée à Bruxelles. D'autres investissements ont lieu au niveau de la COCOF, puisque celle-ci ouvrira incessamment un nouvel établissement d'enseignement secondaire. Le défi est colossal, et doit être relevé de manière solidaire par les Communautés.

Quant au fait que nombre de parents francophones choisissent de mettre leurs enfants dans une école néerlandophone, cela a toujours été une réalité à Bruxelles. La Communauté française a aussi consenti beaucoup d'efforts pour prévoir des écoles en immersion linguistique. De plus en plus d'écoles francophones proposent une immersion linguistique en néerlandais à Bruxelles, ce qui a des effets très positifs sur l'apprentissage du néerlandais. On espère ainsi éviter que certains francophones se détournent de l'enseignement francophone et occupent des places dans l'enseignement néerlandophone.

Plusieurs intervenants ont déclaré qu'il s'agissait non pas d'exclusion mais de priorité.

Pour l'oratrice, cet argument semble relever de la pure sémantique.

Lorsqu'on dispose d'un nombre limité de places dans une école et que l'on fixe une priorité, cela a forcément pour conséquence d'exclure ceux qui ne sont pas prioritaires.

Enfin, quant au fait que le conflit d'intérêts bloque l'entrée en vigueur de tout le système d'inscriptions, la motion en conflit d'intérêts a été déposée avant le vote de la proposition de décret flamand en séance plénière, de sorte que les dispositions litigieuses auraient encore pu être retirées. On aurait aussi pu le faire ultérieurement, en séparant les deux textes. Mme Désir comprend et respecte le fait que, politiquement, cette option n'ait pas été retenue par les auteurs de la proposition de décret. Il ne faut pas pour autant retourner la situation et reprocher à la COCOF de bloquer l'ensemble du système.

Quant à savoir ce qui se passerait si l'on instaurait, dans l'enseignement francophone à Bruxelles, le même degré de priorité que ce que prévoit la proposition de décret flamand, M. Anciaux renvoie aux chiffres suivants : 37,8 % des élèves de l'enseignement (primaire) néerlandophone ne parlent chez eux ni le néerlandais



34,8 % enkel Frans spreekt, of in totaal 72,6 %. Tot slot spreekt 7,7 % van de leerlingen thuis alleen Nederlands. Er is nog een restcategorie, ongeveer 20 %, waar het taalgebruik gemengd is. Deze cijfers tonen aan dat dit geen elitaire regeling is.

Spreker zou graag willen weten hoe *mutatis mutandis* de cijfers in het Franstalig onderwijs zijn.

Hij denkt dat de categorie « gemengd » groter is in het Nederlandstalig onderwijs dan in het Franstalig onderwijs, net als het percentage leerlingen dat geen Frans spreekt en waarschijnlijk ook het percentage leerlingen dat geen Frans of Nederlands spreekt.

Als het anders was, zou spreker de motie over het belangenconflict begrijpen, maar gelet op deze cijfers, begrijpt hij het niet.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest investeert als Gewest terecht grote bedragen, die bestemd zijn voor de gemeenten, om hen aan te moedigen meer scholen te bouwen.

Als men betreurt dat er niet genoeg Nederlandstalige plaatsen zijn, meent de heer Anciaux dat het aantal Nederlandstalige klassen dat met het geld van de Brusselse gemeenten wordt ingericht, hoger moet zijn dan nu het geval is.

De heer De Ro betwist dat de drie indieners van het voorstel van decreet het probleem snel vóór de verkiezingen van 26 mei 2019 zouden hebben willen oplossen. Men is al drie jaar geleden begonnen met het opstellen van deze tekst. Dit plan van aanpak moest immers rijpen binnen een tripartiete meerderheid. Er moest naar compromissen worden gezocht, zoals zeker ook aan Franstalige zijde het geval zou zijn. Nadat deze compromissen waren bereikt, hebben de indieners hard gewerkt om ervoor te zorgen dat deze tekst door het Vlaams Parlement zou worden aangenomen, zodat hij op 1 september 2019 in werking kon treden. De verkiezingen van 26 mei 2019 speelden daarbij geen rol. Spreker hoopt dat dit ook het geval is voor de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en dat de naderende verkiezingen evenmin een rol hebben gespeeld in haar aanpak.

Spreker stipt vervolgens aan dat de prioriteit voor Nederlandstaligen in de Vlaamse wetgeving is opgenomen na de prioriteit voor broers en zussen en die voor de kinderen van het personeel. Het gaat niet uitsluitend om stamboekvlamingen. Een klein aantal van de kinderen

ni le français, tandis que 34,8 % parlent uniquement le français, soit un total de 72,6 %. Enfin, 7,7 % des élèves ne parlent chez eux que le néerlandais. Il reste une catégorie résiduelle, soit environ 20 %, où l'emploi des langues est mixte. Ces chiffres montrent qu'il ne s'agit pas d'une réglementation élitiste.

L'orateur aimerait savoir quels sont *mutatis mutandis* les chiffres dans l'enseignement francophone.

Il pense que la catégorie « mixte » est plus importante dans l'enseignement néerlandophone que du côté francophone, de même que le pourcentage d'élèves qui ne parlent pas le français, et sans doute aussi le pourcentage d'élèves qui ne parlent ni le français ni le néerlandais.

S'il en allait autrement, l'intervenant comprendrait la motion en conflit d'intérêts, mais compte tenu de ces chiffres, il ne la comprend pas.

À juste titre, la Région de Bruxelles-Capitale investit, en tant que Région, des sommes importantes, qui vont aux communes, de manière à les inciter à construire davantage d'écoles.

Si l'on déplore un nombre insuffisant de places néerlandophones, M. Anciaux estime que le nombre de classes néerlandophones qui sont créées avec l'argent des communes bruxelloises doit être plus élevé qu'il ne l'est aujourd'hui.

M. De Ro conteste le fait que les trois auteurs de la proposition de décret auraient voulu régler le problème rapidement avant les élections du 26 mai 2019. La rédaction de ce texte a commencé il y a déjà trois ans de cela. En effet, une telle démarche a dû être mûrie au sein d'une majorité tripartite. Des compromis ont dû être recherchés, comme cela serait certainement le cas aussi du côté francophone. Une fois ces compromis trouvés, les auteurs ont beaucoup travaillé pour obtenir que ce texte soit adopté par le Parlement flamand, afin qu'il puisse entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2019. Les élections du 26 mai 2019 n'ont pas joué un rôle en la matière. L'orateur espère qu'il en va de même pour l'Assemblée de la Commission communautaire française, et que la proximité des élections n'a pas non plus joué un rôle dans sa démarche.

L'intervenant précise ensuite que la priorité accordée aux néerlandophones figure dans la législation flamande après celle accordée aux frères et sœurs et celle octroyée aux enfants du personnel. Il ne s'agit pas exclusivement de néerlandophones de souche (*stamboekvlamingen*).

heeft ouders die beiden Nederlandstalig zijn, maar meer dan 70 % van hen komt uit taalgemengde gezinnen, waar één persoon Nederlands spreekt zonder dat het daarom zijn moedertaal is. De wetgever heeft dit element geobjectiveerd door te bepalen dat de kennis van het Nederlands kan worden vastgesteld via een B2-atteest of -diploma op Europees niveau.

Men heeft dit vóór 1 september willen doen om een aantal problemen op te lossen.

In de eerste plaats worden door dit voorstel van decreet plaatsen gecreëerd, ook voor anderstalige kinderen, door, bijvoorbeeld, de dubbele inschrijving onmogelijk te maken. Door de dubbele inschrijving werden kinderen geregistreerd in het Franstalig inschrijvingsstelsel, in het stelsel van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en tegelijkertijd in het Vlaams onderwijs. Voor sommige kinderen werden er op twee of meer plaatsen stoeltjes warm gehouden. Soms verhuizen kinderen na een paar maanden van school omdat de stoel die bezet werd gehouden, plots vrijkomt.

Deze situatie is niet alleen voor de kinderen en de ouders stresserend, maar ook voor de leerkrachten.

De dubbele inschrijving wordt door het belangenconflict in de ijskast gestopt. Dit betekent dat ettelijke honderden plaatsen in Brussel en in de Vlaamse rand bezet blijven. Hopelijk komen die tegen eind september terug vrij. Deze situatie heeft ook nadelige gevolgen voor de scholen van de Franse Gemeenschap.

Een ander voordeel van het voorstel van decreet is dat het de digitale aanmelding over gans Vlaanderen vergemakkelijkt. De huidige blokkering maakt dat de aanmelding opnieuw moet gebeuren op het niveau van de gemeente of de lokale overheden die in het verleden verantwoordelijk waren.

Voor het Nederlandstalig onderwijs voorziet het voorstel van decreet in één inschrijvingsperiode. De heer De Ro hoopt dat er op termijn voor het onderwijs in heel België één inschrijvingsperiode komt. Dit kan door goede afspraken te maken. Op dit ogenblik komen Brusselse gezinnen die in Brussel geen school hebben gevonden, in Vilvoorde aankloppen voor een inschrijving, hoewel de inschrijvingsperiode er nog niet begonnen is. Dit veroorzaakt heel wat stress bij iedereen op het terrein.

Une petite partie des enfants ont des parents qui sont tous deux néerlandophones, mais plus de 70 % d'entre eux proviennent de familles linguistiquement mixtes, où une personne parle le néerlandais sans qu'il s'agisse nécessairement de sa langue maternelle. Le législateur a objectivé cet élément en prévoyant que la connaissance du néerlandais peut être établie par une attestation ou un diplôme certifié B2 au niveau européen.

Si on a voulu que le texte en question puisse entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre, c'est pour pouvoir résoudre une série de problèmes.

En premier lieu, cette proposition de décret a pour effet de créer des places – y compris pour les enfants qui ne parlent ni le néerlandais ni le français – en rendant par exemple la double inscription impossible. Du fait de la double inscription, des enfants étaient enregistrés dans le système d'inscription francophone, dans le système de la Commission communautaire flamande et, en même temps, dans l'enseignement flamand. Pour certains enfants, une « place au chaud » était réservée à deux endroits, voire plus. Parfois même, certains enfants changent d'école après quelques mois parce que la place qui leur avait été réservée dans un autre établissement se libère.

Cette situation est source de stress non seulement pour les enfants et les parents, mais aussi pour les enseignants.

Avec le conflit d'intérêts, la double inscription est, en quelque sorte, mise au frigo. Cela signifie que plusieurs centaines de places restent réservées à Bruxelles et dans la périphérie flamande. Il est à espérer qu'elles se libèrent à nouveau d'ici à la fin septembre. Cette situation a aussi des conséquences dommageables pour les écoles de la Communauté française.

Un autre avantage de la proposition de décret est qu'elle facilite l'inscription numérique dans toute la Flandre. Du fait du blocage actuel, l'inscription doit à nouveau se faire au niveau de la commune ou des autorités locales qui étaient responsables auparavant.

Pour l'enseignement néerlandophone, la proposition de décret ne prévoit qu'une seule période d'inscription. M. De Ro espère qu'à terme, on en arrive à une seule période d'inscription pour l'enseignement dans toute la Belgique, ce qui sera possible si l'on conclut de bons accords. Actuellement, certaines familles bruxelloises qui n'ont pas trouvé d'école à Bruxelles demandent à inscrire leur(s) enfant(s) à Vilvoorde alors que la période d'inscription n'y a pas encore commencé. Cela génère

Dat kan worden vermeden door voor het geheel van het onderwijs eenzelfde inschrijvingsperiode af te spreken. Door de huidige schorsing van de wetgevingsprocedure is de invoering van één inschrijvingsperiode voor het geheel van het Vlaams onderwijs onmogelijk geworden.

Spreker benadrukt dat de gemeenten in de Vlaamse rand grote inspanningen leveren inzake de organisatie van kleuter- en lager onderwijs. Dat zou in Brussel kunnen worden gevolgd. In Elsene zal er binnenkort Nederlandstalig kleuter- en lager onderwijs worden georganiseerd, maar dat gebeurt lang niet in alle Brusselse gemeenten.

Bij wijze van voorbeeld wijst de heer De Ro erop dat de twee basisscholen van Vilvoorde, waarvoor de stad toch een behoorlijke financiële inspanning doet, heel wat Brusselse kinderen opvangen. Vilvoorde zal dat blijven doen. Het is echter bijzonder wrang vast te moeten stellen dat Ukkel, Watermaal-Bosvoorde, Oudergem, Ganshoren en Sint-Gillis geen basisonderwijs in het Nederlands organiseren. Hij roept die lokale besturen dan ook op om dat onderwijs in hun gemeente te organiseren en hun partijgenoten in het Vlaams Parlement of in de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie geen verklaringen te laten afsteken over de problemen die het Brussels onderwijs ondervindt ingevolge beslissingen van het Vlaams Parlement. Sommige van die gemeenten zijn rijker dan Vilvoorde en zouden best een inspanning doen voor eigen Nederlandstalig onderwijs. We zouden in Brussel dan dichterbij een oplossing staan.

Spreker wijst op een zeer interessante nota van *perspective.brussels*, het Brussels gewestelijk overleg- en onderzoekscentrum dat strategieën ontwikkelt om de stad van morgen vorm te geven. Het centrum stelt voor dat we, in plaats van ons bezig te houden met belangenconflicten, beter een kadaster van de vrije plaatsen in het secundair onderwijs zouden aanleggen, om de aantrekkingskracht van minder populaire scholen op te krikken.

In Brussel zijn er te veel scholen in het algemeen secundair onderwijs, terwijl er precies nood is aan toekomstgericht technisch onderwijs en beroepsonderwijs. Zelfs de nieuwe plannen van de Franse en de Vlaamse Gemeenschap in Brussel zijn gericht op het ASO. Het kan niet zijn dat Vlaanderen moet investeren in de

beaucoup de stress pour tout le monde sur le terrain, et l'on pourrait éviter une telle situation en convenant d'une seule et même période d'inscription pour l'ensemble de l'enseignement. Du fait de la suspension actuelle de la procédure législative, il est devenu impossible d'instaurer une seule période d'inscription pour tout l'enseignement flamand.

L'intervenant souligne que les communes de la périphérie flamande font de gros efforts en ce qui concerne l'organisation de l'enseignement maternel et primaire. Bruxelles serait bien inspirée de suivre cet exemple. Un enseignement maternel et primaire néerlandophone sera organisé sous peu à Ixelles, mais c'est loin d'être le cas dans toutes les communes bruxelloises.

À titre d'exemple, M. De Ro indique que les deux écoles fondamentales de Vilvorde, pour lesquelles la ville fournit quand même un effort financier considérable, accueillent de nombreux enfants bruxellois. Vilvorde poursuivra dans cette voie, mais il est frustrant de constater que des communes comme Uccle, Watermael-Boitsfort, Auderghem, Ganshoren ou Saint-Gilles n'organisent pas d'enseignement fondamental en néerlandais. L'intervenant appelle dès lors les autorités locales concernées à organiser cet enseignement dans leur commune et à ne pas laisser leurs représentants au Parlement flamand ou à l'Assemblée de la Commission communautaire française faire des déclarations sur les problèmes auxquels l'enseignement bruxellois est confronté par suite des décisions du Parlement flamand. Certaines de ces communes sont plus riches que Vilvorde et pourraient très bien faire un effort pour organiser un enseignement néerlandophone sur leur territoire. Cela permettrait en tout cas de se rapprocher d'une solution à Bruxelles.

L'intervenant attire l'attention sur une note très intéressante de *perspective.brussels*, le centre d'études et de réflexions régional bruxellois qui projette la ville de demain et élabore des stratégies pour son développement. Plutôt que de perdre de l'énergie dans des conflits d'intérêts, ce centre propose que l'on mette en place un cadastre des places disponibles dans l'enseignement secondaire, afin d'améliorer l'attractivité des écoles moins populaires.

À Bruxelles, il y a trop d'écoles dans l'enseignement secondaire général, alors qu'on a plutôt besoin d'un enseignement technique et professionnel axé sur l'avenir. Même les nouveaux projets de la Communauté française et de la Communauté flamande à Bruxelles sont axés sur l'enseignement secondaire général (ASO-ESG). Il n'est pas

duurdere technische scholen in de Vlaamse rand ten behoeve van jonge Brusselaars omdat Brussel dit nalaat.

De heer De Ro pleit voor meer overleg in de volgende legislatuur, maar dan wel buiten de context van een belangenconflict.

Bovenop de cijfers die door de heer Van Dijck werden vermeld, namelijk 9 568 euro en 5 592 euro, die een gemiddelde zijn, wijst hij erop dat er in Vlaanderen een zeer progressief systeem bestaat waarbij, zowel op het vlak van lestijden als op het vlak van werkingsmiddelen, scholen met kinderen die anderstalig zijn, van wie de moeder een laag diploma heeft en die een studietoelage genieten, recht hebben op meer werkingsmiddelen. Ongeveer 15 % van de werkingsmiddelen is voorbestemd voor die scholen. Als men de populatie van de Brusselse scholen kent, dan weet men ook dat de gemiddelde Nederlandstalige school daardoor veel meer werkingsmiddelen krijgt. Daarbovenop komt nog de Brusselnorm waardoor elke leerling in Brussel zwaarder doorweegt dan in Vlaanderen. Het is dan ook frustrerend in de pers te moeten lezen dat het Nederlandstalig onderwijs in Brussel stiefmoederlijk, zelfs discriminatoir wordt behandeld. Het tegendeel is waar. De inspanningen van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel voor de kwaliteit van het onderwijs en voor het creëren van gelijke kansen, zijn veel groter dan in gelijk welk ander land van de Europese Unie.

De heer Desquesnes heeft de argumenten van de vertegenwoordigers van het Vlaams Parlement gehoord en geeft aan te begrijpen dat men de samenhang en de eenheid van het door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierde onderwijs wil waarborgen. Hij kan echter ook het argument van de Franstalige Brusselaars begrijpen die vinden dat de toegang tot onderwijs voor de Brusselaars zo ruim en vrij mogelijk moet kunnen blijven. Spreker voegt eraan toe dat het niet altijd gemakkelijk is om deze kinderen in een Franstalig of Nederlandstalig « hokje » te plaatsen en dat dit niet overeenkomt met wat er in ons institutioneel stelsel is bepaald.

De Senaat moet advies geven over een belangenconflict. Spreker herhaalt dat alle partijen gegronde argumenten hebben en wil benadrukken dat er rekening moet worden gehouden met de belangen van de Brusselse gezinnen.

Spreker pleit ervoor dat de Senaat een advies uitbrengt waarbij de beide Gemeenschappen worden aangemoedigd om met elkaar te spreken en ervoor gezorgd wordt

normal que la Flandre doive investir dans les écoles techniques plus coûteuses de la périphérie flamande au profit des jeunes Bruxellois parce que Bruxelles ne le fait pas.

M. De Ro plaide pour davantage de concertation sous la prochaine législature, mais hors du contexte d'un conflit d'intérêts.

Outre les chiffres qui ont été cités par M. Van Dijck, à savoir 9 568 euros et 5 592 euros, qui correspondent à une moyenne, il indique qu'il existe en Flandre un système très progressif en vertu duquel, tant sur le plan des heures de cours que sur le plan des moyens de fonctionnement, les écoles qui accueillent des enfants allophones dont la mère est peu diplômée et qui bénéficient d'une allocation d'études ont droit à plus de moyens. Environ 15 % des moyens de fonctionnement sont destinés à ces écoles. Lorsqu'on connaît la population des écoles bruxelloises, on sait qu'une école néerlandophone moyenne bénéficie de ce fait de moyens de fonctionnement beaucoup plus élevés. À cela s'ajoute la norme de Bruxelles, qui fait que chaque élève a plus de poids à Bruxelles qu'en Flandre. Il est dès lors frustrant de lire dans la presse que l'enseignement néerlandophone à Bruxelles est traité en parent pauvre, voire de manière discriminatoire. C'est le contraire qui est vrai. Les efforts de la Communauté flamande à Bruxelles en faveur de la qualité de l'enseignement et de l'égalité des chances sont beaucoup plus soutenus que dans n'importe quel autre pays de l'Union européenne.

M. Desquesnes a entendu les arguments des représentants du Parlement flamand et il estime qu'on peut souscrire à la logique d'assurer la cohérence et l'unité de l'enseignement financé par la Communauté flamande. Toutefois, il peut aussi comprendre l'argument des Bruxellois francophones selon lequel il faut assurer l'accès le plus large et le plus libre possible des Bruxellois à l'enseignement. L'orateur ajoute qu'il n'est pas toujours aisé de placer ces enfants dans une « case francophone » ou une « case néerlandophone » et que cela ne correspond pas à ce qui est prévu dans notre système institutionnel.

Le Sénat doit rendre un avis sur un conflit d'intérêts. L'orateur répète que toutes les parties ont des arguments légitimes et il souhaite mettre l'accent sur le fait que les intérêts des familles bruxelloises doivent être pris en compte.

Il plaide pour que le Sénat émette un avis qui encourage les deux Communautés à se parler et à assurer un développement de l'offre de l'enseignement obligatoire

dat het aanbod van verplicht onderwijs in Brussel zich verder ontwikkelt, ongeacht of dat in het Frans of in het Nederlands is.

Mevrouw Barzin vestigt de aandacht op de rol van de Senaat die moet proberen een consensus te vinden. Momenteel ziet spreekster geen enkele manier om de standpunten met elkaar te verzoenen.

Samengevat rijzen er verschillende vragen : het aantal plaatsen in de scholen in het Brussels Gewest, de kwaliteit van het onderwijs, het talenonderricht en andere argumenten die door de verschillende partijen naar voren worden gebracht. In de toekomst moet de dialoog een nog meer bevoorrechte plaats krijgen om oplossingen te vinden voor deze problemen.

De heer Poschet stelt voor om de bespreking en de stemming over een voorstel van gemotiveerd advies uit te stellen tot de volgende vergadering.

De commissie sluit zich aan bij dit voorstel.

#### IV. VOORSTEL VAN GEMOTIVEERD ADVIES

##### A. Voorstel

Op grond van de hoorzitting met de vertegenwoordigers van de twee betrokken assemblees en de daarop volgende bespreking dienen de heer Poschet, de dames Grouwels en Maes, en de heer Daems op 15 maart 2019 het volgende voorstel van gemotiveerd advies in :

« De Senaat,

A. Gelet op het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs, wat het inschrijvingsrecht betreft (stuk Vlaams Parlement, 2018-2019, nr. 1747/1, 26 oktober 2018) ;

B. Gelet op de motie van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie « *relative à un conflit d'intérêts concernant la proposition de décret de la Communauté flamande portant modification du décret du 25 février 1997 relatif à l'enseignement fondamental et le code sur l'enseignement supérieur, en ce qui concerne le droit d'inscription* » (stuk Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie, 2018-2019, nr. 120/1, 14 december 2018) ;

C. Gelet op artikel 143 van de Grondwet ;

à Bruxelles, que ce soit en langue française ou en langue néerlandaise.

Mme Barzin attire l'attention sur le rôle du Sénat qui doit essayer de trouver un consensus. À ce stade, elle ne voit aucun moyen de concilier les points de vue.

En résumé se posent plusieurs questions : nombre de places dans les écoles en région bruxelloise, qualité de l'enseignement, apprentissage des langues et d'autres arguments avancés par les différentes parties. À l'avenir, il convient de privilégier encore davantage le dialogue pour trouver des solutions à ces différents problèmes.

M. Poschet propose de reporter la discussion et le vote sur une proposition d'avis motivé à la prochaine réunion.

La commission se rallie à cette proposition.

#### IV. PROPOSITION D'AVIS MOTIVÉ

##### A. Proposition

Sur la base de l'audition des représentants des deux assemblees concernées et de la discussion qui a suivi, M. Poschet, Mmes Grouwels et Lieve Maes, et M. Daems déposent, le 15 mars 2019, la proposition d'avis motivé suivante :

« Le Sénat,

A. Vu la proposition de décret portant modification du décret du 25 février 1997 relatif à l'enseignement fondamental et du code sur l'enseignement secondaire, en ce qui concerne le droit d'inscription (doc. Parlement flamand, 2018-2019, n° 1747/1, 26 octobre 2018) ;

B. Vu la motion de l'Assemblée de la Commission communautaire française « *relative à un conflit d'intérêts concernant la proposition de décret de la Communauté flamande portant modification du décret du 25 février 1997 relatif à l'enseignement fondamental et le code sur l'enseignement supérieur, en ce qui concerne le droit d'inscription* » (doc. Ass. COCOF, 2018-2019, n° 120/1, 14 décembre 2018) ;

C. Vu l'article 143 de la Constitution ;

D. Gelet op artikel 32, § 1<sup>quater</sup>, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;

E. Gelet op artikel 72 van het Reglement van de Senaat ;

F. Gelet op het overleg tussen de delegatie van het Vlaams Parlement en de delegatie van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie op 16 januari, 23 januari en 6 februari 2019, en de brief van de voorzitters van het Vlaams Parlement en de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie van 20 februari 2019 aan de voorzitter van de Senaat, waarin wordt meegedeeld dat het overleg niet tot een oplossing heeft geleid en het belangenconflict overeenkomstig artikel 32, § 1<sup>quater</sup>, eerste lid, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bijgevolg bij de Senaat aanhangig wordt gemaakt (zie het verslag over het overleg : stuk Vlaams Parlement, 2018-2019, nr. 1747/10) ;

G. Gelet op de hoorzitting met vertegenwoordigers van het Vlaams Parlement op 11 maart 2019 in de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat ;

H. Gelet op de hoorzitting met een vertegenwoordigster van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie op 11 maart 2019 in de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat ;

I. Gelet op het verslag van de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat over de bespreking van het voorliggende belangenconflict op 11 en 15 maart 2019 (stuk Senaat, 2018-2019, nr. 6-492/1),

Overwegende,

1. dat het sub A vermelde voorstel van decreet en de daarin voorziene regeling betreffende het inschrijvingsrecht onder de onderwijsbevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap ressorteren. Uit de toelichting bij dit voorstel blijkt dat de doelstellingen van het decreet de volgende zijn : de vrije schoolkeuze waarborgen, de optimale leer- en ontwikkelingskansen garanderen, uitsluiting, discriminatie en segregatie vermijden, en dubbele inschrijvingen uitsluiten ;

2. dat de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie stelt dat de belangenconflictprocedure gericht is op de bepalingen in het voorstel die betrekking hebben op de voorrangregels in de Nederlandstalige scholen in Brussel. De Raad van State heeft wat die

D. Vu l'article 32, § 1<sup>er quater</sup>, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles ;

E. Vu l'article 72 du Règlement du Sénat ;

F. Vu la concertation organisée entre les délégations respectives du Parlement flamand et de l'Assemblée de la Commission communautaire française les 16 et 23 janvier et 6 février 2019, ainsi que la lettre des présidents du Parlement flamand et de l'Assemblée de la Commission communautaire française du 20 février 2019 au président du Sénat, dans laquelle ils font savoir que la concertation n'a pas permis d'aboutir à une solution et que le Sénat est, par conséquent, saisi du conflit d'intérêts conformément à l'article 32, § 1<sup>er quater</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles (voir le rapport sur la concertation : doc. Parlement flamand, 2018-2019, n° 1747/10) ;

G. Vu l'audition de représentants du Parlement flamand par la commission des Affaires institutionnelles du Sénat en date du 11 mars 2019 ;

H. Vu l'audition d'une représentante de l'Assemblée de la Commission communautaire française par la commission des Affaires institutionnelles du Sénat en date du 11 mars 2019 ;

I. Vu le rapport de la discussion du présent conflit d'intérêts en commission des Affaires institutionnelles du Sénat en dates du 11 et du 15 mars 2019 (doc. Sénat, 2018-2019, n° 6-492/1),

Considérant,

1. que la proposition de décret mentionnée sub A et le règlement qu'elle prévoit en matière de droit d'inscription relèvent des compétences de la Communauté flamande en matière d'enseignement. Il ressort des développements de la proposition de décret que les objectifs du décret sont les suivants : garantir la liberté de choix de l'école, optimiser les chances d'apprentissage et de développement, éviter l'exclusion, la discrimination et la ségrégation ainsi que les doubles inscriptions ;

2. que l'Assemblée de la Commission communautaire française déclare que la procédure en conflit d'intérêts vise les dispositions de la proposition relatives aux règles de priorité applicables dans les écoles néerlandophones de Bruxelles. Le Conseil d'État a formulé plusieurs

voorrangsregels betreft een aantal vragen. Door de voorrangsregels zou de Vlaamse Gemeenschap zich al te uitdrukkelijk onttrekken aan de opvang van kinderen die Frans noch Nederlands spreken, ten koste van het Franstalig onderwijs en dit terwijl de schoolbevolking en dus de onderwijsbehoeften in Brussel de komende jaren nog aanzienlijk zullen stijgen ;

3. dat de Vlaamse Gemeenschap stelt dat het voorstel van decreet o.a. een einde wil maken aan het kamperen voor de schoolpoorten in de inschrijvingsperiode en een transparant en effectief inschrijvingssysteem wil realiseren. Dat er voorrangsregels in Brussel bestaan voor Nederlandstalige ouders, is een evidente prioriteit voor de Vlaamse Gemeenschap die in dat onderwijs investeert, en de definitie om tot de Nederlandstalige voorrangsgroep te behoren, is zeer ruim. Op de vraag naar verdere motivering door de Raad van State werd een passend antwoord gegeven o.a. door de verwijzing naar de investeringen van de Vlaamse Gemeenschap in de Brusselse capaciteit ;

4. dat tijdens het overleg en de hoorzitting gebleken is dat het wenselijk is dat er in de toekomst overleg zou plaatsvinden tussen de betrokken overheden met het oog op de uitwisseling van informatie,

Stelt vast dat het overleg gevoerd in het kader van de procedure in de Senaat de standpunten van het Vlaams Parlement en de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie met betrekking tot het sub A vermelde voorstel van decreet niet dicht bij elkaar heeft kunnen brengen. »

## B. Toelichting

De heer Poschet vestigt er als mede-indiener van het voorstel van gemotiveerd advies de aandacht op dat dit voorstel consensueel en neutraal is opgesteld.

Het bedroeft de indieners dat het overleg tussen de delegaties van de twee in het belangenconflict betrokken assemblees, en de hoorzitting en de bespreking in deze commissie, niet tot een oplossing van het belangenconflict hebben geleid. Daarom is in de vierde, breed gedragen overweging aangegeven dat het wenselijk is dat er in de toekomst overleg zou plaatsvinden tussen de betrokken overheden met het oog op de uitwisseling van informatie inzake onderwijs, inzonderheid inzake inschrijvingen en schoolpopulatie.

questions à propos de ces règles de priorité. En appliquant ces règles de priorité, la Communauté flamande se soustrairait trop explicitement à l'accueil des enfants ne parlant ni le français ni le néerlandais, au détriment de l'enseignement francophone, et ce alors que la population scolaire et donc les besoins d'enseignement à Bruxelles continueront à croître sensiblement au cours des prochaines années ;

3. que la Communauté flamande considère que la proposition de décret vise entre autres à éviter que des parents soient contraints de camper devant les portes de l'école pendant la période d'inscription et à instaurer un système d'inscription transparent et efficace. L'existence de règles de priorité en faveur des parents néerlandophones à Bruxelles est une priorité évidente pour la Communauté flamande qui investit dans cet enseignement et l'appartenance au groupe prioritaire néerlandophone est définie de manière très large. Une réponse adéquate, faisant notamment référence aux investissements de la Communauté flamande dans la capacité bruxelloise, a été apportée à la demande de motivation plus poussée adressée par le Conseil d'État ;

4. que la concertation et les auditions ont mis en évidence la nécessité de procéder à l'avenir à une concertation entre les autorités concernées afin de favoriser l'échange d'informations,

Constate que la concertation menée dans le cadre de la procédure au Sénat n'a pas permis de rapprocher les points de vue du Parlement flamand et de l'Assemblée de la Commission communautaire française concernant la proposition de décret mentionnée sub A. »

## B. Commentaire

En tant que coauteur de la proposition d'avis motivé, M. Poschet attire l'attention sur le fait que celle-ci a été rédigée de façon consensuelle et neutre.

Les auteurs regrettent que la concertation entre les délégations respectives des deux assemblees concernées par le conflit d'intérêts, les auditions et la discussion en commission n'aient pas permis d'aboutir à une solution. C'est la raison pour laquelle il est précisé dans le quatrième considérant, largement soutenu, qu'il est souhaitable de procéder à l'avenir à une concertation entre les autorités concernées afin de favoriser l'échange d'informations en matière d'enseignement, en particulier en ce qui concerne les inscriptions et la population scolaire.

### C. Bespreking

Mevrouw El Yousfi stelt vast dat er na het horen van de vertegenwoordigers van de twee betrokken assemblees in de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden geen consensus is gevonden om het belangenconflict op te lossen. Na het lezen van de considerans verklaart de PS-fractie dat zij het voorstel van gemotiveerd advies niet kan goedkeuren. De tweede considerans, die betrekking heeft op de voorrangregels in de Nederlandstalige scholen, is bijzonder problematisch. Zoals reeds werd aangegeven tijdens de bespreking na het horen van beide partijen, is de PS van oordeel dat deze regels discriminerend kunnen zijn. Mevrouw El Yousfi verwijst in het bijzonder naar de volgende zin van de tweede considerans, die in het Frans als volgt luidt : « *Le Conseil d'État a formulé plusieurs questions à propos de ces règles de priorité.* » Spreekster wijst erop dat de Raad van State geen vragen heeft gesteld, maar dat hij veeleer vragen heeft bij deze voorrangregels. Daarom zal haar fractie het voorstel van advies niet goedkeuren.

Mevrouw Grouwels merkt op dat in de tweede overweging van de Nederlandse versie van het voorstel van advies duidelijk wordt aangegeven dat « De Raad van State wat die voorrangregels betreft een aantal vragen heeft. » Ook in de derde overweging wordt verwezen naar de vraag van de Raad van State om een verdere motivering. Dat is een objectieve weergave van de procedure.

Mevrouw El Yousfi neemt hier akte van en verklaart dat haar fractie zich tijdens de stemming zal onthouden.

De heer Evrard verklaart dat de consideransen een objectieve weergave zijn van het dossier. De MR-fractie zal dit voorstel dus goedkeuren.

### V. STEMMING

Het voorstel van gemotiveerd advies wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

\*  
\* \*

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

\*  
\* \*

*De rapporteur,*

Jan VAN ESBROECK.

*De voorzitter,*

Jacques BROTCHE.

### C. Discussion

Mme El Yousfi constate que l'audition par la commission des Affaires institutionnelles des représentants des deux assemblées concernées par le conflit d'intérêts actuel n'a pas permis de dégager un consensus permettant de le résoudre. Après lecture des considérants, l'intervenante annonce que le groupe PS ne peut approuver la proposition d'avis motivé. Le deuxième considérant qui renvoie aux règles de priorité applicables dans les écoles néerlandophones pose particulièrement problème. Comme il a déjà été souligné lors de la discussion à l'issue de ladite audition, le PS estime que ces règles peuvent créer des discriminations. Dans ce deuxième considérant, Mme El Yousfi remet surtout la phrase suivante en cause : « Le Conseil d'État a formulé plusieurs questions à propos de ces règles de priorité. » L'intervenante précise que le Conseil d'État n'a pas formulé des questions, mais a plutôt remis en question ces règles de priorité. C'est pourquoi son groupe ne votera pas la proposition d'avis.

Mme Grouwels relève que le deuxième considérant de la version néerlandaise de la proposition d'avis précise clairement ce qui suit : « *De Raad van State heeft wat die voorrangregels betreft een aantal vragen.* » Le troisième considérant fait lui aussi référence à la demande de motivation plus poussée adressée par le Conseil d'État. Il s'agit d'une présentation objective de la procédure.

Mme El Yousfi en prend acte et annonce que son groupe s'abstiendra lors du vote.

M. Evrard déclare que les considérants de la proposition d'avis reflètent le dossier de manière objective. Le groupe MR adoptera dès lors cette proposition.

### V. VOTE

La proposition d'avis motivé est adoptée par 10 voix et 2 abstentions.

\*  
\* \*

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

\*  
\* \*

*Le rapporteur,*

Jan VAN ESBROECK.

*Le président,*

Jacques BROTCHE.