

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2017-2018

11 JUNI 2018

Informatieverslag betreffende de optimalisering van de samenwerking tussen de federale overheid en de deelstaten inzake de bestrijding van kunstroof

**VASTSTELLINGEN EN AANBEVELINGEN
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE VOOR
DE TRANSVERSALE AANGELEGENHEDEN
– GEMEENSCHAPSBEVOEGDHEDEN**

Zie :

Stukken van de Senaat :
6-357 – 2016/2017 :

Nr. 1 : Verzoek tot het opstellen van een informatieverslag van mevrouw de Bethune, de heer De Gucht, de dames Defraigne, Franssen en Grouwels, de heren Poschet en Verstreken, mevrouw El Yousfi, de heren Lambertz, Mahoux en Prévot, de dames Vienne, Zrihen en Taelman, de heren Anciaux en Beenders, de dames Segers en Turan, de heren Van Malderen, Bastin, Desquesnes en Mampaka Mankamba en mevrouw Waroux.

6-357 – 2017/2018 :

Nr. 2 : Verslag.
Nr. 3 : Vaststellingen en aanbevelingen.
Nr. 4 : Hoorzittingen en schriftelijke adviezen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2017-2018

11 JUIN 2018

Rapport d'information concernant l'optimisation de la coopération entre l'autorité fédérale et les entités fédérées en matière de lutte contre le vol d'œuvres d'art

**CONSTATATIONS ET RECOMMANDATIONS
ADOPTÉES PAR LA COMMISSION DES
MATIÈRES TRANSVERSALES
– COMPÉTENCES COMMUNAUTAIRES**

Voir :

Documents du Sénat :
6-357 – 2016/2017 :

N° 1 : Demande d'établissement d'un rapport d'information de Mme de Bethune, M. De Gucht, Mmes Defraigne, Franssen et Grouwels, MM. Poschet et Verstreken, Mme El Yousfi, MM. Lambertz, Mahoux et Prévot, Mmes Vienne, Zrihen et Taelman, MM. Anciaux et Beenders, Mmes Segers et Turan, MM. Van Malderen, Bastin, Desquesnes et Mampaka Mankamba et Mme Waroux.

6-357 – 2017/2018 :

N° 2 : Rapport.
N° 3 : Constatations et recommandations.
N° 4 : Auditions et avis écrits.

INHOUD

| | |
|---|-----------|
| I. VASTSTELLINGEN..... | 4 |
| I. Inleiding | 4 |
| II. Vaststellingen | 6 |
| Hoofdstuk 1. Facts and figures | 6 |
| 1.1 Kunstroof : een internationaal fenomeen | 6 |
| 1.2 In België | 7 |
| 1.3 Op Europees en internationaal niveau..... | 8 |
| Hoofdstuk 2. Wettelijk kader | 9 |
| 2.1 Internationaal wettelijk kader..... | 9 |
| 2.1.1 Internationale Verdragen | 9 |
| 2.1.2 De wetgeving van de Europese Unie..... | 12 |
| 2.2 Interfederale vertaling van het internationaal kader | 15 |
| 2.3 Belgische wettelijk kader..... | 16 |
| Hoofdstuk 3 : Stand van zaken | 19 |
| 3.1 Beschrijving van het huidig beleid | 19 |
| 3.1.1 Op internationaal en Europees vlak | 19 |
| 3.1.2 In België | 21 |
| 3.2 Culturele, economische en wetenschappelijke actoren | 33 |
| 3.2.1 Culturele actoren..... | 33 |
| 3.2.2 Economische actoren..... | 38 |
| II. AANBEVELINGEN | 42 |
| 1. Het wettelijk kader | 42 |
| 1.1 Internationaal | 42 |
| 1.1.1 Het UNIDROIT-Verdrag | 42 |
| 1.1.2 Het Verdrag van Nicosia..... | 42 |
| 1.1.3 Andere maatregelen..... | 42 |
| 1.2 Nationaal | 43 |
| 2. Veiligheid en justitie | 43 |
| 2.1 Geïntegreerde politie | 43 |
| 2.1.1 De cel « Kunst en Antiek »..... | 43 |
| 2.1.2 De Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) en de « <i>Art Information System</i> » (ARTIST)-databank..... | 45 |
| 2.1.3 De lokale politie..... | 47 |
| 2.2 Nationaal veiligheidsplan (nvp) en justitie..... | 47 |
| 2.3 Douane | 48 |
| 3. Samenwerking | 49 |
| 3.1 Internationale samenwerking | 49 |
| 3.2 Intra-Belgisch overleg..... | 50 |
| 3.2.1 Overleg en samenwerkingsakkoorden | 50 |
| 3.2.2 Douaneprocedure..... | 51 |
| 3.3 Restitutie van kunst- en cultuurvoorwerpen | 52 |
| 4. Georganiseerde misdaad, witwassen en financiering van het terrorisme..... | 53 |
| 4.1 De Cel voor financiële informatieverwerking (CFI) | 53 |
| 4.2 Internet | 53 |

SOMMAIRE

| | |
|---|-----------|
| I. CONSTATATIONS..... | 4 |
| I. Introduction | 4 |
| II. Constatations | 6 |
| Chapitre 1 ^{er} . Faits et chiffres | 6 |
| 1.1 Le vol d'œuvres d'art : un phénomène international.6 | 6 |
| 1.2 En Belgique | 7 |
| 1.3 Au niveau européen et international | 8 |
| Chapitre 2. Cadre légal..... | 9 |
| 2.1 Cadre légal international..... | 9 |
| 2.1.1 Traités internationaux..... | 9 |
| 2.1.2 La législation de l'Union européenne..... | 12 |
| 2.2 Traduction interfédérale du cadre international... 15 | 15 |
| 2.3 Cadre légal belge..... | 16 |
| Chapitre 3 : État des lieux | 19 |
| 3.1 Description des politiques actuelles | 19 |
| 3.1.1 Au niveau international et européen | 19 |
| 3.1.2 En Belgique | 21 |
| 3.2 Acteurs culturels, économiques et scientifiques..... 33 | 33 |
| 3.2.1 Acteurs culturels..... | 33 |
| 3.2.2 Acteurs économiques..... | 38 |
| II. RECOMMANDATIONS..... | 42 |
| 1. Cadre légal | 42 |
| 1.1 International | 42 |
| 1.1.1 La Convention d'UNIDROIT | 42 |
| 1.1.2 La Convention de Nicosie..... | 42 |
| 1.1.3 Autres mesures..... | 42 |
| 1.2 National | 43 |
| 2. Sécurité et justice | 43 |
| 2.1 Police intégrée | 43 |
| 2.1.1 La cellule « Art et Antiquités » | 43 |
| 2.1.2 La banque des données nationale générale (BNG) et la banque de données « Art Information System » (ARTIST)..... | 45 |
| 2.1.3 La police locale | 47 |
| 2.2 Plan national de sécurité (pns) et justice..... | 47 |
| 2.3 Douanes | 48 |
| 3. Coopération..... | 49 |
| 3.1 Coopération internationale | 49 |
| 3.2 Concertation intra-belge | 50 |
| 3.2.1 Concertation et accords de coopération | 50 |
| 3.2.2 Procédure en douane..... | 51 |
| 3.3 Restitution des œuvres d'art et des objets culturels..... 52 | 52 |
| 4. Crime organisé, blanchiment et financement du terrorisme | 53 |
| 4.1 La Cellule de traitement des informations financières | 53 |
| 4.2 Internet | 53 |

| | | |
|--------|--|----|
| 5. | Culturele, religieuze, economische en wetenschappelijke actoren en ruimtes | 54 |
| 5.1. | Musea | 54 |
| 5.1.1. | De beveiliging van musea..... | 54 |
| 5.1.2. | De inventarisering van het roerend en onroerend patrimonium..... | 55 |
| 5.2. | Religieuze actoren en ruimtes | 55 |
| 5.3. | Antiquairs en kunsthandelaars | 56 |
| 5.4. | Archief | 57 |
| 5.5. | Wetenschappelijke actoren | 57 |
| 5.6. | De verzekeringsector | 57 |

| | | |
|--------|---|----|
| 5. | Acteurs et espaces culturels, religieux, économiques et scientifiques | 54 |
| 5.1. | Les musées | 54 |
| 5.1.1. | La sécurisation des musées..... | 54 |
| 5.1.2. | L'inventaire du patrimoine mobilier et immobilier..... | 55 |
| 5.2. | Acteurs et espaces religieux | 55 |
| 5.3. | Antiquaires et marchands d'art..... | 56 |
| 5.4. | Archives | 57 |
| 5.5. | Acteurs scientifiques..... | 57 |
| 5.6. | Secteur des assurances..... | 57 |

I. VASTSTELLINGEN

I. INLEIDING

We zijn ons allen bewust van het belang van het veiligstellen van ons eigen en andermans erfgoed voor de toekomst.

Daarom beoogt dit informatieverlag om, overeenkomstig het « verzoek tot het opstellen van een informatieverlag betreffende de optimalisering van de samenwerking tussen de federale overheid en de deelstaten inzake de bestrijding van kunstroof » (stuk Senaat, nr. 6-357/1), een beeld te schetsen van deze problematiek zodat de Senaat aanbevelingen kan richten aan de verschillende overheden in dit land om de strijd tegen kunstroof optimaal te voeren.

Resolutie 2199 van 12 februari 2015 van de Verenigde Naties wijst illegale kunsthandel immers aan als financieringsbron voor verschillende terreurgroepen zoals IS. Een gegeven dat tijdens de commissiehoorzittingen bevestigd werd door de voorzitter van de Vlaamse UNESCO-Commissie.

Ook het Belgische Blauwe Schildcomité verwijst naar het verband tussen de illegale kunsthandel en de financiering van het terrorisme.

In het verzoek tot het opstellen van dit informatieverlag wordt, naar aanleiding van de verklaring van een verantwoordelijke van de UNESCO, gesteld dat België als de zwakste schakel wordt beschouwd in de strijd tegen de illegale kunsthandel.

Die stelling wordt op basis van de hoorzittingen noch op eenduidige wijze bevestigd noch ontkend. Ze werd tijdens de hoorzitting van 6 november 2017 wel genuanceerd. Er werd namelijk bevestigd dat er in België inderdaad minder controle is dan elders, maar tegelijkertijd dat de hoeveelheid data en cijfers over dit onderwerp te beperkt is om op deze stelling een accuraat en eenduidig antwoord te formuleren.

Het verzamelen van nationale en internationale statistieken inzake kunstroof en illegale kunsthandel, zowel wat betreft de incidentie van het fenomeen als wat betreft de ophelderingsgraad, is geen gemakkelijke taak. Er zou een rendabele handel met veel vraag bestaan en op het terrein leeft het gevoel dat de problematiek van de kunstroof en de illegale kunsthandel in omvang

I. CONSTATATIONS

I. INTRODUCTION

Nous sommes tous conscients de l'importance de la sauvegarde de notre patrimoine, ainsi que de celui d'autres pays, pour l'avenir.

Conformément à la « demande d'établissement d'un rapport d'information concernant l'optimisation de la coopération entre l'autorité fédérale et les entités fédérées en matière de lutte contre le vol d'œuvres d'art » (doc. Sénat, n° 6-357/1), les constatations formulées ci-après brossent un tableau qui doit permettre au Sénat d'adresser des recommandations aux différentes autorités de ce pays pour optimiser la lutte contre le vol d'œuvres d'art.

En effet, la résolution 2199 du 12 février 2015 des Nations unies désigne le trafic d'œuvres d'art comme une source de financement pour divers groupes terroristes tels que l'EI (« État islamique »). Cette position a été confirmée par le président de la Commission flamande pour l'UNESCO, lors des auditions en commission.

Le Comité belge du Bouclier Bleu a également mis en exergue le lien existant entre le commerce illicite d'œuvres d'art et le financement du terrorisme.

La demande d'établissement de ce rapport d'information indique que la Belgique est considérée comme le maillon faible de la lutte contre le commerce illicite d'œuvres d'art, à la suite de la déclaration d'un responsable de l'UNESCO.

Lors des auditions en commission, cette thèse n'a été ni clairement confirmée ni démentie. Elle a notamment été nuancée lors de l'audition du 6 novembre 2017 où il a été confirmé, d'une part, que le contrôle est effectivement moindre en Belgique qu'ailleurs mais que, d'autre part, le nombre de données et de chiffres sur le sujet est trop limité pour pouvoir fournir une réponse précise et sans équivoque à cette affirmation.

Force est de constater que la collecte de statistiques nationales et internationales sur le vol et le commerce illicite d'œuvres d'art, tant en termes d'incidence du phénomène qu'en ce qui concerne le taux d'élucidation, n'est pas une tâche aisée. Il serait question d'un commerce rentable avec une forte demande et sur le terrain règne le sentiment que le problème du vol et du

toeneemt, onder andere ten gevolge van de gebeurtenissen in Homs en Palmyra (Syrië), en in Irak.

Tijdens de hoorzittingen en in het schriftelijk advies van de Rijksarchivaris werd dit gevoel meermaals geuit.

Wat wel kan worden vastgesteld :

– België heeft in vergelijking met Londen, Parijs en New York een kleine kunstmarkt, maar het speelt een grote rol als transitland en dit in het bijzonder wat betreft geplunderde archeologische voorwerpen uit het Midden-Oosten ;

– België heeft een centrale ligging in Europa, waardoor men ons land met moderne transportmiddelen in nauwelijks enkele uren kan bereiken ;

– de aanwezigheid van één van de grootste antiekbeurzen van Europa, de Brussels Art Fair (BRAFA), heeft reeds tot tweemaal toe aanleiding gegeven tot een onderzoek naar roofkunst die afkomstig was uit gebieden die onder controle waren van IS (de stad Mari in Syrië en het Lybische Cyrenaïca) ;

– luidens een onderzoeker van de KU Leuven (Artikel « Oude Kunst, nieuw geld voor IS », *De Morgen*, 26 mei 2018, blz. 1 en 6) kan men ervan uitgaan dat slechts 0,01 % van de geplunderde antiquiteiten in transit wordt ontdekt.

Sommigen beschouwen België daarenboven als een land waar gestolen kunstwerken vaak gedurende tien à twintig jaar liggen « af te koelen » om ze later – na het verloop van de toepasselijke verjaringstermijnen – op de markt te brengen en te verhandelen.

Kunstroof en illegale kunsthandel zijn in toenemende mate onderwerp van parlementair werk en dit op verschillende niveaus. Ter ondersteuning van deze vaststelling verwijst de Senaat naar de lopende werkzaamheden van drie commissies in het Europees Parlement met betrekking tot een ontwerp van verordening van de Europese Commissie over de import van culturele goederen (COM(2017) 375).

Deze thematiek was eveneens onderwerp van discussie tijdens een conferentie die op 23 mei 2018 in het Europees Parlement werd georganiseerd, van een thematische conferentie die op 9 mei 2018 te Sofia (Bulgarije) werd georganiseerd onder het Bulgaarse voorzitterschap van de Europese Raad en van een tweedaagse

commerce illicite d'œuvres d'art s'amplifie, notamment à la suite des événements de Homs et de Palmyre en Syrie, ou encore de ceux survenus en Iraq.

Ce sentiment a été exprimé à plusieurs reprises au cours des auditions, ainsi que dans l'avis écrit de l'Archiviste général du royaume.

Cependant, on peut constater que :

– le marché de l'art belge est plus petit que ceux de Londres, Paris ou New York, mais la Belgique joue un rôle important comme pays de transit, en particulier pour les objets archéologiques pillés provenant du Moyen-Orient ;

– la Belgique occupe une position centrale en Europe, que les moyens de transport modernes permettent d'atteindre en quelques heures à peine ;

– la présence d'une des principales foires aux antiquités d'Europe, la Brussels Art Fair (BRAFA), a déjà suscité à deux reprises une enquête sur des œuvres volées en provenance de territoires qui étaient sous le contrôle de l'État islamique (la ville de Mari en Syrie et la Cyrénaïque en Libye) ;

– selon un chercheur de la *KU Leuven* (article « Oude Kunst, nieuw geld voor IS », *De Morgen*, 26 mai 2018, p. 1 et 6), on peut estimer qu'à peine 0,01 % des antiquités pillées et qui sont en transit sont repérées.

En outre, certains considèrent la Belgique comme un pays où les œuvres d'art volées sont « mises au frais » pour une durée de dix, voire vingt ans, avant d'être introduites sur le marché et négociées plus tard, après l'expiration des délais de prescription.

Le vol et le commerce illicite d'œuvres d'art font de plus en plus l'objet de travaux parlementaires et ce, à différents niveaux. Pour appuyer ce constat, le Sénat fait référence aux travaux actuellement en cours dans trois commissions du Parlement européen, dans le cadre de l'examen d'un projet de règlement de la Commission européenne relatif à l'importation de biens culturels (COM(2017) 375).

Ces thèmes ont également été abordés lors d'une conférence organisée au Parlement européen le 23 mai 2018, d'une conférence thématique organisée à Sofia (Bulgarie) le 9 mai 2018, durant la présidence bulgare du Conseil européen, ainsi que lors des deux journées de la conférence organisée en commun, les

gemeenschappelijke conferentie georganiseerd door de federale regering van Irak en « *The Office of the EU Counter-Terrorism Coordinator* » in het Egmontpaleis te Brussel op 30 en 31 mei 2018.

Het is bovendien belangrijk te benadrukken dat 2018 het Europees jaar van het cultureel erfgoed is. In dit verband zal de strijd tegen de illegale kunsthandel in de loop van dit jaar dus nog meer onder de aandacht worden gebracht.

II. VASTSTELLINGEN

Hoofdstuk 1. Facts and figures

1.1 Kunstroof : een internationaal fenomeen

Kunstroof en de daarmee samenhangende uitdaging van de bescherming en restitutie van cultuurgoederen vormen een multidimensionale en complexe problematiek die een geïntegreerde en multidisciplinaire aanpak vereist evenals samenwerking op nationaal en internationaal vlak.

Dit vergt op nationaal niveau o.m. een intensieve samenwerking tussen de cel « Kunst en Antiek » van de federale politie, de douanediens en (lokale) politieafdelingen om op effectieve wijze de strijd tegen export en import te voeren, illegale handel te bestrijden en de restitutie van onvreemde kunstvoorwerpen en cultuurgoederen te bevorderen.

Op internationaal vlak dient een dergelijke aanpak gericht te zijn op de bestrijding van roof aan de bron en heling door zowel op beveiliging als ontrading in te zetten.

Kunstroof houdt verband met criminele activiteiten zoals het witwassen van geld en de financiering van criminele netwerken, en wordt gebruikt als « wisselgeld ». Aan deze activiteiten zijn hele netwerken gelinkt. Ook de Europese Commissie wijst op de groeiende aanwijzingen van verbanden met de georganiseerde misdaad, belastingontduiking, witwassing en financiering van terrorisme die hebben geleid tot het aannemen van een aantal belangrijke teksten waarin men de Europese Unie oproept tot meer actie om de illegale handel van cultuurgoederen te beperken, zelfs in die mate dat de Raad van Europa illegale kunsthandel als de op twee na meest lucratieve vorm van georganiseerde misdaad (na drugs- en wapenhandel) beschouwt.

30 et 31 mai 2018, au Palais d’Egmont à Bruxelles, par le gouvernement fédéral d’Iraq et le Coordinateur de l’Union européenne pour la lutte contre le terrorisme.

Il est par ailleurs important de mentionner que l’année 2018 est l’année européenne du patrimoine culturel. La lutte contre le commerce illicite en la matière sera donc encore plus au centre des préoccupations au cours de cette année.

II. CONSTATATIONS

Chapitre 1^{er}. Faits et chiffres

1.1 Le vol d’œuvres d’art : un phénomène international

Le vol d’œuvres d’art et le défi y afférent de la protection et de la restitution des biens culturels constituent une problématique multidimensionnelle et complexe. Ils nécessitent une approche intégrée et multidisciplinaire, ainsi qu’une coopération à l’échelon national et international.

Cela doit se traduire notamment, au niveau national, par une coopération intensive entre la cellule « Art et Antiquités » de la police fédérale, les services des douanes et les services de police (locaux) pour mener efficacement la lutte contre les exportations et les importations, la lutte contre le commerce illicite et la promotion de la restitution des œuvres d’art et des biens culturels volés.

Au niveau international, une telle approche doit être axée sur la lutte contre le vol à la source et la lutte contre le recel, en mettant l’accent tant sur la sécurité que sur la dissuasion.

Le vol d’œuvres d’art est lié à plusieurs activités criminelles comme le blanchiment d’argent ou le financement de réseaux criminels, et est utilisé comme « monnaie d’échange ». Des réseaux entiers gravitent autour de ces activités. La Commission européenne attire elle aussi l’attention sur les indices de plus en plus évidents de l’existence de liens avec la criminalité organisée, l’évasion fiscale, le blanchiment et le financement du terrorisme, qui ont conduit à l’adoption de plusieurs textes importants appelant l’Union européenne à intensifier son action afin d’endiguer le commerce illicite de biens culturels, au point que le Conseil de l’Europe considère le trafic d’œuvres d’art comme la troisième forme de criminalité organisée la plus lucrative (après le trafic de drogue et le trafic d’armes).

Volgens het hoofd van de nieuwe afdeling antiquiteiten bij de openbare aanklager van New York heeft IS de kunstsmokkel tot ongekeerde proporties gebracht. Het zelfverklaarde IS-kalifaat had een apart departement « natuurlijke rijkdommen » opgericht dat zich specifiek richtte op de voorwerpen uit de oudheid die in de grond zaten. Het departement stond tevens in voor de inning van taksen op de verkoop van oudheden en zij leverde plundervergunningen af voor specifieke archeologische sites.

De Europese contraterreur-coördinator roept in het kader van de 21ste sessie van « *the Intergovernmental Committee for Promoting the Return of Cultural Property to its Countries of Origin or its Restitution in case of Illicit Appropriation* », bestaande uit tweentwintig lidstaten van de UNESCO, de overheden op tot verhoogde waakzaamheid. Zijn diensten gaan ervan uit dat IS-kaderleden nog veel geplunderde antiquiteiten verborgen houden en wachten tot de situatie is afgekoeld om deze op te markt te brengen met het oog op het aanleggen van een nieuwe oorlogskas.

1.2 In België

Het is duidelijk dat er momenteel geen officiële cijfers over kunstroof voorhanden zijn en dat de beschikbare niet-officiële cijfers ruimte laten voor interpretatie.

Tijdens de hoorzittingen werd de stelling ingenomen dat de ophelderingsgraad van het aantal kunstdiefstallen in België tot 2015 op het niveau van het Europese gemiddelde zat (7 %). Na 2015 zakte de ophelderingsgraad naar verluidt tot 0, terwijl er volgens een andere bron in 2016 vier gevallen werden opgehelderd en in 2017 momenteel drie.

Bovendien blijkt uit de hoorzittingen dat er tussen 2010-2015 een tendens is waarbij het aantal kunstdiefstallen weliswaar stabiel blijft (min of meer driehonderd per jaar), maar dat de waarde van de gestolen voorwerpen hoger ligt dan voorheen. Dit blijkt uit het feit dat er elk jaar meerdere diefstallen van stukken met een waarde van meer dan 500 000 euro of zelfs 1 000 000 euro zijn en dat er een toename is van het aantal (volledige) collecties die worden ontvreemd.

Tegenwoordig stelt men vast dat dieven specifiek uit zijn op kunstvoorwerpen. Dat is een tendens die ook in het buitenland wordt opgemerkt. Waarschijnlijk wordt dit type diefstallen door internationale bendes gepleegd.

Niet alleen privégoederen, maar ook openbare collecties in musea en kerken worden bedreigd. Zij zijn

Selon le chef du nouveau département « Antiquités » auprès du procureur de New York, l'État islamique a porté le trafic d'art à des niveaux inégaux. Le Califat islamique autoproclamé avait créé un département « richesses naturelles » qui s'intéressait spécifiquement aux antiquités enfouies. Le département se chargeait aussi de percevoir des taxes sur la vente des antiquités et délivrait des autorisations de pillages pour des sites archéologiques spécifiques.

Dans le cadre de la 21^e session du « Comité intergouvernemental pour la promotion du retour de biens culturels à leur pays d'origine ou de leur restitution en cas d'appropriation illégale », composé de vingt-deux pays membres de l'UNESCO, le coordinateur de l'UE pour la lutte contre le terrorisme appelle les autorités publiques à redoubler de vigilance. Ses services croient que des cadres de l'État islamique cachent encore bon nombre d'antiquités pillées et attendent que la situation se calme avant de les offrir à la vente pour se constituer un nouveau trésor de guerre.

1.2 En Belgique

À l'heure actuelle, nous ne disposons pas de chiffres officiels sur les vols d'œuvres d'art et les chiffres non-officiels disponibles à cet égard sont sujets à interprétation.

Selon un point de vue exprimé au cours des auditions, le taux d'élucidation des vols d'œuvres d'art en Belgique se situait, jusqu'en 2015, au niveau de la moyenne européenne (7 %). Après 2015, le taux serait tombé à 0, tandis que selon une autre source, quatre cas ont été élucidés en 2016 et trois en 2017, selon les chiffres disponibles à ce jour.

Il ressort par ailleurs des auditions qu'entre 2010 et 2015, le nombre de vols d'œuvres d'art a eu tendance à rester stable (plus ou moins trois cents par an) mais que la valeur des objets volés est plus élevée qu'auparavant. Cela se manifeste par plusieurs vols, chaque année, de pièces d'une valeur de plus de 500 000 euros, voire 1 000 000 d'euros, et par une augmentation du nombre de collections (complètes) volées.

À l'heure actuelle, on constate que les cambrioleurs ciblent spécifiquement des objets d'art. Comme cette tendance s'observe aussi à l'étranger, ce type de vol est vraisemblablement le fait de bandes internationales.

Outre les biens privés, les collections publiques des musées et des églises sont également menacées. Ces

al jaren het slachtoffer van gerichte diefstallen die een aanslag vormen op het nationaal erfgoed.

Het Centrum voor religieuze kunst en cultuur (CRKC) registreert sinds 1999 de diefstallen van kunst- en cultuurgoederen uit kerken en religieuze gebouwen. Het CRKC houdt zowel het aantal diefstallen als het aantal gestolen voorwerpen bij. In 2008 werd een aangiftemodule opgericht wat voor een grote stijging van het aantal registraties heeft gezorgd: zo werden in 2009 negen diefstallen (36 gestolen stukken) geregistreerd terwijl voordien jaarlijks maximaal drie gestolen stukken werden geregistreerd. Het Centrum vermoedt dat sommige diefstallen op bestelling gebeuren.

1.3 Op Europees en internationaal niveau

Volgens de WCO (*World Customs Organization*) gebeurt 70 % van de handel in cultuurgoederen hoofdzakelijk in Europa. Een groeiende vraag, een stijgend aanbod (onder andere via internet) en een gebrekkige samenwerking tussen de verschillende landen op wettelijk vlak (ondanks het bestaan van een model van certificering van cultuurgoederen dat in 1995 met UNESCO is overeengekomen) zorgen voor een moeilijke bestrijding van deze problematiek.

Op internationaal vlak stelt men vast dat vooral sinds 2014-2015, gelet op de geopolitieke context, cultuurgoederen in het Midden-Oosten massaal werden vernietigd en intensief geplunderd.

Zo werden op de archeologische site van Apamea in Syrië sinds 2011 ongeveer 14 000 kuilen gegraven om de site te plunderen. Een volledig ongeschonden terrein dat klaar was voor wetenschappelijke opgravingen, werd verwoest door clandestiene opgravingen, hetgeen dramatische gevolgen heeft voor de vooruitgang van de wetenschap en van de mensheid.

Wat de illegale handel in kunstwerken betreft, werden het belang van het internet en de verkoop van gestolen of geroofde werken benadrukt. Deze handel is de afgelopen jaren aanzienlijk toegenomen.

Illegaal verkregen culturele objecten worden nog steeds verkocht via gespecialiseerde advertenties, rommelmarkten, antiekhandelaren en veilinghuizen, maar zij worden meer en meer verkocht via online platformen. In het « *Hiscox online art trade* » rapport van 2017 wordt de waarde van de online antiekmarkt geschat

dernières sont depuis des années victimes de vols ciblés portant atteinte au patrimoine national.

Pour les vols dans les églises et les édifices religieux, le *Centrum voor religieuze kunst en cultuur* (CRKC – Centre d'art et culture religieux) enregistre depuis 1999 le vol d'œuvres d'art et de biens culturels dans les églises et les édifices religieux, tant en nombre de vols qu'en nombre d'objets volés. Un module de déclaration a été créé en 2008, ce qui a entraîné une forte hausse du nombre d'enregistrements: en 2009, neuf vols (36 objets volés) ont été enregistrés, alors qu'auparavant, on enregistrait au maximum trois pièces volées par an. Le Centre soupçonne que certains vols sont commis sur commande.

1.3 Au niveau européen et international

Selon l'OMD (Organisation mondiale des douanes), 70 % du commerce de biens culturels se déroule principalement en Europe. En raison de l'accroissement de la demande et de l'offre (notamment via Internet) et d'un manque de coopération entre les différents pays sur le plan légal (malgré l'existence d'un modèle de certification des biens culturels mis au point en concertation avec l'UNESCO en 1995), il est difficile de lutter contre ce phénomène.

Au niveau international, on constate que, principalement depuis 2014-2015 et compte tenu du contexte géopolitique, les biens culturels du Moyen-Orient ont été soumis à des destructions massives et à un pillage intensif.

Ainsi, sur le site archéologique d'Apamée en Syrie, environ 14 000 trous ont déjà été creusés dès 2011 à des fins de pillage. Un terrain complètement vierge, prêt pour des fouilles scientifiques, a été saccagé par les fouilles clandestines, ce qui a des conséquences dramatiques pour le progrès de la science et de l'humanité.

En ce qui concerne le trafic illicite d'œuvres d'art, l'importance d'Internet et la mise en vente d'œuvres volées ou pillées ont été soulignées. Ces dernières années, ce trafic a pris une ampleur considérable.

Si les biens culturels obtenus illicitement continuent à être vendus par le biais de petites annonces spécialisées, sur les marchés aux puces, dans les magasins d'antiquités et les maisons de vente aux enchères, ils sont aussi de plus en plus mis en vente sur des plateformes de vente en ligne. D'après le rapport « *Hiscox online art trade* »

op 3,75 miljard dollar in 2016 en wordt er vooropgesteld dat deze zal groeien tot 9,14 miljard dollar in 2021.

De controle op deze markt is bijzonder moeilijk door het hoge aantal gebruikers. Zo zijn er op *eBay* 162 miljoen gebruikers en zijn er op eender welk ogenblik van de dag 800 miljoen objecten te koop.

Volgens het Internationaal Observatorium van ICOM (*International Council of Museums*) worden momenteel kunstvoorwerpen geplunderd die vroeger niet zouden zijn geplunderd omdat dit nu rendabel is geworden ten gevolge de ontwikkeling van de vele internetverkoopplatforms. Veilinghuizen aanvaarden enkel voorwerpen met een hoge marktwaarde, terwijl internetverkoopsites een grote hoeveelheid aan kleine, lager geprijsde kunstvoorwerpen aanbieden.

Naar aanleiding van deze verontrustende vaststelling heeft UNESCO samen met Interpol en ICOM een set van *good practices* ontwikkeld rond de verkoop via internetplatformen. Het betreft de « *Basic Actions concerning Cultural Objects being offered for sale over the internet* ».

Hoofdstuk 2. Wettelijk kader

2.1 Internationaal wettelijk kader

2.1.1 Internationale Verdragen

Verscheidene internationale en regionale organisaties hebben een ruim vangnet aan regelgevende verdragen gecreëerd waarmee men niet enkel kunstroof op internationale schaal wil bestrijden, maar ook diverse beginselen wil naar voren schuiven voor een verhoogde algemene bescherming tegen de bestaande dreigingen.

Er werden vier verdragen uitgewerkt die de bescherming en restitutie van cultuurgoederen ten doel hebben, alsook de strijd tegen illegale kunsthandel aan te pakken :

1. de Haagsche Conventie van 1954 ter bescherming van culturele goederen in geval van een gewapend conflict. Dit Verdrag biedt bescherming tegen de beschadiging, plundering en wederrechtelijke inbeslagname van cultuurgoederen die een prominente plaats innemen in het cultureel erfgoed van een volk, waarbij het zowel om roerend als om onroerende goederen gaat. Ook locaties waar men het collectieve geheugen en bewustzijn van

de 2017, la valeur du marché en ligne des antiquités était estimée à 3,75 milliards de dollars en 2016 et devrait atteindre 9,14 milliards de dollars d'ici 2021.

Il est particulièrement difficile de contrôler le marché en ligne en raison du nombre élevé d'utilisateurs. Ainsi, sur *eBay* par exemple, on compte 162 millions d'utilisateurs et 800 millions d'objets mis en vente à tout moment de la journée.

Selon l'Observatoire international de l'ICOM (Conseil international des musées), les objets d'art pillés à l'heure actuelle ne l'auraient pas été par le passé. La raison en est qu'aujourd'hui, le pillage de ces objets est considéré comme rentable en raison de la prolifération des plateformes de vente sur Internet. Les maisons de vente aux enchères acceptent uniquement des objets à haute valeur de marché alors que les sites de vente sur Internet proposent de grandes quantités de petits objets peu coûteux.

Face à ce constat inquiétant, L'UNESCO s'est associée à Interpol et à l'ICOM pour développer une série de bonnes pratiques concernant la vente de biens culturels sur des plateformes de vente sur Internet. Il s'agit des « Mesures élémentaires concernant les biens culturels mis en vente sur Internet ».

Chapitre 2. Cadre légal

2.1 Cadre légal international

2.1.1 Traités internationaux

Plusieurs organisations internationales et régionales ont créé un vaste réseau de traités réglementaires qui, non seulement, doivent permettre de lutter contre les vols d'œuvres d'art à l'échelle internationale, mais avancent aussi une série de principes en vue d'une protection générale accrue contre les menaces existantes.

Quatre conventions ont été élaborées en vue de la protection et de la restitution des biens culturels, ainsi que de la lutte contre le commerce illicite d'œuvres d'art :

1. la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé. Cette Convention offre une protection contre la détérioration, le pillage et le détournement de biens culturels qui présentent une grande importance pour le patrimoine culturel des peuples, qu'il s'agisse d'un bien meuble ou immeuble. Cette Convention s'applique également aux sites qui tentent de promouvoir ou de sauvegarder

de cultuur probeert te bevorderen of te behouden vallen onder dit Verdrag. Deze Conventie werd aangevuld met twee protocollen ;

2. de UNESCO-Conventie van 1970 met betrekking tot de maatregelen die moeten worden genomen tegen de ongeoorloofde invoer, uitvoer en overdracht van eigendom van cultuurgoederen. Deze Conventie wordt algemeen beschouwd als het belangrijkste internationale rechtsinstrument om de illegale (ongeoorloofde) handel in cultuurvoorwerpen op wereldvlak te voorkomen en te bestrijden.

« Het civiele luik van de illegale handel » van het UNESCO-Verdrag van 1970 definieert onder meer een cultuurgoed. Volgens artikel 1 kan alles een cultuurgoed zijn, maar om beschermd te worden, moet het eerst op een lijst zijn gezet of « geklasseerd » zijn.

Ondertussen is dit bijna een mondiaal Verdrag geworden, nu reeds 134 landen het hebben ondertekend.

Een groot deel van de landen die het niet hebben ondertekend, zijn kleine Caraïbische eilanden die het Verdrag ook waarschijnlijk nooit zullen ondertekenen omdat ze bewust profiteren van het feit dat ze op verschillende vlakken geen regelgeving hebben ;

3. het UNIDROIT-Verdrag inzake gestolen of onrechtmatig uitgevoerde cultuurgoederen, van 1995 vormt een aanvulling op de UNESCO-Conventie en vergt geen omzetting in wetteksten en is van onmiddellijke toepassing.

Het keert de bewijslast voor de eigendom van een stuk om. Dit is de reden waarom veel landen het niet hebben geratificeerd. Het staat op gespannen voet met het continentaal rechtstelsel waar bezit als titel geldt.

Ook de lange verjaringstermijn van zeventig tot vijfenzeventig jaar is een probleem. Veel landen hebben de verjaringstermijn verlaagd naar twintig tot dertig jaar.

Artikel 10 van richtlijn 2014/60/EU van het Europees Parlement en de Raad betreffende de teruggave van cultuurgoederen die op onrechtmatige wijze buiten het grondgebied van een lidstaat zijn gebracht ligt in het verlengde van artikel 4.4 van het UNIDROIT-Verdrag.

la mémoire collective et la conscience culturelle. Cette Convention a été complétée par deux protocoles ;

2. la Convention de l'UNESCO de 1970 concernant les mesures à prendre pour interdire et empêcher l'importation, l'exportation et le transfert de propriété illicites des biens culturels. Cette Convention est généralement considérée comme le principal instrument juridique international de prévention et de lutte contre le commerce illicite d'objets culturels au niveau mondial.

« Le volet civil du commerce illicite » de la Convention de l'UNESCO de 1970 définit notamment ce qu'il faut entendre par « bien culturel ». Aux termes de l'article 1^{er}, tout bien peut être considéré comme un bien culturel, mais pour être protégé, il doit d'abord être inscrit sur une liste ou être « classé ».

Cette Convention est devenue aujourd'hui une convention de portée quasi mondiale puisque 134 États l'ont déjà signée.

Les pays non signataires sont constitués majoritairement des petites îles des Caraïbes. Il est probable que celles-ci ne signeront jamais la Convention car elles profitent sciemment de l'absence de réglementation dans plusieurs domaines ;

3. la Convention d'UNIDROIT de 1995 sur les biens culturels volés ou illicitement exportés constitue un complément à la Convention de l'UNESCO, ne requiert aucune transposition dans des textes de loi et est d'application immédiate.

Elle renverse la charge de la preuve en ce qui concerne la propriété d'un objet. C'est la raison pour laquelle de nombreux pays ne l'ont pas ratifiée. Elle est en contradiction avec le système juridique continental où le principe « possession vaut titre » est d'application.

Un autre problème est la longueur du délai de prescription, qui est de septante à septante-cinq ans. Beaucoup de pays ont opté pour un délai plus court de vingt à trente ans.

L'article 10 de la directive 2014/60/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relative à la restitution de biens culturels ayant quitté illicitement le territoire d'un État membre est calqué sur l'article 4.4 de la Convention d'UNIDROIT.

Tijdens de conferentie inzake kunstroof en illegale kunsthandel op 23 mei 2018 in het Europees Parlement werd gesteld dat hierdoor een omzettingsplicht rust op de achttwintig EU-lidstaten naar hun respectievelijk nationaal recht inzake de « *due diligence* »-bepalingen en de bepalingen inzake de (omkering van de) bewijslast ;

4. de Conventie van Nicosia van de Raad van Europa aangenomen op 3 mei 2017, die de preventie en bestrijding van illegale handel in en de vernietiging van cultuurgoederen beoogt.

Deze Conventie kwam tot stand na een analyse van de juridische dekkingsgraad die reeds tot stand werd gebracht door de UNESCO-Conventie en het UNIDROIT-Verdrag. Zij beoogt de overgebleven juridische leemte op te vullen door strafrechtelijke bepalingen toe te voegen.

Het Verdrag van Nicosia definieert een aantal misdrijven, bepaalt verzwarende omstandigheden voor professionele overtreders en voorziet in een aantal preventieve maatregelen onder de vorm van inventarissen van cultureel erfgoed en archivering van handelstransacties.

Een troef van het Verdrag van Nicosia is het uitgebreide materiële toepassingsveld : het is niet alleen van toepassing op roerende cultuurgoederen die worden aangewezen door elke Staat die partij is bij het Verdrag, maar ook op alle goederen die beschermd worden door het UNESCO-Verdrag van 1970. Hetzelfde geldt voor de onroerende cultuurgoederen, die op een lijst staan overeenkomstig de artikelen 1 en 11 van het UNESCO-Verdrag van 1972 betreffende de bescherming van het wereld- cultureel en natuurlijk erfgoed.

Sinds 19 mei 2017 is de Conventie van Nicosia opengesteld voor ondertekening door de lidstaten en door de niet-lidstaten die eraan meegewerkt hebben. Ook de overige niet-lidstaten mogen toetreden.

Momenteel werd deze Conventie door tien landen ondertekend en door één land geratificeerd.

België heeft de Conventie nog niet ondertekend.

Tevens dient te worden verwezen naar verschillende andere initiatieven voor de bestrijding van kunstroof en illegale kunsthandel die onder meer in de schoot van de Verenigde Naties werden gelanceerd, zowel binnen de Algemene Vergadering als de Veiligheidsraad. Het gaat dan onder andere over :

Lors de la conférence sur le vol et le commerce illicite d'œuvres d'art du 23 mai 2018 au Parlement européen, il a été déclaré qu'il en découlait, pour les vingt-huit États membres de l'UE, une obligation de transposer dans leurs droits nationaux respectifs les dispositions relatives à la « diligence requise » et (au renversement de) la charge de la preuve ;

4. la Convention de Nicosie du Conseil de l'Europe, adoptée le 3 mai 2017, qui vise à prévenir et combattre le commerce illicite et la destruction de biens culturels.

Cette Convention a vu le jour au terme d'une analyse du niveau de protection juridique déjà assuré par les Conventions de l'UNESCO et d'UNIDROIT. Elle vise à combler les lacunes juridiques subsistantes au moyen de dispositions pénales.

Ainsi, la Convention de Nicosie définit un certain nombre d'infractions, détermine des circonstances aggravantes pour les contrevenants professionnels et prévoit plusieurs mesures préventives comme l'établissement d'inventaires du patrimoine culturel et l'archivage des transactions commerciales.

Un atout de la Convention de Nicosie est son champ d'application matériel étendu : elle s'applique aux biens culturels meubles désignés par tout État partie à la Convention, mais aussi à tous les biens protégés par la Convention de l'UNESCO de 1970. Il en va de même pour les biens culturels immeubles, placés sur une liste conformément aux articles 1^{er} et 11 de la Convention de l'UNESCO de 1972 relative à la protection du patrimoine mondial, culturel et naturel.

La Convention de Nicosie est, depuis le 19 mai 2017, ouverte à la signature des États membres et des États non membres qui ont participé à son élaboration, ainsi qu'à l'adhésion des autres États non membres.

Cette convention a, à ce jour, été signée par dix pays et ratifiée par un seul.

La Belgique n'a pas encore signé la Convention.

Il convient en outre de rappeler plusieurs autres initiatives de lutte contre le vol et le commerce illicite d'œuvres d'art, qui ont notamment été prises au sein des Nations unies, tant par l'Assemblée générale que par le Conseil de sécurité. Il s'agit entre autres :

– resolutie 69/281 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties (AV VN) inzake de bescherming van het cultureel erfgoed van Irak, resolutie 70/76 van de AV VN inzake de Restitutie van cultureel erfgoed naar hun landen van oorsprong, en resolutie 70/178 van de AV VN « *Strengthening the UN crime prevention and criminal justice programme, in particular its technical cooperation capacity* » ;

– de resolutie 2199 uit 2015 van de Veiligheidsraad van de VN over de bedreiging van de internationale vrede en veiligheid als gevolg van terroristische daden, die er onder meer toe strekt de smokkel en het ontvreemden van cultureel erfgoed uit Syrië en Irak door groepen als IS, ANF en andere individuen, groepen en entiteiten die al dan niet verbonden zijn aan Al-Qaida te bestrijden, evenals resolutie 2253 uit 2015 van de VN VR, beiden aangevuld door resolutie 2347 (maart 2017) van de VN VR inzake de veroordeling van de vernieling en smokkel van cultureel erfgoed door terreurgroepen.

De laatst vermelde resolutie was het resultaat van de internationale conferentie over de bescherming van cultureel erfgoed die in december 2016 in Abu Dhabi werd georganiseerd.

Zeer recent, op 6 november 2017 in Parijs, werd het probleem van de illegale kunsthandel opnieuw erkend door de gemeenschappelijke ondertekening van een « *letter of intent* » door de aanklager van het Internationaal Strafhof en de UNESCO om de samenwerking inzake de bescherming van cultuuroederen te versterken.

Verder zijn ook nog de zogenaamde « *Washington Principles* » inzake kunst geconfisqueerd door de Nazi's (Nazi-Duitsland) van belang.

2.1.2 De wetgeving van de Europese Unie

a) De bescherming van cultuuroederen van de EU-lidstaten

De Europese Unie (EU) heeft beperkte bevoegdheden op cultuurgebied in het kader van artikel 167 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Op Europees niveau was het beleid van de EU in de eerste plaats gericht op de bescherming van cultuuroederen van de lidstaten. Men kan verwijzen naar de volgende maatregelen :

– de resolutie 69/281 de l'Assemblée générale des Nations unies (AG NU) relative à la sauvegarde du patrimoine culturel de l'Iraq, de la résolution 70/76 de l'AG NU sur le retour ou la restitution de biens culturels à leur pays d'origine, et de la résolution 70/178 de l'AG NU sur le renforcement du programme des Nations unies pour la prévention du crime et la justice pénale, surtout de ses capacités de coopération technique ;

– de la résolution 2199 (2015) du Conseil de sécurité des Nations unies sur les menaces contre la paix et la sécurité internationales résultant d'actes de terrorisme, qui vise entre autres à lutter contre le pillage et la contrebande d'objets appartenant au patrimoine culturel en Syrie et en Iraq par des groupes tels que l'EI, le Front al-Nosra et d'autres personnes, groupes, entreprises et entités associés à Al-Qaida, et de la résolution 2253 (2015) du CS NU, toutes deux complétées par la résolution 2347 (mars 2017) du CS NU qui condamne la destruction illégale et la contrebande de patrimoine culturel par des groupes terroristes.

Cette dernière résolution est le résultat de la conférence internationale sur le patrimoine en péril, organisée en 2016 à Abou Dhabi.

Très récemment, le 6 novembre 2017, à Paris, le problème du commerce illicite d'œuvres d'art a à nouveau été reconnu lors de la signature conjointe d'une lettre d'intention par le procureur de la Cour pénale internationale et l'UNESCO en vue d'une collaboration renforcée pour la protection des biens culturels.

Sont également importants les Principes de Washington applicables aux œuvres d'art confisquées par les nazis (Allemagne nazie).

2.1.2 La législation de l'Union européenne

a) La protection des biens culturels des États membres de l'UE

Les compétences de l'Union européenne (UE) dans le domaine de la culture sont limitées dans le cadre de l'article 167 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

Au niveau intra-européen, la politique de l'UE était, dans un premier temps, prioritairement axée sur la protection des biens culturels des États membres. On peut mentionner les mesures suivantes :

– de wetgeving betreffende de eigendom van een cultuuro goed, die vastligt in verordening (EEG) nr. 752/93 van de Commissie van 30 maart 1993 houdende toepassingsbepalingen van Verordening (EEG) nr. 3911/92 van de Raad betreffende de uitvoer van cultuuro goederen. Deze verordening kwam tot stand na het openstellen van de interne markt en strekt ertoe het Europees cultuurerfgoed te beschermen via de verplichting om een uitvoervergunning te verkrijgen ;

– de verordening (EG) nr. 116/2009 van 18 december 2008 betreffende de uitvoer van cultuuro goederen, die – in tegenstelling tot het UNESCO-Verdrag van 1970 – geen definitie van wat een cultureel goed bevat, maar categorieën van goederen onderscheidt die onder het toepassingsgebied van deze verordening vallen.

De verordening geeft aan dat erfgoed binnen de grenzen van de Unie moet blijven zodat teruggave mogelijk is. De verordening voorziet in een specifiek systeem voor het uitvoeren van cultuuro goederen, waarbij de vergunning uit drie delen bestaat : een afschrift van de vergunning dat bij de bevoegde autoriteit blijft, een afschrift voor de uitvoerder dat bij de goederen blijft en een deel dat moet worden ingevuld door het kantoor van uitvoer alsook door het kantoor van uitgang uit de Europese Unie. Dat laatste kantoor moet het document met een stempel merken en terugzenden naar de bevoegde autoriteit van de lidstaat die de vergunning heeft uitgereikt. Het gaat hierbij om een exclusieve bevoegdheid van de EU inzake douane ;

– uitvoeringsverordening (EU) nr. 1081/2012 van 9 november 2012 van de Commissie voor de toepassing van verordening (EG) nr. 116/2009 waarin de modaliteiten inzake het opstellen, uitvaardigen en gebruik van exportlicenties worden bepaald ;

– verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie ;

– richtlijn 2014/60/EU van 15 mei 2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de teruggave van cultuuro goederen die op onrechtmatige wijze buiten het grondgebied van een lidstaat zijn gebracht en houdende wijziging van verordening (EU) nr. 1024/2012.

Dankzij deze richtlijn kan een lidstaat de teruggave eisen van ieder cultuuro goed dat als nationaal erfgoed wordt beschouwd en dat het nationaal grondgebied na 1 januari 1993 heeft verlaten.

– la législation relative à la propriété d'un bien culturel, ancrée dans le règlement (CEE) n° 752/93 de la Commission du 30 mars 1993 portant dispositions d'application du Règlement (CEE) n° 13911/92 du Conseil concernant l'exportation des biens culturels. Ce règlement vise à protéger le patrimoine culturel européen, notamment via l'obtention d'une licence d'exportation, et a été pris suite à l'ouverture du marché intérieur ;

– le règlement (CE) n° 116/2009 du Conseil du 18 décembre 2008 concernant l'exportation de biens culturels, qui – contrairement à la Convention de l'UNESCO de 1970 – ne donne pas de définition d'un bien culturel mais distingue différentes catégories de biens tombant dans le champ d'application de ce règlement.

Il indique que le patrimoine doit demeurer à l'intérieur des frontières de l'Union, afin de permettre une restitution. Pour l'exportation de biens culturels, ce règlement prévoit un système d'autorisation spécifique en trois volets : une copie de l'autorisation qui restera auprès de l'autorité compétente, une copie pour l'exportateur qui reste près de la marchandise et une partie qui devra être complétée par le bureau d'exportation et le bureau de sortie de l'UE qui devra estampiller le document et le renvoyer à l'autorité compétente de l'État membre émetteur. Il s'agit d'une compétence exclusive de l'UE en matière de douanes ;

– le règlement d'exécution (UE) n° 1081/2012 de la Commission du 9 novembre 2012 portant dispositions d'application du règlement (CE) n° 116/2009 qui fixe les modalités d'établissement, de délivrance et d'utilisation des autorisations d'exportation ;

– le règlement (UE) n° 952/2013 du Parlement européen et du Conseil du 9 octobre 2013 établissant le code des douanes de l'Union ;

– la directive 2014/60/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relative à la restitution de biens culturels ayant quitté illicitement le territoire d'un État membre et modifiant le règlement (UE) n° 1024/2012.

Cette directive permet à un État membre d'exiger la restitution de chaque bien culturel considéré comme appartenant à son patrimoine national et qui a quitté illicitement le territoire national après le 1^{er} janvier 1993.

b) De bescherming van cultuurogoederen uit derde landen

De Europese Unie wil nu ook haar wettelijk kader vervolledigen en regels vaststellen voor de invoer van cultuurogoederen uit derde landen. Men kan verwijzen naar :

– verordeningen (EC) nr. 1210/2003 en (EU) nr. 36/2012 die restrictieve maatregelen invoeren betreffende de handel van cultuurogoederen uit Irak en Syrië ;

– resolutie 2015/2649 van het Europees Parlement van 30 april 2015 die oproept meer werk te maken van internationale samenwerking om de vernieling van cultuurogoederen door de Islamitische Staat (IS) tegen te gaan ;

– het Actieplan om de strijd tegen de financiering van het terrorisme te versterken, aangenomen door de Europese Commissie in 2016 ;

– voorstel van verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de invoer van cultuurogoederen COM(2017) 375, aangenomen in juli 2017 door de Europese Commissie. Met dit voorstel wil men bijdragen tot de strijd tegen de illegale handel in cultuurogoederen.

Het Europese stelsel voor de invoer van cultuurogoederen zal tweeledig zijn : voor de meest gevoelige cultuurogoederen is een invoervergunning vereist, en voor minder gevoelige goederen moet de aankomst ervan op het grondgebied van de Unie traceerbaar zijn. Als men dan later vaststelt dat ze gestolen of geplunderd werden, zal het mogelijk zijn de invoerder te identificeren en het goed te lokaliseren.

c) Andere maatregelen

Buiten haar wettelijk kader is de Europese Unie ook betrokken bij de werkzaamheden van UNESCO. De EU is geen partij bij de twee grote UNESCO-verdragen, maar ze volgt de werkzaamheden en heeft in verscheidene assemblees zitting als waarnemer.

Daarnaast bestaat er een nauwe samenwerking voor verschillende projecten, zoals proefprojecten in de strijd tegen kunstroof en illegale kunsthandel, zoals de « *Study on Improving Knowledge about Illicit Trade in Cultural Goods in the EU, and the New Technologies Available to Combat it* ». Deze studie moet tegen midden 2019 beschikbaar zijn.

b) La protection des biens culturels issus de pays tiers

L'objectif de l'Union européenne est désormais de compléter le cadre légal et de fixer des règles concernant l'importation de biens culturels en provenance de pays tiers. On peut ainsi citer :

– les règlements (CE) n° 1210/2003 et (UE) n° 36/2012 qui instaurent des mesures restrictives concernant le commerce de biens culturels en provenance d'Iraq et de Syrie ;

– la résolution 2015/2649 du Parlement européen du 30 avril 2015, qui appelle à intensifier la coopération internationale pour empêcher la destruction de biens culturels par le groupe État islamique (EI) ;

– le Plan d'action destiné à renforcer la lutte contre le financement du terrorisme, adopté par la Commission européenne en 2016 ;

– une proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil concernant l'importation de biens culturels COM(2017) 375, adoptée par la Commission européenne en juillet 2017. Son objectif est de contribuer à la lutte contre le commerce illicite de biens culturels.

Le système d'importation des biens culturels européen sera double : d'une part, une obligation d'obtenir une licence d'importation pour les biens culturels les plus sensibles et d'autre part, pour les objets moins sensibles, l'assurance que l'on puisse tracer leur entrée sur le territoire de l'Union. Si l'on constate ultérieurement qu'ils ont été volés ou pillés, il sera alors possible d'identifier l'importateur et de localiser le bien culturel.

c) Autres mesures

Outre son cadre légal, l'Union européenne est également partie prenante aux travaux de l'UNESCO. Bien qu'elle ne soit pas partie aux deux grandes conventions de l'UNESCO, elle suit les travaux et siège en tant qu'observateur dans plusieurs assemblées.

Ainsi, elle collabore étroitement à différents projets, comme les projets pilotes visant à lutter contre le vol et le commerce illicite d'œuvres d'art, comme l'« *Étude sur l'amélioration des connaissances relatives au commerce illicite de biens culturels dans l'UE et aux nouvelles technologies disponibles pour le combattre* ». Cette étude devrait être disponible pour la mi-2019.

Een ander voorbeeld is het project « *Horizon 2020* », een platform rond het thema cultureel erfgoed dat in gevaar is, en de illegale handel in culturele goederen. Dit project wil onderzoekers, publieke en private actoren en beleidsmakers samenbrengen om de voorbije, huidige en lopende onderzoeken in kaart te brengen en zo goede praktijken te verzamelen, te analyseren en te promoten.

In samenwerking met de UNESCO zal de Europese Unie in 2018-2019 ook verschillende opleidingen voor politiediensten en magistraten financieren om de kennis van de internationale, Europese en nationale wetgeving te verbeteren en de verschillende internationale en Europese instrumenten te promoten. Er zullen ook opleidingen voor kunsthandelaars worden aangeboden om hen aan te sporen om waakzaam te blijven.

De Europese Unie steunt ook acties ten behoeve van landen die rechtstreeks getroffen zijn door plunderingen of die aanzien worden als transitlanden voor de illegale handel in cultuurvoorwerpen, waaronder het *UNESCO Cultural Heritage Action Plan* ter bescherming en restauratie van het Syrisch erfgoed.

De UNESCO heeft ook net een nieuw project opgestart en geïmplementeerd inzake cultuurgoederen die uit Irak, Libië, Syrië en Jemen komen (« *Protecting Cultural Heritage and Diversity in Complex Emergencies for Stability and Peace* »).

Er werd eveneens door de EU een groep voor internationale samenwerking opgericht (*Friends of the Presidency*). Hij bestaat uit vertegenwoordigers van verschillende ministeriële departementen. Die groep vergadert regelmatig en probeert een Europese strategie inzake culturele relaties te ontwikkelen en zal een reeks concrete voorstellen formuleren inzake de strijd tegen de illegale handel in cultuurgoederen.

2.2 Interfederale vertaling van het internationaal kader

De internationale verdragen inzake kunstroof, de bestrijding van illegale kunsthandel en de bescherming van cultuurgoederen die van toepassing zijn, zijn gemengde verdragen die zowel door de federale overheid als door de deelstaten moeten worden geratificeerd.

Terwijl de opsporing en bestraffing van kunstroof en illegale kunsthandel een federale bevoegdheid zijn, is de (bescherming van) cultureel erfgoed een bevoegdheid van de deelstaten en vallen de musea en de

Un autre exemple est le projet « *Horizon 2020* », plateforme dont un des thèmes est le patrimoine culturel en péril et le commerce illicite de biens culturels. L'objectif est de réunir les chercheurs, les acteurs publics et privés et les décideurs politiques, à charge pour eux de dresser l'inventaire des recherches passées, actuelles et en cours, et de rassembler, analyser et promouvoir ainsi de bonnes pratiques.

En collaboration avec l'UNESCO, l'Union européenne prévoit également de financer en 2018-2019 diverses formations destinées aux services de police et magistrats, le but étant d'améliorer la connaissance du cadre législatif international, européen et national et de promouvoir les différents instruments internationaux et européens. Des formations seront également organisées pour les représentants du marché de l'art afin de les inciter à rester attentifs.

L'Union européenne soutient aussi les interventions en faveur des pays qui ont été directement touchés par les pillages ou qui passent pour des pays de transit pour le commerce illicite de biens culturels, parmi lesquelles figure le plan d'action de l'UNESCO pour la sauvegarde du patrimoine culturel syrien.

L'UNESCO vient également de lancer et de mettre en œuvre un nouveau projet concernant les biens culturels en provenance d'Iraq, de Libye, de Syrie et du Yémen (« *Protecting Cultural Heritage and Diversity in Complex Emergencies for Stability and Peace* »).

L'Union européenne a également créé un groupe favorisant la coopération internationale (*Friends of the Presidency*). Il rassemble des représentants de différents départements ministériels. Ce groupe se réunit régulièrement pour tenter de mettre en œuvre une stratégie européenne en matière de relations culturelles et formulera une série de propositions concrètes relatives à la lutte contre le commerce illicite de biens culturels.

2.2 Traduction interfédérale du cadre international

Les conventions internationales pertinentes en matière de vol d'œuvres d'art, de lutte contre le commerce illicite d'œuvres d'art et de protection des biens culturels sont des traités mixtes qui doivent être ratifiés à la fois par l'autorité fédérale et par les entités fédérées.

Alors que la détection et la répression du vol et du commerce illicite d'œuvres d'art relèvent de la compétence de l'autorité fédérale, le patrimoine culturel et sa protection sont des compétences des entités fédérées,

wetenschappelijke-culturele instellingen onder diverse bevoegdheidsniveaus.

De Haagsche Conventie en het eerste protocol werden op 14 mei 1954 door België ondertekend. België ratificeerde beide op 16 september 1960. In 1999 werd een tweede protocol opgesteld om enkele onvolkomenheden uit het eerste protocol bij te schaven. Dit tweede protocol werd in 2010 door België geratificeerd. In deze tekst wordt de definiëring van een aantal begrippen verstrakt (onder andere de notie « dwingende militaire noodzaak ») en wordt het toepassingsgebied van het Verdrag uitgebreid tot interne conflicten.

België heeft het UNESCO-Verdrag van 1970 met betrekking tot de maatregelen die moeten worden genomen tegen de ongeoorloofde invoer, uitvoer en overdracht van eigendom van cultuurgoederen ondertekend en ging over tot ratificatie van dit Verdrag op 31 maart 2009.

Momenteel wordt dit Verdrag nog niet toegepast in ons land.

Na de ratificatie van het UNESCO-Verdrag van 1970 werd een interfederaal overlegplatform « Invoer, uitvoer en restitutie van cultuurgoederen » opgericht. Het bestaat uit vertegenwoordigers van de drie Gemeenschappen en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Federale Politie, de FOD Belpo, de FOD Economie en de douane. De Belgische vertegenwoordiger bij de UNESCO wordt ook uitgenodigd. Het platform werd belast met het opstellen van een wet om het Verdrag om te zetten in nationale wetgeving. In 2013 werd een dergelijk ontwerp uitgewerkt.

In haar beleidsnota van april 2017 heeft de staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid, in samenwerking met de minister van Justitie, aangekondigd dat zij in de loop van het jaar een wetsontwerp zou voorbereiden ter preventie van de ongeoorloofde invoer, uitvoer en overdracht van eigendom van cultuurgoederen. Hieraan werd tot op heden nog geen verder gevolg gegeven.

Wat het UNIDROIT-Verdrag uit 1995 en het Verdrag van Nicosia (2017) van de Raad van Europa betreft kan worden vastgesteld dat België geen van beide verdragen heeft ondertekend.

2.3 Belgische wettelijk kader

Het Belgisch wettelijk kader bestaat uit volgende normen :

plusieurs niveaux de pouvoir intervenant par ailleurs dans tout ce qui concerne les musées et les institutions scientifiques et culturelles.

La Convention de La Haye et le premier protocole ont été signés par la Belgique le 14 mai 1954, et ratifiés le 16 septembre 1960. En 1999, un deuxième protocole a été élaboré afin de corriger certaines imperfections du premier protocole. Ce deuxième protocole a été ratifié par la Belgique en 2010. Il durcit entre autres la définition de certains concepts (notamment, la notion de « nécessité militaire impérative ») et élargit le champ d'application de la Convention aux conflits internes.

La Belgique a signé la Convention de l'UNESCO de 1970 concernant les mesures à prendre pour interdire et empêcher l'importation, l'exportation et le transfert de propriété illicites des biens culturels, et l'a ratifiée le 31 mars 2009.

Jusqu'à présent, la Convention de l'UNESCO n'est pas encore mise en œuvre dans notre pays.

Suite à la ratification de la Convention de l'UNESCO de 1970, une plateforme interfédérale de concertation « Importation, exportation et restitution de biens culturels » a été créée. Elle réunit des représentants des trois Communautés et de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Police fédérale, du SPF Belpo, du SPF Économie et de la douane. Le représentant belge à l'UNESCO y est également invité. Cette plateforme a été chargée de préparer un projet de loi de transposition de la Convention. En 2013, ce projet de transposition a été élaboré.

La secrétaire d'État à la Politique scientifique, en collaboration avec le ministre de la Justice, a annoncé dans sa note de politique générale d'avril 2017 qu'elle préparerait dans le courant de l'année un projet de loi relatif à la prévention de l'importation, de l'exportation et du transfert de propriétés illicites de biens culturels. Aucune suite n'y a été apportée jusqu'à présent.

Quant à la Convention d'UNIDROIT de 1995 et à la Convention de Nicosie de 2017 du Conseil de l'Europe, force est de constater que la Belgique n'a signé aucune d'elles.

2.3 Cadre légal belge

Le cadre légal belge se compose des normes suivantes :

– de wet van 11 september 1962 betreffende de in-, uit- en doorvoer van goederen en de daaraan verbonden technologie ;

– de algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen ;

– de wet van 28 oktober 1996 betreffende de terug-gave van cultuurgoederen die op onrechtmatige wijze buiten het grondgebied van bepaalde buitenlandse Staten zijn gebracht, waarmee gevolg wordt gegeven aan de Europese richtlijn van 1993 (93/7/EEG). Deze wet bevatte geen sanctiemechanisme in geval van overtreding ; er werd enkel bepaald dat de overtreder moest gevraagd worden « om zich in regel te stellen » ;

– de wet van 13 mei 2003 houdende instemming met het UNESCO-Verdrag van 1970 ;

– de wet van 30 september 2005 houdende instemming met het Tweede Protocol inzake het Verdrag van Den Haag van 1954 inzake de bescherming van culturele goederen in geval van een gewapend conflict (1999) ;

– de wet van 6 juli 2013 houdende instemming met het Verdrag ter bescherming van het cultureel erfgoed onder water van 2001 ;

– werden eveneens ingevoerd verordening (EG) nr. 1210/2003 van de Raad van 7 juli 2003 betreffende bepaalde specifieke restricties op de economische en financiële betrekkingen met Irak, alsook verordening (EU) nr. 36/2012 van de Raad van 18 januari 2012 betreffende beperkende maatregelen in het licht van de situatie in Syrië. Op grond van ministeriële besluiten die overeenstemmen met deze Europese verordeningen werd een vergunningensysteem opgezet voor de uitvoer en invoer van goederen uit Irak en Syrië. Deze vergunningen worden uitgereikt door de FOD Economie en zijn bedoeld om de cultuurgoederen te beschermen ;

– het decreet van 11 juli 2002 betreffende de roerende cultuurgoederen en het immaterieel patrimonium van de Franse Gemeenschap, dat de regering de mogelijkheid biedt inbeslagnemingen uit te voeren teneinde de niet-naleving van het vergunningensysteem voor de uitvoer van goederen te bestraffen ;

– het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang van de Vlaamse Gemeenschap dat schendingen bestraft van het decreet en verdergaat dan het decreet van de Franse Gemeenschap ;

– la loi du 11 septembre 1962 relative à l'importation, à l'exportation et au transit des marchandises et de la technologie y afférente ;

– la loi générale du 18 juillet 1977 sur les douanes et accises ;

– la loi du 28 octobre 1996 relative à la restitution de biens culturels ayant quitté illicitement le territoire de certains États étrangers, qui fait suite à la directive européenne de 1993 (93/7/CEE). Cette loi n'intégrait pas un mécanisme de sanction en cas d'infraction et prévoyait simplement de demander au contrevenant de « se mettre en règle » ;

– la loi du 13 mai 2003 portant assentiment à la Convention de l'UNESCO de 1970 ;

– la loi du 30 septembre 2005 portant assentiment au Deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999) ;

– la loi du 6 juillet 2013 portant assentiment à la Convention sur la protection du patrimoine culturel subaquatique de 2001 ;

– ont également été implémentés le règlement (UE) n° 1210/2003 du Conseil du 7 juillet 2003 concernant certaines restrictions spécifiques applicables aux relations économiques et financières avec l'Iraq, ainsi que le règlement (UE) n° 36/2012 du Conseil du 18 janvier 2012 concernant des mesures restrictives en raison de la situation en Syrie. Des arrêtés ministériels correspondants à ces règlements européens ont permis la mise en place d'un système de licence pour les exportations et importations de marchandises d'Iraq et de Syrie. Ces licences sont délivrées par le SPF Économie et visent à protéger les biens culturels ;

– le décret du 11 juillet 2002 relatif aux biens culturels mobiliers et au patrimoine immatériel de la Communauté française, qui donne la possibilité au gouvernement d'effectuer des saisies pour sanctionner le non-respect du système d'autorisation pour l'exportation de biens ;

– le décret du 24 janvier 2003 portant protection du patrimoine culturel mobilier présentant un intérêt exceptionnel de la Communauté flamande, qui instaure la répression des violations du décret et va plus loin que la Communauté française ;

Tevens dient men te verwijzen naar de wet van 20 december 2000 betreffende de schadeloosstelling van de leden van de joodse gemeenschap van België voor hun goederen die werden geplunderd of achtergelaten tijdens de Tweede Wereldoorlog.

Betreffende de joodse geroofde kunst en weeskunst in onze openbare musea werd in 2014 een interfederale stuurgroep opgericht die wordt gecoördineerd door het Federaal Wetenschapsbeleid, in overleg met de bevoegde diensten van de Gemeenschappen en de federale overheid, om de cultuuroederen met een ongeïdentificeerde en onbekende herkomst, die werden opgenomen in het eindverslag van de Studiecommissie Buysse, verder te onderzoeken.

Overeenkomstig artikel 9, § 2, van de wet van 20 december 2000 betreffende de schadeloosstelling van de leden van de joodse gemeenschap van België voor hun goederen die werden geplunderd of achtergelaten tijdens de Tweede Wereldoorlog, dient de doelstelling van de gegevensbank te worden bepaald bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (huidige Gegevensbeschermingsautoriteit).

De Commissie voor de schadeloosstelling heeft aanbevolen om de archieven toe te vertrouwen aan het Algemeen Rijksarchief.

De Commissie voor schadeloosstelling ontving meer dan vijfduizend individuele aanvragen waarbij honderdvijftig dossiers in verband met verdwenen cultuuroederen werden behandeld. In slechts twee gevallen werd een verband tussen de joodse nabestaanden en de federale wetenschappelijke instellingen vastgesteld. Dit was het geval voor een schilderij van Kokoschka uit het Museum voor Schone Kunsten van Gent evenals voor restitutie aan de wettige erfgenamen van één tekening van G. Neyts in het najaar van 2015. Deze 17de-eeuwse tekening kwam tijdens de jaren zeventig via de kunsthandel in het bezit van de Koninklijke Bibliotheek van België.

Door de huidige hervorming van het Federaal Wetenschapsbeleid schortte deze Commissie tijdelijk haar werking op. Er bestaat momenteel nog geen gezamenlijke aanpak voor het restitueren van roofoederen in het algemeen, en roofoederen van de Tweede Wereldoorlog in het bijzonder.

Il faut également mentionner la loi du 20 décembre 2000 relative au dédommagement des membres de la Communauté juive de Belgique pour les biens dont ils ont été spoliés ou qu'ils ont délaissés pendant la guerre 1940-1945.

En ce qui concerne les œuvres d'art juives volées et les œuvres d'art orphelines présentes dans nos musées publics, un groupe de pilotage interfédéral a été créé en 2014, sous la coordination de la Politique scientifique, en concertation avec les services compétents des Communautés et de l'autorité fédérale afin d'enquêter sur les biens culturels d'origine non identifiée et inconnue qui figurent dans le rapport final de la Commission d'études Buysse.

Conformément à l'article 9, § 2, de la loi du 20 décembre 2000 relative au dédommagement des membres de la Communauté juive de Belgique pour les biens dont ils ont été spoliés ou qu'ils ont délaissés pendant la guerre 1940-1945, la destination de la banque de données doit être déterminée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et après avis de la Commission de la protection de la vie privée (actuelle Autorité de protection des données).

La Commission pour le dédommagement a recommandé de confier les archives aux Archives générales du Royaume.

Plus de cinq mille demandes individuelles ont été adressées à la Commission de dédommagement, qui a examiné cent cinquante dossiers ayant trait à des biens culturels disparus. Un lien n'a pu être établi entre des survivants juifs et les institutions scientifiques fédérales que dans deux cas concernant, d'une part, la peinture de Kokoschka du Musée des Beaux-Arts de Gand, et d'autre part, la restitution à l'automne 2015 d'un dessin de G. Neyts aux héritiers légitimes. La Bibliothèque royale de Belgique avait acquis ce dessin du XVII^e siècle sur le marché de l'art dans les années septante.

Le fonctionnement de cette Commission est temporairement suspendu à la suite de la réforme en cours de la Politique scientifique. Il n'existe aujourd'hui aucune approche commune en matière de restitution des œuvres d'art volées en général, et des œuvres d'art volées durant la Seconde Guerre mondiale, en particulier.

Hoofdstuk 3 : Stand van zaken

3.1 Beschrijving van het huidig beleid

3.1.1 Op internationaal en Europees vlak

De internationale bestrijding van kunstroof en illegale kunsthandel gebeurt in coördinatie met onder andere Interpol, de *World Customs Organization* (WCO), het *UN Sanctions Monitoring Team* (belast met de controle van de manier waarop de landen de resoluties van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties ten uitvoer leggen), het *United Nations Office on Drugs and Crime* (UNODC), de UNESCO en het UNIDROIT-Centre. Naast deze gecoördineerde samenwerking tussen internationale organisaties bestaan er samenwerkingsverbanden tussen nationale eenheden die illegale kunsthandel bestrijden, waaronder Europese « *Internal Market Information System* », een ICT-applicatie die de communicatie tussen bevoegde nationale autoriteiten tracht te vergemakkelijken.

Op Europees niveau zijn de informatie-instrumenten en tools de volgende :

– internationale signaleringen inzake kunstdiefstal- en gebeurtenissen enerzijds in de Europese IMI-databank (Europese richtlijn 2014/6 – koninklijk besluit van 5 mei 2016) en anderzijds in de PSYCHE-databank (*Protecting System for Cultural Heritage*) van Interpol ;

Het Informatiesysteem voor de interne markt (IMI) is een meertalige ICT-applicatie om de communicatie tussen de bevoegde nationale autoriteiten te vergemakkelijken.

De PSYCHE-databank van Interpol over geroofde kunst wordt echter het vaakst gebruikt. Ze is echter niet zo gebruiksvriendelijk en daarom steunt de Unie de aanpassing en de koppeling ervan aan andere databanken. Momenteel bestaat er echter geen enkel project en zijn er geen middelen om één enkele, gestructureerde databank op te zetten. Men levert wel inspanningen om de bestaande databanken in kaart te brengen en de technologische instrumenten samen te brengen ;

– bij Europol wordt kunstroof sinds 2015 als een beleidsprioriteit beschouwd, wat voordien niet het geval was.

Chapitre 3 : État des lieux

3.1 Description des politiques actuelles

3.1.1 Au niveau international et européen

La lutte internationale contre le vol d'œuvres d'art et le commerce illicite d'œuvres d'art passe entre autres par une coordination avec Interpol, l'Organisation mondiale des douanes (OMD), l'Équipe de surveillance des sanctions des Nations unies (chargée de contrôler la manière dont les différents pays mettent en œuvre les résolutions du Conseil de sécurité des Nations unies), l'Office des Nations unies contre la drogue et le crime (ONUDC), l'UNESCO et le centre d'UNIDROIT. Outre cette coopération coordonnée entre organisations internationales, il existe également des accords de coopération entre les entités nationales qui luttent contre le commerce illicite d'œuvres et d'objets d'art, dont le « Système d'information du marché intérieur », application électronique européenne destinée à faciliter la communication entre les diverses autorités nationales compétentes.

Les instruments et outils d'information au niveau européen sont détaillés ci-après :

– les signalements internationaux en matière de vols d'œuvres d'art se font, d'une part, dans la banque de données européenne IMI (directive européenne 2014/6 – arrêté royal du 5 mai 2016) et d'autre part, dans la banque de données PSYCHE (*Protecting System for Cultural Heritage*) d'Interpol ;

Le système d'Information du marché intérieur (IMI) est une application TIC plurilingue destinée à faciliter les communications entre les autorités nationales compétentes.

Toutefois, c'est la base de données des œuvres d'art volées d'Interpol PSYCHE qui est la plus généralement utilisée. Mais elle manque de convivialité, raison pour laquelle l'Union soutient son adaptation et son couplage avec d'autres banques de données. Cependant, il n'y a pour le moment ni projet ni moyens pour constituer une banque de données unique et structurée. En revanche, on s'applique à cartographier les banques de données existantes et à rassembler les outils technologiques ;

– au niveau d'Europol, la lutte contre le vol d'œuvres d'art est considérée comme une priorité politique depuis 2015, ce qui n'était pas le cas auparavant.

Sinds de publicatie van het SOCTA-rapport (*Serious and Organised Crime Threat Assessment*) staat de strijd tegenkunstgerelateerde criminaliteit immers op het programma en wordt ertegen opgetreden op het niveau van Europol.

Ons land neemt hieraan telkens deel, binnen de grenzen van zijn beperkte middelen ;

– de Europese gerechtelijke samenwerking Eurojust is bevoegd om de strijd tegen illegale handel aan te gaan. Eurojust doet dit door snel juridische problemen op te lossen door de bevoegde autoriteiten te identificeren en aanvragen tot samenwerking te vergemakkelijken ;

– de Europese Politieschool CEPOL is een Europees agentschap dat opleidings sessies organiseert die onder andere uit online trainingen en de uitwisseling van goede praktijken bestaan ;

– het netwerk « EU CULTNET » is een informeel netwerk dat politiemensen samenbrengt die bevoegd zijn op het gebied van de cultuurgoederen. Dat netwerk bestaat sinds 2012 en werd ontwikkeld om de strijd tegen ongeoorloofde handel in cultuurgoederen te ondersteunen. Uit de activiteiten van dat netwerk blijkt dat een lidstaat die criminaliteit rond kunst doelmatig wil bestrijden, bij voorkeur moet beschikken over een gespecialiseerde eenheid of toch minstens over een aantal gespecialiseerde medewerkers met de vereiste deskundigheid ;

– sinds een aantal jaar bestaat er bovendien een verhoogde samenwerking tussen de verschillende douaneautoriteiten die regelmatig samenkomen in expertengroepen waarbinnen specifieke problemen worden besproken en « *best practices* » worden uitgewisseld. Recentelijk werd binnen dit samenwerkingsverband op Belgisch-Nederlands initiatief een werkgroep opgericht die zal werken aan richtlijnen voor de « *provenance* »-verificatie en manieren om controlemaatregelen en administratieve procedures te harmoniseren.

Er dient te worden opgemerkt dat een gebrekkige informatiedoorstroming en -deling bemoeilijkt een effectief en doelgericht beleid tegen illegale kunsthandel en -roof bemoeilijkt. De Wereld Douane Organisatie stelde tijdens een conferentie in het Europees Parlement op 23 mei 2018 dat het op vraag van de douanediens zelf een analyse van deze problematiek heeft uitgevoerd. De WCO was hiervoor afhankelijk van data en gegevens die door de EU-lidstaten zelf werden aangeleverd. Slechts dertien van de achtentwintig EU-lidstaten hebben een

En effet, depuis la publication du Rapport SOCTA (*Serious and Organised Crime Threat Assessment*), la criminalité liée à l'art figure au programme et fait l'objet d'actions mises en place au niveau d'Europol.

Notre pays y participe à chaque fois, dans la mesure de ses moyens limités ;

– Eurojust, chargée de la coopération judiciaire européenne, est compétente pour lutter contre le commerce illicite. Pour ce faire, Eurojust résout rapidement les problèmes juridiques par l'identification des autorités compétentes et facilite les demandes de coopération ;

– le Collège européen de police, le CEPOL, est une agence européenne qui organise des sessions de formation, basées notamment sur des entraînements en ligne et l'échange de bonnes pratiques ;

– le réseau « EU CULTNET » est un réseau informel réunissant des policiers compétents dans le domaine des biens culturels. Ce réseau existe depuis 2012 et a été développé dans le but d'appuyer la lutte contre le commerce illicite de biens culturels. Il ressort des activités de ce réseau que si un État membre veut lutter efficacement contre la criminalité liée à l'art, il doit de préférence disposer d'une unité spécialisée ou tout au moins d'un certain nombre de collaborateurs spécialisés possédant l'expertise requise ;

– depuis plusieurs années, on constate également une coopération plus intensive entre les différentes autorités douanières, qui se réunissent régulièrement au sein de groupes d'experts pour discuter de problèmes spécifiques et échanger des bonnes pratiques. Un groupe de travail résultant d'une initiative belgo-néerlandaise a été récemment mis en place dans le cadre de cette coopération. Il réfléchira à des directives en matière de vérification de la provenance et à la meilleure façon d'harmoniser les mesures de contrôle et les procédures administratives.

Il convient d'observer qu'un transfert et un partage déficients des informations entravent la mise en œuvre d'une politique efficace et ciblée contre le commerce illicite et le vol d'œuvres d'art. Lors d'une conférence organisée le mercredi 23 mai 2018 au Parlement européen, l'Organisation mondiale des douanes a déclaré avoir procédé à une analyse de ce problème à la demande des services douaniers eux-mêmes. Elle dépendait, pour ce faire, des données fournies par les États membres de l'UE eux-mêmes. Seuls treize des vingt-huit États

positief gevolg gegeven aan de vraag van de WCO om informatie te delen. Zo werden er in 2016 in Frankrijk meer dan twintigduizend kunst- en cultuurobjecten in beslag genomen zonder dat de data en gegevens over deze inbeslagname(s) vanuit Frankrijk werden overgemaakt aan de WCO. Een gevolg daarvan is dat de studie in kwestie een onvolledig beeld schetst van deze problematiek (op Europese schaal).

3.1.2 In België

a) Federale politie

Voor 1998 was de Algemene Politie-eindienst (APSD) belast met de coördinatie van de strijd tegen kunstcriminaliteit en met de contacten met Interpol. Na 1998 zorgde de fusie bij de federale gerechtelijke politie voor een geleidelijke inkrimping van deze afdeling tot één persoon.

De hervorming van de federale politie die vanaf 1 april 2014 operationeel werd, heeft bij de federale gerechtelijke politie geleid tot een afslanking van het personeelsbestand van 508 personen tot 292 personen. In 2016 werd de cel « Kunst en Antiek » hervormd. Zij is sindsdien herleid tot één persoon en op arrondissementeel niveau geïntegreerd.

Bij deze hervorming werd een algemene directie Gerechtelijke Politie (DGJ) operationeel, waaronder vier verschillende departementen vallen, waaronder de Directie van de bestrijding van de zware en georganiseerde criminaliteit (DJSOC). Binnen het departement DJSOC bestaan dan weer negen gedeconcentreerde gerechtelijke directies (FGP), waaronder het PCO Invalspunt. De cel « Kunst en Antiek » maakt deel uit van deze FGP.

België kent in tegenstelling tot andere Europese landen geen coördinerende dienst die zich specifiek bezighoudt met de strijd tegen kunstroof en illegale kunsthandel zoals dit wel bestaat in onder andere Italië (*Comando Carabinieri Tutela Patrimonio Culturale*), Frankrijk (*Office central de lutte contre le trafic de biens culturels* – OCBC) of Nederland (het Team Kunst- en Antiekcriminaliteit binnen de Landelijke Eenheid van de Nationale Nederlandse Eenheidspolitie).

De federale politie heeft onder meer de volgende middelen ter beschikking voor het maken van vaststellingen inzake kunstroof en illegale kunsthandel : de eerstelijns-politiediensten, de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG), de laboratoria van de centrale directie van de

membres ont répondu favorablement à la demande d'information de l'OMD. Plus de vingt mille objets d'art et biens culturels ont ainsi été saisis en 2016 en France mais celle-ci n'a pas transmis les données relatives à cette (ces) saisie(s) à l'OMD. Par conséquent, l'étude en question ne dresse qu'un tableau incomplet de la problématique (à l'échelon européen).

3.1.2 En Belgique

a) Police fédérale

Avant 1998, c'est le Service général d'Appui policier (SGAP) qui était chargé de la coordination de la lutte contre la criminalité liée à l'art et des contacts avec Interpol. Après 1998, la fusion opérée à la police judiciaire fédérale a entraîné la réduction progressive de cette section à une personne.

La réforme de la police fédérale, devenue opérationnelle le 1^{er} avril 2014, a entraîné une diminution des effectifs de la police judiciaire fédérale, qui ont été ramenés de 508 à 292 unités. En 2016, la cellule « Art et Antiquités » a fait l'objet d'une réforme. Elle a été, depuis lors, réduite à une personne et intégrée au niveau des arrondissements.

Cette réforme de 2014 a rendu opérationnelle une direction générale de la Police judiciaire (DGJ), dont relèvent quatre départements différents, parmi lesquels la Direction de la lutte contre la criminalité grave et organisée (DJSOC). Le département DJSOC comprend à son tour neuf directions judiciaires déconcentrées (PJF), parmi lesquelles le Point de contact opérationnel (PCO). La cellule « Art et Antiquités » fait partie de cette PJF.

Contrairement à d'autres pays européens, la Belgique ne dispose pas d'un service de coordination qui s'occupe spécifiquement de la lutte contre le vol d'œuvres d'art et le commerce illicite d'œuvres d'art, comme ceux qui existent entre autres en Italie (*Comando Carabinieri Tutela Patrimonio Culturale*), en France (*Office central de lutte contre le trafic de biens culturels* – OCBC) ou aux Pays-Bas (*Team Kunst- en Antiekcriminaliteit* au sein de l'Unité nationale de la police unifiée des Pays-Bas).

Les moyens mis à la disposition de la police fédérale pour procéder à des constats en matière de vol d'œuvres d'art et de commerce illicite d'œuvres d'art comprennent notamment les services de police de première ligne, la Banque de données nationale générale

technische & wetenschappelijke politie en de cel « Kunst en Antiek » in haar huidige vorm.

Op het vlak van de handhaving is er echter een probleem omdat noch de douane noch de politie de problematiek van de kunstroof als een prioriteit beschouwen.

De opleiding van het politiepersoneel met betrekking tot kunstwerken is momenteel ook onbestaande.

Dit heeft tot gevolg dat men ofwel een medewerker met een universitair diploma archeologie of kunstgeschiedenis in dienst moet nemen, ofwel de medewerkers moet aanmoedigen om zichzelf bij te scholen. Zo heeft de verantwoordelijke van de cel « Kunst en Antiek » op eigen kosten en tijdens zijn vrije tijd gedurende drie jaar een opleiding tot antiquair gevolgd.

De diensten van de federale politie bieden geen operationele steun meer op het terrein aan de lokale politiediensten.

Er worden bij de federale politie ook geen statistieken betreffende gestolen kunst meer bijgehouden, het documentatiecentrum is niet meer up-to-date en er worden geen preventieactiviteiten meer opgezet.

b) Lokale politie

Naast de federale politie speelt ook de lokale politie een rol bij de bestrijding van kunstroof en illegale kunsthandel.

Samenwerking tussen het lokale en het federale niveau is noodzakelijk om kunstroof te beperken, de gevallen op te lossen en de werken terug te vinden.

De overdracht van de bevoegdheden inzake kunstroof van de federale politie naar de lokale politie lijkt echter niet evident te zijn.

De lokale politie verzekert de basispolitiezorg, meer bepaald alle opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie die nodig zijn voor het beheren van lokale gebeurtenissen en fenomenen die zich voordoen op het grondgebied van de politiezone, evenals het vervullen van sommige politieopdrachten van federale aard. Deze opdrachten worden vervuld vanuit de huidige 188 politiezones die elk één of meerdere gemeenten omvatten (wet van 7 december 1998 tot organisatie

(BNG), les laboratoires de la direction centrale de la police technique et scientifique et la cellule « Art et Antiquités », dans sa forme actuelle.

Cependant, un problème se pose au niveau de l'application de la loi car ni la police ni la douane ne considèrent la problématique des vols d'œuvres d'art comme une priorité.

De plus, la formation du personnel de police dans le domaine des œuvres d'art est actuellement inexistante.

Ceci a pour conséquence qu'il faut soit recruter un collaborateur porteur d'un diplôme universitaire en archéologie ou histoire de l'art, soit encourager les collaborateurs à se former eux-mêmes. Ainsi, le responsable de la cellule « Art et Antiquités » a, à ses propres frais et pendant son temps libre, suivi une formation d'antiquaire durant trois ans.

Les services de la police fédérale n'offrent plus aucun appui opérationnel sur le terrain aux services de la police locale.

Au niveau de la police fédérale, les vols d'œuvres et d'objets d'art ne font plus l'objet de statistiques, le centre de documentation n'est plus à jour et il n'y a plus d'actions de prévention.

b) Police locale

Parallèlement à la police fédérale, la police locale joue elle aussi un rôle dans la lutte contre le vol et le commerce illicite d'œuvres d'art.

La collaboration entre le niveau local et le niveau fédéral est indispensable pour tenter de limiter les vols d'œuvres d'art, de résoudre les cas et de retrouver les œuvres.

Cependant, le transfert des compétences en matière de vols d'œuvres d'art de la police fédérale vers la police locale ne semble pas évident.

La police locale assure la fonction de police de base, laquelle comprend toutes les missions de police administrative et judiciaire nécessaires à la gestion des événements et des phénomènes locaux sur le territoire de la zone de police, de même que l'accomplissement de certaines missions de police à caractère fédéral. Ces missions sont accomplies à partir des 188 zones de police qui existent actuellement et qui comprennent chacune une ou plusieurs communes (loi du 7 décembre 1998,

van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus).

De lokale politie voorziet in een « minimale dienstverlening », zoals wettelijk bepaald in het koninklijk besluit van 17 september 2001 en de ministeriële omzendbrief PLP 10 van 9 oktober 2001 die beide de organisatie- en werkingsvormen van de lokale politie bepalen met het oog op het waarborgen van een minimale gelijkwaardige dienstverlening aan de bevolking.

De opsporingsdienst van een lokaal politiekorps bestaat meestal uit vijf à tien personen. Dit laat niet toe zich volop toe te leggen op het onderzoek naar kunstroof en het is niet realistisch te verwachten dat er binnen elke lokale politie-eenheid een cel kunstdiefstal kan worden opgericht. Het zou jaren duren vooraleer er voldoende ervaring en een voldoende ruim netwerk inzake deze problematiek zou zijn uitgebouwd.

Behalve de eerste vaststellingen en buurtbevraging zal verder onderzoek in geval van kunstdiefstal van waardevolle voorwerpen aan de federale politie worden toevertrouwd door de lokale politie.

Onderzoeksdaden en beleid binnen het (lokale) politiewerk gebeuren bovendien vaak op basis van richtlijnen, inclusief richtlijnen van het College van procureurs-generaal voor de aansturing van politiediensten.

Zo beschikt de lokale politie over heel duidelijke richtlijnen (pv-modellen, *checklist*, enz.) voor een hele reeks tussenkomsten, zoals bij verkeersongevallen waar de agent zich baseert op het ISLP-systeem (*Integrated System for Local Police*), maar dit is niet het geval voor kunstdiefstal.

De eenvoudige diefstal van een kunstwerk, die weliswaar uitzonderlijk is, komt niet voor in de lijst van artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering, dat het gebruik van bepaalde bijzondere opsporingsmethoden toestaat.

Een ander probleem is dat er op het niveau van de veertien gerechtelijke arrondissementen niet altijd een gespecialiseerd aanspreekpunt is en dat de technische kennis over de kunstwereld onder meer door pensioneringen verloren is gegaan.

De Communicatie- en Informatiediensten van de arrondissementen (CIA), die de administratieve en politionele informatie beheren, worden geacht de informatie over opgehelderde zaken door te geven aan

organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux).

La police locale garantit un « service minimum », ainsi que le prévoient l'arrêté royal du 17 septembre 2001 et la circulaire ministérielle PLP 10 du 9 octobre 2001, concernant tous deux les normes d'organisation et de fonctionnement de la police locale visant à assurer un service minimum équivalent à la population.

Le service de recherche d'une police locale se compose en général de cinq à dix personnes, ce qui ne lui permet pas de se consacrer pleinement aux enquêtes sur le vol d'œuvres d'art. Il serait irréaliste d'imaginer qu'une cellule spécialisée puisse être créée dans chaque unité de police locale puisqu'il faudrait des années pour développer une expérience suffisante et un réseau suffisamment vaste dans cette matière.

Une fois les premières constatations et l'enquête de voisinage effectuées, la police locale confiera la suite de l'enquête en cas de vol d'objets d'art de valeur à la police fédérale.

Par ailleurs, les actes d'enquête effectués et la politique menée dans le cadre du travail policier local sont souvent basés sur des directives, y compris celles du Collège des procureurs généraux définissant l'orientation des services de police.

Ainsi, la police locale dispose de directives très claires (modèles de PV, *check list*, etc.) pour toute une série d'interventions, comme les accidents de la route où l'agent se base sur le système ISLP (*Integrated System for Local Police*), mais pas pour le vol d'œuvres d'art.

Rappelons que le vol simple d'une œuvre d'art, fût-elle exceptionnelle, ne figure pas dans la liste de l'article 90ter du Code d'instruction criminelle qui autorise certaines méthodes particulières de recherche.

Un autre problème résulte du fait qu'au niveau des quatorze arrondissements judiciaires, il n'y a pas toujours de point de contact spécialisé et que l'on constate une perte de connaissances techniques sur le monde de l'art, notamment à la suite des départs à la retraite.

Les Services d'information et de communication d'arrondissement (SICAD) qui gèrent, au niveau des arrondissements, les informations administratives et policières, sont supposés transmettre ces informations

de cel « Kunst en Antiek », maar zij doen dat niet, als gevolg van de ruchtbaarheid die werd gegeven aan het opdoeken van die cel.

Er is momenteel geen zonaal veiligheidsplan waarin kunstroof als prioriteit is opgenomen.

c) Cel « Kunst & Antiek »

De cel « Kunst en Antiek » van de federale gerechtelijke politie staat in voor de documentatie, analyse en coördinatie van alle informatie over gestolen kunstwerken. Via samenwerkingen in binnen- en buitenland bestrijdt de cel de diefstal, vervalsing en heling van kunst door internationale criminele netwerken.

De cel « Kunst en Antiek » volgde in het bijzonder het fenomeen van heling op. Uit de hoorzittingen blijkt dat in 80 % van de gevallen van kunstdiefstal helers de opdrachtgevers zijn. De cel heeft eveneens gevallen van kunstvervalsing en oplichting met kunst opgevolgd.

De evolutie van de cel « Kunst en Antiek » is de volgende :

De cel werd opgericht in 1991 en bestond uit vier medewerkers.

In 1998 heeft de gerechtelijke politie het informaticasysteem « *Art Information System* » (ARTIST) in gebruik genomen. Het aantal medewerkers werd opgetrokken tot zeven, met daarnaast nog een collega van de douane.

In 2004 trok de collega van de douane zich terug, waarna er nog vijf medewerkers overbleven.

Vanaf 2006 is kunstroof niet langer een prioriteit binnen het Nationaal Veiligheidsplan en wordt de capaciteit beperkt tot twee medewerkers.

In 2015 heeft men naar aanleiding van de optimalisering en in het licht van de overbelasting van de DJSOC door extra prioriteiten (dertien in plaats van vijf), een keuze moeten maken en de medewerkers ingezet voor andere prioriteiten van het Nationaal Veiligheidsplan.

Door de herleiding van de cel tot één persoon, is het kunstnetwerk sinds 2015 niet meer operationeel met het daaruit volgend verlies van expertise.

d'élucidation à la cellule mais ne le font pas, notamment à cause de la publicité qui a été faite autour de la disparition de la cellule « Art et Antiquités ».

Enfin, le vol d'œuvres d'art ne figure actuellement parmi les priorités d'aucun plan zonal de sécurité.

c) Cellule « Art et Antiquités »

La cellule « Art et Antiquités » de la police judiciaire fédérale est chargée de rassembler la documentation, d'analyser et de coordonner toutes les informations relatives aux œuvres d'art volées. Grâce à des collaborations nationales et internationales, la cellule lutte contre le vol, la falsification et le recel d'œuvres d'art par des réseaux criminels internationaux.

La cellule « Art et Antiquités » s'est intéressée en particulier au phénomène du recel. Il ressort des auditions que, dans 80 % des cas de vols d'œuvres d'art, les commanditaires sont des receleurs. La cellule a également suivi les phénomènes de la contrefaçon et de l'escroquerie dans le domaine de l'art.

L'évolution de la cellule « Art et Antiquités » est la suivante :

La cellule a été mise en place en 1991 et était composée de quatre collaborateurs.

En 1998, la police judiciaire a acquis le système informatique « *Art Information System* » (ARTIST). Le nombre de collaborateurs a été relevé à sept, auquel s'ajoute un collègue des douanes.

En 2004, le collègue des douanes s'est retiré et il ne restait plus que cinq collaborateurs.

À partir de 2006, le phénomène du vol des œuvres d'art n'est plus repris comme priorité dans le Plan national de sécurité et les capacités sont réduites à deux collaborateurs.

En 2015, suite à l'optimisation et face à la surcharge de priorités confiées à la DJSOC (treize au lieu de cinq), on annonce la suppression de la cellule « Art et Antiquités » et l'on décide de diriger les collaborateurs vers d'autres priorités du Plan national de sécurité.

Depuis 2015, et suite à la réduction de la cellule à une personne, le réseau Art n'est plus opérationnel avec la perte d'expertise qui en résulte.

Bijgevolg is de cel niet meer in staat om, onder andere :

- de strijd tegen de kunstroof en de illegale kunsthandel te coördineren ;

- operationele steun op het terrein te bieden ;

- de dossiers die niet aanwijsbaar zijn aan een specifiek arrondissement op te volgen ;

- bijzondere criminaliteitsfenomenen binnen de kunst op te volgen zoals heling, kunstvervalsing en oplichting met kunst ;

- tools en richtlijnen op te stellen en aan te bieden aan de lokale politie voor de eerste vaststellingen ;

- gespecialiseerde opleidingen te voorzien voor de inspecteurs ;

- de thesaurus van de ARTIST-databank bij te houden (die uit 68 000 termen bestaat), alsook de gegevensbank van gestolen kunstgoederen van Interpol aan te vullen en bij te houden ;

- via een systeem van alerts de sector snel te informeren over gestolen kunstvoorwerpen of illegale stukken ;

- duidelijke statistieken bij te houden omtrent kunst-diefstal en in te staan voor de centrale analyse van kunst-diefstallen om trends te detecteren en door te geven ;

- deel te nemen aan het overlegplatform « Invoer, uitvoer en restitutie van cultuurgoederen », dat werd opgericht naar aanleiding van het UNESCO-Verdrag van 1970 ;

- preventieactiviteiten op te zetten op basis van de door haar vastgestelde criminaliteitsfenomenen ;

- het documentatiecentrum *up-to-date* te houden en de informatie te delen met alle *stakeholders* ;

- een *e-service* uit te bouwen waar houders van culturele objecten deze *online* en vertrouwelijk kunnen registreren ;

- een kennisnetwerk te onderhouden waarbij regelmatig overlegd wordt met onderzoekscentra en kunsthistorici ;

La cellule n'est alors plus en mesure, entre autres :

- de coordonner la lutte contre le vol et le commerce illicite d'œuvres d'art ;

- d'offrir un appui opérationnel sur le terrain ;

- d'assurer le suivi des dossiers qui ne peuvent être rattachés à un arrondissement déterminé ;

- d'assurer le suivi de certains phénomènes criminels liés à l'art, comme le recel, la contrefaçon et l'escroquerie dans le domaine de l'art ;

- de développer des outils et des directives et de les donner à la police locale pour l'aider à procéder aux premières constatations ;

- d'offrir des formations spécialisées aux inspecteurs ;

- de tenir à jour le thésaurus de la banque de données ARTIST (qui contient 68 000 termes), ainsi que de compléter et tenir à jour la banque de données des objets d'art volés d'Interpol ;

- d'informer rapidement le secteur, grâce à un système d'alertes, sur les objets d'art volés ou la présence d'œuvres illégales ;

- de tenir des statistiques précises au sujet des vols d'œuvres d'art et de procéder à l'analyse centralisée de ces vols afin de dégager des tendances et de les communiquer ;

- de participer à la plateforme de concertation « Importation, exportation et restitution de biens culturels », créée dans la foulée de la Convention de l'UNESCO de 1970 ;

- d'organiser des actions de prévention sur la base des phénomènes criminels constatés ;

- de tenir à jour le centre de documentation et de partager les informations avec toutes les parties intéressées ;

- de développer un service en ligne permettant aux détenteurs d'objets culturels de les enregistrer confidentiellement en ligne ;

- d'entretenir un réseau de connaissances en organisant régulièrement des concertations avec les centres de recherche et les historiens de l'art ;

– het Rijksarchief bij te staan in het kader van het terugvorderen van overheidsdocumenten die zich op onrechtmatige wijze in privéhanden bevinden.

In 2017 beslist de DJSOC om het aanspreekpunt Kunst binnen de dienst operationeel te maken.

De huidige capaciteit van de cel « Kunst en Antiek » is echter zeer beperkt, waardoor ze enkel de nationale diefstallen in de ARTIST-databank registreert, terwijl de internationale signaleringen voor de diefstallen in de Europese IMI-databank (Europese richtlijn 2014/6 – koninklijk besluit van 5 mei 2016) en in de PSYCHE-databank van Interpol gebeuren.

De cel verifieert en identificeert eveneens gestolen goederen op verzoek van Belgische en buitenlandse politiediensten, de magistratuur of Interpol.

Ook wat betreft de officiële diefstalaangiftecijfers tast men in het duister, daar de statistieken nog maar heel beperkt worden bijgehouden sinds 2015.

De cel heeft ook aangegeven dat zij de dossiers die niet aan een bepaald politiearrondissement kunnen worden toegewezen, niet meer opvolgt.

De vrees bestaat dat dit gebrek aan middelen zal leiden tot een *de facto* straffe- en machteloosheid, waardoor de kans reëel is dat diefstal en heling zullen toenemen, en België in gebreke blijft ten aanzien van de verwachtingen en aanbevelingen van resolutie 2347 van de VN, van de UNESCO (« juridische en praktische maatregelen tegen de illegale handel in cultuurgooederen » CLT/CH/INS-06/22) en van Interpol.

Ter vergelijking hebben andere Europese landen de volgende maatregelen uitgewerkt :

– de *Tutela patrimonio culturale van de Carabinieri* in Italië zet in veertien steden driehonderd carabinieri in. Ze beschikken over een databank, labo's, commissariaten in musea, honderden voertuigen en helikopters ;

– in Frankrijk heeft men gespecialiseerde referentiemagistraten, zijn er dertig gespecialiseerde politie-inspecteurs (OCBC – *Office central de lutte contre le trafic de biens culturels*) en tevens experts van de douane. Ook bestaat er een geactualiseerde databank die vergelijkbaar is met ARTIST, namelijk Trema ;

– d'aider les Archives de l'État à récupérer les documents officiels détenus de façon illicite par des particuliers.

En 2017, la DJSOC décide de rétablir le point de contact Art au sein de ses services.

La capacité actuelle de la cellule « Art et Antiquités » est toutefois très restreinte, si bien que son activité se limite à l'encodage dans la base de données ARTIST pour les vols nationaux tandis que les signalements internationaux pour les vols se font dans la base de données européenne IMI (directive européenne 2014/6 – arrêté royal du 5 mai 2016) et dans la base de données PSYCHE d'Interpol.

La cellule procède aussi à la vérification et à l'identification des biens volés sur demande des services de police belges et étrangers, de la magistrature ou d'Interpol.

On est dans le flou quant au nombre officiel de déclarations de vol puisque les statistiques ne sont que très partiellement tenues à jour depuis 2015.

La cellule a également indiqué qu'elle n'assurerait plus le suivi des dossiers qui ne peuvent être rattachés à un arrondissement policier déterminé.

On peut craindre que cette pénurie de moyens ne conduise à une impunité de fait et à une paralysie, avec à la clé un réel risque d'augmentation des vols et des recels, ce qui signifie que la Belgique reste en défaut vis-à-vis des attentes et des recommandations de la résolution 2347 de l'ONU, de l'UNESCO (« Mesures juridiques et pratiques contre le commerce illicite des biens culturels » CLT/CH/INS-06/22) et d'Interpol.

À titre de comparaison, d'autres pays européens ont opté pour les mesures suivantes :

– en Italie, le *Comando Carabinieri per la Tutela Patrimonio Culturale* occupe trois cents carabinieri dans quatorze villes. Ceux-ci disposent d'une banque de données, de laboratoires, de commissariats dans les musées, de centaines de véhicules et d'hélicoptères ;

– la France peut compter sur des magistrats de référence spécialisés et sur trente inspecteurs de police spécialisés (Office central de lutte contre le trafic de biens culturels – OCBC), de même que sur des experts des douanes. Elle dispose également d'une banque de données actualisée, appelée Trema, qui est comparable à la banque de données ARTIST ;

– in Nederland heeft men in 2006 de afdeling kunstcriminaliteit afgeschaft maar men is daarvan teruggekomen gezien de impact op het aantal diefstallen. Momenteel werken er vier gespecialiseerde inspecteurs in de cel « Kunst ». Er is ook een geactualiseerde databank en een systeem van lokale « taakaccenthouders » die zich in elk korps met kunstcriminaliteit bezighouden ;

– in Groot-Brittannië werd de cel « Kunst » bij *Scotland Yard* tijdelijk gedetacheerd ten gevolge van een brand in een appartementsgebouw. Men overwoog deze cel af schaffen, maar na protest werd ze terug in werking gesteld ;

– in Letland werd in 2011 een *e-service* opgericht waar burgers en houders van culturele objecten deze laatste online en vertrouwelijk kunnen registreren.

d) ARTIST-databank

Van de twee belangrijkste databanken die door de politiediensten worden gebruikt, vermelden wij eerst de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG), die elke geïntegreerde politiedienst kan raadplegen op basis van bepaalde profielen. De ANG bevat bepaalde elementen die bij wet zijn vastgesteld, zoals de naam, het adres, de kentekenplaat, enz.

Er gelden strenge regels voor de ANG betreffende het bewaren van de toegestane gegevens. Bepaalde gegevens worden na een bepaalde periode gewist.

Hoewel een diefstal van een kunstwerk in de ANG kan worden geregistreerd, is dat niet het geval voor de foto van het werk. Hiervoor zouden specifieke aanpassingen noodzakelijk zijn.

In 1998 werd door de gerechtelijke politie eveneens de « *Art Information System* » (ARTIST)-databank in gebruik genomen. Deze databank registreert de kunstdiefstallen die op het Belgische grondgebied zijn gebeurd.

Tot 2014 bestond er een systeem van alerts vanuit de cel « Kunst en Antiek » bij de antiquairs.

In 2015 was de ARTIST-databank tijdelijk onbruikbaar om veiligheidsredenen die te maken hadden met de informaticastructuur van de geïntegreerde politie. Anno 2017 is deze databank opnieuw operationeel. In 2015 en 2016 werd de databank echter niet meer

– les Pays-Bas ont supprimé la division « Criminalité liée à l'art » en 2006 mais se sont ravisés vu l'effet qu'a eu cette suppression sur le nombre de vols. Aujourd'hui, quatre inspecteurs spécialisés travaillent au sein de la cellule « Art ». Il existe aussi une banque de données actualisée et un système de responsables chargés, dans chaque corps local, de s'occuper de la criminalité liée à l'art ;

– en Grande-Bretagne, la cellule « Art » a temporairement été détachée de *Scotland Yard* à la suite d'un incendie dans un immeuble à appartements. On envisageait de la supprimer mais, face aux protestations, la cellule a été maintenue ;

– la Lettonie a créé, en 2011, un service en ligne où les citoyens et détenteurs de biens culturels peuvent les enregistrer en ligne et de manière confidentielle.

d) Base de données ARTIST

Parmi les deux principales banques de données utilisées par les services de police, citons d'abord la Banque de données nationale générale (BNG), que chaque service de la police intégrée peut consulter sur la base de profils déterminés. La BNG contient certains éléments fixés par la loi, tels le nom, l'adresse, la plaque minéralogique, etc.

Des règles strictes s'appliquent à la BNG en ce qui concerne la conservation des données admises. Certaines données sont effacées au bout d'un laps de temps déterminé.

Si un vol d'œuvre d'art peut être encodé dans la BNG, ce n'est pas le cas de la photo de l'œuvre. Des adaptations spécifiques seraient nécessaires.

En 1998, la police judiciaire a également mis en service la banque de données « *Art Information System* » (ARTIST). Cette banque de données enregistre les vols d'œuvres d'art commis sur le territoire belge.

Jusqu'en 2014, un système permettait à la cellule « Art et Antiquités » d'alerter les antiquaires.

En 2015, la banque de données ARTIST a été temporairement indisponible pour des raisons de sécurité liées à l'architecture informatique de la police intégrée. Depuis 2017, cette banque de données est à nouveau opérationnelle. Toutefois, à défaut de mise à jour en

aangevuld wegens personeelsgebrek en is er een grote achterstand opgebouwd.

Dit codeerwerk vergt reële kennis over kunstwerken die de cel niet meer bezit. De bedoeling van de databank is immers alle nodige informatie te verstrekken aan de doorsneespeurder.

Bovendien is de ARTIST databank niet rechtstreeks toegankelijk voor alle politiediensten en is het niet mogelijk om ze te delen met de eenheden op het terrein. Dit heeft in het verleden tot fricties geleid tussen de centrale diensten van de politie en de researcheteams op het terrein.

In tegenstelling tot onze buurlanden is ze evenmin toegankelijk voor het publiek, de antiquairs en de veilingzalen.

e) *Andere databanken*

Naast de ARTIST-databank bestaan er ook nog andere internationale databanken zoals het « *Art Loss Register* » (ALR), dat vanuit Londen wordt beheerd. Deze databank werd opgericht in 1991 en is wereldwijd de grootste private gegevensbank van gestolen en vermiste kunstwerken. Zowel particulieren, musea als verzekeringsmaatschappijen kunnen in dit register gestolen kunstvoorwerpen laten registreren.

Interpol beheert de « *Interpol database of Stolen Works of Art* » met ongeveer 49 000 objecten (op datum van 1 september 2016) die officieel als gestolen werden opgegeven door de lidstaten. Kunst- en antiekobjecten kunnen dus gestolen zijn, maar toch niet in deze database terug te vinden zijn, bijvoorbeeld omdat lidstaten via de officiële kanalen geen melding hebben gemaakt bij Interpol dat het betreffende object gestolen is.

Frankrijk kent de TREMA-databank van het « *Office central de lutte contre le trafic de biens culturels* » gevestigd te Nanterre, die lijkt op de Belgische ARTIST-databank.

De « *National Stolen Art File* » is een database met gestolen kunst- en cultuurvoorwerpen die afhangt van de Amerikaanse inlichtingendiensten (FBI).

« *Art Recovery International* » is een privaat bedrijf dat werd opgericht in 2013 en dat de *ArtClaim Database* oprichtte. In 2016 werd deze gegevensbank omgevormd tot *Artive.org*, een digitale databank die wordt beheerd

2015 et 2016 par manque de personnel, il reste un arriéré important.

Cet encodage nécessite de réelles connaissances en matière d'œuvres d'art, connaissances que la cellule ne possède plus. La finalité de la base de données est en effet de donner toutes les informations nécessaires à l'enquêteur lambda.

De plus, la banque de données ARTIST n'est pas directement accessible à l'ensemble des services de police et ne peut être partagée avec les unités sur le terrain. Par le passé, ceci a été une source de friction entre les services centraux de la police et les équipes d'enquêteurs de terrain.

Elle n'est en outre accessible ni au public, ni aux antiquaires, ni aux salles de vente, contrairement à ce qui se fait dans les pays voisins.

e) *Autres bases de données*

Outre la banque de données ARTIST, il existe d'autres banques de données internationales comme l'« *Art Loss Register* » (ALR) géré depuis Londres. Créée en 1991, c'est la plus importante banque de données privée d'objets d'art volés ou signalés disparus. Tant les particuliers que les musées ou les compagnies d'assurances peuvent y faire enregistrer des œuvres volées.

Interpol administre l'« *Interpol database of Stolen Works of Art* » qui compte quelque 49 000 objets (au 1^{er} septembre 2016) signalés officiellement par les États membres comme volés. Il se peut donc que des objets d'art ou des antiquités volés n'y apparaissent pas, par exemple parce que les États membres ont omis d'aviser Interpol du vol via les canaux officiels.

La France dispose de la banque de données TREMA de l'Office central de lutte contre le trafic de biens culturels, gérée à Nanterre. Elle ressemble à la banque de données belge ARTIST.

Le « *National Stolen Art File* » est une banque de données reprenant des objets artistiques et culturels volés. Elle dépend des services de renseignement intérieur américains (FBI).

Fondée en 2013, « *Art Recovery International* » est une société privée qui a créé l'« *ArtClaim Database* ». En 2016, cette banque de données est devenue *Artive.org*, une banque numérique de données gérée

door een Amerikaanse non-profitorganisatie. Deze databank wordt net als de ALR als « zeer efficiënt » beschouwd omdat ze beide wereldwijd verspreid en methodisch zijn.

Er zijn echter een aantal obstakels voor de verspreiding van de informatie op internationale schaal : in het Verenigd Koninkrijk bijvoorbeeld moet men betalen om de diefstal van een kunstwerk in de databank aan te geven.

Momenteel bestaat er in België geen databank van kunst- en antiekvervalsers.

Tot slot kunnen ook volgende databanken worden vermeld : de ISLP-databanken (*Integrated System for Local Police*), met andere woorden het informaticasysteem van de lokale politie, en de gegevensbank « terrorisme ».

f) Nationaal Veiligheidsplan (NVP) en samenwerking tussen gerecht en politie

De strijd tegen kunstroof en illegale kunsthandel is sinds 2006 niet meer opgenomen als prioriteit in het Nationaal Veiligheidsplan (NVP), inclusief in het NVP voor de periode 2016-2019. Momenteel lijkt deze nieuwe verantwoordelijkheid niet te zijn opgenomen in de zonale veiligheidsplannen. Uit de hoorzittingen blijkt dat de bestrijding van illegale kunsthandel en kunstroof in België een lage vervolgingsprioriteit krijgt van de handhavingsdiensten.

Kunstroof werd ook niet als prioriteit opgenomen in de zonale veiligheidsplannen van de politiezones waar zich veel musea bevinden.

Dit komt onder meer tot uiting in de vaststelling dat er momenteel geen officieel samenwerkingsprotocol bestaat tussen douane en politiediensten inzake (de bestrijding) van kunstroof en illegale kunsthandel.

België heeft geen procureur-generaal belast met het thema kunstroof op het niveau van het parket-generaal. Er is ook geen referentiemagistraat voor kunstcriminaliteit, zoals in Frankrijk of Nederland.

Het is in ons land voor de rechtbanken niet eenvoudig om iemand te vervolgen voor heling.

par une organisation non marchande américaine. À l'instar de l'ALR, elle est considérée comme très performante : l'une et l'autre sont méthodiques et couvrent le monde entier.

Mais il y a certains obstacles à la diffusion de l'information à l'échelle internationale : au Royaume-Uni, par exemple, il faut payer pour déclarer le vol d'une œuvre d'art dans la banque de données.

Actuellement, en Belgique, aucune banque de données belge ne reprend les faussaires dans le domaine de l'art et des antiquités.

Pour finir, on peut également évoquer les banques de données ISLP (*Integrated System for Local Police*), c'est-à-dire le système informatique de la police locale, ainsi que d'autres banques de données particulières comme la banque de données « terrorisme ».

f) Plan national de sécurité (PNS) et collaboration entre la justice et la police

Depuis 2006, la lutte contre le vol et le commerce illicite d'œuvres d'art n'est plus reprise comme une priorité dans le Plan national de sécurité (PNS), notamment le PNS 2016-2019. Il semble qu'actuellement, cette nouvelle responsabilité ne soit pas intégrée dans les plans zonaux de sécurité. Il ressort des auditions que les services chargés de contrôler le respect de la loi n'accordent qu'une importance secondaire à la répression du vol et du commerce illicite d'œuvres d'art.

La lutte contre le vol d'œuvres d'art n'est pas davantage reprise comme priorité dans les plans zonaux de sécurité des zones de police sur le territoire desquelles il y a de nombreux musées.

Une illustration en est le constat qu'il n'existe actuellement aucun protocole officiel de coopération entre la douane et les services de police en ce qui concerne (la lutte contre) le vol et le commerce illicite d'œuvres d'art.

De même, la Belgique n'a aucun procureur général chargé de la lutte contre le vol d'œuvres d'art au niveau du parquet général ni de magistrat de référence pour la criminalité liée à l'art, contrairement à la France et aux Pays-Bas.

Dans notre pays, il n'est pas évident, pour les tribunaux, de poursuivre une personne pour recel.

g) Douane (AAD&A – Algemene Administratie Douane en Accijnzen)

De Belgische douanediens spelen een beperkte rol in de strijd tegen kunstroof en illegale kunsthandel. Het uitgangspunt van kunsthandel is vrijhandel, waarbij slechts uitzonderlijk import- en exportrestricties gelden. Artikel 36 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie laat echter verboden of beperkingen toe wat betreft de invoer, uitvoer of doorvoer, welke gerechtvaardigd zijn uit hoofde van de bescherming van nationaal, artistiek, historisch en archeologisch bezit.

België kent een dubbel douanesysteem voor de in- en uitvoer van kunst- en cultuuroederen. De Gemeenschappen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn bevoegd voor het afleveren van de vergunning die nodig is voor de algemene uitvoer van cultuuroederen. Voor de in- en uitvoer van cultuuroederen afkomstig uit Irak en Syrië werd een scharnierdatum vastgelegd. Verrichtingen van voor die datum zijn toegestaan en hiervoor dient een vergunning te worden afgeleverd door de FOD Economie. De scharnierdatum voor Irak is 6 augustus 1990, die voor Syrië 15 maart 2011.

De bevoegdheden van de Algemene Administratie Douane en Accijnzen (AAD&A) bestaan erin tijdelijk goederen tegen te houden, tijdelijk beslag te leggen op goederen en, wanneer de omzettingwet voor het UNESCO-Verdrag van 1970 van kracht zal zijn, controle uit te oefenen op de in- en uitvoer en inbreuken vast te stellen.

Tevens beschikt de AAD&A over een specifieke sanctieregeling voor cultuuroederen afkomstig uit Irak en Syrië, op grond van de artikelen 231, 249 tot 253 en 263 tot 284 van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 (geldboete en verbeurdverklaring). Tot op heden werden er nog geen goederen verbeurd verklaard.

Een douaneaangifte is eveneens vereist om een goed in een vrijhaven te plaatsen.

Er bestaat een samenwerkingsprotocol tussen de federale gerechtelijke politie en de douane dat erin voorziet een personeelslid van de douane toe te voegen aan de cel « Kunst en Antiek ». Dit samenwerkingsprotocol wordt heden echter niet meer toegepast.

Volgens de Vlaamse sectorraad lijkt het erop dat er bij de douane geen gespecialiseerde kennis aanwezig is

g) Douane (AGD&A – Administration générale des Douanes et Accises)

Les services des douanes belges jouent un rôle limité dans le domaine de la lutte contre le vol d'œuvres d'art et le commerce illicite d'œuvres d'art. Le point de départ du commerce de l'art est le libre-échange, dans lequel des restrictions d'importation et d'exportation ne sont qu'exceptionnellement appliquées. L'article 36 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne autorise toutefois les interdictions ou restrictions d'importation, d'exportation ou de transit justifiées par des raisons de protection des trésors nationaux ayant une valeur artistique, historique ou archéologique.

La Belgique connaît un double système douanier en ce qui concerne l'importation et l'exportation de biens artistiques et culturels. Les Communautés et la Région de Bruxelles-Capitale sont compétentes pour la délivrance de la licence requise pour l'exportation générale de biens culturels. Pour l'importation et l'exportation de biens culturels provenant de Syrie et d'Iraq qui ne sont pas interdites si elles sont antérieures à la date charnière fixée, une licence doit être délivrée par le SPF Économie. La date charnière pour l'Iraq est le 6 août 1990, et celle applicable à la Syrie est le 15 mars 2011.

Les compétences de l'Administration générale des Douanes et Accises (AGD&A) consistent à retenir temporairement des biens, à saisir temporairement des biens et, à partir du moment où la loi de transposition de la Convention de l'UNESCO de 1970 sera en vigueur, à contrôler les importations et exportations et à constater les infractions.

De plus, l'AGD&A dispose d'un régime de sanctions spécifique aux biens culturels en provenance d'Iraq et de Syrie uniquement, sur base des articles 231, 249 à 253 et 263 à 284 de la loi générale du 18 juillet 1977 sur les douanes et accises (amende et confiscation). Mais jusqu'à présent, il n'y pas eu de biens confisqués.

Une déclaration en douane est également nécessaire pour mettre un bien en port franc.

Il existe entre la police judiciaire fédérale et la douane un protocole de coopération qui prévoit d'adjoindre un membre du personnel des douanes à la cellule « Art et Antiquités ». Toutefois, ce protocole n'est plus appliqué aujourd'hui.

Selon le conseil consultatif flamand compétent, la douane ne disposerait pas d'experts spécialisés dans

inzake de bestrijding van kunstroof en de illegale handel in cultuurgoederen. Hierdoor werden er in het verleden geen douaneacties georganiseerd die specifiek gericht zijn op deze problematiek.

De douanediens ten voeren in samenwerking met de *World Customs Organisation* geregeld acties uit waaraan de politie soms meewerkt, maar die acties zijn hoofdzakelijk op het fiscale aspect en op de wetgeving voor in- en uitvoer gericht. Wanneer dat mogelijk is, wordt ook informatie uitgewisseld.

h) Cel voor financiële informatieverwerking (CFI)

De Cel voor financiële informatieverwerking (CFI) is een onafhankelijke administratieve overheid die in 1993 werd opgericht. Ze ontvangt alle meldingen van vermoedens over verdachte financiële transacties die verband houden met witwaspraktijken of de financiering van terrorisme.

Kunstroof is voor de CFI een zorgpunt omdat de regering de Cel gevraagd heeft, naar aanleiding van de aanslagen van 22 maart 2016, een risicoanalyse op te maken met betrekking tot de financiering van terrorisme. De CFI zal hierover op korte termijn een aanbeveling formuleren ten aanzien van de federale regering.

Kunstroof is zelden een geïsoleerd feit en maakt vaak deel uit van grotere dossiers inzake corruptie of witwassen.

Er bestaat bovendien volgens de CFI een duidelijk verband tussen verschillende fenomenen : belastingparadijzen, kunstroof, financiering van terrorisme en vrijhavens.

Voor wat België betreft, stelt de CFI dat zij sinds haar ontstaan geen enkele aangifte genoteerd heeft met betrekking tot verdachte kunsttrafiek, waardoor zij ook nog geen enkel onderzoek heeft gevoerd.

De CFI heeft echter weet van het bestaan van een dergelijk dossier bij de gerechtelijke instanties van ons land.

De hoofdconservator van het departement Oudheid van de Koninklijke Musea Kunst en Geschiedenis gaf aldus aan dat hij als expert inzake archeologisch erfgoed al een stuk of twintig keer cultuurgoederen van verdachte oorsprong heeft moeten analyseren in opdracht van douane en justitie.

la lutte contre le vol et le commerce illicite de biens culturels, ce qui explique qu'aucune action douanière spécifique n'ait jamais été lancée dans ce domaine.

Les services douaniers mènent régulièrement, en collaboration avec l'Organisation mondiale des douanes, des actions auxquelles la police prête parfois son concours, mais ces actions sont principalement axées sur l'aspect fiscal et sur la législation en matière d'import-export. Des échanges d'informations ont également lieu lorsque c'est possible.

h) Cellule de traitement des informations financières (CTIF)

La Cellule de traitement des informations financières (CTIF) est une autorité administrative indépendante, créée en 1993. Elle reçoit l'ensemble des déclarations de soupçon à propos de transactions financières suspectes en relation avec le blanchiment d'argent ou le financement du terrorisme.

Pour la CTIF, le vol d'œuvres d'art est un sujet de préoccupation car le gouvernement lui a demandé, suite aux attentats du 22 mars 2016, d'établir une analyse de risques concernant le financement du terrorisme. À ce sujet, la CTIF formulera prochainement une recommandation à l'attention du gouvernement fédéral.

Force est de constater que les vols d'œuvres d'art sont rarement des faits isolés. Ils interviennent souvent dans des affaires plus vastes de corruption et de blanchiment.

De plus, il existe selon la CTIF une interconnexion manifeste entre différents phénomènes : paradis fiscaux, vol d'œuvres d'art, financement du terrorisme et ports francs.

Au niveau de la Belgique, la CTIF déclare n'avoir, depuis sa création, enregistré aucune déclaration d'un quelconque trafic d'œuvres d'art suspect, si bien qu'elle n'a encore mené aucune enquête.

Toutefois, la CTIF est au courant de l'existence d'un dossier de cette nature auprès des instances judiciaires de notre pays.

Le conservateur en chef du département Antiquité des Musées royaux d'Art et d'Histoire a également déclaré qu'en sa qualité d'expert en matière de patrimoine archéologique, il avait déjà été amené à analyser une vingtaine d'antiquités d'origine suspecte pour le compte des douanes et de la justice.

Tot vandaag heeft de CFI geen enkele melding ontvangen van witwaspraktijken of financiering van terrorisme die in verband staan met het smokkelen van oude kunstvoorwerpen.

Deze vaststelling betekent niet dat « alles wettelijk verloopt », onder andere omdat de CFI over « informele informatie » beschikt dat in de kunsthandel soms een dubbele boekhouding wordt gehanteerd en betalingen buiten banktransacties om gebeuren.

De CFI stelt daarenboven dat zij tot op heden nog geen aangiftes heeft ontvangen betreffende kunstaankopen ten belope van een hoger bedrag dan 3 000 euro.

Belgische antiquairs hebben in tegenstelling tot hun Franse collega's geen enkele verplichting om vermoedens van illegale transacties te melden bij de CFI. In Frankrijk bestaat er reeds sinds 2001 een verplichting om dat te doen bij de *Cellule française du traitement du renseignement et de l'action contre les circuits financiers clandestins* (Tracfin). Desondanks kwamen tot op heden geen meldingen binnen.

De CFI heeft geen rechtstreekse toegang tot de ARTIST-databank van de federale politie, maar moet daarvoor een aanvraag richten tot de dienst DJSOC van de federale politie. Daartegenover staat dat de CFI wel toegang heeft tot de gegevensdatabank van Interpol indien de toegang wettelijk gemotiveerd is op basis van een concreet dossier.

i) UNESCO-Commissies in België

België is de enige lidstaat van de Verenigde Naties die door zijn specifieke staatsstructuur twee UNESCO-commissies telt die een uitstekende onderlinge relatie hebben.

Deze goede relatie komt onder meer tot uiting binnen de gemeenschappelijke inspanningen van beide commissies om de nog bestaande Belgische UNESCO-commissie om te vormen tot het Federaal Overlegplatform van de Belgische UNESCO-commissies (FOBUC), dat de afstemming van het beleid in dossiers beoogt tussen de twee Belgische UNESCO-commissies en de vertegenwoordigingen in Parijs.

De Vlaamse UNESCO Commissie onderhoudt samenwerkingscontacten met enkele sterke nationale UNESCO-commissies in Europa, waaronder de Nederlandse en de Duitse die beide niet enkel financieel sterk zijn maar ook over belangrijke *knowhow*

À ce jour, la CTIF n'a reçu aucun signalement d'activités de blanchiment d'argent ou de financement du terrorisme liées au trafic d'antiquités.

Cette constatation ne signifie pas pour autant que tout se déroule dans la légalité, notamment parce que la CTIF dispose « d'informations informelles » selon lesquelles il est parfois question d'une double comptabilité dans le commerce de l'art et de paiements effectués en dehors de toute transaction bancaire.

La CTIF affirme en outre qu'elle n'a, à ce jour, reçu aucune déclaration d'achats d'œuvres d'art pour un montant supérieur à 3 000 euros.

Contrairement à leurs collègues français, les antiquaires belges ne sont nullement obligés de faire part à la CTIF de leurs soupçons de transactions illégales. En France, les antiquaires sont tenus, depuis 2001 déjà, de signaler les transactions suspectes à la Cellule française du traitement du renseignement et de l'action contre les circuits financiers clandestins (Tracfin). La cellule n'a toutefois reçu aucun signalement à ce jour.

La CTIF ne dispose pas d'un accès direct à la banque de données ARTIST de la police fédérale. Pour y accéder, elle doit adresser une demande au service DJSOC de la police fédérale. Elle a par contre accès à la banque de données d'Interpol si cet accès est motivé légalement, sur la base d'un dossier concret.

i) Commissions UNESCO en Belgique

La Belgique est le seul État membre des Nations unies qui, en raison de la structure spécifique de son État, compte deux commissions pour l'UNESCO, lesquelles entretiennent d'excellentes relations.

Cette bonne relation entre les deux commissions pour l'UNESCO se traduit par leurs efforts communs en vue de transformer la Commission belge pour l'UNESCO, qui existe toujours, en Plateforme fédérale de concertation des deux commissions belges pour l'UNESCO, laquelle visera à harmoniser la gestion des dossiers entre, d'une part, les deux commissions belges pour l'UNESCO et, d'autre part, les représentations à Paris.

La Commission flamande pour l'UNESCO entretient des relations de coopération avec plusieurs commissions nationales pour l'UNESCO particulièrement fortes d'autres pays européens, dont les commissions néerlandaise et allemande qui jouissent toutes deux d'une

beschikken. Daarnaast worden er contacten opgebouwd met Frankrijk, Luxemburg en het Verenigd Koninkrijk.

De Vlaamse UNESCO Commissie speelt een verbindende rol binnen de Vlaamse Gemeenschap en geeft daarbij onder andere ondersteuning op het terrein via het Vlaamse Trustfonds, dat zich al enkele jaren inzet voor de bewaring van cultureel erfgoed in Syrië. Dit krijgt vorm binnen een samenwerkingsproject tussen de Europese Unie en de Vlaamse regering dat werd aangevat op 1 maart 2014 en als doelstelling heeft om een operationeel antwoord te bieden op het verlies aan cultureel erfgoed in Syrië en om de postconflictsituatie voor te bereiden. Eind 2016 besloot de Vlaamse regering over te gaan tot de financiële ondersteuning van de beslissingen van het Werelderfgoedcomité met betrekking tot de werelderfgoedplaats in Palmyra.

De « *Commission belge francophone et germanophone pour l'UNESCO* » van haar kant neemt al enkele jaren initiatieven om de problematiek van de kunstroof en de illegale kunsthandel onder de aandacht te brengen, onder andere door de organisatie van een studiedag over de bekrachtiging van het UNIDROIT-Verdrag (georganiseerd in 2010) en de problematiek van de illegale handel in cultuurgoederen als financieringsbron van terrorisme en gewapende groepen (studiedag eind november 2016).

3.2 Culturele, economische en wetenschappelijke actoren

3.2.1 Culturele actoren

a) Musea

Musea nemen een bijzondere plaats in binnen de problematiek van de illegale kunsthandel en kunstroof: musea zijn immers zowel (potentiële) slachtoffers van diefstal als (potentiële) ontvangers van cultuurgoederen afkomstig van illegale handel.

In musea is het optreden van de beroepsmensen gebonden door een deontologische code van de « *International Council of Museums* » (ICOM). Deze code omvat een *addendum* voor natuurhistorische musea, die daarenboven aan de CITES-normen (*Convention on International Trade in Endangered Species of wild fauna and flora*) moeten beantwoorden, aan het Verdrag van Rio van 1992 inzake biologische diversiteit, alsook aan het Protocol van Nagoya van 2010 inzake toegang tot

grande solidité financière et disposent d'un important savoir-faire. Des contacts ont aussi été noués avec la France, le Luxembourg et le Royaume-Uni.

La Commission flamande pour l'UNESCO joue un rôle de liaison au sein de la Communauté flamande, entre autres en appuyant diverses actions sur le terrain par l'intermédiaire du Fonds flamand qui, depuis quelques années déjà, œuvre à la sauvegarde du patrimoine culturel en Syrie. Cet appui se matérialise entre autres dans le projet de coopération entre l'Union européenne et le gouvernement flamand, lancé le 1^{er} mars 2014, dont l'objectif est d'apporter une réponse opérationnelle à la disparition d'une partie du patrimoine culturel syrien et de préparer la situation post-conflit. Fin 2016, le gouvernement flamand a décidé d'apporter un soutien financier aux décisions prises par le Comité du patrimoine mondial en ce qui concerne le site du patrimoine mondial de Palmyre.

Quant à la Commission belge francophone et germanophone pour l'UNESCO, elle prend, depuis quelques années déjà, des initiatives pour attirer l'attention sur le vol et le commerce illicite d'œuvres d'art, notamment en organisant une journée d'étude sur la ratification de la Convention d'UNIDROIT (en 2010) et sur le problème du commerce illicite de biens culturels comme source de financement du terrorisme et de groupes armés (fin novembre 2016).

3.2 Acteurs culturels, économiques et scientifiques

3.2.1 Acteurs culturels

a) Musées

Les musées occupent une place particulière dans la problématique du commerce illicite et du vol d'œuvres d'art, car ils peuvent aussi bien être victimes de vols que recevoir des biens culturels issus d'un commerce illicite.

Dans les musées, l'action des professionnels doit obéir au code déontologique du Conseil international des musées (ICOM – *International Council of Museums*). Ce code est assorti d'un *addendum* pour les musées d'histoire naturelle, lesquels doivent par ailleurs se conformer aux normes de la CITES (Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction), à la Convention de Rio de 1992 sur la diversité biologique, ainsi qu'au

genetische bronnen en de billijke en evenwichtige verdeling van de baten die voortvloeien uit het gebruik ervan.

Deze deontologische code voorziet in twee centrale punten, waaronder een omkering van de bewijslast waarbij de persoon die een object verwerft zich beslist moet informeren over de herkomst ervan. Een tweede element is een « *due diligence* » (zorgvuldigheidsverplichting), namelijk de verplichting een inspanning te leveren om alle relevante informatie te verkrijgen over een cultuurgoed dat men verwerft. Dit betekent dat volgens deze deontologische code geen enkel object of specimen wordt verworven door aankoop, gift, lening, legaat of ruil indien het verwervend museum niet zeker is van het bestaan van een behoorlijke eigendomstitel, waarbij bovendien het onderscheid gemaakt dient te worden tussen een eigendomsakte en een bewijs van rechtmatige eigendom.

Men stelt vast dat er coördinatie is met Interpol en andere instellingen. Voorts werd in 2013 een « Observatorium voor illegale handel » opgericht door ICOM, dat belast is met het centraliseren van informatie in dat verband.

ICOM werkt bovendien met een systeem van « rode lijsten » : dit zijn lijsten van cultuurgoederen die risico lopen of die al illegaal verhandeld worden. Er bestaan momenteel een twaalfstal lijsten voor Azië, Afrika en Zuid-Amerika.

De laatste dateert van 2016, waarbij toen vooral Mali onder de loep werd genomen.

De Europese Commissie maakt een lijst op van de meest bedreigde cultuurgoederen in de wereld die het voorwerp kunnen zijn van illegale handel en plunderingen, zoals archeologische voorwerpen, delen van verbrokkelde monumenten, mozaïeken, enz.

België kent twee ICOM-afdelingen die zich net als andere nationale afdelingen en het centraal secretariaat in Parijs richten op de belangenbehartiging van hun musea en professionele instellingen, onder andere inzake kunstroof en (illegale) kunsthandel.

ICOM wijst op de meestal slechte bescherming van musea en religieuze plaatsen – zowel in België als elders – wat een significante impact heeft op de problematiek van kunstroof en illegale kunsthandel. De vele publieke collecties in musea en kerken lijden al jaren

Protocole de Nagoya de 2010 sur l'accès aux ressources génétiques et le partage juste et équitable des avantages découlant de leur utilisation.

Ce code déontologique prévoit deux axes majeurs, dont le renversement de la charge de la preuve : la personne qui acquiert un objet doit s'informer de son origine. Un second élément est l'obligation de vigilance (« *due diligence* »), qui impose de s'efforcer de recueillir toutes les informations pertinentes sur le bien culturel que l'on acquiert. Cela veut dire que, selon ce code déontologique, le musée ne se procurera, que ce soit par achat, don, prêt, legs ou échange, aucun objet ou spécimen lorsqu'il n'est pas certain de l'existence d'un titre de propriété en bonne et due forme, une distinction devant en outre être faite entre un acte de propriété et un certificat de propriété légitime.

On note que des coordinations sont mises en place avec Interpol et d'autres organismes. En 2013, un « Observatoire des trafics illicites », chargé de centraliser l'information à ce sujet, a été créé par l'ICOM.

L'ICOM applique également un système de « listes rouges », c'est-à-dire des listes de biens culturels en danger ou qui font déjà l'objet d'un commerce illicite. On compte actuellement une douzaine de listes pour l'Asie, l'Afrique et l'Amérique du Sud.

La dernière est parue en 2016, les efforts s'étant alors concentrés sur le Mali.

Il est à noter que la Commission européenne a également procédé à l'identification des objets culturels les plus menacés au monde, susceptibles de faire l'objet de commerce illicite et de pillages, tels que les biens archéologiques, les parties de monuments démembrés, les mosaïques, etc.

En Belgique, les deux sections de l'ICOM se soucient, à l'instar des autres sections nationales et du secrétariat central de Paris, de défendre les intérêts des musées et des institutions professionnelles, notamment face au vol et au commerce (illicite) d'œuvres d'art.

L'ICOM pointe la protection généralement déficiente des musées et des sites religieux – en Belgique comme ailleurs – qui a une incidence significative sur la problématique du vol et du commerce illicite d'œuvres d'art. Depuis des années, les nombreuses collections publiques

onder gerichte diefstallen die het erfgoed van ons land aantasten.

Op lokaal vlak zijn er ook veel diefstallen in onze musea wegens de slechte bescherming van cultuurgoederen, een gebrekkige beveiliging van musea en religieuze sites, het ontbreken van gestandaardiseerde inventarissen of slecht opgeleid of betaald personeel. Dit geldt voor België net als voor andere landen, ook landen in oorlog.

De inventaris is een verplichting die normaal gezien voortvloeit uit artikel 5 van het UNESCO-Verdrag van 1970.

Om inventarissen op te maken, bestaat onder andere de norm die door Interpol, ICOM en het Getty Museum is opgesteld, de *Object-ID-Compliant*-norm. Die standaard omvat foto's van het object en informatie over acht punten betreffende het object.

Na de aanslagen van 22 maart 2016 werden Brusselse musea uitgerust met individuele toegangspoortjes en metaaldetectoren, en werd extra personeel aangeworven om bezoekers te fouilleren. Deze kosten werden door de musea zelf gedragen. Het aantal bezoekers is echter aanzienlijk gedaald waardoor de Brusselse musea tegelijkertijd geconfronteerd worden met stijgende kosten en dalende inkomsten.

Om onder andere de kosten van de beveiliging van musea (en andere instellingen) beheersbaar te maken, werd reeds meerdere malen voorgesteld om na te denken over mogelijke publiek-private partnerschappen of nog te bestuderen of gerichte en aangepaste financieringsmethoden of fiscale stimuli mogelijk zijn teneinde de Belgische instellingen van voldoende financiële middelen te voorzien om hun collecties en vestigingen correct te beveiligen.

b) Kerken

Er bestaat een inventaris van het roerend Belgisch kerkelijk erfgoed. Het Koninklijk Instituut voor het kunstpatrimonium (KIK-IRPA), een federale wetenschappelijke instelling die tot taak heeft het cultureel en artistiek erfgoed van het land te documenteren, te bestuderen en te conserveren, heeft in de jaren 1960-1970 een inventaris gemaakt van het roerend erfgoed in alle Belgische kerken.

Vandaag zijn die gegevens gratis raadpleegbaar in « BALAT », een databank met meer dan 800 000 opnames (www.kikirpa.be). De inventarisering wordt aan de

des musées et des églises sont en butte à des vols ciblés qui portent atteinte à notre patrimoine national.

À un plan plus local, il y a aussi beaucoup de vols dans nos musées à cause de la mauvaise protection des biens culturels, d'une mauvaise sécurité dans les musées ou les sites religieux, de l'absence d'inventaire standardisé ou d'un personnel mal formé ou mal payé. Cette situation est valable en Belgique comme dans n'importe quel autre pays, y compris les pays en guerre.

Pourtant, l'inventaire est une obligation normalement prévue par l'article 5 de la Convention de l'UNESCO de 1970.

Pour élaborer des inventaires, il existe notamment la norme établie par Interpol, l'ICOM et le Getty Museum, qui est la norme *Object-ID-Compliant*. Ce standard inclut les photographies de l'objet et des informations sur huit points relatifs à l'objet.

À la suite des attentats du 22 mars 2016, les musées bruxellois ont été équipés de portiques individuels et de détecteurs de métaux, et l'on a engagé du personnel supplémentaire pour fouiller les visiteurs. Ce sont les musées qui ont supporté les frais. Comme leur fréquentation a sensiblement baissé, les musées bruxellois sont simultanément confrontés à une augmentation des coûts et à une baisse des recettes.

En vue de maîtriser les coûts, entre autres de la sécurisation des musées (et d'autres institutions), on a déjà avancé à diverses reprises la piste de partenariats public-privé, de méthodes de financement ciblées et adaptées ou d'incitants fiscaux, afin de doter les institutions belges de moyens suffisants pour sécuriser correctement leurs collections et leurs locaux.

b) Églises

Un inventaire des biens mobiliers des églises de Belgique existe. L'Institut royal du patrimoine artistique (IRPA-KIK), institution scientifique fédérale en charge de la documentation, de l'étude et de la conservation du patrimoine culturel et artistique du pays, a réalisé dans les années 60-70 un inventaire de l'ensemble des églises et de leurs biens mobiliers.

Aujourd'hui, la base de données BALAT est accessible gratuitement et comporte plus de 800 000 clichés (www.kikirpa.be). Les missions photographiques

hand van foto-opnames in kleur voortgezet en langzaam maar zeker geactualiseerd. Het « *Centre interdiocésain du patrimoine et des arts* » (CIPAR) maakt gebruik van deze databank. Ook de cel « Kunst & Antiek » van de federale politie gebruikt deze databank geregeld.

Het Centrum voor religieuze kunst en cultuur (CRKC) richt zich in hoofdzaak op dienstverlening inzake (on)roerend religieus erfgoed en de beveiliging van kerken en andere religieuze gebouwen tegen vernieling, vandalisme en diefstal. Het CRKC is binnen het Vlaams Gewest bevoegd voor de gebouwen (parochiekerken en kloostergebouwen) en binnen de Vlaamse Gemeenschap voor de objecten.

In de Franse Gemeenschap bestaat het « *Centre interdiocésain du patrimoine et des arts* » (CIPAR). Het is een vzw die werd opgericht door de Franstalige Belgische bisdommen, met als opdracht het coördineren van hun inspanningen om het religieus erfgoed te beschermen, te bewaren en te valoriseren.

Het CRKC beoogt het ontvouwen van een globale werking ten behoeve van kerkfabrieken om hen te helpen hun kerk op een veilige manier open te houden. Deze werking inzake veiligheidszorg gaat uit van een heel laagdrempelige benadering met eenvoudige en goedkope maatregelen.

Het CRKC beschikt zelf over een databank die vooral gebruikt wordt voor het inventariseren van de goederen van de verschillende religieuze ordes (kloosters en abdijen). In deze databanken is het mogelijk om te kiezen of men het patrimonium kenbaar maakt aan de wereld dan wel of men dit privaat bewaart.

In geval van diefstal heeft het CRKC een blog ontwikkeld die een model van aangifte van gestolen goederen bevat, inclusief een link naar de cel « Kunst & Antiek » van de federale politie waardoor de informatie gekend is bij deze dienst. Op die manier draagt het CRKC bij tot het wereldkundig maken van diefstallen zonder daarbij op te treden als politievervangende instantie.

In tegenstelling tot de situatie in Groot-Brittannië is de aangifte van diefstal bij het CRKC kosteloos, omdat het beschouwd wordt als een dienst aan de nationale en internationale gemeenschap.

Het CRKC benadrukt het belang van een goede inventaris van de roerende goederen en dan in het bijzonder van ons roerend en onroerend patrimonium. Als « *good practice* » geldt de handleiding van het CRKC

d'inventaire en couleur se poursuivent et s'actualisent lentement. C'est sur cette base que travaille notamment le Centre interdiocésain du patrimoine et des arts (CIPAR). La cellule « Art & Antiquités » de la police fédérale utilise également régulièrement cette base de données.

Le *Centrum voor religieuze kunst en cultuur* (CRKC) propose principalement ses services dans le domaine du patrimoine (im)mobilier religieux et de la protection des églises et autres édifices religieux (contre les destructions, le vandalisme et le vol). Le CRKC est compétent, en Région flamande, pour les bâtiments (églises paroissiales, couvents et monastères) et, en Communauté flamande, pour les objets.

En Communauté française, il existe le Centre interdiocésain du patrimoine et des arts (CIPAR). Il d'agit d'une asbl fondée par les évêchés francophones de Belgique, qui a pour mission de coordonner leurs efforts en matière de protection, de conservation et de valorisation du patrimoine religieux.

Le CRKC souhaite déployer un service global à l'attention des fabriques d'églises, afin de les aider notamment à ouvrir leurs églises en toute sécurité. Le fonctionnement de la gestion de la sécurité est basé sur une approche très accessible, avec la mise en œuvre de mesures simples et peu onéreuses.

Le CRKC a lui-même développé une banque de données qui sert principalement à dresser l'inventaire des biens appartenant aux divers ordres religieux (couvents et abbayes). Dans ces banques de données, on peut décider soit de rendre le patrimoine public, soit de préserver son caractère privé.

En cas de vol, le CRKC a développé un blog qui comporte un modèle de déclaration de biens volés, avec un lien vers la cellule « Art et Antiquités » de la police fédérale, si bien que ce service en est informé. Sans remplacer la police, le CRKC contribue ainsi à faire circuler l'information sur les vols.

Contrairement à la situation au Royaume-Uni, la déclaration de vol du CRKC est gratuite parce qu'elle est considérée comme un service en faveur de la communauté nationale et internationale.

Le CRKC souligne l'importance d'un inventaire précis des biens mobiliers et particulièrement de notre patrimoine mobilier et immobilier. Le manuel du CRKC relatif à l'établissement d'un inventaire (d'église)

over het opstellen van een beschrijvende (kerk)inventaris met foto's.

Sinds 1 januari 2018 ligt de bevoegdheid inzake de databanken van de verschillende provincies bij de Vlaamse overheid. De invoering van eenzelfde uniek inventarissysteem valt te overwegen.

Het CRKC heeft ook een systeem ontwikkeld voor de beveiliging van religieuze gebouwen via een risico-analyse, die zowel een brand- als een diefstalbeveiliging omvat. De diefstalbeveiliging bestaat uit het opstellen van inventarissen, waarbij met behulp van fotomateriaal meer beschrijvend wordt gewerkt, de beeldhouwwerken voorzien van kettingen, alarmen en camera's plaatsen, zorgen voor een goed sleutelbeheer, de kerken openlaten, enz.

Het CRKC is tevreden over de samenwerking met de verschillende betrokken actoren inzake kunstroof, voornamelijk met de federale politie.

Het CRKC werkt immers niet samen met de lokale politie, maar wel met de cel « Kunst en Antiek » van de federale politie voor de registratie van de diefstallen.

In Vlaanderen is de samenwerking van het CRKC met de provincies eind 2017 gestopt door een wijziging van de staatsstructuur (het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019 bepaalt dat de provincies niet langer persoonsgebonden bevoegdheden zullen uitoefenen, i.c. bevoegdheden op het vlak van sport, cultuur, jeugd, welzijn en gelijke kansen, en geconcretiseerd bij decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies). In Wallonië heeft tot op heden nog geen dergelijke interne staats hervorming plaats gehad.

c) *Archieven*

Tijdens de jaarlijkse conferentie van de *International Council on Archives* (ICA) in Seoul (2016) en Mexico (2017) werd de noodzaak om internationaal beter samen te werken in de strijd tegen de (illegale) handel en smokkel van archiefdocumenten herbevestigd, o.m. in de *Seoul Declaration* en de *Mexico City Declaration*.

Uit de bijdrage van het Rijksarchief blijkt dat de archiefsector zich miskend en dubbel benadeeld voelt. Deze sector bevindt zich op het raakvlak van publieke en wetenschappelijke opdrachten en meent daardoor dubbel te zijn getroffen door de afschaffing van de cel « Kunst & Antiek ».

descriptif et assorti de photos est un exemple de « bonne pratique ».

Depuis le 1^{er} janvier 2018, c'est l'autorité flamande qui est compétente pour les banques de données des différentes provinces. L'introduction d'un système unique d'inventaire est à envisager.

Le CRKC a également développé un système de sécurisation des bâtiments religieux via une analyse de risques comprenant à la fois une protection anti-incendie et antivol. Le système antivol consiste notamment à réaliser des inventaires en travaillant de façon plus descriptive à l'aide de matériel photographique, à prévoir des chaînes pour les statues, à placer des alarmes-caméras, à avoir une bonne gestion des clés, à laisser les églises ouvertes, etc.

Le CRKC a fait état d'une bonne collaboration avec les acteurs concernés par le vol d'œuvres d'art, surtout avec la police fédérale.

En effet, le CRKC ne collabore pas avec la police locale mais il le fait avec la cellule « Art et Antiquités » de la police fédérale pour ce qui concerne l'enregistrement des vols.

En Flandre, la collaboration du CRKC avec les provinces est arrivée à son terme fin 2017 en raison d'une modification institutionnelle (l'accord de gouvernement flamand 2014-2019 prévoit que les provinces n'exerceront plus de compétences personnalisables, c'est-à-dire dans les secteurs du sport, de la culture, de la jeunesse, du bien-être et de l'égalité des chances : voir le décret du 18 novembre 2016 portant l'attribution de tâches rénovées et le financement modifié des provinces). La Wallonie n'a pas encore connu de réforme institutionnelle interne similaire.

c) *Archives*

Lors de ses conférences annuelles à Séoul (2016) et à Mexico (2017), le Conseil international des archives (CIA) a réaffirmé la nécessité de renforcer la coopération internationale pour lutter contre le commerce (illicite) et le trafic de documents d'archives, notamment dans la Déclaration de Séoul et la Déclaration de Mexico.

Il ressort de la contribution des Archives du Royaume que le secteur s'estime méconnu et doublement pénalisé. À l'interface de missions publiques et scientifiques, le secteur des archives considère qu'il est doublement touché par la disparition de la cellule « Art et Antiquités ».

De Rijksarchivaris wijst erop dat een overheidsdocument dat in België uit zijn wettelijke bewaarplaats wordt ontvreemd, geen enkele bijzondere bescherming geniet. Een gevoel van machteloosheid bekruipt het Rijksarchief omdat het moet instaan voor het terugvorderen van documenten die zich op onrechtmatige wijze in privéhanden bevinden. In tegenstelling tot de Rijksarchieven in het buitenland beschikt het over geen enkele macht om deze teruggave af te dwingen. Hiervoor werd door het Rijksarchief voordien een beroep gedaan op de cel « Kunst & Antiek », wat heden niet meer mogelijk is.

Voor het Rijksarchief betekent het uitdoven van de cel « Kunst & Antiek » dat zijn opdracht om unieke wetenschappelijke en juridische authentieke gegevens te bewaren moeilijker wordt, hoewel het waarborgen van de openbare orde onder zijn verantwoordelijkheid valt.

d) De wetenschappelijke wereld

Tijdens de hoorzittingen heeft de vertegenwoordiger van de wetenschappelijke wereld de problematiek van plunderingen en de omvang van die plaag duidelijk aangetoond. Een geroofd kunstwerk of mozaïek verstrekt geen enkele informatie over de plaats binnen de cultuur waaruit hij voorkomt. De wetenschappers vragen bijkomende middelen om te kunnen blijven inventariseren en publiceren.

Het is belangrijk een onderscheid te maken tussen diefstal en plundering, met andere woorden clandestiene opgravingen.

Vernieling van het patrimonium wordt heden als een oorlogsmisdaad erkend, maar het plunderen niet.

Er zijn twee soorten verantwoordelijkheden : die van de plundersaars en die van de tussenpersonen, want laatstgenoemden halen het grootste financiële voordeel uit die illegale handel en moeten dus strenger gestraft worden.

3.2.2 Economische actoren

a) Op internationaal niveau

De onwettige handel in cultuurgoederen is o.m. een gevolg van het ontbreken van een uniforme definitie van de term « cultuurgoederen », het gebrek aan wetgeving die het cultuurpatrimonium beschermt van een land dat het slachtoffer is van diefstal of vernieling, het gebrek aan reglementering inzake de invoer van

L'Archiviste général du Royaume a souligné qu'en Belgique, un document administratif qu'on subtiliserait de son lieu légal de dépôt ne bénéficie d'aucune protection particulière. Cela suscite un sentiment d'impuissance : les Archives du Royaume sont chargées de récupérer les documents tombés indûment entre les mains de particuliers mais, contrairement aux Archives d'autres pays, elles ne disposent à cette fin d'aucun moyen de coercition. Auparavant, les Archives du Royaume faisaient appel à la cellule « Art et Antiquités », ce qui n'est plus possible aujourd'hui.

Pour les Archives du Royaume, l'extinction de la cellule « Art et Antiquités » signifie que leur mission – la conservation de données scientifiques ou juridiques uniques et authentiques – se complique, alors qu'elle fait partie de leur responsabilité de garantir l'ordre public.

d) Monde scientifique

Lors des auditions, le représentant du monde scientifique a clairement mis en évidence la problématique des pillages et l'importance de ce fléau. Une œuvre d'art ou une mosaïque pillée ne livre aucune information sur son rattachement à la culture dans laquelle elle prenait place. Les scientifiques ont besoin de moyens supplémentaires pour poursuivre leur travail d'inventaire et assurer leurs publications en la matière.

À cet égard, il est important de distinguer le vol du pillage, c'est-à-dire de la fouille clandestine.

À l'heure actuelle, la destruction du patrimoine est considérée comme un crime de guerre mais ce n'est pas le cas pour le pillage.

En matière de pillage, deux types de responsabilités doivent être distinguées : celle des pilleurs et celle des intermédiaires. Ces derniers tirent le plus grand profit de ce trafic et doivent donc être sanctionnés plus sévèrement.

3.2.2 Acteurs économiques

a) Au niveau international

Le commerce illicite de biens culturels est entre autres une conséquence de l'absence de définition uniforme des termes « bien culturel », du manque de législation assurant la protection du patrimoine culturel d'un pays victime de vols ou de destructions, d'une réglementation insuffisante des importations de biens culturels et de

cultuurgoederen en het bestaan van een rendabele handel met veel vraag naar cultuurgoederen.

Vrijhavens (« *freeports* ») spelen een belangrijke rol binnen de internationale kunsthandel en kunstroof door het bijzondere statuut dat ze hebben inzake de vrijstellingen op geïmporteerde en geëxporteerde goederen van en naar deze territoria. Belangrijke vrijhavens op het Europese continent zijn die van Berlijn en de Zwitserse vrijhavens, waarbij vooral de vrijhaven van Genève internationaal bekendstaat als belangrijke opslag- en verhandelplaats voor kunst- en cultuurgoederen.

Een studie uitgevoerd in het kader van de *Financial Action Task Force* (FATF) uit 2010 met betrekking tot misbruiken van vrijhavens en het verband met het witwassen van geld stelt dat de actoren die zich inlaten met georganiseerde misdaad erin slagen het gebrek aan transparantie van deze zones uit te buiten, o.m. voor het financieren van terrorisme.

b) Antiquairs en kunsthandelaars – Veilingen en toonzalen

De aankoop van kunstvoorwerpen gebeurt in België vandaag hoofdzakelijk met cash geld indien het plafond van 3 000 euro niet wordt overschreden, zoals wettelijk bepaald.

In tegenstelling tot Frankrijk waar de antiquairs de dubbele verplichting hebben om een register bij te houden over de verkoop van kunstvoorwerpen en verdachte transacties te melden, hebben Belgische antiquairs en kunsthandelaars geen verplichting om dit soort transacties te melden.

Men moet echter vaststellen dat tot op heden geen enkele verdachte transactie bij Tracfin (*Cellule française de lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme*) werd gemeld.

De Belgische antiquairs hebben evenmin de verplichting een register bij te houden van de kunstvoorwerpen waarover zij beschikken en die te koop worden aangeboden, terwijl dit wel bestaat voor de aan- en verkoop van metalen in bulk, wapens en edelmetalen. Momenteel bestaat er geen Belgische instelling die toezicht houdt en/of controle uitoefent op het doen en laten van de Belgische antiquairs.

l'existence d'un commerce rentable alimenté par une forte demande de biens culturels.

Les ports francs (« *freeports* ») jouent un rôle important dans le vol et le commerce internationaux d'œuvres d'art en raison du statut particulier dont ils jouissent à travers les exonérations applicables aux biens importés et exportés de et vers ces territoires. Les ports francs importants du continent européen sont le port de Berlin et les ports francs suisses, dont celui de Genève qui est connu internationalement comme un important centre de stockage et de négoce d'œuvres d'art et de biens culturels.

Une étude réalisée par le Groupe d'action financière (GAFI) en 2010, à propos de l'utilisation abusive des ports francs et de ses liens avec le blanchiment de capitaux, avance que les acteurs impliqués dans le crime organisé parviennent à tirer parti du manque de transparence inhérent à ces zones, notamment pour financer le terrorisme.

b) Antiquaires et marchands d'art – Salles de vente et d'exposition

À l'heure actuelle et conformément à la loi, les achats d'objets d'art en Belgique sont essentiellement payés en espèces, pour autant que le plafond de 3 000 euros ne soit pas dépassé.

Contrairement à la France où les antiquaires ont la double obligation de tenir un registre des ventes d'objets d'art et de signaler les transactions suspectes, les antiquaires et marchands d'art belges n'ont pas l'obligation de signaler les transactions suspectes.

Il faut toutefois observer qu'à ce jour, aucune transaction suspecte n'a été dénoncée auprès de Tracfin (*Cellule française de lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme*).

De même, les antiquaires belges ne sont pas obligés de tenir à jour un registre des objets d'art qu'ils détiennent et qui sont proposés à la vente, alors que cela existe pourtant pour l'achat et la vente de métaux en vrac, d'armes et de métaux précieux. Cela entraîne l'absence de traçabilité des objets mis en vente en Belgique. Il n'existe actuellement aucune institution belge chargée de surveiller et/ou de contrôler les faits et gestes des antiquaires.

Het UNESCO-Verdrag van 1970 vraagt nochtans expliciet dat de handelaren een register bijhouden van inkomende en uitgaande stukken.

Hoewel het bijhouden van een dergelijk register wat omslachtig en zwaar is, hebben de vertegenwoordigers van de Belgische antiquairs tijdens de commissiehoorzittingen aangegeven in te stemmen met het bijhouden van een verplicht register van hun transacties.

Er bestaat reeds een handvest voor antiquairs en ze staan eveneens positief ten opzichte van een nauwe samenwerking met de cel « Kunst en Antiek ».

Het beroep « kunstexpert » is vandaag in België niet wettelijk geregeld. Bijgevolg kan iedereen zich deze titel aanmeten zonder een diploma of bekwaamheidsattest te moeten voorleggen.

c) De verzekeringssector

Het aantal actoren dat actief bezig is met de verzekering van kunstwerken en vermogensobjecten is uiterst beperkt : er bestaat slechts één enkel Belgisch kabinet dat zich met deze materie bezighoudt samen met enkele internationale verzekeraars die in België actief zijn.

Volgens schattingen op het terrein zouden slechts 20 % van het totaal aantal kunstwerken verzekerd zijn. Binnen het totaal aantal verzekerde kunstwerken gaat het in 80 % van de gevallen om materiële schade tijdens het hanteren of vervoeren van het werk. In 10 % van de gevallen is de schade het gevolg van brand of het blussen van een brand door de brandweer. Tot slot is slechts 10 % van de schadegevallen te wijten aan diefstal, inclusief vandalisme. Ongeveer 80 % van deze laatste 10 % betreft diefstallen in kerken en gebedsplaatsen.

Het basiscontract voor de verzekering van kunstwerken is een « *all risk* verzekering » of een verzekering « van nagel tot nagel ».

Alles is gedekt, behalve de uitsluitingen, in tegenstelling tot een klassieke overeenkomst waarin enkel gedekt is wat expliciet wordt vermeld.

In dat kader gaat het om twee waarborgen : diefstal en inbeslagname door de douane. De verzekeraars onderscheiden drie soorten diefstal : diefstal met inbraak, diefstal met getuigenis en wat men in het Engels « *mysterious disappearance* » noemt.

Wat de inbeslagneming door de douane betreft, deze valt normaal gezien onder de standaarduitsluitingen,

Pourtant, la Convention de l'UNESCO de 1970 demande explicitement que les antiquaires tiennent un registre des pièces entrantes et des pièces sortantes.

Bien que la tenue d'un tel registre puisse être lourde et fastidieuse, les représentants des antiquaires belges ont déclaré, au cours des auditions en commission, consentir à l'obligation de tenir un registre de leurs transactions.

Il existe déjà une charte pour les antiquaires et ces derniers sont également favorables à une coopération étroite avec la cellule « Art et Antiquités ».

La profession d'« expert en art » n'est actuellement pas régie par la loi en Belgique. Chacun peut donc s'arroger ce titre sans devoir présenter de diplôme ou de certificat d'aptitude.

c) Secteur des assurances

Le nombre de sociétés dont l'activité principale est d'assurer des œuvres d'art et des biens patrimoniaux est extrêmement limité : un seul cabinet belge s'occupe de cette matière, en plus de quelques assureurs internationaux actifs en Belgique.

Selon les estimations du terrain, 20 % seulement du nombre total d'œuvres d'art seraient assurés. En ce qui concerne ces œuvres assurées, 80 % des sinistres ont trait à des dommages matériels occasionnés pendant la manipulation ou le transport de l'œuvre. Dans 10 % des cas, le dommage a été provoqué par un incendie ou par l'extinction d'un incendie par les pompiers. Enfin, seuls 10 % des sinistres sont liés à un vol, y compris le vandalisme. Près de 80 % de ces 10 % concernent des vols commis dans des églises et des lieux de prière.

Le contrat de base pour les assurances d'œuvres d'art est un contrat « tous risques » ou « clou à clou ».

Il couvre tout sauf les exclusions, contrairement à un contrat classique où n'est couvert que ce qui est explicitement cité.

Dans ce cadre, deux garanties sont concernées : le vol et la confiscation par les autorités douanières. Les assureurs distinguent trois types de vols : le vol avec effraction, le vol avec témoignage et ce que l'on appelle en anglais la « *mysterious disappearance* ».

La confiscation par les autorités douanières fait normalement partie des exclusions standard mais cette

maar die uitsluiting kan geval per geval afgekocht worden, naargelang van de tentoonstellingen, de eisen van de ontleners, enz. Die uitsluiting kan gevolgen hebben voor de culturele uitwisselingen.

Verzekeraars zijn verplicht om inlichtingen in te winnen over hun cliënt en die te bewaren.

De verzekeraars zijn uiteraard voorstander van preventieve maatregelen om alle uitgaven bij bepaalde kunstdiefstallen te voorkomen.

Het is voor hen altijd interessant om een kunstwerk te recupereren aangezien zij eigenaar worden van het betreffende werk.

Over het fenomeen van « *artnapping* », waarbij losgeld wordt gevraagd voor een gestolen kunstwerk, bestaat discussie of het nu effectief toeneemt. In België gaat het om twee gevallen in tien jaar. Kunstwerken die onverkoopbaar zijn op de kunstmarkt gezien hun bekendheid, worden gestolen en enkele jaren bijgehouden om deze, na verjaring van de feiten, via onderhandelingen aan te bieden aan verzekeringsmaatschappijen. Deze betalen een percentage van de waarde en dit gebeurt soms op *offshore* rekeningen of in cash. De verzekeringen recupereren aldus wel het kunstwerk aan een lagere prijs dan de werkelijke waarde, maar tegelijk wordt het fenomeen van « *artnapping* » op die manier onrechtstreeks aangemoedigd.

Hoewel het in België een zeer beperkt fenomeen blijft, hebben experts tijdens de *International Fine Art & Specie Insurance Conference* (IFASIC) die in 2015 in Madrid werd georganiseerd, gesteld dat er in 20 % van het totaal aantal kunstdiefstallen sprake is van « *artnapping* ».

Er kunnen veel verbanden worden gelegd tussen het witwassen van geld en de handel in kunstwerken. Sedert de goedkeuring van de laatste Europese MIFID-normen (*Markets in Financial Instruments directives*), die van toepassing zijn op bedrijven in de bank- en verzekeringssector, moet een verzekeringsmaatschappij of een makelaar de bevoegde overheid verplicht informeren over elk vermoeden van witwaspraktijken. De bevoegde overheid is de CFI.

exclusion est rachetable au cas par cas, en fonction des expositions, des exigences de prêteurs, etc. Cette exclusion peut avoir des conséquences sur les échanges culturels.

Les assureurs ont l'obligation de collecter des informations sur leur client et de les archiver.

Les assureurs sont bien évidemment partisans de mesures préventives afin d'éviter tout débours en cas de vols d'œuvres d'art.

Ils sont toujours intéressés à récupérer l'œuvre étant donné qu'ils deviennent propriétaires de l'œuvre en question.

Quant au phénomène de l'« *artnapping* », qui consiste à réclamer une rançon en échange d'une œuvre d'art volée, son essor ne fait pas l'unanimité. En Belgique, il s'agirait de deux cas en dix ans. Les œuvres d'art que leur notoriété rend invendables sur le marché de l'art sont dérobées et conservées plusieurs années pour ensuite être négociées avec les compagnies d'assurance une fois que le délai de prescription est écoulé. Ces dernières paient un pourcentage de la valeur des œuvres, tantôt sur des comptes *offshore*, tantôt en espèces. Les assurances récupèrent ainsi l'œuvre à un prix inférieure à sa valeur réelle, mais encouragent en même temps indirectement le phénomène de l'« *artnapping* ».

Bien que le phénomène reste très limité en Belgique, certains experts ont affirmé, lors de l'« *International Fine Art & Specie Insurance Conference* » (IFASIC), organisée en 2015 à Madrid, qu'il était question d'*artnapping* dans 20 % des cas de vol d'œuvres d'art.

Les liens qui peuvent être établis entre le blanchiment d'argent et le trafic d'œuvres d'art sont nombreux. Depuis l'adoption des dernières normes européennes dites MIFID (*Markets in Financial Instruments directives*), applicables aux entreprises du secteur bancaire et du monde de l'assurance, une compagnie d'assurance ou un courtier est dans l'obligation d'informer les autorités compétentes, c'est-à-dire la CTIF, de toute suspicion de blanchiment d'argent.

II. AANBEVELINGEN

1. HET WETTELIJK KADER

De Senaat beveelt de bevoegde autoriteiten aan om :

1.1. INTERNATIONAAL

1.1.1. Het UNIDROIT-Verdrag

1. de mogelijkheid te onderzoeken om het UNIDROIT-Verdrag inzake gestolen of onrechtmatig uitgevoerde cultuurgoederen van 1995 te ratificeren. De principes van dit Verdrag gaan verder dan het UNESCO-Verdrag van 1970, onder andere door te voorzien in een breder materieel toepassingsgebied voor de regeling inzake de teruggave van culturele goederen. Omzetting naar nationaal recht is bovendien niet nodig, omdat het UNIDROIT-Verdrag rechtstreeks toepassing heeft (« *self executing application* ») ;

2. hiervoor, op korte termijn, een overleg te organiseren met alle relevante actoren (federale regering en regeringen van de deelstaten, academici, middenveld, ICOM, antiquairs, enz.) ;

1.1.2. Het Verdrag van Nicosia

3. de ratificering van het nieuwe Verdrag van de Raad van Europa (*Convention on Offences relating to Cultural Property*), opengesteld voor ondertekening op 19 mei 2017 in Nicosia, te steunen, onder voorbehoud van een voorafgaand juridisch onderzoek dat de impact en de interactie met de andere bestaande juridische instrumenten nagaat. Deze Conventie vult de leemten aan die er nog zijn in het internationaal strafrecht, door de Staten te dwingen ernstige misdrijven betreffende cultuurgoederen strafbaar te stellen ;

1.1.3. Andere maatregelen

4. zich bij de VN Veiligheidsraad in te zetten om een nieuwe resolutie uit te werken waarbij de plundering van cultureel erfgoed als een oorlogsmisdaad wordt beschouwd, naar het voorbeeld van de eerder goedgekeurde resolutie 2347 van de VN-Veiligheidsraad betreffende de vernieling van cultureel erfgoed, die de vernieling van cultureel erfgoed erkent als een oorlogsmisdaad ;

5. zich aan te sluiten bij de Europese dynamiek die de bescherming van ons Europees erfgoed beoogt en bij de Europese Unie erop aan te dringen het bestaande wettelijk kader te vervolledigen ;

II. RECOMMANDATIONS

1. CADRE LEGAL

Le Sénat recommande aux autorités compétentes :

1.1. INTERNATIONAL

1.1.1. La Convention d'UNIDROIT

1. d'examiner la possibilité de ratifier la Convention d'UNIDROIT sur les biens culturels volés ou illicitement exportés de 1995. Les principes de cette Convention vont plus loin que la Convention UNESCO de 1970, en prévoyant, entre autres, un champ d'application matériel plus large des règles relatives à la restitution de biens culturels. De plus, une transposition en droit national n'est pas nécessaire, la Convention d'UNIDROIT étant d'application directe (« *self executing application* ») ;

2. à cet effet, d'organiser à court terme une concertation avec tous les acteurs concernés (gouvernements fédéral et fédérés, monde académique, société civile, l'ICOM, antiquaires, etc.) ;

1.1.2. La Convention de Nicosie

3. de soutenir la ratification de la nouvelle Convention du Conseil de l'Europe sur les infractions visant des biens culturels, ouverte à la signature le 19 mai 2017 à Nicosie, sous réserve d'une analyse juridique préalable afin d'en étudier l'incidence et l'interaction avec d'autres instruments juridiques existants. Cette Convention vient notamment combler les lacunes subsistant dans le droit international pénal, en contraignant les États à incriminer les infractions graves relatives aux biens culturels ;

1.1.3. Autres mesures

4. d'agir auprès du Conseil de sécurité de l'ONU pour qu'il élabore, à l'exemple de la résolution 2347 du Conseil de sécurité de l'ONU, déjà adoptée, concernant la destruction du patrimoine culturel et reconnaissant cette destruction comme un crime de guerre, une nouvelle résolution qui considère également le pillage du patrimoine culturel comme un crime de guerre ;

5. de s'inscrire dans la dynamique européenne visant à protéger le patrimoine européen et d'insister auprès de l'Union européenne pour qu'elle complète le cadre légal existant ;

6. in het bijzonder, het Europees initiatief te steunen COM (2017) 375 dat ertoe strekt specifieke importcertificaten op te leggen aan invoerders van cultuurgoederen die ouder zijn dan tweehonderdvijftig jaar om hun legale karakter aan te tonen ;

1.2. NATIONAAL

7. het UNESCO-Verdrag van 1970 op elk betrokken niveau in België te ratificeren, teneinde de ongeoorloofde invoer, uitvoer en overdracht van eigendom van cultuurgoederen tegen te gaan.

Nu ontbreekt de juridische grond en kan de douane noch de goederen in beslag nemen (tenzij er sprake is van diefstal, heling of vervalsing), noch de invoer van cultuurgoederen die illegaal uit het land van herkomst zijn gehaald, bestraffen.

Het uitgewerkte voorstel van wetsontwerp van 2013 dat werd opgesteld met het interferedele overlegplatform « Invoer, uitvoer en restitutie van cultuurgoederen » vormt hiertoe de perfecte aanzet ;

8. sanctiemechanismen toe te voegen aan de wet van 28 oktober 1996 betreffende de teruggave van cultuurgoederen die op onrechtmatige wijze buiten het grondgebied van bepaalde buitenlandse Staten zijn gebracht ;

9. een gereguleerd kader voor de kunsthandel in te stellen.

2. VEILIGHEID EN JUSTITIE

De Senaat beveelt de bevoegde autoriteiten aan om :

2.1. GEINTEGREERDE POLITIE

2.1.1. De cel « Kunst en Antiek »

10. een federale coördinerende dienst op te richten die zich specifiek bezighoudt met de strijd tegen kunstroof en illegale kunsthandel, net als in andere landen (Italië, Frankrijk, Nederland, enz.) ;

11. hiervoor, de beslissing tot hervorming van de cel « Kunst en Antiek », beslist tijdens de vorige legislatuur, te herzien ;

12. de cel « Kunst en Antiek » van de federale politie te reactiveren en ze uit te breiden met de nodige expertise zodat ze het vervullen van haar taken kan waarborgen ;

6. plus particulièrement, de soutenir l'initiative européenne COM (2017) 375 visant à imposer un certificat d'importation spécifique à tout importateur de biens culturels ayant plus de deux cent cinquante ans pour en établir la légalité ;

1.2. NATIONAL

7. de transposer la Convention UNESCO de 1970, à chaque niveau de pouvoir concerné en Belgique, afin d'interdire et d'empêcher l'importation, l'exportation et le transfert de propriété illicites des biens culturels.

Cette base juridique fait aujourd'hui défaut et la douane ne peut ni saisir les biens (à moins qu'il ne soit question de vol, de recel ou de faux), ni sanctionner l'importation en Belgique de biens culturels qui ont quitté illégalement leur pays d'origine.

La proposition de projet de loi, élaborée en 2013 en liaison avec la plateforme interfédérale de concertation « Importation, exportation et restitution des biens culturels », constitue une excellente base à cet égard ;

8. d'insérer des mécanismes de sanction dans la loi du 28 octobre 1996 relative à la restitution de biens culturels ayant quitté illicitement le territoire de certains États étrangers ;

9. de créer un cadre réglementaire du commerce des œuvres d'art.

2. SÉCURITÉ ET JUSTICE

Le Sénat recommande aux autorités compétentes :

2.1. POLICE INTÉGRÉE

2.1.1. La cellule « Art et Antiquités »

10. de se doter d'un service fédéral de coordination qui s'occupe spécifiquement de la lutte contre le vol et le commerce illicite d'œuvres d'art, à l'instar d'autres pays (Italie, France, Pays-Bas, etc.) ;

11. à cette fin, de revenir sur la décision de réforme de la cellule « Art et Antiquités », prise sous la précédente législature ;

12. de réactiver la cellule « Art et Antiquités » et d'étendre son expertise dans toute la mesure nécessaire pour garantir ses missions ;

13. de opdrachten van de gereactiveerde cel « Kunst en Antiek » in te schrijven in de nieuwe structuur van de geïntegreerde politie om een juiste en efficiënte taakverdeling tussen de federale en lokale politie te waarborgen ;

14. de deelstaten te betrekken bij de activiteiten van de cel « Kunst en Antiek », rekening houdend met hun wettelijke en grondwettelijke bevoegdheden inzake de bescherming van het erfgoed ;

15. de cel « Kunst en Antiek » te belasten met de coördinatie van volgende taken :

– operationele steun bieden op het terrein en de geïntegreerde politie betrekken bij haar werkzaamheden om de informatie beter te kunnen coördineren ;

– de dossiers die niet aanwijsbaar zijn aan één bepaald politiearrondissement opvolgen in nauw overleg met de betrokken arrondissementen en indien nodig zelf op het terrein speuren ;

– bijzondere aandacht schenken aan het fenomeen van heling omdat in 80 % van de kunstdiefstallen helers de opdrachtgevers blijken te zijn ;

– de coördinatie verzekeren van de strijd tegen kunstvervalsing en oplichting met kunst ;

– een draaiboek uitwerken bestemd voor lokale politiediensten die geconfronteerd worden met een kunstroof. Dit draaiboek dient elementaire richtlijnen en tools te omvatten voor de eerste vaststellingen door de lokale politie ;

– gespecialiseerde opleidingen voor politiepersoneel voorzien over kunst(werken) en over de problematiek van de kunstroof en de illegale kunsthandel ;

– het bevorderen van transnationale samenwerking en informatie-uitwisseling alsook van de snelle verspreiding van informatie over gestolen kunstwerken in de internationale databanken ;

– onderzoek voeren, in samenwerking met de douane en de Cel voor financiële informatieverwerking (CFI), naar de illegale handel in kunstwerken ter financiering van terrorisme ;

– een optimale samenwerking met het interfederaal overlegplatform « Invoer, uitvoer en restitutie van cultuuroederen » instellen waarbij de cel « Kunst en

13. d'inscrire les missions de la cellule « Art et Antiquités » réactivée dans la nouvelle structure de la police intégrée, afin de garantir une répartition juste et efficace des tâches entre la police fédérale et la police locale ;

14. d'associer les entités fédérées aux activités de la cellule « Art et Antiquités », compte tenu de leurs responsabilités légales et constitutionnelles en matière de protection du patrimoine ;

15. de charger la cellule « Art et Antiquités » de la coordination des missions suivantes :

– apporter un appui opérationnel sur le terrain, en associant la police intégrée à ses activités dans le but de mieux coordonner les informations ;

– assurer le suivi des dossiers qui ne relèvent pas d'un arrondissement de police déterminé, en étroite concertation avec les arrondissements concernés, et enquêter elle-même sur le terrain si nécessaire ;

– accorder une attention particulière au phénomène du recel, 80 % des vols d'œuvres d'art étant commandités par des receleurs ;

– coordonner la lutte contre la contrefaçon et l'escroquerie dans le domaine de l'art ;

– rédiger un scénario à l'intention des services de police locale qui seraient confrontés au vol d'une œuvre d'art, lequel contiendrait des directives et des outils de base pour les premiers constats au niveau de la police locale ;

– mettre en place, à l'intention du personnel de police, des formations spécialisées relatives à l'art, aux œuvres d'art et à la problématique du vol et du commerce illicite d'œuvres d'art ;

– œuvrer à la coopération et aux échanges d'informations transnationaux, ainsi qu'à la diffusion rapide, vers les banques de données internationales, des informations relatives aux œuvres volées ;

– enquêter, en coopération avec les services de douane et la Cellule de traitement des informations financières (CTIF), sur le trafic d'œuvres d'art aux fins de financement du terrorisme ;

– instaurer une coopération optimale avec la plateforme de concertation interfédérale « Importation, exportation et restitution de biens culturels », étant

Antiek » het centrale contactpunt met een coördinerende doelstelling wordt en waarbij het overlegplatform instaat voor de beleidsmatige, strategische en tactische uitwerking van de strijd tegen kunstroof ;

- het documentatiecentrum terug actualiseren en, via de arrondissementsverantwoordelijke, initiatieven nemen om dit ter kennis te brengen van de politiezones ;

- de Thesaurus van de vernieuwde ARTIST-databank bijhouden, de historische achterstand van deze databank wegwerken en de gegevensbank van gestolen kunstgoederen van Interpol opnieuw aanvullen ;

- duidelijke statistieken bijhouden over kunstdiefstal en deze regelmatig publiceren, instaan voor het gecentraliseerd analyseren ervan teneinde trends te detecteren en hierover communiceren naar alle *stakeholders* ;

- regelmatig preventieactiviteiten uitwerken op basis van waargenomen criminaliteitsfenomenen ;

- een *e-service* ontwikkelen waar particulieren en houders van cultuurgoederen deze *online* en vertrouwelijk kunnen registreren, naar het bestaande voorbeeld van Letland ;

- de aanwezige expertise centraliseren en versterken en een netwerk uitbouwen ;

- de antiquairs, galerijen, internetveiligingsites en veilingzalen via een systeem van *alerts* op de hoogte houden van recent gestolen stukken ;

- de onderzoekscentra en de kunsthistorici op regelmatige basis betrekken bij het bestaande netwerk van de cel « Kunst en Antiek » ;

- het Rijksarchief actief ondersteunen bij de terugvordering van overheidsdocumenten die zich op onrechtmatige wijze in privéhanden bevinden ;

2.1.2. *De Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) en de « Art Information System » (ARTIST)-databank*

a) *De Algemene Nationale Gegevensbank (ANG)*

16. de wettelijke termijn voor het bewaren van gegevens betreffende kunstroof bij de Algemene Nationale Gegevensbank uit te breiden en hiertoe een wijziging

entendu que la cellule « Art et Antiquités » sera le point de contact central chargé d'une mission de coordination et que la plateforme de concertation développera l'approche politique, stratégique et tactique de la lutte contre le vol d'œuvres d'art ;

- réactualiser le centre de documentation et prendre des initiatives pour en faire la publicité auprès des zones de police, par l'intermédiaire du responsable d'arrondissement ;

- maintenir à jour le Thésaurus de la banque de données ARTIST renouvelée, résorber son arriéré historique et réalimenter la banque de données d'Interpol relative aux biens culturels volés ;

- tenir des statistiques claires concernant les vols d'œuvres d'art, les publier régulièrement, en assurer l'analyse centralisée en vue de détecter des tendances et les communiquer à toutes les parties prenantes ;

- organiser régulièrement des activités de prévention, à la lumière des phénomènes criminels observés ;

- créer, à l'instar de ce qui existe en Lettonie, un service électronique permettant aux particuliers et aux détenteurs d'objets culturels de faire enregistrer ceux-ci en ligne, en toute confidentialité ;

- centraliser et renforcer l'expertise disponible et développer un réseau ;

- par un système d'alertes, signaler aux antiquaires, galeries, sites de vente aux enchères en ligne et salles de vente, les œuvres récemment volées ;

- associer régulièrement les centres de recherche et les historiens de l'art au réseau existant de la cellule « Art et Antiquités » ;

- aider activement les Archives de l'État à récupérer les documents officiels détenus de façon illicite par des particuliers ;

2.1.2. *La banque des données nationale générale (BNG) et la banque de données « Art Information System » (ARTIST)*

a) *La Banque des données nationale générale (BNG)*

16. d'étendre le délai légal de la conservation des données relatives aux vols d'œuvres d'art au sein de la Banque nationale générale et, pour ce faire, d'envisager

te overwegen van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt ;

17. de nodige aanpassingen door te voeren om het mogelijk te maken foto's van gestolen en/of verdwenen kunstvoorwerpen aan de Algemene Nationale Gegevensbank toe te voegen ;

b) De « *Art Information System* » (*ARTIST*)-databank

18. te voorzien in technische verbeteringen en een uitbreiding van de *ARTIST*-databank.

Deze *upgrade* moet geolocatie, aansluiting op *PoliceMaps*, geautomatiseerde rapportage aan Interpol, alsook een sterkere beeldverwerking en -vergelijking mogelijk maken. Het *online* brengen van *ARTIST* moet eerstelijns politiediensten de mogelijkheid geven de databank te raadplegen op het terrein en via mobiele toepassingen foto's van de betreffende objecten en bijkomende informatie toe te voegen ;

19. de nationale *ARTIST*-databank, voor zover veilig gebruik gegarandeerd kan worden, in te kapselen in het Interpol *PSYCHE*-project ;

20. een geautomatiseerde interactie en gegevensdeling te ontwikkelen tussen deze twee databanken voor gestolen kunstobjecten die mogelijk het voorwerp uitmaken van internationale verkoop ;

21. de vernieuwde *ARTIST*-databank op korte termijn eveneens rechtstreeks toegankelijk te maken voor de douane, zoals dat het geval is in Italië waar de Italiaanse politie- en douanediens over een applicatie beschikken, waarmee ze een foto kunnen nemen van verdachte kunst, die dan *online* kan worden vergeleken met de bestaande databanken ;

22. de vernieuwde *ARTIST*-databank in tweede lijn kosteloos open te stellen voor het publiek, de antiquairs en de veilingzalen en dit naar het voorbeeld van onze buurlanden ;

23. meer specifiek, een spiegelsite en/of een applicatie te overwegen waarbij de objectgegevens gemakkelijk online kunnen worden geraadpleegd, ervan uitgaande dat de daarin opgenomen gegevens louter de objectbeschrijving bevatten en zijn ontdaan van privacygevoelige elementen ;

une modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police ;

17. de procéder aux adaptations nécessaires permettant d'ajouter à la Banque nationale générale les photos d'œuvres d'art volées et/ou disparues ;

b) La banque de données « *Art Information System* » (*ARTIST*)

18. d'apporter des améliorations techniques à la banque de données *ARTIST* et de l'étendre.

Cette version améliorée doit permettre la géolocalisation, la connexion à *PoliceMaps*, l'établissement automatique de rapports à l'attention d'Interpol, ainsi qu'un traitement et une comparaison d'images plus performants. La mise en ligne de la banque de données *ARTIST* doit donner aux services de police de première ligne la possibilité de consulter la banque de données sur le terrain et d'y ajouter, au moyen d'applications mobiles, des photographies des objets concernés et des informations complémentaires ;

19. d'intégrer la banque de données nationale *ARTIST* dans le projet *PSYCHE* d'Interpol, pour autant qu'une utilisation sécurisée puisse être garantie ;

20. de mettre au point une interaction et un partage de données automatisés entre ces deux banques de données au sujet des objets d'art volés susceptibles de faire l'objet d'un commerce international ;

21. de faire en sorte que la douane bénéficie elle aussi d'un accès direct à la banque de données *ARTIST* renouvelée, en s'inspirant du modèle italien où la police et la douane italiennes disposent d'une application spécifique permettant de photographier une œuvre d'art suspecte et de procéder en ligne à une comparaison avec le contenu des bases de données existantes ;

22. de faire en sorte que la banque de données *ARTIST* renouvelée soit gratuitement accessible, en deuxième ligne, au public, aux antiquaires et aux salles de vente, comme c'est le cas dans les pays voisins ;

23. plus spécifiquement, d'envisager la création d'un site miroir et/ou d'une application permettant de consulter facilement en ligne les données relatives aux objets volés, étant entendu que les données sauvegardées ne contiendraient que la description des objets et seraient dépourvues de tout élément sensible en termes de respect de la vie privée ;

24. hiervoor de piste van publiek-private samenwerking te onderzoeken ;

25. de mogelijkheid te reactiveren om vanuit de ARTIST-databank *alerts* te verzenden naar de antiquairs, galerijen, internetveiligingsites, veilingzalen en kunstexperts om hen op de hoogte te houden van recent gestolen stukken, door gebruik te maken van een *mailinglist* en/of een applicatie ;

26. op korte termijn te onderzoeken of het wenselijk is de Cel voor financiële informatieverwerking (CFI) rechtstreeks toegang te verschaffen tot de ARTIST-databank ;

2.1.3. De lokale politie

27. de verdeling van de respectievelijke bevoegdheden en verantwoordelijkheden inzake kunstroof en kunstsmokkel tussen de federale en de lokale politie beter te omschrijven en te verduidelijken. De samenwerking en het overleg tussen beide niveaus moeten worden verbeterd ;

28. een netwerkvoorziening tussen de diverse politiezones tot stand te brengen, zodat de informatie over kunstroof vlot doorstroomt ;

29. in elk gerechtelijk arrondissement een aanspreekpunt over gestolen kunst aan te duiden en voor hen in specifieke opleidingsmodules te voorzien ;

30. aandacht te hebben voor het fenomeen van kunstroof in de zonale veiligheidsplannen van de lokale politiezones ;

31. een *checklist* op te stellen van materieel waarover het lokale politie-interventieteam kan beschikken voor de vaststellingen in het kader van een kunstroof, evenals de richtlijnen en tools (PV-modellen, enz.) die ter beschikking staan van de lokale politie te verbeteren ;

2.2. NATIONAAL VEILIGHEIDSPAN (NVP) EN JUSTITIE

32. de strijd tegen kunstroof en kunstsmokkel op te nemen als een prioriteit in het Nationaal Veiligheidsplan, gezien onder andere de ernstige gevolgen ervan voor de financiering van terrorisme ;

33. deze beleidsprioriteit aan te pakken door het faciliteren van een sterke en gestroomlijnde samenwerking tussen de douanediens, de Cel voor financiële

24. à ces fins, d'explorer la piste d'une collaboration entre le secteur public et le secteur privé ;

25. de réactiver la possibilité d'envoyer, à partir de la banque de données ARTIST, des alertes aux antiquaires, galeries, sites de vente aux enchères en ligne, salles de vente et experts en œuvres d'art afin de les informer sur les œuvres volées récemment et ce, en utilisant une liste de *mailing* et/ou une application ;

26. d'examiner, à court terme, l'opportunité de donner à la Cellule de traitement des informations financières (CTIF) un accès direct à la banque de données ARTIST ;

2.1.3. La police locale

27. de mieux définir et d'explicitier la répartition des compétences et responsabilités respectives des polices fédérale et locale en matière de vol et trafic d'œuvres d'art. La collaboration et la concertation entre les deux niveaux doivent être améliorées ;

28. de mettre en place un dispositif de réseau entre les différentes zones de police afin que les informations relatives aux vols d'œuvres d'art circulent de manière fluide ;

29. de désigner dans chaque arrondissement judiciaire une personne de contact en matière de vol d'œuvres d'art et de prévoir des modules spécifiques de formation à son intention ;

30. d'être attentif au phénomène du vol d'œuvres d'art dans les plans zonaux de sécurité dans les zones de police locale ;

31. d'établir une liste de contrôle du matériel dont l'équipe d'intervention de police locale pourrait disposer dans le cadre des constatations d'un vol d'œuvres d'art et d'améliorer les directives et les outils (modèles de PV, etc.) à disposition de la police locale ;

2.2. PLAN NATIONAL DE SÉCURITÉ (PNS) ET JUSTICE

32. d'inscrire la lutte contre le vol et le trafic d'œuvres d'art comme priorité dans le Plan national de sécurité, au vu, entre autres, de ses graves implications en matière de financement du terrorisme ;

33. de traiter cette priorité politique en facilitant une coopération forte et rationnelle entre les services des douanes, la Cellule de traitement des informations

informatiedoorstroming (CFI), de federale procureur en de inlichtingendiensten en op die manier de financiering van terrorisme en georganiseerde misdaad via illegale kunsthandel- en roof te bestrijden en in te dammen ;

34. een referentiemagistraat voor kunstcriminaliteit aan te wijzen naar het voorbeeld van Frankrijk en Nederland.

Deze referentiemagistraat zal nauw samenwerken met de cel « Kunst en Antiek » en waken over de doeltreffendheid van de geldende regelgeving en toezien op de uitvoering van de vooropgestelde strafrechtelijke en administratieve sancties ;

35. te investeren in de opleiding van deze referentiemagistraat, aangezien specialisatie het mogelijk maakt het speurwerk doeltreffend te oriënteren ;

2.3. DOUANE

36. het bestaande samenwerkingsprotocol tussen de federale politie en de douane inzake kunstdiefstal toe te passen op het terrein en hierover tweejaarlijks te rapporteren aan de Parlementen ;

37. de douanediens ten op te dragen te analyseren welke middelen en instrumenten nodig zijn om hen in staat te stellen versterkte controles uit te oefenen op de in- en uitvoer van cultuurgoederen en het vaststellen van inbreuken ;

38. door middel van gerichte opleidingen te verzekeren dat de douane beschikt over de nodige gespecialiseerde kennis inzake de bestrijding van kunstroof en de illegale handel in cultuurgoederen ;

39. er op toe te zien dat de douanediens ten, de politie en de gereactiveerde cel « Kunst en Antiek » in beslag genomen illegale cultuurgoederen onmiddellijk inbrengen in de gegevensbank van Interpol om de internationaal georganiseerde smokkelaars sneller te kunnen treffen ;

40. een dialoog te lanceren tussen de CFI, de gespecialiseerde politiediensten en de douane teneinde een actieplan voor de strijd tegen de illegale handel van culturele goederen op te stellen.

Zowel het *monitoring-team* van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties als de Wereld Douane Organisatie – via resolutie van juli 2016 van de

financières (CTIF), le procureur fédéral et les services de renseignement, et de combattre et endiguer ainsi le financement du terrorisme et de la criminalité organisée par le biais du vol et du commerce illicite d'œuvres d'art ;

34. de désigner un magistrat de référence pour la criminalité liée à l'art, à l'exemple de ce qui existe en France et aux Pays-Bas.

Ce magistrat coopérera étroitement avec la cellule « Art et Antiquités » et veillera à l'application des dispositions réglementaires en vigueur en s'assurant de la mise en œuvre des sanctions pénales ou administratives prévues ;

35. d'investir dans la formation de ce magistrat de référence, étant donné que la spécialisation permet d'orienter les recherches de manière efficace ;

2.3. DOUANES

36. de veiller à ce que le protocole de collaboration qui lie actuellement la police fédérale et la douane en matière de vol d'œuvres d'art soit appliqué sur le terrain et qu'il soit fait rapport à ce propos tous les deux ans aux Parlements ;

37. de charger les services des douanes d'analyser les moyens et instruments nécessaires pour leur permettre d'effectuer des contrôles renforcés sur les importations et exportations de biens culturels et sur les infractions constatées ;

38. d'assurer, grâce à des formations ciblées, une expertise au sein des douanes en matière de lutte contre le vol et le commerce illicite de biens culturels ;

39. de veiller à ce que les services douaniers, la police et la cellule « Art et Antiquités » réactivée signalent immédiatement à la banque de données d'Interpol les biens culturels illégaux saisis, afin de pouvoir frapper plus rapidement les réseaux internationaux de trafiquants ;

40. de mettre en place un dialogue entre la CTIF, les services de police spécialisés et la douane afin d'aboutir à un plan d'action et de lutte contre le commerce illicite de biens culturels.

Tant l'équipe de surveillance du Conseil de sécurité des Nations unies que l'Organisation mondiale des douanes – par le biais de la résolution de juillet 2016

Internationale Douaneraad (*Resolution on the role of customs in preventing illicit trafficking of cultural objects*) – hebben immers aangedrongen op het belang van internationale samenwerking om de illegale handel te bestrijden en vooral om de nodige maatregelen te versterken ;

41. aanbevelingen te formuleren over de van toepassing zijnde specifieke sanctieregeling (geldboete en verbeurdverklaring) voor cultuurgoederen afkomstig uit Irak en Syrië op grond van artikelen 231, 249 tot 253 en 263 tot 284 van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977.

3. SAMENWERKING

De Senaat beveelt de bevoegde autoriteiten aan om :

3.1. INTERNATIONALE SAMENWERKING

42. internationale samenwerking bij transnationale onderzoeken te bevorderen, maatregelen te treffen aan de grenzen en om de grensoverschrijdende samenwerking te verzekeren door middel van een meldingssysteem ;

43. onze internationale verplichtingen inzake kunstroof na te leven, in het bijzonder ten opzichte van Interpol en de UNESCO ;

44. rekening te houden met de besluiten van de jaarlijkse bijeenkomst van de *Interpol Expert Group (IEG) on Stolen Cultural Property* ;

45. op Europees en internationaal niveau te pleiten voor een snellere en efficiëntere gegevensuitwisseling- en registratie van gestolen kunstvoorwerpen, door bijvoorbeeld uniforme regels op te stellen inzake de aangifte van diefstallen van kunst- en antiekvoorwerpen ;

46. vertegenwoordigers van de politiediensten en de magistratuur, evenals overheids- en private actoren en politieke besluitvormers aan te moedigen om deel te nemen aan « Horizon 2020 », een platform actief rond het thema van het cultureel erfgoed dat in gevaar verkeert en van de onwettige handel in cultureel erfgoed. Dit om de goede praktijken bij de EU-lidstaten te analyseren en te bevorderen ;

47. te pleiten voor beter permanent overleg en betere coördinatie tussen de Europese Unie en Europol in het kader van de strijd en de preventie inzake de illegale handel in cultuurgoederen ;

du Conseil de coopération douanière sur le rôle de la douane dans la prévention du trafic illicite de biens culturels – ont insisté sur l'importance de la coopération internationale pour lutter contre le commerce illicite et, surtout, pour renforcer les mesures nécessaires en la matière ;

41. de formuler des recommandations en ce qui concerne le régime de sanctions (amende et confiscation) spécifiquement applicable aux biens culturels en provenance d'Iraq et de Syrie sur la base des articles 231, 249 à 253 et 263 à 284 de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977.

3. COOPÉRATION

Le Sénat recommande aux autorités compétentes :

3.1. COOPÉRATION INTERNATIONALE

42. de favoriser la coopération internationale lors des enquêtes transnationales, de prendre des mesures aux frontières et d'assurer la coopération transfrontalière par un système d'alerte ;

43. de respecter leurs engagements internationaux, en particulier envers Interpol et l'UNESCO, en matière de vol d'œuvres d'art ;

44. de prendre en compte les conclusions émanant de la réunion annuelle du Groupe d'experts d'Interpol (IEG) sur les biens culturels volés ;

45. de plaider, au niveau européen et international, pour un échange et un enregistrement plus rapides et plus efficaces des données relatives aux objets d'art volés, en créant par exemple des règles uniformes pour la déclaration de vol d'objets d'art et d'antiquités ;

46. d'encourager notamment la participation des représentants de la police et de la magistrature, des acteurs publics et privés et des décideurs politiques, à « Horizon 2020 », une plateforme active sur le thème du patrimoine culturel en danger et du commerce illicite de biens culturels, afin d'analyser et de promouvoir des bonnes pratiques au niveau des États membres de l'UE ;

47. de plaider pour une meilleure concertation et coordination permanentes entre l'Union européenne et Europol, dans le cadre de la lutte contre le commerce illicite de biens culturels ;

48. de samenwerking op te voeren tussen de douane- en politiediensten van de EU-lidstaten onderling en met Europol ter ondersteuning van het speurwerk. Bij die versterking van de internationale samenwerking hebben de UNESCO, de Wereld Douane Organisatie en de *International Council of Museums* (ICOM) eveneens een proactieve rol te spelen. Deze samenwerking moet op alle niveaus worden bevorderd en in stand gehouden ;

49. op Europees niveau mee te werken aan een betere (en verplichte) doorstroming van informatie vanuit de EU-lidstaten naar internationale organisaties zoals de Wereld Douane Organisatie (WCO). Dit moet leiden tot betere databestanden en grotere expertise over kunstroof en illegale kunsthandel, zowel op Europees als op internationaal niveau ;

50. een aanpak te ontwikkelen die het mogelijk maakt steeds een positief gevolg te geven aan internationale verzoeken tot informatieuitwisseling ter bestrijding van illegale kunsthandel- en roof ;

51. een samenwerking tot stand te brengen inzake kunstroof tussen de CFI en haar tegenhangers overal ter wereld. Zij kunnen snel onderling informatie uitwisselen en die expertise ter beschikking stellen van de gerechtelijke en douaneautoriteiten ;

52. op internationaal niveau de invoering te bepleiten van een officiële internationale fiche van gezochte of verdachte documenten in navolging van het standpunt dat daarover in 2004 te Wenen werd geformuleerd door de Internationale Archiefraad (ICA) ;

53. te pleiten zodat UNESCO en ICOM een internationaal onderzoek zouden organiseren dat de verschillende beschikbare gegevens omtrent kunstroof en de handelsroutes kruist en analyseert, om de omvang van het fenomeen te kunnen inschatten ;

3.2. INTRA-BELGISCH OVERLEG

3.2.1. Overleg en samenwerkingsakkoorden

54. een samenwerkingsakkoord te sluiten tussen de federale overheid en de bevoegde deelstaten betreffende kunstroof en kunstdiefstal met het oog op een efficiëntere beleidsvoering en meer duidelijkheid voor de burger.

Dit samenwerkingsakkoord moet eveneens bepalingen bevatten over de wijze waarop de cultuurautoriteiten en de politie- en douanediensten elkaar kunnen helpen.

48. de renforcer la coopération entre les services de douane et de police des États membres de l'Union européenne entre eux mais aussi avec Europol pour l'appui aux enquêtes. Dans ce renforcement de la collaboration internationale, l'UNESCO, l'Organisation mondiale des douanes (OMD) et le Conseil international des musées (ICOM) ont aussi un rôle proactif à jouer. Cette coopération devrait être promue et maintenue à tous les niveaux ;

49. de coopérer au niveau européen en vue d'améliorer (et de rendre obligatoire) la transmission d'informations par les États membres de l'UE vers des organisations internationales comme l'OMD afin de développer, à l'échelle internationale et européenne, l'expertise et la collecte de données relatives au vol et au commerce illicite d'œuvres d'art ;

50. de développer une approche qui permette de garantir une suite favorable à toute demande internationale d'échange d'informations dans la lutte contre le vol et le commerce illicite d'œuvres d'art ;

51. d'instaurer une collaboration entre la CTIF et ses homologues mondiaux, dans le cadre du vol d'œuvres d'art. Ces cellules pourraient échanger rapidement les informations entre elles et cette expertise pourrait être mise à disposition des autorités judiciaires et douanières ;

52. de plaider au niveau international pour l'instauration d'une fiche internationale officielle des documents recherchés ou suspects, en vue de donner suite au point de vue formulé en la matière à Vienne, en 2004, par le Conseil international des archives (ICA) ;

53. de plaider pour que l'UNESCO et ICOM mènent une étude internationale qui croise et analyse les différentes données disponibles sur les vols d'œuvres d'art et les routes commerciales, afin de pouvoir estimer l'ampleur du phénomène ;

3.2. CONCERTATION INTRA-BELGE

3.2.1. Concertation et accords de coopération

54. de conclure entre l'autorité fédérale et les entités fédérées compétentes un accord de coopération relatif aux œuvres volées et au vol d'œuvres d'art, dans la perspective d'une action plus efficace et d'une visibilité accrue pour le citoyen.

Cet accord de coopération contiendrait des dispositions sur la manière dont les autorités culturelles et les services de police et de douane peuvent s'entraider.

In dit kader beveelt de Senaat ook aan om op alle beleidsniveaus precieze richtlijnen ten uitvoer te brengen en sancties te bepalen en toe te passen ;

55. het bestaande informele interfederaal overlegplatform « Invoer, uitvoer en restitutie van cultuurgoederen » om te vormen tot een structureel overlegorgaan, met als taak het vrijwaren van het eigen kunstpatrimonium en het bestrijden van kunstroof.

Daartoe zal het platform op regelmatige tijdstippen samenkomen en twee maal per jaar aan de respectievelijke Parlementen rapporteren ;

56. in overleg, de reglementering rond de cultuurgoederen in Brussel helder en eenduidig te maken.

De bevoegdheidsdiscussie inzake de bescherming en uitvoer van cultuurgoederen leidt tot verwarring en een problematische situatie voor wat betreft de cultuurgoederen die zich in Brussel bevinden. Voor het klasseren van roerende goederen in Brussel gaat men er bijvoorbeeld van uit dat de respectieve Gemeenschappen en de federale overheid enkel bevoegd zijn voor goederen die bewaard zijn in instellingen die onder hun exclusieve bevoegdheid vallen.

De situatie is, vooral met betrekking tot religieuze, mondelinge en immateriële cultuurgoederen, onduidelijker. Overleg en afstemming terzake tussen de verschillende bevoegde overheden is dan ook opportuun, bijvoorbeeld in het kader van de Interministeriële Conferentie voor Cultuur, wat kan resulteren in een samenwerkingsakkoord ;

3.2.2. *Douaneprocedure*

57. een overleg te voorzien om de afschaffing van het dubbel douanesysteem te onderzoeken en, voor de afgifte van de EU-certificaten, te evolueren naar één enkel loket met een uniforme aanpak en één procedure.

In het actuele dubbele systeem zijn de Gemeenschappen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor het afleveren van een vergunning nodig voor de algemene in- en uitvoer van cultuurgoederen. Voor de in- en uitvoer van cultuurgoederen afkomstig uit Syrië en Irak (vanaf 6 augustus 1990 voor Irak en 15 maart 2011 voor Syrië) is een vergunning nodig die wordt afgeleverd door de FOD Economie.

Dans ce cadre, le Sénat recommande également d'assurer la mise en œuvre de directives ciblées à tous les niveaux de pouvoir ainsi que l'élaboration et l'application de sanctions ;

55. de transformer l'actuelle plateforme interfédérale de concertation informelle « Importation, exportation et restitution de biens culturels » en un organe de concertation structurel, chargé de la sauvegarde de notre patrimoine artistique et de la lutte contre le vol d'œuvres d'art.

À cette fin, la plateforme se réunira à intervalles réguliers et fera rapport de ses activités deux fois par an auprès des Parlements respectifs ;

56. de clarifier et d'uniformiser en concertation la réglementation relative aux biens culturels à Bruxelles.

La discussion sur les compétences en matière de protection et d'exportation de biens culturels est source de confusion et génère une situation problématique en ce qui concerne les biens culturels situés à Bruxelles. Pour le classement des biens mobiliers à Bruxelles, on considère par exemple que les Communautés respectives et l'autorité fédérale ne sont compétentes que pour les biens conservés dans des institutions relevant de leurs compétences exclusives.

La situation est plus équivoque, surtout en ce qui concerne les biens culturels religieux, oraux et immatériels. La concertation et l'harmonisation entre les diverses autorités compétentes sont donc de mise en la matière, par exemple dans le cadre de la Conférence interministérielle Culture, en vue de la conclusion éventuelle d'un accord de coopération ;

3.2.2. *Procédure en douane*

57. d'organiser une concertation afin d'examiner la suppression du double système douanier existant et de parvenir, en ce qui concerne la délivrance des certificats européens, à un guichet unique, une approche uniforme et une procédure unique.

En vertu du double système actuel, les Communautés et la Région de Bruxelles-Capitale sont compétentes pour la délivrance de la licence requise pour l'importation et l'exportation générales de biens culturels. L'importation et l'exportation de biens culturels en provenance de Syrie et d'Irak (à partir du 6 août 1990 pour l'Irak et du 15 mars 2011 pour la Syrie) sont soumises à une licence délivrée par le SPF Économie.

In 2019 wordt ook de nieuwe EU-verordening betreffende de invoer van cultuurgoederen (COM 2017 (375)) van kracht. Dan zal België voor de invoer van een aantal categorieën van cultuurgoederen een voorafgaande « culturele » toelating moeten verlenen. Welke instantie deze certificaten zal afleveren, is op dit moment onduidelijk ;

3.3. RESTITUTIE VAN KUNST- EN CULTUURVOORWERPEN

58. een gezamenlijke aanpak uit te werken voor de restitutie van roofkunst, in het bijzonder roofkunst uit de Tweede Wereldoorlog ;

59. werk te maken van een correcte opvolging en naleving van de « *Washington Principles* » inzake kunst in beslag genomen door de Nazi's ;

60. de bestaande inspanningen betreffende roofkunst van de Joodse Gemeenschap in België verder te zetten en dit op basis van de wet van 20 december 2001 betreffende de schadeloosstelling van de leden van de Joodse Gemeenschap van België voor hun goederen die werden geplunderd of achtergelaten tijdens de oorlog 1940-1945 ;

61. de bestaande gegevensbank overeenkomstig artikel 9, § 2, van diezelfde wet, open te stellen voor het publiek en de archieven toe te vertrouwen aan het Algemeen Rijksarchief. In deze databank wordt alle zogenaamde weeskunst opgenomen, namelijk werken waarvan de herkomst onduidelijk of twijfelachtig is en dit naar het voorbeeld van de bestaande Nederlandse gegevensbank « *Herkomst Gezocht* » ;

62. een vergelijkbaar denkproces op te starten voor kunst- en cultuurvoorwerpen die werden ontvreemd tijdens de koloniale periode, inclusief de ontwikkeling van een juridisch kader, om er een correct en accuraat gevolg aan te geven ;

63. een gezamenlijke aanpak uit te werken voor de restitutie van roofkunst afkomstig uit oorlogs- en conflictgebieden ;

64. aandachtig te zijn voor het gevolg dat wordt gegeven aan het onderzoek van het Koninklijk Instituut voor kunstpatrimonium (KIK) betreffende de kunstwerken die onder het Frans bewind uit onze streken verdwenen zijn. Indien nodig zal men een aantal maatregelen moeten treffen en een constructieve en redelijke dialoog met de Franse regering aanmoedigen.

En 2019, le nouveau règlement UE concernant l'importation de biens culturels (COM 2017 (375)) entrera aussi en vigueur. La Belgique sera alors tenue de soumettre l'importation de certaines catégories de biens culturels à une autorisation « culturelle » préalable. Pour l'heure, on ne sait pas encore précisément quelle instance sera chargée de délivrer ces certificats ;

3.3. RESTITUTION DES ŒUVRES D'ART ET DES OBJETS CULTURELS

58. de définir une approche commune en matière de restitution des œuvres d'art volées en général, et des œuvres d'art volées durant la Seconde Guerre mondiale en particulier ;

59. d'assurer le suivi correct et le respect des Principes de Washington applicables aux œuvres d'art confisquées par les nazis ;

60. de poursuivre les efforts menés dans le cadre de la lutte contre le vol d'objets et d'œuvres d'art de la Communauté juive en Belgique, sur la base de la loi du 20 décembre 2001 relative au dédommagement des membres de la Communauté juive de Belgique pour les biens dont ils ont été spoliés ou qu'ils ont délaissés pendant la guerre 1940-1945 ;

61. d'ouvrir la banque de données existante, visée à l'article 9, § 2, de cette même loi, au public et de verser les archives aux Archives générales du Royaume. Cette banque de données reprend toutes les œuvres dites orphelines, c'est-à-dire les œuvres dont l'origine est imprécise ou douteuse, à l'exemple de la banque de données « *Herkomst Gezocht* » utilisée aux Pays-Bas ;

62. de lancer une réflexion analogue en ce qui concerne les œuvres d'art et biens culturels dérobés à l'époque coloniale, y compris sur la mise en place d'un cadre juridique permettant d'apporter une réponse correcte et précise à ce problème ;

63. d'élaborer une approche commune en ce qui concerne la restitution d'œuvres d'art volées dans des régions en guerre et des zones de conflits ;

64. de suivre avec attention les suites qui seront données à l'étude réalisée par l'Institut royal du patrimoine artistique (IRPA) sur les œuvres d'art disparues de nos régions sous le régime français et, le cas échéant, d'entreprendre certaines mesures et d'entamer un dialogue constructif et raisonnable avec le gouvernement français à cet effet.

4. GEORGANISEERDE MISDAAD, WITWASSING EN FINANCIERING VAN HET TERRORISME

De Senaat beveelt de bevoegde autoriteiten aan om :

65. kunstroof correct te integreren in de strijd tegen de georganiseerde misdaad, met bijzondere aandacht voor het fenomeen van internationaal georganiseerde bendes.

Kunstroof en de bijhorende uitdagingen inzake de bescherming en restitutie van cultuurobjecten zijn immers een multidimensionale en ingewikkelde kwestie, die zowel nationaal als internationaal een geïntegreerde en multidisciplinaire aanpak vereist ;

4.1. De Cel voor financiële informatieverwerking (CFI)

66. gevolg te geven aan de door de Cel voor financiële informatieverwerking (CFI) geformuleerde aanbeveling inzake de financiering van terrorisme door illegale kunsthandel en -roof ;

67. in samenspraak met de CFI te evalueren (en zo nodig bij te sturen) of haar huidige bevoegdheden en opdrachten haar in staat stelt een zo goed mogelijke rol te spelen voor wat betreft het in kaart brengen en detecteren van het verband tussen illegale kunsthandel en -roof en het witwassen van gelden, de financiering van terrorisme en georganiseerde misdaad ;

68. een samenwerkingsdialoog op te starten tussen de CFI en de douanediens ten en daarnaast de bestaande uitwisseling van informatie tussen de federale procureur en de inlichtingendiensten uit te breiden met de douanediens ten.

Met meer informatie en op te volgen dossiers zou de CFI een risicoanalyse kunnen opmaken met betrekking tot de financiering van terrorisme ;

4.2. Internet

69. alle aspecten in verband met de toenemende illegale handel op het internet bij de strijd tegen kunstroof te betrekken ;

70. de *good practices* te implementeren over de verkoop via internetplatformen van geplunderde culturele voorwerpen, opgesteld door de UNESCO samen met

4. CRIME ORGANISÉ, BLANCHIMENT ET FINANCEMENT DU TERRORISME

Le Sénat recommande aux autorités compétentes :

65. d'intégrer le vol des œuvres d'art à sa juste mesure dans la lutte contre la criminalité organisée, avec une attention particulière pour le phénomène des bandes organisées au niveau international.

Le vol d'œuvres d'art et le défi y afférent de la protection et de la restitution des biens culturels constituent en effet une problématique multidimensionnelle et complexe qui nécessite une approche intégrée et multidisciplinaire à l'échelon tant national qu'international ;

4.1. La Cellule de traitement des informations financières

66. de donner suite à la recommandation formulée par la Cellule de traitement des informations financières (CTIF), en ce qui concerne le financement du terrorisme par le commerce illicite et le vol d'œuvres d'art ;

67. d'évaluer (afin de procéder à des ajustements, si nécessaire), en concertation avec la CTIF, si les compétences et les missions actuelles de celle-ci lui permettent de jouer le rôle le plus efficace possible en ce qui concerne la visualisation et la détection du lien entre le vol et le commerce illicite d'œuvres d'art et le blanchiment d'argent, le financement du terrorisme et la criminalité organisée ;

68. d'instaurer un dialogue de collaboration entre la CTIF et les services des douanes et, en parallèle, d'étendre aux services de douanes l'échange d'informations existant entre le procureur fédéral et les services de renseignement.

Sur la base d'informations plus étoffées et de dossiers à suivre, la CTIF pourrait réaliser une analyse de risques relative au financement du terrorisme ;

4.2. Internet

69. d'intégrer, dans le cadre de la lutte contre le vol d'œuvres d'art, tous les aspects liés au commerce illicite en hausse sur l'Internet ;

70. de mettre en œuvre la série de bonnes pratiques élaborées par l'UNESCO, en association avec Interpol et ICOM (« Mesures élémentaires concernant les biens

Interpol en ICOM (« *Basic Actions concerning Cultural Objects being offered for sale over the internet* »).

Deze omvatten :

– het uitwerken in overleg met de internetverkoopplatformen van een specifieke verwittiging die potentiële kopers van culturele voorwerpen uit de oudheid adviseert om te informeren naar de herkomst van het voorwerp en hen erop wijst dat illegaal verkregen kunstvoorwerpen in beslag kunnen worden genomen ;

– het verhogen van screenings op de internetverkoopplatformen. Zo heeft Frankrijk een interface uitgewerkt die de internetverkoopplatformen kunnen gebruiken voor het screenen van aanbiedingen op gestolen culturele voorwerpen ;

– het sluiten van overeenkomsten tussen de belangrijkste verkoopsites en de politionele en gerechtelijke overheden ;

71. publiek-private samenwerkingen te sluiten tussen overheden en verkoopplatforms als *eBay*, of tussen landen en het « *Google Cultural Institute* » dat *online* archieven, informatie en foto's van kunstwerken ter beschikking stelt, om illegale handel op het internet af te remmen ;

72. de *Federal Computer Crime Unit* (FCCU) te betrekken bij de strijd tegen de illegale kunsthandel op het internet.

5. CULTURELE, RELIGIEUZE, ECONOMISCHE EN WETENSCHAPPELIJKE ACTOREN EN RUIMTES

De Senaat beveelt de bevoegde autoriteiten aan om :

73. in te zetten op preventie om kunstroof te voorkomen ;

5.1. MUSEA

5.1.1. De beveiliging van musea

74. te voorzien in adequate financieringsmethodes (met inbegrip van fiscale incentives die het inzetten van personeel aanmoedigen of die de invoering van verschillende technische voorzieningen vereenvoudigen) om de bewaring, bescherming, beveiliging, inventarisering

culturels mis en vente sur Internet ») et relatives à la vente de biens culturels spoliés sur des plateformes de vente sur Internet.

Ces mesures prévoient :

– la mise au point d'un avertissement spécifique, en concertation avec les plateformes de vente sur Internet, recommandant aux acheteurs potentiels d'objets culturels datant de l'Antiquité de s'enquérir de la provenance de ceux-ci et les informant de la possibilité que des objets d'art obtenus illicitement soient saisis ;

– l'instauration de contrôles plus poussés sur les plateformes de vente sur Internet. Ainsi, la France a développé une interface qui permet à ces plateformes de rechercher les objets culturels volés parmi les objets mis en vente ;

– la conclusion d'accords entre les principaux sites de vente et les autorités policières et judiciaires ;

71. de conclure des partenariats public-privé entre les autorités et des plateformes de vente comme *eBay*, ou encore entre les pays et le « *Google Cultural Institute* », qui propose en ligne des archives des informations et des photos relatives aux œuvres d'art, et ce afin de freiner le commerce illicite sur Internet ;

72. d'associer la *Federal Computer Crime Unit* (FCCU) à la lutte contre le commerce illicite d'œuvres d'art sur Internet.

5. ACTEURS ET ESPACES CULTURELS, RELIGIEUX, ÉCONOMIQUES ET SCIENTIFIQUES

Le Sénat recommande aux autorités compétentes :

73. d'investir davantage dans la prévention afin d'éviter les vols d'œuvres d'art ;

5.1. LES MUSÉES

5.1.1. La sécurisation des musées

74. de prévoir des modes de financement adéquats (y compris des incitants fiscaux favorisant la mobilisation de personnel ou facilitant la mise en place de divers dispositifs techniques) afin d'assurer la préservation, la protection, la sécurisation, l'inventorisation et la

en opspoorbaarheid te waarborgen van kunstwerken en cultuurgoederen die in openbare en privécollecties opgenomen zijn ;

75. eenvoudige preventiemaatregelen te promoten zoals elektronische middelen (alarminstallaties tegen brand of diefstal, bewakingscamera's, enz.) of mechanische middelen (professionele en doeltreffende verankering van beeldhouwwerken en een beveiligde sluiting voor alle ramen) ;

76. de mogelijkheid te onderzoeken om tegemoet te komen aan een verzoek van de sector met betrekking tot de aanwezigheid van gespecialiseerd personeel om de kwaliteit van de ontvangst van het publiek en de beveiliging van de musea te optimaliseren in het kader van de vorming voor bewakingsagent ;

77. het openbaar kunstbezit enkel *online* te plaatsen als er voorafgaand voldoende is geïnvesteerd in de beveiliging ervan ;

5.1.2. *De inventarisering van het roerend en onroerend patrimonium*

78. een volledige inventaris op te stellen van het roerend en onroerend patrimonium in alle overheidsinstellingen ;

79. hiertoe, een uniek inventarissysteem uit te werken en toe te passen voor alle openbare collecties, overeenkomstig de verplichting voorzien in artikel 5b van het UNESCO-Verdrag van 1970.

Hierbij is de toepassing aanbevolen van de *Object-ID-Compliant*norm wat betreft inventarisatie opgesteld door Interpol, ICOM en het Getty Museum ;

80. minimaal éénmaal per jaar te controleren of de in de inventaris opgenomen voorwerpen zich inderdaad bevinden op de in de inventaris aangegeven plaats.

5.2. RELIGIEUZE ACTOREN EN RUIMTES

81. erover te waken dat van elke diefstal in een kerk of religieuze orde aangifte wordt gedaan bij de politie zodat de diefstal kenbaar wordt gemaakt op lokaal, nationaal en internationaal niveau ;

82. de goede samenwerking met het CRKC (Centrum voor religieuze kunst en cultuur) te consolideren zodat informatie over gestolen kerkerfgoed blijvend gedeeld en verspreid wordt. Het CRKC heeft een uitgebreid

traçabilité des œuvres d'art et des biens culturels inscrits dans des collections publiques comme privées ;

75. de promouvoir des mesures de prévention simples, comme des mesures électroniques (installations d'alarmes incendie ou anti-vol, caméras de surveillance etc.) ou des mesures mécaniques (fixations professionnelles et efficaces des statues et une fermeture sécurisée pour toutes les fenêtres) ;

76. d'examiner la possibilité de rencontrer une requête du secteur par rapport à la présence de personnel spécialisé en vue d'optimiser la qualité de l'accueil du public et la sécurisation des musées dans le cadre de la formation d'agent de sécurité ;

77. de ne présenter le patrimoine artistique public en ligne qu'après avoir suffisamment investi dans sa sécurisation ;

5.1.2. *L'inventaire du patrimoine mobilier et immobilier*

78. de dresser un inventaire complet du patrimoine mobilier et immobilier dans toutes les institutions publiques ;

79. à cette fin, d'élaborer un système unique d'inventaire et de l'appliquer à toutes les collections publiques, conformément à l'obligation prévue à l'article 5b de la Convention UNESCO de 1970.

Il est recommandé d'appliquer la norme d'inventaire *Object ID*, mise au point par Interpol, le Conseil international des musées (ICOM) et le Musée Getty ;

80. d'effectuer au moins une fois par an un contrôle sur place, afin de vérifier que les objets repris à l'inventaire se trouvent effectivement à l'endroit qui y est indiqué ;

5.2. ACTEURS ET ESPACES RELIGIEUX

81. de veiller à ce que tout vol commis dans une église ou au préjudice d'un ordre religieux soit déclaré à la police afin que l'information soit communiquée aux niveaux local, national et international ;

82. de consolider la bonne coopération avec le CRKC (*Centrum voor religieuze kunst en cultuur*) afin que les informations sur le patrimoine religieux volé puissent être partagées et diffusées en permanence. Le CRKC

netwerk dat kan gebruikt worden voor restitutie en een sneller optreden ;

83. de samenwerking tussen het CRKC en zijn Waalse tegenhanger, het CIPAR (*Centre interdiocésain du patrimoine et des arts religieux*), te versterken door *tools* en *best practices* uit te wisselen. De goede voorbeelden van het CRKC in verband met de inventarisatie van het roerende en onroerende religieus patrimonium kunnen hierbij worden overgenomen ;

84. de beveiliging van kerken en religieuze gebouwen te versterken door brand- en diefstaldetectie te veralgemenen en door in te zetten op open kerken. Dit is een goede praktijk aangezien een open kerk gebruikt wordt en kan rekenen op een vorm van sociale controle ;

5.3. ANTIQUAIRES EN KUNSTHANDELAARS

85. een wettelijke regeling uit te werken conform artikel 10a van het UNESCO-Verdrag van 1970 die handelaren (antiquairs, kunsthandelaren, enz.) verplicht om een register bij te houden van inkomende en uitgaande stukken.

Dit artikel voorziet dat het register melding moet maken van de herkomst van elk cultuurgoed, de naam en het adres van de leverancier, de beschrijving en de prijs van elk verkocht goed en dat het potentiële kopers van het cultuurgoed ook moet informeren over een eventueel uitvoerverbod voor dit goed.

Deze regeling dient tot stand te komen in nauw overleg met de sector en op een administratief eenvoudige manier. Omdat dit register commerciële informatie bevat, moet bijzondere aandacht geschonken worden aan het vertrouwelijk karakter ervan ;

86. de wettelijke meldplicht inzake verdachte transacties bij de bevoegde autoriteiten, zijnde CIF en FOD Economie, uit te breiden tot de antiquairs en galeriehouders ;

87. de controle op de naleving van deze verplichtingen te laten uitvoeren door de FOD Economie ;

88. het bestaande handvest voor antiquairs te actualiseren, waarbij bijzondere aandacht wordt geschonken aan kunstroof en gestolen kunst, alsook het naleven van

dispose d'un large réseau qui peut être utilisé pour la restitution et une intervention plus rapide ;

83. de consolider la coopération entre le CRKC et son pendant wallon, le CIPAR (Centre interdiocésain du patrimoine et des arts religieux), par l'échange d'outils et de bonnes pratiques. Les expériences positives du CRKC en matière d'inventaire du patrimoine religieux mobilier et immobilier peuvent servir d'exemple à cet égard ;

84. de renforcer la sécurisation des églises et des édifices religieux, en généralisant les systèmes d'anti-vol et anti-incendie et en encourageant la dynamique des églises ouvertes. Il s'agit d'une bonne pratique puisque'une église ouverte est une église qui est utilisée et qui peut, de ce fait, compter sur une certaine forme de contrôle social ;

5.3. ANTIQUAIRES ET MARCHANDS D'ART

85. d'élaborer une réglementation légale prévoyant l'obligation pour les commerçants (antiquaires, marchands d'art, etc.) de tenir un registre des pièces entrantes et des pièces sortantes, conformément à l'article 10a de la Convention UNESCO de 1970.

Cet article prévoit que le registre doit mentionner la provenance de chaque bien culturel, le nom et l'adresse du fournisseur, la description et le prix de chaque bien vendu et qu'il doit également informer l'acheteur du bien culturel de l'interdiction d'exportation dont ce bien peut être l'objet.

Cette réglementation devrait voir le jour en étroite concertation avec le secteur et dans un esprit de simplicité administrative. Comme ce registre contient des informations commerciales, il faudra veiller particulièrement à ce que la réglementation légale respecte la confidentialité des informations en question ;

86. d'étendre aux antiquaires et aux galeristes l'obligation légale de signaler les transactions suspectes aux autorités compétentes, à savoir la CTIF et le SPF Économie ;

87. de veiller à ce que le contrôle du respect de l'ensemble de ces obligations soit assuré par le SPF Économie ;

88. d'actualiser la charte des antiquaires, en étant particulièrement attentif aux vols d'œuvres d'art et aux œuvres volées proprement dites, ainsi qu'au respect

de CITES-regeling (*Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora*) ;

89. een ethische code op te stellen voor kunstexperts, zoals die bestaat in verschillende andere domeinen. Wanneer een vermaande specialist in kunstgeschiedenis of archeologie een voorwerp expertiseert waarvan de herkomst onduidelijk is, stijgt de waarde ervan aanzienlijk ;

5.4. ARCHIEF

90. archivarissen (rechtstreekse) toegang toe te kennen tot een referentiemagistraat die bevoegd is voor kunstroof en illegale kunsthandel ;

91. een bijzondere wettelijke bescherming uit te werken die de onverjaarbaarheid invoert voor de ontvreemding en het verlies van overheidsdocumenten ;

92. na te denken over een aanpassing van de op de Rijksarchieven van toepassing zijnde wetgeving inzake de bewijslast voor documenten en stukken die hun eigendom zijn. De bestaande regelgeving is ontoereikend omdat zij de Rijksarchieven zowel op gebied van administratie als personeelsinzet disproportioneel belast met het verzamelen van gegevens en bewijsstukken om aan te tonen dat zij de rechtmatige eigenaar zijn van rijksdocumenten- en stukken ;

5.5. WETENSCHAPPELIJKE ACTOREN

93. onderzoekers financieel te steunen bij hun inventariserings- en publicatiewerk ;

94. financiële steun te verlenen aan sommige projecten van de Commissie voor het Werelderfgoed, in het bijzonder voor opdrachten waaraan Belgische onderzoekers deelnemen, naar het voorbeeld van de steun van de Vlaamse regering aan het onderzoek op de site van Palmyra in Syrië ;

95. een ethische clausule te voorzien bij de indieningsprocedure van een dossier bij het *Fonds de la recherche scientifique* (FRS-FNRS) of bij het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek (FWO). Momenteel is dat bij archeologen bijvoorbeeld niet het geval ;

5.6. DE VERZEKERINGSECTOR

96. na te gaan of er met privébedrijven kan samengewerkt worden voor het opstellen van een genormaliseerde

des règles de la CITES (Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction) ;

89. d'établir un code éthique pour les experts en matière d'œuvres d'art, à l'instar de ce qui existe dans plusieurs autres domaines. En effet, l'expertise d'une pièce dont l'origine n'est pas claire, réalisée par un grand spécialiste en histoire de l'art ou en archéologie, augmente considérablement sa valeur ;

5.4. ARCHIVES

90. d'accorder aux archivistes un accès (direct) à un magistrat de référence compétent en matière de lutte contre le vol et le commerce illicite d'œuvres d'art ;

91. de mettre en place une protection légale particulière, instaurant l'imprescriptibilité pour l'aliénation et la perte de documents officiels ;

92. de réfléchir à une modification de la législation applicable aux Archives du Royaume, en ce qui concerne la charge de la preuve pour les documents et les pièces qui appartiennent aux Archives du Royaume de Belgique. La réglementation n'est pas adéquate, car elle impose aux Archives du Royaume des charges disproportionnées, en termes d'administration et de personnel, pour rassembler des données et des preuves attestant qu'elles sont bien les propriétaires légitimes des documents et pièces officiels ;

5.5. ACTEURS SCIENTIFIQUES

93. de soutenir financièrement les chercheurs dans leurs travaux d'inventaire et de publication ;

94. de soutenir financièrement certains projets du Comité du Patrimoine mondial, en particulier pour les missions où sont investis des chercheurs belges, à l'instar du soutien du gouvernement flamand à la mission sur le site de Palmyre en Syrie ;

95. d'inclure une clause éthique dans la procédure d'introduction d'un dossier auprès du Fonds de la recherche scientifique (FRS-FNRS) ou du *Fonds Wetenschappelijk Onderzoek* (FWO). Ce n'est pas le cas actuellement, par exemple pour les archéologues ;

5.6. SECTEUR DES ASSURANCES

96. d'examiner la possibilité d'une collaboration avec des entreprises privées afin de dresser un inventaire

inventaris die verzekeringsmaatschappijen kunnen gebruiken voor preventie en restitutie. De informatie moet correct gestructureerd worden met het oog op een vlotte uitwisseling. De waarde van de kunstvoorwerpen moet niet gedeeld worden ;

97. te pleiten bij de UNESCO voor het invoeren van wereldwijde risicoanalyses van culturele instellingen, zoals dat al werd gedaan door het *Global Risk Assessment Platform (GRASP)*.

normalisé que les compagnies d'assurances pourront utiliser pour la prévention et la restitution. L'information doit être bien structurée pour pouvoir être échangée facilement. La valeur des œuvres d'art n'est pas une information à partager ;

97. de plaider auprès de l'UNESCO pour l'instauration d'analyses de risques des institutions culturelles à travers le monde, à l'instar de ce qui avait été fait par la *Global Risk Assessment Platform (GRASP)*.