

# BELGISCHE SENAAT

---

ZITTING 2017-2018

---

2 MAART 2018

---

**Voorstel van besluit tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 29 maart 2017 tussen de Federale Staat, de Gewesten, de Gemeenschappen, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de uitoefening van bevoegdheden die door het Verdrag betreffende de Europese Unie, het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en de daaraan gehechte protocollen, zijn toegekend aan de nationale parlementen**

(Ingediend door mevrouw Christine Defraigne)

---

## TOELICHTING

---

### 1. De rol van de nationale parlementen in de totstandkoming van Europese regelgeving

#### 1.1. Inleiding

Sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon (1) (1 december 2009) zijn de nationale parlementen van de lidstaten in ruimere mate betrokken bij de totstandkoming van de regelgeving van de Europese Unie. In het kader van de waarborging van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid, zijn de parlementen bevoegd om Europese wetsvoorstellen te toetsen aan het subsidiariteitsbeginsel en hun bezwaren rechtstreeks mee te delen aan de Europese instellingen. Ze kunnen

---

(1) Verdrag van Lissabon tot wijziging van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) en het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (VEG), ondertekend op 13 december 2007.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2017-2018

---

2 MARS 2018

---

**Proposition de décision d'assentiment à l'Accord de coopération du 29 mars 2017 entre l'État fédéral, les Régions, les Communautés, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune, relatif à l'exercice des compétences attribuées aux Parlements nationaux par le Traité sur l'Union européenne, le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et les Protocoles y annexés**

(Déposée par Mme Christine Defraigne)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

### 1. Le rôle des parlements nationaux dans l'élaboration de la réglementation européenne

#### 1.1. Introduction

Depuis l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne (1) (1<sup>er</sup> décembre 2009), les parlements nationaux des États membres sont davantage associés à l'élaboration de la réglementation de l'Union européenne. Dans le cadre de la sauvegarde des principes de subsidiarité et de proportionnalité, les parlements sont compétents pour contrôler les propositions de loi européennes à la lumière du principe de subsidiarité et pour communiquer directement leurs objections aux institutions européennes. Ils

---

(1) Traité de Lisbonne modifiant le Traité sur l'Union européenne (TUE) et le Traité instituant la Communauté européenne (TCE), signé le 13 décembre 2007.

bij het Hof van Justitie van de Europese Unie ook een beroep aanhangig (laten) maken wegens schending van het subsidiariteitsbeginsel door een Europese wetgevingshandeling. Daarnaast kregen de parlementen de bevoegdheid om hun veto uit te spreken tegen bepaalde voorstellen van vereenvoudigde verdragsherziening.

### 1.2. De controle op de eerbiediging van het subsidiariteitsbeginsel door de Europese Unie

Krachtens het subsidiariteitsbeginsel treedt de Europese Unie slechts op indien en voor zover de beoogde doelstellingen onvoldoende door de lidstaten op centraal, regionaal of lokaal niveau kunnen worden bereikt (1). In het Verdrag van Lissabon is het mechanisme van toezicht op de subsidiariteit, dat reeds in 2004 was opgenomen in het Grondwettelijk Verdrag, overgenomen en versterkt.

Daartoe werd aan de Europese verdragen een protocol toegevoegd, waarin de nationale parlementen rechtstreeks betrokken worden bij de controle op de eerbiediging van het subsidiariteitsbeginsel in de wetgevingshandelingen van de Europese instellingen (2). Dat geldt zowel voor de (politieke) controle *a priori*, als voor de (juridische) controle *a posteriori*.

#### – *A priori* : de vroegtijdige waarschuwing

Volgens de procedure van de vroegtijdige waarschuwing hebben (de kamers van) de nationale parlementen vanaf de datum waarop een ontwerp van wetgevingshandeling aan hen wordt toegezonden, acht weken de tijd om de voorzitters van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie een gemotiveerd advies te bezorgen, waarin zij uiteenzetten waarom het ontwerp volgens hen niet in overeenstemming is met het subsidiariteitsbeginsel (3). Een gemotiveerd advies gaat gepaard met een (negatieve) subsidiariteitsstem. Elk nationaal parlement beschikt over twee stemmen; in lidstaten met een tweekamerstelsel heeft elke kamer één stem.

Wanneer de gemotiveerde adviezen ten minste een derde van het stemmentotaal (28 lidstaten x 2 stemmen = 56) vertegenwoordigen, moet de instelling die het ontwerp heeft ingediend, dat ontwerp opnieuw in overweging nemen (« gele kaart »). Op grond van de heroverweging kan de instelling besluiten, met uitdrukkelijke

ont la possibilité de saisir la Cour de justice de l'Union européenne d'un recours pour violation du principe de subsidiarité par un acte législatif européen. Les parlements se sont en outre vu attribuer la compétence de mettre leur veto à certaines propositions de révision simplifiée du traité.

### 1.2. Le contrôle du respect du principe de subsidiarité par l'Union européenne

En vertu du principe de subsidiarité, l'Union européenne intervient seulement si, et dans la mesure où, les objectifs de l'action envisagée ne peuvent pas être atteints de manière suffisante par les États membres, tant au niveau central qu'au niveau régional et local (1). Le mécanisme de contrôle de la subsidiarité, qui avait déjà été inscrit dans le Traité constitutionnel en 2004, a été repris et renforcé dans le Traité de Lisbonne.

À cet effet a été annexé aux traités européens un protocole prévoyant que les parlements nationaux sont directement associés au contrôle du respect du principe de subsidiarité dans les actes législatifs des institutions européennes (2). Cela vaut aussi bien pour le contrôle (politique) *a priori* que pour le contrôle (juridique) *a posteriori*.

#### – *A priori* : l'alerte rapide

Selon la procédure de l'alerte rapide, les (chambres des) parlements nationaux peuvent, dans un délai de huit semaines à compter de la date de transmission d'un projet d'acte législatif, adresser aux présidents du Parlement européen, du Conseil et de la Commission un avis motivé exposant les raisons pour lesquelles ils estiment que le projet en cause n'est pas conforme au principe de subsidiarité (3). Un avis motivé s'accompagne d'un vote de subsidiarité (négatif). Chaque parlement national dispose de deux voix; dans les États membres dotés d'un système bicaméral, chaque chambre dispose d'une voix.

Dans le cas où les avis motivés représentent au moins un tiers du total des voix (28 États membres x 2 voix = 56), l'institution qui a déposé le projet doit réexaminer celui-ci (« carton jaune »). À l'issue de ce réexamen, l'institution concernée peut décider, motivation formelle à l'appui, soit de maintenir le projet, soit de le modifier,

(1) Artikel 5, lid 3, van het Verdrag betreffende de Europese Unie.

(2) Protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid (gehecht aan het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie), *Publicatieblad van de Europese Unie*, 30 maart 2010, C83, 206-209.

(3) Artikel 6, eerste lid, van het Protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid.

(1) Article 5, paragraphe 3, du Traité sur l'Union européenne.

(2) Protocole n° 2 sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité (annexé au Traité sur l'Union européenne et au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne), *Journal officiel de l'Union européenne*, 30 mars 2010, C83, 206-209.

(3) Article 6, paragraphe 1<sup>er</sup>, du Protocole n° 2 sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité.

motivering, het ontwerp te handhaven, te wijzigen of in te trekken. Voor ontwerpen in het domein van de justitiële samenwerking in strafzaken of de politionele samenwerking daalt de drempel voor de toepassing van de « gele kaart »-procedure tot een kwart van het stemmentotaal (1).

In het kader van de gewone wetgevingsprocedure, waarbij het initiatief uitgaat van de Europese Commissie die een voorstel doet aan de Raad van Ministers en het Europees Parlement, wordt ook voorzien in een « oranje kaart »-procedure. Wanneer de gemotiveerde adviezen waarin wordt gesteld dat het voorstel niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel, een gewone meerderheid vertegenwoordigen van alle stemmen die aan de nationale parlementen zijn toebedeeld, en de Commissie besluit het voorstel toch te handhaven, moeten de Raad en het Europees Parlement zich over de kwestie uitspreken. Wanneer zij, met een meerderheid van 55 % van de leden van de Raad, of met een meerderheid van de in het Europees Parlement uitgebrachte stemmen, van mening zijn dat het wetsvoorstel niet in overeenstemming is met het subsidiariteitsbeginsel, wordt het niet verder in beschouwing genomen (2).

**– *A posteriori* : het subsidiariteitsberoep bij het Hof van Justitie**

Door de invoering van de procedure van vroegtijdige waarschuwing werden de nationale parlementen nauwer betrokken bij de politieke toetsing van wetgevingsinitiatieven aan het subsidiariteitsbeginsel. In dezelfde geest kregen de nationale parlementen ook de bevoegdheid om goedgekeurde wetgeving achteraf juridisch (marginaal) te laten toetsen aan het subsidiariteitsbeginsel. Naar analogie van de (politieke) « gele kaart »- en « oranje kaart »-procedure, wordt deze juridische procedure ook wel de « rode kaart » genoemd.

Daartoe voorziet het Subsidiariteitsprotocol in de mogelijkheid voor nationale parlementen om bij het Hof van Justitie van de Europese Unie een beroep aanhangig te laten maken wegens schending van het subsidiariteitsbeginsel door een wetgevingshandeling. Dat subsidiariteitsberoep wordt door de regering van de lidstaat namens het nationale parlement of een kamer van dat parlement aan het Hof toegezonden (3).

(1) Artikel 7.1 en 2 van het Protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid.

(2) Artikel 7.3 van het Protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid.

(3) Artikel 8 van het Protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid.

soit de le retirer. Pour les projets déposés dans le domaine de la coopération judiciaire en matière pénale ou de la coopération policière, le seuil pour l'application de la procédure du « carton jaune » est ramené à un quart du total des voix (1).

Dans le cadre de la procédure législative ordinaire, où l'initiative émane de la Commission européenne qui fait une proposition au Conseil des ministres et au Parlement européen, une procédure de « carton orange » est également prévue. Lorsque les avis motivés sur le non-respect par une proposition d'acte législatif du principe de subsidiarité représentent au moins une majorité simple des voix attribuées aux parlements nationaux et que la Commission décide de maintenir quand même la proposition, le Conseil et le Parlement européen doivent se prononcer sur la question. S'ils estiment, à une majorité de 55 % des membres du Conseil ou à une majorité des suffrages exprimés au Parlement européen, que la proposition de loi n'est pas compatible avec le principe de subsidiarité, l'examen de celle-ci ne sera pas poursuivi (2).

**– *A posteriori* : le recours auprès de la Cour de justice pour violation du principe de subsidiarité**

L'instauration de la procédure d'alerte rapide a permis d'associer les parlements nationaux plus étroitement au contrôle politique des initiatives législatives à la lumière du principe de subsidiarité. Dans le même esprit, les parlements nationaux se sont également vu attribuer la compétence de soumettre, *a posteriori*, une législation approuvée à un contrôle juridique (marginal) à la lumière du principe de subsidiarité. Par analogie avec la procédure (politique) du « carton jaune » et du « carton orange », cette procédure juridique est appelée « carton rouge ».

Le Protocole sur l'application de la subsidiarité prévoit à cet effet la possibilité, pour les parlements nationaux, d'intenter un recours auprès de la Cour de justice de l'Union européenne pour violation du principe de subsidiarité par un acte législatif. Ce recours pour violation du principe de subsidiarité est transmis à la Cour par le gouvernement de l'État membre au nom du parlement national ou d'une chambre de ce parlement (3).

(1) Article 7.1 et 2 du Protocole n° 2 sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité.

(2) Article 7.3 du Protocole n° 2 sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité.

(3) Article 8 du Protocole n° 2 sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité.

### 1.3. De betrokkenheid bij verdragsherzieningen

De deelname van de nationale parlementen aan de werking van de Europese Unie wordt ook gewaarborgd door hun betrokkenheid bij verdragsherzieningen. In het Verdrag van Lissabon krijgen de parlementen de bevoegdheid om hun veto te stellen tegen de zogenaamde vereenvoudigde verdragswijzigingen.

Met de procedure van de vereenvoudigde verdragsherziening (de activering van de zogenaamde « overbruggingsclausules ») kan de Europese Raad onder bepaalde voorwaarden besluitvormingsprocedures die in de EU-verdragen zijn vastgelegd, versoepelen (bijvoorbeeld overschakeling van stemming met eenparigheid naar stemming bij gekwalificeerde meerderheid). Elk initiatief dat de Europese Raad in dat kader neemt, moet worden meegedeeld aan de nationale parlementen en kan enkel worden aangenomen indien geen enkel nationaal parlement daar binnen zes maanden bezwaar tegen aantekent (1).

## 2. De uitoefening van de bevoegdheden door het « nationale parlement » in de Belgische institutionele context

De toekenning van bevoegdheden aan de « nationale parlementen » kan in de Belgische context tot complicaties leiden bij de uitoefening van die bevoegdheden.

Een van de basisbeginselen van het Belgische federalisme is de strikte bevoegdheidsverdeling, waarbij elke entiteit exclusief bevoegd is voor de aangelegenheden die door of krachtens de Grondwet aan die entiteit zijn toegekend. Dat exclusiviteitsbeginsel houdt ook in dat wanneer (ontworpen) Europese wetgeving betrekking heeft op een gemeenschaps- of gewestbevoegdheid, *naar Belgisch recht* niet de federale kamers, maar respectievelijk de gemeenschaps- of gewestassemblees bevoegd zijn om die wetgeving aan het subsidiariteitsbeginsel te toetsen. Uit het oogpunt van de bevoegdheidsverdeling kan het Belgische parlementaire stelsel dan ook niet als een klassiek één- of tweekamerstelsel worden beschouwd.

Om dat specifieke kenmerk van de Belgische rechtsorde te verzoenen met de Europese rechtsorde, waarin uitsluitend (de kamers van) de nationale parlementen een subsidiariteitsadvies kunnen uitbrengen of een subsidiariteitsberoep kunnen (laten) instellen, heeft de Belgische regering bij de ondertekening van het Verdrag van Lissabon de volgende unilaterale verklaring (nr. 51) afgelegd :

(1) Artikel 48.7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie.

### 1.3. L'implication dans les révisions du traité

La participation des parlements nationaux au fonctionnement de l'Union européenne est garantie aussi par leur implication dans les révisions du traité. Le Traité de Lisbonne prévoit que les parlements ont le pouvoir de mettre leur veto aux révisions simplifiées du traité.

La procédure de révision simplifiée (l'activation des clauses dites « passerelles ») permet au Conseil européen, sous certaines conditions, d'assouplir les procédures décisionnelles fixées dans les traités UE (par exemple, passage du vote à l'unanimité au vote à la majorité qualifiée). Toute initiative que le Conseil européen prend dans ce cadre doit être communiquée aux parlements nationaux et ne peut être adoptée que si aucun parlement national ne notifie son opposition dans les six mois (1).

## 2. L'exercice des compétences par le « parlement national » dans le contexte institutionnel belge

L'attribution de compétences aux « parlements nationaux » peut engendrer, dans le contexte belge, certaines complications lors de l'exercice de ces compétences.

L'un des principes de base du fédéralisme belge est la répartition stricte des compétences en ce sens que chaque entité est compétente exclusivement pour les matières qui lui sont attribuées par ou en vertu de la Constitution. Ce principe d'exclusivité implique aussi que lorsqu'une législation européenne (en projet) concerne une matière communautaire ou une matière régionale, ce sont, *selon le droit belge*, non pas les chambres fédérales mais les assemblées communautaires ou régionales respectivement qui sont compétentes pour procéder en l'espèce au contrôle de subsidiarité. Du point de vue de la répartition des compétences, le système parlementaire belge ne peut donc pas être considéré comme un système bicaméral ou unicaméral classique.

Pour concilier cette caractéristique spécifique de l'ordre juridique belge avec l'ordre juridique européen, dans lequel seuls les (chambres des) parlements nationaux peuvent émettre un avis de subsidiarité ou (faire) introduire un recours pour violation du principe de subsidiarité, le gouvernement belge a fait, lors de la signature du Traité de Lisbonne, la déclaration unilatérale suivante (n° 51) :

(1) Article 48.7 du Traité sur l'Union européenne.

« Het Koninkrijk België verduidelijkt dat, overeenkomstig zijn grondwettelijk recht, zowel de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat van het Federaal Parlement als de parlementaire vergaderingen van de Gemeenschappen en Gewesten, in functie van de bevoegdheden die de Unie uitoefent, optreden als componenten van het nationaal parlementair stelsel of als kamers van het nationaal Parlement (1). »

Met betrekking tot de *subsidiariteitsstemmen* die krachtens artikel 7.1 van het Protocol nr. 2 aan elk nationaal parlement zijn toebedeeld (één stem per kamer voor parlementen met twee kamers en twee stemmen voor parlementen met één kamer), heeft de Belgische regering tijdens de onderhandelingen in het kader van de Intergouvernementele Conferentie een aanvulling van de ontwerptekst verkregen met de bepaling dat de twee stemmen « worden toegewezen op grond van het nationale parlementaire stelsel » (2). De interne verdeling van de twee stemmen zou dan het voorwerp uitmaken van een samenwerkingsakkoord tussen het Federale Parlement en de Parlementen van de Gewesten en Gemeenschappen.

Met betrekking tot het *vetorecht* van nationale parlementen tegen de vereenvoudigde verdragswijzigingen, heeft de Raad van State in zijn advies over het ontwerp dat heeft geleid tot de wet van 19 juni 2008 houdende instemming met het Verdrag van Lissabon, erop gewezen dat de federale overheid, de Gemeenschappen en de Gewesten onderling een interne regeling dienen uit te werken zodat het bezwaarrecht kan worden uitgeoefend door de krachtens de Grondwet bevoegde parlementaire vergaderingen, in lijn met verklaring nr. 51, en zonder dat de Europese instellingen een andere correspondent kan worden opgedrongen dan het « nationaal parlement » voor het formuleren van het mogelijke Belgische bezwaar (3). In een recent advies volgde de Raad van State dezelfde redenering met betrekking tot de wijze waarop artikel 8 van Protocol nr. 2 betreffende het *subsidiariteitsberoep* bij het Hof van Justitie in de Belgische rechtsorde ten uitvoer gelegd moet worden (4).

De internrechtelijke regelingen van die drie procedures (*subsidiariteitsadvies* en –stemmen, *subsidiariteitsberoep*, *parlementair vetorecht*) maken het voorwerp uit van het ter goedkeuring voorliggende parlementaire samenwerkingsakkoord. De bepalingen betreffende het beroep bij het Hof van Justitie en het veto tegen

« La Belgique précise que, en vertu de son droit constitutionnel, tant la Chambre des représentants et le Sénat du Parlement fédéral que les assemblées parlementaires des Communautés et des Régions agissent, en fonction des compétences exercées par l'Union, comme composantes du système parlementaire national ou chambres du Parlement national (1). »

En ce qui concerne les *voix de subsidiarité* qui, en vertu de l'article 7.1 du Protocole n° 2, ont été attribuées à chaque parlement national (une voix par chambre pour les systèmes parlementaires bicaméraux et deux voix pour les systèmes parlementaires unicaméraux), le gouvernement belge a obtenu, lors des négociations dans le cadre de la Conférence intergouvernementale, que le projet de texte soit complété par une disposition prévoyant que les deux voix sont « réparties en fonction du système parlementaire national » (2). La répartition des deux voix, au plan interne, ferait alors l'objet d'un accord de coopération entre le Parlement fédéral et les Parlements des Régions et des Communautés.

En ce qui concerne le *droit de veto* des parlements nationaux contre les révisions simplifiées du traité, le Conseil d'État a souligné, dans son avis sur le projet qui a abouti à la loi du 19 juin 2008 portant assentiment au Traité de Lisbonne, qu'il revient à l'autorité fédérale, aux Communautés et aux Régions d'élaborer conjointement, en interne, un mécanisme permettant aux assemblées parlementaires compétentes en vertu de la Constitution, d'exercer le droit d'opposition, dans la ligne de la déclaration n° 51, et sans que ne puisse être imposé aux institutions européennes un interlocuteur autre que le « parlement national » pour formuler l'éventuelle opposition de la Belgique (3). Dans un avis récent, le Conseil d'État a suivi le même raisonnement concernant la manière dont l'article 8 du Protocole n° 2, qui concerne le *recours pour violation du principe de subsidiarité* auprès de la Cour de justice de l'Union européenne, doit être mis en œuvre dans l'ordre juridique belge (4).

Les règles de droit interne relatives à ces trois procédures (*avis et voix de subsidiarité*, *recours pour violation du principe de subsidiarité*, *droit de veto parlementaire*) font l'objet de l'accord de coopération parlementaire soumis pour approbation. Les dispositions relatives au recours auprès de la Cour de justice de l'Union

(1) Verklaring (nr. 51) van het Koninkrijk België inzake de nationale parlementen (*Publicatieblad van de Europese Unie*, 30 maart 2010, C83, 355).

(2) Artikel 7.1, tweede lid, van het Protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid.

(3) Stuk Senaat, nr. 4-568/1 – 2007/2008, blz. 360-362.

(4) Stuk Kamer, nr. 54-1923/3 – 2016/2017, blz. 8-9.

(1) Déclaration (n° 51) du Royaume de Belgique relative aux parlements nationaux (*Journal officiel de l'Union européenne*, 30 mars 2010, C83, 355).

(2) Article 7.1, paragraphe 2, du Protocole n° 2 sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité.

(3) Doc. Sénat, n° 4-568/1 – 2007/2008, p. 360-362.

(4) Doc. Chambre, n° 54-1923/3 – 2016/2017, p. 8-9.

vereenvoudigde verdragsherzieningen zullen nog moeten worden aangevuld met nieuwe wetgeving.

### 3. Het parlementair samenwerkingsakkoord van 29 maart 2017

#### 3.1. Het juridische kader

Op 19 december 2005 werd voor het eerst een samenwerkingsakkoord over de parlementaire subsidiariteitscontrole gesloten tussen de voorzitters van de Kamer en de Senaat en de Parlementen van de Gemeenschappen en de Gewesten. Dat samenwerkingsakkoord was gebaseerd op het Protocol betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid gehecht aan het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa, dat evenwel nooit in werking is getreden (1).

In het kader van de parlementaire procedures betreffende de instemming met het Verdrag van Lissabon werd de tekst van 2005 vervangen door een nieuw samenwerkingsakkoord, dat ook een regeling omvatte voor de uitoefening van het bezwaarrecht tegen een vereenvoudigde verdragsherziening. Dat akkoord werd op 7 juli 2008 door de assembleevoorzitter geparafeerd, maar is nooit door de betrokken parlementen goedgekeurd, onder meer omdat de rechtsgrond ervan onzeker werd geacht bij gebrek aan een expliciet juridisch kader voor het sluiten van parlementaire samenwerkingsakkoorden.

Tijdens deze zittingsperiode werd in het kader van de Conferentie van de voorzitters van de parlementaire assemblees een initiatief genomen om (de principes van) het samenwerkingsakkoord nieuw leven in te blazen. Weliswaar ontbreekt nog steeds een specifieke wettelijke regeling voor het sluiten van parlementaire samenwerkingsakkoorden, maar op basis van de geëvolueerde adviespraktijk van de Raad van State (2) wordt nu wel aanvaard dat de parlementen op grond van artikel 92*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen een samenwerkingsakkoord kunnen sluiten, wanneer dat betrekking heeft op de uitoefening van de eigen parlementaire prerogatieven.

(1) Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Wetgevende Kamers, de parlementen van de Gemeenschappen en de parlementen van de Gewesten ter uitvoering van het Protocol betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid gehecht aan het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa, geparafeerd te Brussel op 19 december 2005, stuk Vlaams Parlement, nr. 628/1 – 2005/2006.

(2) Stuk Parlement van de Franse Gemeenschap, nr. 163/1 – 2010/2011, punt 7.2, blz. 26-27 en stuk Brussels Hoofdstedelijk Parlement, A-396/1 – 2015/2016, blz. 7.

européenne et au veto contre les procédures de révision simplifiées devront encore être complétées par de nouvelles dispositions législatives.

### 3. L'accord de coopération parlementaire du 29 mars 2017

#### 3.1. Le cadre juridique

Un accord de coopération sur le contrôle parlementaire de subsidiarité entre les présidents de la Chambre et du Sénat et les Parlements des Communautés et des Régions a été conclu pour la première fois le 19 décembre 2005. Cet accord de coopération avait pour base le Protocole sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité, annexé au Traité établissant une Constitution pour l'Europe, qui n'est toutefois jamais entré en vigueur (1).

Dans le cadre des procédures parlementaires relatives à l'assentiment au Traité de Lisbonne, le texte de 2005 a été remplacé par un nouvel accord de coopération, qui renfermait aussi des dispositions réglant l'exercice du droit d'opposition à une procédure de révision simplifiée. Cet accord a été paraphé le 7 juillet 2008 par les présidents d'assemblée, mais n'a jamais été approuvé par les parlements concernés, notamment parce que sa base juridique paraissait incertaine en l'absence d'un cadre juridique explicite pour la conclusion d'accords parlementaires de coopération.

Au cours de la présente législature, une initiative a été prise dans le cadre de la Conférence des présidents des assemblees parlementaires afin de donner un nouvel élan à l'accord de coopération (et à ses principes). Certes, il n'existe toujours pas de cadre légal réglant spécifiquement la conclusion d'accords parlementaires de coopération, mais l'on considère aujourd'hui, au vu de l'évolution de la jurisprudence du Conseil d'État en la matière (2), que les parlements peuvent conclure un accord de coopération, sur la base de l'article 92*bis* de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, lorsque celui-ci porte sur l'exercice des prérogatives parlementaires propres.

(1) Accord de coopération entre les Chambres législatives fédérales, les parlements des Communautés et les parlements des Régions visant la mise en œuvre du Protocole sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité, annexé au Traité établissant une Constitution pour l'Europe, paraphé à Bruxelles le 19 décembre 2005, doc. Parlement flamand, n° 628/1 – 2005/2006.

(2) Doc. Parlement de la Communauté française, n° 163/1 – 2010/2011, point 7.2, p. 26-27 et doc. Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, A-396/1 – 2015/2016, p. 7.

Het nieuwe samenwerkingsakkoord werd op 29 maart 2017 ondertekend door de voorzitters van alle betrokken parlementen. In artikel 12 van de tekst wordt bepaald dat het akkoord in werking treedt op de dag waarop alle partijen het hebben goedgekeurd. Het akkoord moet dus ook door de plenaire vergadering van de Senaat worden goedgekeurd.

### 3.2. Toelichting bij de tekst van het samenwerkingsakkoord

#### HOOFDSTUK 1

##### Algemene bepalingen

In *artikel 1* wordt in de eerste plaats de terminologie van het samenwerkingsakkoord afgestemd op de terminologie van het Protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid. Zo wordt met « ontwerp van wetgevingshandeling » niet alleen een voorstel van de Europese Commissie bedoeld. De subsidiariteitsprocedure is ook van toepassing op de specifieke gevallen waarin wetgevingshandelingen op initiatief van een groep lidstaten of van het Europees Parlement, op aanbeveling van de Europese Centrale Bank of op verzoek van het Hof van Justitie of van de Europese Investeringsbank worden vastgesteld.

In overeenstemming met Verklaring nr. 51, waaraan uitdrukkelijk herinnerd wordt in *artikel 2*, wordt met « parlement » zowel de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat als elk van de parlementaire vergaderingen van de Gewesten en de Gemeenschappen bedoeld.

#### HOOFDSTUK 2

##### Informatiedoorstroming vanuit de instellingen van de Europese Unie

De ontwerpen van wetgevingshandeling van de Europese instellingen worden, via een e-mailadres dat door de Senaat wordt beheerd, onmiddellijk en gelijktijdig naar het Federale Parlement en de Parlementen van de Gemeenschappen de Gewesten doorgestuurd (*artikel 3*).

Le nouvel accord de coopération a été signé le 29 mars 2017 par les présidents de tous les parlements concernés. L'article 12 du texte dispose que l'accord entre en vigueur le jour où toutes les parties l'auront approuvé. L'accord doit donc aussi être approuvé par l'assemblée plénière du Sénat.

### 3.2. Commentaire du texte de l'accord de coopération

#### CHAPITRE I<sup>ER</sup>

##### Dispositions générales

L'*article 1<sup>er</sup>* définit la terminologie de l'accord de coopération par référence à celle du Protocole n° 2 sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité. Ainsi, le terme « projet d'acte législatif » ne renvoie pas uniquement à une proposition de la Commission européenne. La procédure de subsidiarité s'applique aussi dans les cas spécifiques où des actes législatifs sont établis à l'initiative d'un groupe d'États membres ou du Parlement européen, sur la recommandation de la Banque centrale européenne ou à la demande de la Cour de justice ou de la Banque européenne d'investissement.

Conformément à la déclaration n° 51, qui est rappelée explicitement à l'*article 2*, on entend par « parlement » aussi bien la Chambre des représentants et le Sénat que les assemblées parlementaires des Régions et des Communautés.

#### CHAPITRE 2

##### Transmission d'informations des institutions européennes aux parlements

Les projets d'actes législatifs des institutions européennes sont transmis directement et simultanément au Parlement fédéral et aux Parlements des Communautés et des Régions, par le biais de l'adresse électronique gérée par le Sénat (*article 3*).

## HOOFDSTUK 3

## Parlementaire subsidiariteitscontrole

– Subsidiariteitscontrole *a priori*

Ieder parlement is bevoegd om over elk ontwerp van wetgevingshandeling dat tot zijn bevoegdheid behoort, een gemotiveerd subsidiariteitsadvies uit te brengen (*artikel 4*). Het volstaat dat het parlement zelf van oordeel is dat het bevoegd is voor de aangelegenheid waarop het ontwerp betrekking heeft. In tegenstelling tot het samenwerkingsakkoord van 2008 voorziet het nieuwe akkoord niet langer in de mogelijkheid voor de andere parlementen om de bevoegdheid van de assemblee die een subsidiariteitsadvies wil uitbrengen, te laten toetsen door de Raad van State. Bij een evaluatie van het akkoord van 2008 werd het behoud van die betwistingsprocedure niet opportuun geacht wegens de zeer korte adviestermijnen (acht weken), het niet-bindende karakter van de adviezen van de Raad van State en de beperkte gevolgen van een subsidiariteitsadvies door een onbevoegd geacht parlement.

De mededeling van een gemotiveerd subsidiariteitsadvies gaat gepaard met het uitbrengen van één of twee (negatieve) stemmen. Krachtens het Subsidiariteitsprotocol beschikt elk nationaal parlement over twee stemmen. In België kunnen evenwel tot acht assemblees een subsidiariteitsadvies (laten) meedelen. Daarom bevat het samenwerkingsakkoord een gedetailleerde regeling voor de interne stemmenverdeling (*artikel 5*).

Wanneer één parlement een gemotiveerd advies over een ontwerp van wetgevingshandeling meedeelt, worden twee stemmen uitgebracht indien dat parlement als enige bevoegd is voor de in het ontwerp geregelde aangelegenheden. Indien het parlement niet exclusief bevoegd is, wordt één stem uitgebracht (§ 1).

Wanneer de Kamer en de Senaat beide een gemotiveerd advies meedelen over een ontwerp van wetgevingshandeling dat uitsluitend federale aangelegenheden regelt, worden twee stemmen uitgebracht (§ 2, 1°).

Voor de « gemengde » ontwerpen van wetgevingshandeling (die aangelegenheden regelen waarvoor zowel de federale overheid als de deelstaten bevoegd zijn), krijgen het federale niveau en het deelstaatniveau elk één stem. Bijgevolg worden er twee stemmen uitgebracht wanneer zowel een federale kamer als een gewest- of gemeenschapsparlament een gemotiveerd advies meedeelt (§ 2, 2°).

## CHAPITRE 3

## Contrôle de subsidiarité par les parlements

– Contrôle de subsidiarité *a priori*

Chaque parlement est compétent pour émettre un avis motivé de subsidiarité concernant tous les projets d'actes législatifs qui relèvent de sa compétence (*article 4*). Il suffit que le parlement estime lui-même qu'il est compétent pour la matière sur laquelle porte le projet. Contrairement à l'accord de coopération de 2008, le nouvel accord ne prévoit plus la possibilité pour les autres parlements de faire contrôler par le Conseil d'État la compétence de l'assemblée qui veut émettre un avis de subsidiarité. Lors d'une évaluation de l'accord de 2008, il n'a pas été jugé opportun de maintenir cette procédure de contestation en raison des délais très courts de notification des avis (huit semaines), du caractère non contraignant des avis du Conseil d'État et des conséquences limitées d'un avis de subsidiarité rendu par un parlement jugé incompétent.

La communication d'un avis motivé de subsidiarité est liée à l'émission d'une ou de deux voix (négatives). En vertu du Protocole sur la subsidiarité, chaque parlement national dispose de deux voix. En Belgique toutefois, jusqu'à huit assemblees sont susceptibles de (faire) communiquer un avis de subsidiarité. C'est pourquoi l'accord de coopération comporte des dispositions détaillées en ce qui concerne la répartition interne des voix (*article 5*).

Lorsqu'un parlement communique un avis motivé sur un projet d'acte législatif, deux voix sont exprimées si ce parlement est exclusivement compétent pour les matières réglées dans le projet. Si le parlement n'est pas exclusivement compétent, une voix est exprimée (§ 1<sup>er</sup>).

Lorsque tant la Chambre que le Sénat communiquent un avis motivé sur un projet d'acte législatif réglant exclusivement des matières fédérales, deux voix sont exprimées (§ 2, 1°).

Pour les projets « mixtes » d'actes législatifs (réglant des matières pour lesquelles tant l'autorité fédérale que les entités fédérées sont compétentes), le niveau fédéral et le niveau des entités fédérées reçoivent chacun une voix. Par conséquent, deux voix sont exprimées lorsque une chambre fédérale et un parlement régional ou communautaire communiquent un avis motivé (§ 2, 2°).



Voor de ontwerpen van wetgevingshandeling die uitsluitend aangelegenheden regelen waarvoor de Gewesten of de Gemeenschappen bevoegd zijn, worden de gewest- en gemeenschapparlementen met het oog op de stemmenverdeling in vier « taalregimes » verdeeld : het Nederlandse taalregime, het Franse taalregime, het Duitse taalregime en het tweetalige taalregime. Enkel indien gemotiveerde adviezen worden meegedeeld door parlementen die tot een verschillend taalregime behoren, worden twee stemmen uitgebracht (§ 2, 3°, en de bijlage).

Het secretariaat van de Conferentie van de voorzitters van de parlementaire assemblees deelt de gemotiveerde subsidiariteitsadviezen en de uitgebrachte stemmen mee aan de Europese instellingen (*artikel 6*). Aangezien de Europese instellingen uitsluitend de kamers van het Federale Parlement als « nationaal parlement » erkennen, komen in de praktijk alleen de Kamer en de Senaat in aanmerking om de subsidiariteitsadviezen van de deelstaatparlementen door te sturen.

#### – Subsidiariteitscontrole *a posteriori*

De bepaling van het Protocol nr. 2 dat het Hof van Justitie voortaan ook uitspraak doet over een subsidiariteitsberoep dat « door een lidstaat overeenkomstig zijn rechtsorde wordt toegezonden namens zijn nationaal parlement of een kamer van dat parlement » schept voor de lidstaten de verplichting om in hun interne rechtsorde een procedure vast te leggen die het hun parlementen mogelijk moet maken om een subsidiariteitsberoep in te (laten) leiden.

In *artikel 7* van het samenwerkingsakkoord wordt elk parlement autonoom bevoegd verklaard om een dergelijk beroep bij het Hof van Justitie in te stellen. Voorafgaand overleg met de andere assemblees is niet vereist ; het volstaat dat het parlement de andere parlementen op de hoogte brengt van zijn voornemen.

Het beroep wordt ingesteld « conform de door de bijzondere wetgever vastgelegde regeling ». De parlementen zullen deze bevoegdheid dan ook pas kunnen uitoefenen, nadat de (bijzondere) wetgever de volledige procedure heeft vastgelegd, vanaf de beslissing van een

Pour les projets d'acte législatif réglant exclusivement des matières pour lesquelles les Régions ou les Communautés sont compétentes, les parlements régionaux et communautaires sont répartis en quatre « régimes linguistiques » en vue de la répartition des voix, le régime linguistique néerlandais, le régime linguistique français, le régime linguistique allemand et le régime linguistique bilingue. Ce n'est que si des avis motivés sont communiqués par des parlements qui appartiennent à un régime linguistique différent que deux voix seront exprimées (§ 2, 3°, et l'annexe).

Le secrétariat de la Conférence des présidents des assemblées parlementaires communique les avis motivés de subsidiarité et le nombre de voix exprimées aux institutions européennes (*article 6*). Étant donné que les institutions européennes reconnaissent exclusivement les chambres du Parlement fédéral comme « parlement national », seuls la Chambre et le Sénat entrent en ligne de compte pour transmettre les avis de subsidiarité émis par les parlements des entités fédérées.

#### – Contrôle de subsidiarité *a posteriori*

La disposition du Protocole n° 2, selon laquelle il appartient désormais également à la Cour de justice de se prononcer sur un recours pour violation du principe de subsidiarité, qui « est formé par un État membre ou transmis par celui-ci conformément à son ordre juridique au nom de son parlement national ou d'une chambre de celui-ci », crée l'obligation pour les États membres de définir, dans leur ordre juridique interne, une procédure qui doit permettre à leurs parlements d'introduire (ou de faire introduire) un recours pour violation du principe de subsidiarité.

À l'*article 7* de l'accord de coopération, chaque parlement est déclaré compétent, de manière autonome, pour introduire un tel recours auprès de la Cour de justice. Une concertation préalable avec les autres assemblées n'est pas requise ; il suffit que le parlement avise les autres parlements de son intention.

Le recours est introduit « conformément à la réglementation définie par le législateur spécial ». Les parlements ne pourront dès lors exercer cette compétence, le législateur (spécial) ayant défini l'ensemble de la procédure, qu'à partir du moment où une assemblée a décidé

assemblee om een beroep in te stellen tot de inleiding van het desbetreffende beroep door de lidstaat België bij het Hof van Justitie (1).

#### HOOFDSTUK 4

##### De vereenvoudigde verdragsherziening

In de *artikelen 8 tot 10* van het samenwerkingsakkoord wordt de bevoegdheid van de nationale parlementen om zich te verzetten tegen vereenvoudigde verdragsherzieningen vertaald naar de Belgische institutionele context, waarin, afhankelijk van de aangelegenheden waarop die herziening betrekking heeft, tot acht parlementen bevoegd kunnen zijn om zich daarover uit te spreken.

Na de ontvangst van een initiatief tot de vereenvoudigde verdragsherziening kan elk parlement dat zich bevoegd acht, een gemotiveerd ontwerp van bezwaar meedelen aan de andere parlementen en aan de Raad van State. De Raad van State oordeelt of het initiatiefnemende parlement bevoegd is. Nadat de Raad van State zijn advies over de bevoegdheid heeft uitgebracht, pleegt de Conferentie van de voorzitters van de parlementaire assemblees binnen een termijn van dertig dagen overleg over het ontwerp van bezwaar en het advies.

Ongeacht de inhoud van het advies van de Raad van State en het resultaat van het overleg in de Conferentie, kan het initiatiefnemende parlement na het overleg of na afloop van de overlegperiode zijn ontwerp van bezwaar bevestigen. In dat geval wordt het bezwaar door het secretariaat van de Conferentie meegedeeld aan de Europese Raad.

Ook voor de toepassing van deze bepalingen is een optreden van de wetgever vereist. De Raad van State zal zijn nieuwe adviesbevoegdheid immers pas kunnen uitoefenen nadat die hem bij wet is toegekend (2).

(1) Zie het voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, wat het beroep bij het Hof van Justitie van de Europese Unie wegens schending van het subsidiariteitsbeginsel betreft, stuk Kamer, nr. 54-1923/1 – 2015/2016, en het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, wat het beroep bij het Hof van Justitie van de Europese Unie wegens schending van het subsidiariteitsbeginsel betreft, stuk Kamer, nr. 54-1922/1 – 2015/2016.

(2) Zie het wetsvoorstel tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stuk Kamer, nr. 54-1921/1 – 2015/2016.

d'intenter un recours jusqu'au moment où la Belgique introduit ledit recours auprès de la Cour de justice (1).

#### CHAPITRE 4

##### La révision simplifiée du traité

*Les articles 8 à 10* de l'accord de coopération transposent la compétence des parlements nationaux de s'opposer à la révision simplifiée du traité dans le cadre institutionnel belge, où, selon la matière sur laquelle porte la révision, jusqu'à huit parlements peuvent avoir à se prononcer.

À la réception d'une initiative tendant à la révision simplifiée du traité, chaque parlement qui s'estime compétent peut communiquer un projet d'opposition motivée aux autres parlements ainsi qu'au Conseil d'État. Le Conseil d'État rend un avis sur la compétence du parlement à l'origine de l'initiative. Après que le Conseil d'État a rendu son avis sur la compétence, la Conférence des présidents des assemblées parlementaires se concertent, dans un délai de trente jours, sur le projet d'opposition et sur l'avis.

Quels que soient le contenu de l'avis du Conseil d'État et le résultat de la concertation en Conférence, le parlement à l'origine de l'initiative peut confirmer son projet d'opposition motivée, après la concertation ou l'expiration du délai prévu pour celle-ci. Dans ce cas, l'opposition est communiquée par le secrétariat de la Conférence au Conseil européen.

La mise en œuvre de ces dispositions requiert également une intervention du législateur. En effet, le Conseil d'État ne pourra exercer sa nouvelle compétence d'avis que quand celle-ci lui aura été conférée par la loi (2).

(1) Voir la proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, en ce qui concerne le recours auprès de la Cour de justice de l'Union européenne pour violation du principe de subsidiarité, doc. Chambre, n° 54-1923/1 – 2015/2016, et la proposition de loi modifiant la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone, en ce qui concerne le recours auprès de la Cour de justice de l'Union européenne pour violation du principe de subsidiarité, doc. Chambre, n° 54-1922/1 – 2015/2016.

(2) Voir la proposition de loi modifiant les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, doc. Chambre, n° 54-1921/1 – 2015/2016.

## HOOFDSTUK 5

**Slotbepalingen**

In artikel 11 wordt het samenwerkingsakkoord van 7 juli 2008, dat nooit in werking is getreden (*supra*), opgeheven.

In artikel 12 wordt bepaald dat het nieuwe samenwerkingsakkoord in werking treedt op de dag dat alle partijen het hebben goedgekeurd, waarna het ook in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

## CHAPITRE 5

**Dispositions finales**

L'article 11 abroge l'accord de coopération du 7 juillet 2008, qui n'est jamais entré en vigueur (*supra*).

L'article 12 dispose que le nouvel accord de coopération entrera en vigueur le jour où toutes les parties l'auront approuvé ; il sera alors publié au *Moniteur belge*.

Christine DEFRAIGNE.

**VOORSTEL VAN BESLUIT**

## Enig artikel

Het samenwerkingsakkoord van 29 maart 2017 tussen de Federale Staat, de Gewesten, de Gemeenschappen, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de uitoefening van bevoegdheden die door het Verdrag betreffende de Europese Unie, het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en de daaraan gehechte protocollen, zijn toegekend aan de nationale parlementen, wordt goedgekeurd.

28 februari 2018.

**PROPOSITION DE DÉCISION**

## Article unique

L'Accord de coopération du 29 mars 2017 entre l'État fédéral, les Régions, les Communautés, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune, relatif à l'exercice des compétences attribuées aux Parlements nationaux par le Traité sur l'Union européenne, le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et les Protocoles y annexés, est approuvé.

Le 28 février 2018.

Christine DEFRAIGNE.

**BIJLAGE****ANNEXE**

**SAMENWERKINGSAKKOORD TUSSEN DE FEDERALE STAAT,  
DE GEWESTEN, DE GEMEENSCHAPPEN,  
DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE  
EN DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE  
BETREFFENDE DE UITOEFENING VAN BEVOEGDHEDEN DIE DOOR  
HET VERDRAG BETREFFENDE DE EUROPESE UNIE,  
HET VERDRAG BETREFFENDE DE WERKING VAN DE EUROPESE UNIE,  
EN DE DAARAAN GEHECHTE PROTOCOLLEN,  
ZIJN TOEGEKEND AAN DE NATIONALE PARLEMENTEN**

Gelet op de rol van de nationale parlementen in de goede werking van de Europese Unie, zoals vastgelegd in het Verdrag betreffende de Europese Unie, het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en Protocol (nr. 1) betreffende de rol van de nationale parlementen in de Europese Unie en Protocol (nr. 2) betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid ;

Gelet op verklaring nr. 51 van het Koninkrijk België inzake de nationale parlementen, gehecht aan de Slotakte van de Intergouvernementele Conferentie die het Verdrag van Lissabon heeft aangenomen, ondertekend op 13 december 2007, waarin België verduidelijkt dat, overeenkomstig zijn grondwettelijk recht, zowel de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat van het federaal Parlement als de parlementaire vergaderingen van de Gemeenschappen en Gewesten, in functie van de bevoegdheden die de Unie uitoefent, optreden als componenten van het nationaal parlementaire stelsel of als kamers van het nationaal parlement ;

Gelet op de noodzaak om tot een samenwerking te komen tussen de federale Wetgevende Kamers, de parlementen van de Gemeenschappen en de Gewesten, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie om duidelijke regels vast te leggen over de wijze waarop zij de bevoegdheden die door het Verdrag betreffende de Europese Unie, het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en Protocol (nr. 1) betreffende de rol van de nationale parlementen in de Europese Unie en Protocol (nr. 2) betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid, aan de nationale parlementen worden toegekend, uitoefenen ;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 7 juli 2008 tussen de Federale Wetgevende Kamers, de parlementen van de Gemeenschappen en de parlementen van de Gewesten betreffende de uitoefening van de bevoegdheden van de nationale parlementen, toegekend in het Verdrag van Lissabon tot wijziging van het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, ondertekend op 13 december 2007 ;

Gelet op de wens van de Conferentie van de voorzitters van de parlementaire assemblees van 12 mei 2015 om het samenwerkingsakkoord van 7 juli 2008 te herzien ;

Gelet op artikel 92*bis*, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;

Gelet op de artikelen 42, eerste lid, en 63, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen ;

Gelet op artikel 55*bis* van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap ;

Gelet op artikel 138 van de Grondwet en de decreten die ter uitvoering daarvan bevoegdheden overdragen aan de Franse taalgroep van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement ;

Partijen :

- de Federale Staat, vertegenwoordigd door de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat,
- de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door het Vlaams Parlement,
- de Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door het Parlement van de Franse Gemeenschap,
- het Waals Gewest, vertegenwoordigd door het Waals Parlement,
- het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,
- de Duitstalige Gemeenschap, vertegenwoordigd door het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap,
- de Franse Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie, en
- de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,

komen overeen wat volgt :

### **Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen**

#### **Artikel 1 – Definities**

Voor de toepassing van dit samenwerkingsakkoord wordt verstaan onder :

- 1° het Subsidiariteitsprotocol : het Protocol (nr. 2) betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit ;
- 2° parlement : de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie of de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ;
- 3° de Conferentie van de voorzitters van de parlementaire assemblees : de voorzitters van de parlementen ;

- 4° het secretariaat van de Conferentie van de voorzitters van de parlementaire assemblees : het secretariaat van de assemblee die bij het begin van elke zittingsperiode van de Kamer door de assemblees in onderling overleg wordt aangewezen ;
- 5° ontwerp van wetgevingshandeling : elk ontwerp van wetgevingshandeling zoals bedoeld in het Subsidiariteitsprotocol ;
- 6° gemotiveerd subsidiariteitsadvies : het advies bedoeld in artikel 6 van het Subsidiariteitsprotocol ;
- 7° stem : een van de twee stemmen die krachtens artikel 7 van het Subsidiariteitsprotocol worden toegevoegd aan ieder nationaal parlement ;
- 8° periode van acht weken : de periode van acht weken bedoeld in artikel 6 van het Subsidiariteitsprotocol.

#### **Artikel 2 – Erkenning van verklaring nr. 51**

De parlementen erkennen verklaring nr. 51 van België zonder enig voorbehoud en leven ze na in een geest van federale loyauteit.

### **Hoofdstuk 2. Informatiedoorstroming vanuit de instellingen van de Europese Unie naar de parlementen**

#### **Artikel 3 – Informatiedoorstroming**

De informatiedoorstroming van de instellingen van de Europese Unie aan de parlementen verloopt via het e-mailadres (*eurodoc@belgoparl.be*) dat beheerd wordt door de Senaat. De informatie wordt onmiddellijk en gelijktijdig naar de parlementen doorgestuurd.

### **Hoofdstuk 3. Parlementaire subsidiariteitscontrole**

#### **Afdeling 1. Subsidiariteitscontrole *a priori***

#### **Artikel 4. Standpuntbepaling van de parlementen en onderlinge informatieverstrekking**

Het parlement dat van oordeel is dat een ontwerp van wetgevingshandeling dat tot zijn bevoegdheid behoort het subsidiariteitsbeginsel schendt, deelt uiterlijk in de loop van de zevende week van de periode van acht weken zijn gemotiveerd subsidiariteitsadvies mee aan het secretariaat van de Conferentie van voorzitters van de parlementaire assemblees en brengt hiervan de andere parlementen op de hoogte.

### **Artikel 5 – De stemmentoewijzing**

§ 1. Wanneer over een ontwerp van wetgevingshandeling door één parlement een gemotiveerd subsidiariteitsadvies meegedeeld wordt, en het ontwerp aangelegenheden regelt die ook tot de bevoegdheid van andere parlementen behoren, wordt één stem uitgebracht.

Wanneer over een ontwerp van wetgevingshandeling door één parlement een gemotiveerd subsidiariteitsadvies meegedeeld wordt, en het ontwerp aangelegenheden regelt die alleen tot de bevoegdheid van dat parlement behoren, worden twee stemmen uitgebracht.

§ 2. Wanneer over een ontwerp van wetgevingshandeling door meer dan één parlement een gemotiveerd subsidiariteitsadvies meegedeeld wordt en het ontwerp aangelegenheden regelt die ook tot de bevoegdheid van andere parlementen behoren, wordt het aantal uitgebrachte stemmen berekend als volgt :

- 1° inzake ontwerpen van wetgevingshandeling die uitsluitend betrekking hebben op de bevoegdheden van de federale overheid, worden twee stemmen uitgebracht wanneer zowel de Kamer van volksvertegenwoordigers als de Senaat een gemotiveerd subsidiariteitsadvies meedeelt ;
- 2° inzake ontwerpen van wetgevingshandeling die betrekking hebben op de bevoegdheden van de federale overheid enerzijds, en de bevoegdheden van de Gewesten en/of de Gemeenschappen anderzijds, worden twee stemmen uitgebracht zodra ten minste één federale Kamer en één gewest- of gemeenschapsparlement een gemotiveerd advies meedelen ;
- 3° inzake ontwerpen van wetgevingshandeling die uitsluitend betrekking hebben op de bevoegdheden van de gewesten en/of de gemeenschappen, worden twee stemmen uitgebracht zodra twee parlementen die tot een verschillend taalregime behoren een gemotiveerd advies meedelen (zie bijlage). Voor de toepassing van deze regeling worden de parlementen in vier taalregimes ingedeeld, namelijk het Nederlandse taalregime (Vlaams Parlement), het Franse taalregime (Parlement van de Franse Gemeenschap, Waals Parlement, Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie), het Duitse taalregime (Parlement van de Duitstalige Gemeenschap) en het tweetalig taalregime (Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie).

### **Artikel 6 – Mededeling van de adviezen en de stemmen van de parlementen aan de Europese instellingen**

Op de voorlaatste werkdag van de periode van acht weken deelt het secretariaat van de Conferentie van voorzitters van de parlementaire assemblees de gemotiveerde subsidiariteitsadviezen en het aantal uitgebrachte stemmen mee aan de voorzitters van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie van de Europese Unie. Indien er meerdere adviezen zijn, worden de verschillende gemotiveerde adviezen samengevoegd tot een stuk, met vermelding van de identiteit en het standpunt van elk parlement.

Het secretariaat van de Conferentie van voorzitters van de parlementaire assemblees bezorgt een kopie van de in het eerste lid bedoelde mededelingen aan de parlementen.



## **Afdeling 2. Subsidiariteitscontrole *a posteriori***

### **Artikel 7 – Beroep bij het Hof van Justitie van de Europese Unie wegens schending van het subsidiariteitsbeginsel door een Europese wetgevingshandeling**

Ieder parlement kan bij het Hof van Justitie van de Europese Unie een beroep, zoals bedoeld in artikel 8 van het Subsidiariteitsprotocol, instellen wegens schending van het subsidiariteitsbeginsel, conform de door de bijzondere wetgever vastgelegde regeling.

Een parlement dat overweegt zo'n beroep in stellen brengt de andere parlementen van dit voornemen op de hoogte.

## **Hoofdstuk 4. De vereenvoudigde verdragsherziening**

### **Artikel 8 – Bevoegdheidscontrole door de Raad van State**

Uiterlijk drie maanden na de ontvangst van een initiatief tot de vereenvoudigde verdragsherziening bedoeld in artikel 48, lid 7, derde alinea, van het Verdrag betreffende de Europese Unie en artikel 81, lid 3, derde alinea, van het Verdrag betreffende de werking van Europese Unie, kan elk parlement een gemotiveerd ontwerp van bezwaar meedelen aan de andere parlementen.

Het gemotiveerd ontwerp van bezwaar wordt overeenkomstig de nadere regels die worden bepaald bij de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State, die een advies uitbrengt over de bevoegdheid van het initiatiefnemende parlement.

### **Artikel 9 – Interparlementair overleg**

Uiterlijk zeven dagen na de ontvangst van het advies van de Raad van State legt het initiatiefnemende parlement zowel zijn gemotiveerd ontwerp van bezwaar als het advies van de Raad van State voor aan de Conferentie van de voorzitters van de parlementaire assemblees.

De Conferentie van de voorzitters van de parlementaire assemblees pleegt binnen dertig dagen overleg over het ontwerp van bezwaar en het advies.

### **Artikel 10 – Aantekenen van een bezwaar**

Na het overleg en in ieder geval na afloop van de termijn van dertig dagen bedoeld in artikel 9, maar uiterlijk drie werkdagen vóór de afloop van de termijn waarbinnen het bezwaar moet worden aangetekend, kan het initiatiefnemende parlement zijn gemotiveerd ontwerp van bezwaar bevestigen. In dat geval wordt het bezwaar tegen het initiatief tot de vereenvoudigde verdragsherziening door het secretariaat van de Conferentie van de voorzitters van de parlementaire assemblees meegedeeld aan, naargelang het geval, de Europese Raad of de Raad van de Europese Unie.

## **Hoofdstuk 5. Slotbepalingen**

### **Artikel 11 – Opheffingsbepaling**

Het samenwerkingsakkoord van 7 juli 2008 gesloten tussen de Federale Wetgevende Kamers, de parlementen van de gemeenschappen en de parlementen van de gewesten betreffende de uitoefening van bevoegdheden aan de nationale parlementen toegekend in het Verdrag van Lissabon tot wijziging van het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, ondertekend te Lissabon op 13 december 2007, wordt opgeheven.

### **Artikel 12 – Inwerkingtreding**

Dit samenwerkingsakkoord treedt in werking op de dag dat alle partijen het hebben goedgekeurd.

Elk parlement brengt de andere parlementen en het secretariaat van de Conferentie van de voorzitters van de parlementaire assemblees onverwijld op de hoogte van zijn goedkeuring.

Het secretariaat van de Conferentie van de voorzitters van de parlementaire assemblees staat in voor de bekendmaking van dit samenwerkingsakkoord in het *Belgisch Staatsblad* nadat het door alle partijen is goedgekeurd.

Opgesteld in negen exemplaren – Ondertekend in Brussel, op 29 maart 2017, door :

— de Federale Staat, vertegenwoordigd door :

*de Kamer van volksvertegenwoordigers,  
in de persoon van haar voorzitter, de heer Siegfried Bracke,*

*en de Senaat,  
in de persoon van zijn voorzitter, mevrouw Christine Defraigne,*

— de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door :

*het Vlaams Parlement,  
in de persoon van zijn voorzitter, de heer Jan Peumans,*

— de Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door :

*het Parlement van de Franse Gemeenschap,  
in de persoon van zijn voorzitter, de heer Philippe Courard,*

— het Waals Gewest, vertegenwoordigd door :

*het Waals Parlement,  
in de persoon van zijn voorzitter, de heer André Antoine,*

— het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigd door :

*het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,  
in de persoon van zijn voorzitter, de heer Charles Picqué,*

— de Duitstalige Gemeenschap, vertegenwoordigd door :

*het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap,  
in de persoon van zijn voorzitter, de heer Alexander Miesen,*

— de Franse Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door :

*de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie,  
in de persoon van haar voorzitter, mevrouw Julie de Grootte,*

— de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door :

*de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,  
in de persoon van haar voorzitter, de heer Charles Picqué,*

**Bijlage :**

	<b>Vlaams Parlement</b>	<b>Franstalige parlementen (PCF/PW/ACCF)</b>	<b>Brusselse Parlementen (BP/VEGEGECO)</b>	<b>Parlament der Deutschsprachige Gemeinschaft</b>
<b>Vlaams Parlement</b>	1	2	2	2
<b>Franstalige parlementen (PCF/PW/ACCF)</b>	2	1	2	2
<b>Brusselse Parlementen (BP/VVGGC)</b>	2	2	1	2
<b>Parlament der Deutschsprachige Gemeinschaft</b>	2	2	2	1

**ACCORD DE COOPÉRATION ENTRE L'ÉTAT FÉDÉRAL,  
LES RÉGIONS, LES COMMUNAUTÉS,  
LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE ET  
LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE  
RELATIF À L'EXERCICE DES COMPÉTENCES ATTRIBUÉES  
AUX PARLEMENTS NATIONAUX  
PAR LE TRAITÉ SUR L'UNION EUROPÉENNE,  
LE TRAITÉ SUR LE FONCTIONNEMENT DE L'UNION EUROPÉENNE ET  
LES PROTOCOLES Y ANNEXÉS**

---

Vu le rôle des parlements nationaux dans le bon fonctionnement de l'Union européenne, tel que défini par le Traité sur l'Union européenne, le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, le Protocole (n° 1) sur le rôle des parlements nationaux dans l'Union européenne ainsi que le Protocole (n° 2) sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité ;

Vu la déclaration n° 51 du Royaume de Belgique relative aux parlements nationaux, annexée à l'Acte final de la Conférence intergouvernementale qui a adopté le Traité de Lisbonne, signé le 13 décembre 2007, par laquelle la Belgique précise qu'en vertu de son droit constitutionnel, tant la Chambre des représentants et le Sénat du Parlement fédéral que les assemblées parlementaires des Communautés et des Régions agissent, en fonction des compétences exercées par l'Union, comme composantes du système parlementaire national ou chambres du Parlement national ;

Vu la nécessité d'instaurer une coopération entre les Chambres législatives fédérales, les parlements des Communautés et des Régions, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune en vue d'arrêter des règles précises sur la façon dont ils exercent les compétences attribuées aux parlements nationaux par le Traité sur l'Union européenne, le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, le Protocole (n° 1) sur le rôle des parlements nationaux dans l'Union européenne ainsi que le Protocole (n° 2) sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité ;

Vu l'accord de coopération du 7 juillet 2008 entre les Chambres législatives fédérales, les parlements des Communautés et les parlements des Régions relatif à l'exercice des compétences attribuées aux parlements nationaux par le Traité de Lisbonne modifiant le Traité sur l'Union européenne et le Traité instituant la Communauté européenne, signé à Lisbonne le 13 décembre 2007 ;

Vu le souhait de la Conférence des présidents des assemblées parlementaires du 12 mai 2015 de revoir l'accord de coopération parlementaire du 7 juillet 2008 ;

Vu l'article 92*bis*, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ;

Vu les articles 42, alinéa 1<sup>er</sup>, et 63, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises ;

Vu l'article 55bis de la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone ;

Vu l'article 138 de la Constitution et les décrets qui transfèrent, en exécution de celui-ci, des compétences au groupe linguistique français du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Les parties :

- l'État fédéral, représenté par la Chambre des représentants et le Sénat,
- la Communauté flamande et la Région flamande, représentées par le Parlement flamand,
- la Communauté française, représentée par le Parlement de la Communauté française,
- la Région wallonne, représentée par le Parlement wallon,
- la Région de Bruxelles-Capitale, représentée par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,
- la Communauté germanophone, représentée par le Parlement de la Communauté germanophone,
- la Commission communautaire française, représentée par l'Assemblée de la Commission communautaire française, et
- la Commission communautaire commune, représentée par l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune,

conviennent ce qui suit :

### **Chapitre 1<sup>er</sup>. Dispositions générales**

#### **Article 1<sup>er</sup> – Définitions**

Pour l'application du présent accord de coopération, il y a lieu d'entendre par :

- 1° Protocole de subsidiarité : le Protocole (n° 2) sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité ;
- 2° parlement : la Chambre des représentants, le Sénat, le Parlement flamand, le Parlement de la Communauté française, le Parlement wallon, le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, le Parlement de la Communauté germanophone, l'Assemblée de la Commission communautaire française ou l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune ;
- 3° Conférence des présidents des assemblées parlementaires : les présidents des parlements ;



- 4° secrétariat de la Conférence des présidents des assemblées parlementaires : le secrétariat de l'assemblée qui est désignée d'un commun accord par les assemblées au début de chaque législature de la Chambre ;
- 5° projet d'acte législatif : chaque projet d'acte législatif tel que visé par le Protocole de subsidiarité ;
- 6° avis motivé sur la subsidiarité : l'avis visé à l'article 6 du Protocole de subsidiarité ;
- 7° voix : une des deux voix attribuées à chaque parlement national en vertu de l'article 7 du Protocole de subsidiarité ;
- 8° période de huit semaines : la période de huit semaines visée à l'article 6 du Protocole de subsidiarité.

### **Article 2 – Reconnaissance de la déclaration n° 51**

Les parlements reconnaissent la déclaration n° 51 de la Belgique sans aucune réserve et l'appliquent dans un esprit de loyauté fédérale.

## **Chapitre 2. Transmission d'informations des institutions européennes aux parlements**

### **Article 3 – Transmission d'informations**

La transmission d'informations des institutions européennes aux parlements s'effectue via l'adresse électronique (*eurodoc@belgoparl.be*) gérée par le Sénat. Ces informations sont transmises directement et simultanément aux parlements.

## **Chapitre 3. Contrôle de subsidiarité par les parlements**

### **Section 1<sup>re</sup>. Contrôle de subsidiarité *a priori***

#### **Article 4 – Détermination de la position des parlements et information réciproque**

Le parlement qui estime qu'un projet d'acte législatif qui relève de sa compétence viole le principe de subsidiarité communique son avis motivé sur la subsidiarité au secrétariat de la Conférence des présidents des assemblées parlementaires au plus tard dans le courant de la septième semaine de la période de huit semaines et en informe les autres parlements.

### **Article 5 – Répartition des voix**

§ 1<sup>er</sup>. Lorsqu'un parlement communique un avis motivé sur la subsidiarité concernant un projet d'acte législatif et que celui-ci porte sur des matières relevant de la compétence d'autres parlements, une voix est exprimée.

Lorsqu'un parlement communique un avis motivé sur la subsidiarité concernant un projet d'acte législatif et que celui-ci porte sur des matières relevant de la compétence exclusive de ce parlement, deux voix sont exprimées.

§ 2. Lorsque plusieurs parlements communiquent un avis motivé sur la subsidiarité concernant un projet d'acte législatif et que celui-ci porte sur des matières ne relevant pas de la compétence exclusive de ces parlements, le nombre de voix exprimées est calculé comme suit :

- 1° en ce qui concerne les projets d'actes législatifs européens portant exclusivement sur les compétences de l'autorité fédérale, deux voix sont exprimées lorsque tant la Chambre des représentants que le Sénat communiquent un avis motivé sur la subsidiarité ;
- 2° en ce qui concerne les projets d'actes législatifs européens portant sur les compétences de l'autorité fédérale, d'une part, et sur les compétences des Régions et/ou des Communautés, d'autre part, deux voix sont exprimées dès qu'au moins une assemblée fédérale et un parlement régional ou communautaire communiquent un avis motivé ;
- 3° en ce qui concerne les projets d'actes législatifs européens portant exclusivement sur les compétences des Régions et/ou des Communautés, deux voix sont exprimées dès que deux parlements relevant d'un régime linguistique différent communiquent un avis motivé (voir annexe). En vue de l'application de cette réglementation, les parlements sont répartis en quatre régimes linguistiques, à savoir le régime linguistique néerlandais (Parlement flamand), le régime linguistique français (Parlement de la Communauté française, Parlement wallon, Assemblée de la Commission communautaire française), le régime linguistique allemand (Parlement de la Communauté germanophone) et le régime linguistique bilingue (Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et Assemblée réunie de la Commission communautaire commune).

#### **Article 6 – Communication des avis et des voix des parlements aux institutions européennes**

L'avant-dernier jour ouvrable de la période de huit semaines, le secrétariat de la Conférence des présidents des assemblées parlementaires communique les avis motivés sur la subsidiarité et le nombre de voix exprimées aux présidents du Parlement européen, du Conseil et de la Commission de l'Union européenne. S'il y a plusieurs avis, les différents avis motivés sont rassemblés dans un seul document mentionnant l'identité et la position de chaque parlement.

Le secrétariat de la Conférence des présidents des assemblées parlementaires transmet aux parlements une copie des communications visées au premier alinéa.

## **Section 2. Contrôle de subsidiarité *a posteriori***

### **Article 7 – Recours auprès de la Cour de justice de l'Union européenne pour violation du principe de subsidiarité par un acte législatif européen**

Conformément à la réglementation fixée par le législateur spécial, chaque parlement peut introduire auprès de la Cour de justice de l'Union européenne un recours, tel que visé à l'article 8 du Protocole de subsidiarité, pour violation du principe de subsidiarité.

Le parlement qui envisage d'introduire un tel recours en avise les autres parlements.

## **Chapitre 4. La révision simplifiée du traité**

### **Article 8 – Contrôle de compétence par le Conseil d'État**

Au plus tard trois mois après réception d'une initiative tendant à une révision simplifiée du traité telle que prévue à l'article 48, paragraphe 7, alinéa 3, du Traité sur l'Union européenne et l'article 81, paragraphe 3, alinéa 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, chaque parlement peut communiquer un projet d'opposition motivée aux autres parlements.

Le projet d'opposition motivée est soumis, conformément aux modalités fixées par les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, à la section de Législation du Conseil d'État, qui rend un avis sur la compétence du parlement à l'origine de l'initiative.

### **Article 9 – Concertation interparlementaire**

Au plus tard sept jours après réception de l'avis du Conseil d'État, le parlement à l'origine de l'initiative soumet son projet d'opposition motivée ainsi que l'avis du Conseil d'État à la Conférence des présidents des assemblées parlementaires.

La Conférence des présidents des assemblées parlementaires se concertent sur le projet d'opposition et sur l'avis dans un délai de trente jours.

### **Article 10 – Notification d'une opposition**

Après la concertation, et en tout cas après expiration du délai de trente jours prévu à l'article 9, mais au plus tard trois jours ouvrables avant l'expiration du délai où l'opposition doit être notifiée, le parlement à l'origine de l'initiative peut confirmer son projet d'opposition motivée. Dans ce cas, l'opposition à l'initiative tendant à une révision simplifiée du traité est communiquée par le secrétariat de la Conférence des présidents des assemblées parlementaires, selon le cas, au Conseil européen ou au Conseil de l'Union européenne.

**Chapitre 5. Dispositions finales****Article 11 – Disposition abrogatoire**

L'accord de coopération du 7 juillet 2008 entre les Chambres législatives fédérales, les parlements des Communautés et les parlements des Régions relatif à l'exercice des compétences attribuées aux parlements nationaux par le Traité de Lisbonne modifiant le Traité sur l'Union européenne et le Traité instituant la Communauté européenne, signé à Lisbonne le 13 décembre 2007, est abrogé.

**Article 12 – Entrée en vigueur**

Le présent accord de coopération entre en vigueur le jour où toutes les parties l'auront approuvé.

Chaque parlement informe immédiatement les autres parlements et le secrétariat de la Conférence des présidents des assemblées parlementaires de son approbation.

Le secrétariat de la Conférence des présidents des assemblées parlementaires se charge de la publication au *Moniteur belge* du présent accord de coopération, après son approbation par l'ensemble des parties.

Établi en neuf exemplaires – Signé à Bruxelles, le 29 mars 2017, par :

— l'État fédéral, représenté par :

*la Chambre des représentants,  
en la personne de son président, M. Siegfried Bracke,*

*et le Sénat,  
en la personne de sa présidente, Mme Christine Defraigne,*

— la Communauté flamande et la Région flamande, représentées par :

*le Parlement flamand,  
en la personne de son président, M. Jan Peumans,*

— la Communauté française, représentée par :

*le Parlement de la Communauté française,  
en la personne de son président, M. Philippe Courard,*

— la Région wallonne, représentée par :

*le Parlement wallon,  
en la personne de son président, M. André Antoine,*

— la Région de Bruxelles-Capitale, représentée par :

*le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,  
en la personne de son président, M. Charles Picqué,*

— la Communauté germanophone, représentée par :

*le Parlement de la Communauté germanophone,  
en la personne de son président, M. Alexander Miesen,*

— la Commission communautaire française, représentée par :

*l'Assemblée de la Commission communautaire française,  
en la personne de sa présidente, Mme Julie de Groot,*

— la Commission communautaire commune, représentée par :

*l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune,  
en la personne de son président, M. Charles Picqué,*

## Annexe :

	Vlaams Parlement	Parlements francophones (PCF/PW/ACCF)	Parlements bruxellois (PRB/ARCCC)	Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft
Vlaams Parlement	1	2	2	2
Parlements francophones (PCF/PW/ACCF)	2	1	2	2
Parlements bruxellois (PRB/ARCCC)	2	2	1	2
Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft	2	2	2	1