

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2016-2017

27 JANUARI 2017

**Informatieverslag over het intra-Belgisch besluitvormingsproces inzake *burden sharing* met betrekking tot klimaatdoelstellingen**

**AMENDEMENTEN  
ingediend na de goedkeuring  
van het verslag**

Nr. 1 VAN MEVROUW WAROUX C.S.

Aanbeveling *9bis*

**Het deel** « Over de toekomstige doelstellingen, het responsabiliseringsmechanisme en de verdeling van de klimaatinspanningen » **aanvullen met een aanbeveling *9bis*, luidende :**

*« 9bis. De Senaat beveelt aan dat de NKC een transparante en volledige bijdrage levert in de internationale klimaatfinanciering en erop toeziet dat de bijdrage van elke entiteit en de Federale Staat in het Groene Fonds voor het klimaat en het Fonds voor de aanpassing aan klimaatverandering van de Verenigde Naties evolueert*

Zie :

**Stukken van de Senaat :**  
**6-253 – 2015/2016 :**

Nr. 1: Verzoek tot het opstellen van een informatieverslag van de heer Vanackere, de dames Brouwers, Claes, de Bethune, Franssen en Grouwels, de heren Van Rompuy en Verstreken, mevrouw Defraigne, de heren Wahl en De Gucht, mevrouw Brussee, de heer Daems, mevrouw Taelman, de heren Vereeck en Anciaux, de dames Lieten, Segers en Turan, de heren Van Malderen, Bastin, Desquesnes en Mampaka Mankamba, de dames Waroux en Lambelin, de heren Mahoux en Prévot en mevrouw Vienne.

**6-253 – 2016/2017 :**

Nr. 2: Hoorzittingen.  
Nr. 3: Verslag.  
Nr. 4: Aanbevelingen aangenomen door de commissie.

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2016-2017

27 JANVIER 2017

**Rapport d'information sur le processus décisionnel intrabelge en matière de répartition de l'effort climatique au regard des objectifs climatiques**

**AMENDEMENTS  
déposés après l'approbation  
du rapport**

N° 1 DE MME WAROUX ET CONSORTS

Recommandation *9bis*

**Compléter la partie** « Des futurs objectifs, du mécanisme de responsabilisation et de la contribution de l'effort en matière climatique » **par une recommandation *9bis*, rédigée comme suit :**

*« 9bis. Le Sénat recommande que la CNC assure une participation transparente, pleine et entière au financement climat international et veille à ce que la participation de chaque entité et du Fédéral au Fonds vert pour le climat et au Fonds d'adaptation aux changements climatiques des Nations-unies, évolue au regard des*

Voir :

**Documents du Sénat :**  
**6-253 – 2015/2016 :**

N° 1: Demande d'établissement d'un rapport d'information de M. Vanackere, Mmes Brouwers, Claes, de Bethune, Franssen et Grouwels, MM. Van Rompuy et Verstreken, Mme Defraigne, MM. Wahl et De Gucht, Mme Brussee, M. Daems, Mme Taelman, MM. Vereeck et Anciaux, Mmes Lieten, Segers et Turan, MM. Van Malderen, Bastin, Desquesnes et Mampaka Mankamba, Mmes Waroux et Lambelin, MM. Mahoux et Prévot et Mme Vienne.

**6-253 – 2016/2017 :**

N° 2: Auditions.  
N° 3: Rapport.  
N° 4: Recommandations adoptées par la commission.

*naargelang van de behoeften op internationaal niveau. Deze financiering moet nieuw zijn en bovenop de financiering van ontwikkelingssamenwerking komen. »*

#### Verantwoording

Het imago van ons land in zijn geheel heeft in het verleden meermaals een deuk gekregen wegens het niet-naleven van internationale verbintenissen ten gevolge van interne onenigheid. Het is uiterst belangrijk dat de Senaat alle entiteiten van ons land eraan herinnert dat wij onze interne problemen moeten overwinnen om bij te dragen aan de internationale solidariteit.

#### Nr. 2 VAN MEVROUW WAROUX C.S.

#### Aanbeveling 9

#### **Deze aanbeveling vervangen door wat volgt :**

*« 9. De Senaat beveelt aan om voortaan het resultaat van de ETS-veiling van de CO<sub>2</sub>-quota te verdelen over de drie Gewesten en de Federale Staat volgens een verdeel-sleutel, waarover vooraf onderhandeld is en die tegelijk rekening houdt met de inspanningen om broeikasgassen te beperken, de productie van hernieuwbare energie en de internationale klimaatfinanciering. »*

#### Verantwoording

De verdeling zoals die wordt geformuleerd in de aanbeveling is noch juist, noch eerlijk. Ze is niet gebaseerd op de specifieke kenmerken van elk Gewest. Niet alle Gewesten beschikken over dezelfde mogelijkheden om maatregelen te treffen tegen de productie van CO<sub>2</sub> (afhankelijk van beschikbare ruimte, bebouwingsgraad, verkeersdrukte, ...). Indien de uitstoot in één Gewest met een ton is gedaald maar dat x keer duurder is dan in een ander Gewest, zou een puur resultaatgebonden financiering die geen rekening houdt met de benodigde middelen, oneerlijk en onevenredig zijn.

Bovendien is het ook oneerlijk om het resultaat van de veiling alleen te verbinden met de daling van de CO<sub>2</sub>-uitstoot, zonder rekening te houden met de inspanningen op het vlak van de hernieuwbare energie en de bijdrage van de entiteiten aan internationale financiering.

Tijdens de recente « *Burden Sharing* »-onderhandelingen zijn er verbintenissen aangegaan voor de verschillende onderdelen, die vervolgens meetellen voor de juiste en evenredige verdeling van het resultaat van de veiling. Het samenwerkingsakkoord vormt dus een logische basis voor toekomstige overeenkomsten.

*besoins rencontrés au niveau international. Ce financement doit être nouveau et additionnel au financement consacré à la coopération au développement. »*

#### Justification

L'image de notre pays dans son entièreté a été à plusieurs reprises par le passé écornée suite aux non-respects de nos engagements internationaux, en raison de désaccords internes. Il est particulièrement important que le Sénat rappelle à toutes les entités de notre pays l'importance de dépasser nos difficultés internes pour contribuer à la solidarité internationale.

#### N° 2 DE MME WAROUX ET CONSORTS

#### Recommandation 9

#### **Remplacer cette recommandation par ce qui suit :**

*« 9. Le Sénat recommande de répartir à l'avenir le produit des enchères des quotas de CO<sub>2</sub>, résultant de l'ETS entre les trois Régions et le Fédéral selon une clef de répartition préalablement négociée, tenant compte à la fois de l'effort de réduction de gaz à effet de serre, de la production d'énergie renouvelable et du financement international en matière climatique. »*

#### Justification

La répartition proposée par la recommandation telle que libellée n'est ni juste, ni équitable en fonction des spécificités de chacune des Régions, qui ne disposent pas des mêmes leviers d'actions (disponibilité des terrains, densité du bâti, densité du trafic routier, ...) pour intervenir sur la production de CO<sub>2</sub>. Si réduire une tonne d'émission dans une entité coûte x fois plus cher que de réduire une tonne d'émission dans une autre entité, lier la rétribution financière uniquement aux résultats absolus sans tenir compte des moyens mobilisés est injuste et inéquitable.

De plus, lier le produit des enchères uniquement aux efforts de réduction d'émission de CO<sub>2</sub>, sans plus tenir compte des efforts en matière de production d'énergies renouvelables et de la contribution des entités aux financements internationaux, est également injuste.

Dans les négociations « *Burden Sharing* » récentes, les engagements sur les différents volets ont été pris en compte pour décider d'une répartition juste et équitable du produit des enchères. Cet accord de coopération constitue dès lors une base logique pour les arbitrages futurs.

Nr. 3 VAN MEVROUW **WAROUX C.S.**

## Aanbeveling 23

**De woorden « in de Senaat » invoegen tussen de woorden « De Senaat beveelt aan » en de woorden « een bestendige structuur op te richten ».**

## Verantwoording

De Senaat is de plek van overleg voor de verschillende entiteiten en heeft als taak het beheer van onze gemeenschappelijke bevoegdheden te verbeteren. Het oprichten van een nieuw overlegorgaan binnen een nieuwe structuur om dezelfde taak te vervullen, is absurd en komt neer op verspilling van overheidsgeld. De institutionele werking van ons land is al ingewikkeld genoeg zonder dat men hier nog een bijkomende structuur moet oprichten naast het bestaande kader.

Nr. 4 VAN MEVROUW **THIBAUT C.S.**

## Aanbeveling 9

**Deze aanbeveling doen vervallen.**

## Verantwoording

Zoals de aanbeveling nu geformuleerd is, kunnen alle relevante parameters niet in aanmerking worden genomen.

N° 3 DE MME **WAROUX ET CONSORTS**

## Recommandation 23

**Insérer les mots « en son sein » entre les mots « Le Sénat recommande de créer » et les mots « une structure permanente ».**

## Justification

Le Sénat est le lieu de concertation entre les différentes entités du pays, chargé de l'amélioration de la gestion de nos compétences communes. Créer un nouvel organe dans un autre lieu pour effectuer la même tâche relèverait du non-sens et d'un gaspillage d'argent public. Le fonctionnement institutionnel de notre pays est déjà suffisamment compliqué comme cela pour encore créer une structure supplémentaire hors cadre existant.

Véronique WAROUX.  
Christophe BASTIN.  
François DESQUESNES.

N° 4 DE MME **THIBAUT ET CONSORTS**

## Recommandation 9

**Supprimer cette recommandation.**

## Justification

La recommandation telle que formulée ne permet pas de prendre en compte l'ensemble des paramètres entrant en ligne de compte.

Cécile THIBAUT.  
Philippe HENRY.  
Annemie MAES.  
Elisabeth MEULEMAN.  
Hélène RYCKMANS.