

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2015-2016

7 DECEMBER 2015

Informatieverslag betreffende een onderzoek van de mogelijkheden voor een wettelijke regeling van meedouderschap

ADDENDUM

Zie :

Stukken van de Senaat :

6-98 – 2014/2015 :

Nr. 1 : Verzoek tot het opstellen van een informatieverslag van de heer De Gucht, mevrouw Brussee, de heer Daems, de dames Taelman en De Ridder, de heer Vanlouwe, mevrouw Maes, de heren Van Den Driessche, Peumans, De Bruyn, Gryffroy en Van Esbroeck, de dames Coudyser en Van Eetvelde, de heren Becaus, Vandaele en Wahl, mevrouw De Bue, de heer Destrebecq, mevrouw Grouwels, de heer Mahoux, de dames Zrihen, Gahouchi, El Yousfi, Vienne, Lambelin en Morreale, de heren Prévot en Anciaux, de dames Lieten, Segers en Turan, de heer Van Malderen, mevrouw De Sutter, de heer Henry, de dames Meuleman, Ryckmans en Thibaut en de heer Van Besien.

6-98 – 2015/2016 :

Nr. 2 : Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2015-2016

7 DÉCEMBRE 2015

Rapport d'information concernant l'examen des possibilités de créer un régime légal de coparentalité

ADDENDUM

Voir :

Documents du Sénat :

6-98 - 2014/2015 :

N° 1 : Demande d'établissement d'un rapport d'information de M. De Gucht, Mme Brussee, M. Daems, Mmes Taelman et De Ridder, M. Vanlouwe, Mme Maes, MM. Van Den Driessche, Peumans, De Bruyn, Gryffroy et Van Esbroeck, Mmes Coudyser et Van Eetvelde, MM. Becaus, Vandaele et Wahl, Mme De Bue, M. Destrebecq, Mme Grouwels, M. Mahoux, Mmes Zrihen, Gahouchi, El Yousfi, Vienne, Lambelin et Morreale, MM. Prévot et Anciaux, Mmes Lieten, Segers et Turan, M. Van Malderen, Mme De Sutter, M. Henry, Mmes Meuleman, Ryckmans et Thibaut et M. Van Besien.

6-98 - 2015/2016 :

N° 2 : Rapport.

Alle fracties die hebben deelgenomen aan de besprekingen (N-VA,MR, CD&V, Ecolo-Groen, Open Vld, sp.a) steunen onderstaande aanzet tot vraagstelling, met uitzondering van cdH.

In de mate dat deze problematiek niet werd besproken in commissie, kan de PS zich niet uitspreken over de inhoud van deze tekst.

Vraagstelling mee(r)ouderschap en/of sociaal ouderschap

Onder voorbehoud van hoorzittingen in de bevoegde Kamercommissie, worden hieronder een paar open vragen gesteld omtrent mee(r)ouderschap. Dit addendum werd eind 2015 opgemaakt na de discussies over draagmoederschap in de Senaat (zie het informatieverlag, stuk Senaat nr. 6-98/2) en moet dus in deze context gelezen worden. Onderstaande vraagstelling over mee(r)ouderschap is niet exhaustief en vermeldt begrippen die eerst nader uitgeklaard moeten worden. Zo onder andere de begrippen mee(r)ouderschap, juridisch meerouderschap en sociaal ouderschap. Op geen enkele wijze worden er voorafnames gedaan op keuzes die op een later ogenblik worden gemaakt in de bevoegde Kamercommissie.

Het gezin heeft in de loop van de laatste vijftig jaar belangrijke veranderingen ondergaan. Rond het gezinsconcept zijn nieuwe realiteiten ontstaan en die realiteiten werden geleidelijk aan erkend door de samenleving. Daarenboven kwamen de vragen die zij oproepen op de agenda te staan.

Het idee van een « nieuwe gezinssamenstelling » is ontstaan, waarbij rekening wordt gehouden met de broosheid van het hedendaagse gezin, terwijl men toch beoogt de kinderen die in een soms broze gezinsomgeving moeten leven, beter te beschermen. Het informatieverlag (6-98/2) neemt expliciet de vraagstelling naar mee(r)ouderschap op. Het mee(r)ouderschap heeft immers een link met draagmoederschap. Bij draagmoederschap zijn meer dan twee personen betrokken. Het is dan ook mogelijk dat meer dan twee personen het ouderschap van het kind willen opnemen. Deze bewuste keuze om met meer dan twee personen ouder te zijn van een kind en het samen op te voeden, zijn intentionele gezinnen.

Hiernaast zijn er ook niet-intentionele gezinnen. Dit zijn gezinnen die bijvoorbeeld na een scheiding ontstaan en waarbij een stiefouder deel uit gaat maken van het

Tous les groupes ayant participé aux discussions (N-VA,MR, CD&V, Ecolo-Groen, Open Vld, sp.a) approuvent le canevas de questions figurant ci-après, à l'exception du cdH.

Dans la mesure où le problème n'a pas été discuté en commission, le PS ne peut pas se prononcer sur le contenu de ce texte.

Questions relatives à la coparentalité, à la pluri-parentalité et/ou à la parentalité sociale

Un certain nombre de questions ouvertes relatives à la coparentalité et à la pluriparentalité sont formulées ci-dessous, sous réserve des auditions au sein de la commission compétente de la Chambre. Cet addendum a été rédigé à la fin de l'année 2015 au terme des discussions sur la gestation pour autrui au Sénat (voir le rapport d'information, doc. Sénat n° 6-98/2) et doit donc être lu dans ce contexte. Les questions sur la coparentalité et la pluriparentalité énoncées ci-après ont une portée non exhaustive et renvoient à des concepts qu'il faudrait d'abord clarifier, notamment les concepts de coparentalité et de pluriparentalité, de pluriparentalité juridique et de parentalité sociale. Il ne s'agit nullement d'anticiper sur les choix qui seront faits ultérieurement au sein de la commission compétente de la Chambre des représentants.

Au cours des cinquante dernières années, la famille a connu des transformations majeures. Le concept familial a vu émerger des réalités nouvelles et surtout, la reconnaissance sociale progressive de ces dernières ainsi que la mise à l'agenda des questions soulevées par celles-ci.

L'idée d'une « nouvelle composition familiale » est née, prenant en compte la fragilité du couple contemporain tout en visant à mieux protéger les enfants ayant à vivre dans un cadre familial parfois fragile. Le rapport d'information (6-98/2) intègre explicitement les questions relatives à la coparentalité et à la pluriparentalité. Ces deux formes de parentalité ont en effet un lien avec la gestation pour autrui, laquelle concerne plus de deux personnes. Il est dès lors possible que plus de deux personnes veuillent assumer la parentalité à l'égard de l'enfant. Lorsque plus de deux personnes font le choix délibéré d'être parents d'un enfant et de l'éduquer ensemble, on parle de familles intentionnelles.

En outre, il existe aussi des familles non intentionnelles. Il s'agit des familles qui se reconstituent par exemple après un divorce et où un beau-père ou une

leven van het kind. Verder kunnen ook de grootouders in de praktijk een belangrijke rol spelen in de opvoeding van het kind. Een ander voorbeeld zijn de pleegoudergezinnen. Pleegouders die hun pleegkind een lange tijd opvoeden, kennen de noden van het kind vaak het beste. Dit zijn niet-intentionele gezinnen want er is geen bewuste keuze voor mee(r)ouderschap ex ante. Dit belet niet dat de vraag naar juridisch en/of sociaal ouderschap, gekoppeld aan een aangepast juridisch kader en statuut, zich in dat geval wel kan stellen.

Elkeen moet vrij zijn manier van functioneren kunnen vinden en daarbij enige rechtszekerheid hebben.

Omdat dat probleem zo complex is, vergt het een grondig onderzoek. Om de resultaten van het onderzoek naar het draagmoederschap onverwijd te kunnen meedelen, is het raadzaam dat we in voorliggend informatieverlag de fundamentele vragen in verband met mee(r)ouderschap en sociaal ouderschap vermelden. Dat moet een stap zijn in de richting van andere, toekomstige parlementaire werkzaamheden.

Wettelijk is het anno 2015 niet mogelijk om meer dan twee personen het ouderschap toe te kennen of meer dan twee personen het ouderlijk gezag te laten uitoefenen. De vraag stelt zich of die mogelijkheid wettelijk voorzien moet worden. Moeten in dat geval alle betrokken personen dezelfde rechten en plichten kunnen uitoefenen ten opzichte van het kind wanneer zij daar samen voor gekozen hebben ?

Enkele praktische voorbeelden tonen de potentiële problemen aan :

— Wat bij een erfenis die het kind toekomt van een niet-officiële ouder waar het geen juridische band mee heeft ?

— Wat bij het overlijden van de officiële ouder(s) ? Het biedt geen enkele garantie dat de derde of vierde ouder de opvoeding mag voortzetten.

— Wat als niet-officiële ouders met het kind naar de dokter of naar ouderavonden op school gaan en geweigerd worden ?

— Wat als niet-officiële ouders met het kind op vakantie gaan en ze bij de douane tegengehouden worden ?

belle-mère entre dans la vie de l'enfant. En outre, les grands-parents peuvent aussi en pratique jouer un rôle important dans l'éducation de l'enfant. Un autre exemple est celui des familles d'accueil. Les parents d'accueil qui éduquent pendant de longues années l'enfant placé au sein de leur famille sont souvent les personnes qui connaissent le mieux les besoins de celui-ci. Il s'agit pas dans ce cas de familles non intentionnelles car il n'y a pas, au préalable, un choix délibéré de coparentalité ou de pluriparentalité. Il n'en reste pas moins qu'en l'espèce, la question de la parentalité juridique et/ou sociale, assortie d'un cadre et d'un statut juridiques adaptés, peut bel et bien être posée.

Chacune doit pouvoir trouver son mode de fonctionnement librement tout en disposant d'une certaine sécurité juridique.

Vu sa complexité, cette question nécessite une étude approfondie. Afin de pouvoir communiquer sans attendre les résultats de l'étude sur la gestation pour autrui, il convient que nous évoquions, dans le présent rapport d'information, des questions fondamentales relatives à la pluriparentalité et à la parentalité sociale. Cela doit constituer une étape vers d'autres travaux parlementaires ultérieurs.

En 2015, la loi ne permet pas d'attribuer la parentalité à plus de deux personnes ni d'accorder à plus de deux personnes la possibilité d'exercer l'autorité parentale. La question est de savoir s'il faut prévoir cette possibilité dans la loi. Toutes les personnes concernées doivent-elles dans ce cas pouvoir exercer les mêmes droits et être soumises aux mêmes obligations à l'égard de l'enfant lorsqu'elles ont fait ensemble ce choix délibéré ?

Voici quelques exemples pratiques illustrant les problèmes potentiels :

— Qu'advient-il si l'enfant hérite d'un parent non officiel avec lequel il n'a aucun lien juridique ?

— Qu'advient-il en cas de décès du/des parent(s) officiel(s) ? Il n'est nullement garanti que le troisième ou quatrième parent pourra poursuivre l'éducation de l'enfant.

— Qu'advient-il si les parents non officiels accompagnent l'enfant chez le médecin ou à une réunion de parents à l'école et qu'ils n'y sont pas admis ?

— Qu'advient-il si les parents non officiels partent en vacances avec l'enfant et sont arrêtés à la douane ?

— Wat indien een relatie op de klippen loopt en één van de niet-officiële ouders, die zijn of haar leven lang voor het kind gezorgd heeft, geen rechten meer heeft ?

Daarom is het aangewezen te onderzoeken of het mogelijk moet kunnen zijn dat meer dan twee ouders een ouderlijk gezag kunnen hebben over een kind. Of kan een beperkte vorm van ouderlijk gezag toegekend worden aan een sociale ouder zodat deze persoon kan meebeslissen over de belangrijke keuzes in het leven van het kind ?

In Nederland is naar aanleiding van de wet lesbisch ouderschap de vraag van mee(r)ouderschap op de agenda geplaatst. Mensen kozen er immers bewust voor meerouderschap. Bijvoorbeeld twee lesbische moeders die samen met een homoman (en zijn partner) een kind opvoeden. Daarom werd hiernaar onderzoek gevoerd.

Het Nederlands onderzoek suggereert meerdere pistes om tegemoet te komen aan nieuwe gezinsvormen. Eén optie is om de betrokkenen toe te staan te beslissen meer dan twee ouders ouderlijk gezag te geven. Een alternatief voorstel is om de sociale ouder een beperkte vorm van ouderlijk gezag te geven, waardoor deze in elk geval kan meebeslissen over belangrijke keuzes in het leven van het kind. Ook onderzoek en wetgeving in andere landen wordt uiteraard best onderzocht.

Tenslotte verwijzen we ook naar de bevoegdheden van de deelstaten die een onderdeel kunnen uitmaken van het bredere onderzoek. Een voorbeeld is het erf- en successierecht.

Tenslotte verwijzen we ook naar de intenties van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om inzake erfrecht een pleegkind aan hetzelfde tarief te laten erven als het eigen kind. Dit kan ter inspiratie dienen voor andere gewesten.

VRAAGSTELLING

1. Bestaat er een noodzaak om aan meer dan twee personen het ouderschap (en bijgevolg het ouderlijk gezag) toe te kennen ?

2. Indien ja, welke wettelijke mogelijkheden moeten er dan geboden worden ?

— Qu'advient-il si une relation se termine mal et si l'un des parents non officiels qui s'est occupé de l'enfant toute sa vie perd tous ses droits ?

C'est la raison pour laquelle il est indiqué de s'interroger sur la possibilité que plus de deux parents exercent ensemble l'autorité parentale sur un enfant. Une forme limitée d'autorité parentale peut-elle être accordée à un parent social, qui aurait son mot à dire dans les choix importants qui concernent la vie de l'enfant ?

Aux Pays-Bas, la question de la pluriparentalité et de la coparentalité est venue sur le tapis lors des débats sur la loi relative à la parenté lesbienne. Dans ce pays, il y a en effet des personnes qui optent délibérément pour la pluriparentalité. Il peut s'agir, par exemple, de deux mères lesbiennes qui élèvent un enfant avec un homme homosexuel (et son partenaire). Une étude a donc été consacrée à ce sujet.

L'étude néerlandaise suggère plusieurs pistes adaptées aux nouvelles formes de famille. Une option serait de permettre aux intéressés de décider de confier l'autorité parentale à plus de deux personnes. Une autre consisterait à donner une forme limitée d'autorité parentale au parent social, qui aurait ainsi son mot à dire dans les choix importants concernant la vie de l'enfant. Il serait judicieux en l'espèce d'examiner aussi la situation dans d'autres pays et la législation qu'ils appliquent.

Nous renvoyons également aux compétences dont disposent les entités fédérées et qui pourraient être abordées dans le cadre d'une étude plus vaste sur le sujet. Citons, à titre d'exemple, le droit successoral.

Enfin, nous renvoyons aussi aux intentions de la Région bruxelloise, qui prévoit d'aligner le barème des droits de succession des enfants placés en famille d'accueil sur le barème applicable aux propres enfants de la famille. Cela pourrait être une source d'inspiration pour les autres Régions.

QUESTIONS

1. Y a-t-il une nécessité d'accorder la parentalité (et donc l'autorité parentale) à plus de deux personnes ?

2. Dans l'affirmative, quelles possibilités légales faut-il alors prévoir ?

a. Volwaardig juridisch ouderschap die de rechten en de plichten van de bijkomende ouder(s) wettelijk verankeren ?

b. En/of sociaal ouderschap als een beperkte vorm van ouderlijk gezag waardoor de bijkomende ouder(s) een beperkte vorm van ouderlijk gezag hebben waardoor hij/zij/ze inspraak heeft/hebben bij de belangrijke beslissingen in het leven van het kind ?

3. Juridisch mee(r)ouderschap

a. Hoe moeten belangrijke beslissingen genomen worden bij juridisch mee(r)ouderschap ? Worden beslissingen over het kind samen genomen en heeft elk van de ouders een vetorecht ? Of bestaat er een hiërarchie tussen de ouders, waarbij één of meerdere ouders een doorslaggevende stem hebben ?

b. Is het juridisch mee(r)ouderschap in het belang van het kind ?

4. Sociaal ouderschap

a. Is een wettelijk optreden vereist om het sociaal ouderschap te regelen ?

b. Wat is de rol van het kind bij de toekenning van het sociaal ouderschap ? Wordt de betrokkenheid van het kind (met voldoende onderscheidingsvermogen) voorzien ?

c. Is het mogelijk om gradaties van ouderlijk gezag toe te kennen, afhankelijk van de rol die de sociale ouder in het leven van het kind opneemt ?

d. Vanaf wanneer kan de sociale ouder ouderlijk gezag uitoefenen ? Met andere woorden wanneer wordt de rol van de sociale ouder in het leven van het kind belangrijk genoeg geacht om hem ouderlijk gezag te laten uitoefenen ?

e. Stopt de uitoefening van het ouderlijk gezag bij een echtscheiding en/of bij overlijden van de partner van de sociale ouder ?

5. Moet er een onderscheid gemaakt worden tussen intentionele en niet-intentionele gezinnen ?

6. Zijn er waardevolle alternatieven voor het juridisch meerouderschap en/of sociaal ouderschap ?

a. Une parentalité juridique complète qui ancre légalement les droits et les devoirs du/des parent(s) supplémentaire(s) ?

b. Et/ou une parentalité sociale en tant que forme limitée d'autorité parentale, permettant au(x) parent(s) supplémentaire(s) d'exercer une forme limitée d'autorité parentale et de prendre part aux décisions importantes pour la vie de l'enfant ?

3. Coparentalité et pluriparentalité juridiques

a. Comment les décisions importantes doivent-elles se prendre en cas de coparentalité ou de pluriparentalité juridiques ? Les décisions qui concernent l'enfant sont-elles prises conjointement ou bien chacun des parents dispose-t-il d'un droit de veto ? Ou bien existe-t-il une hiérarchie entre les parents, l'un ou plusieurs d'entre eux disposant d'une voix prépondérante ?

b. La coparentalité et la pluriparentalité juridiques sont-elles dans l'intérêt de l'enfant ?

4. Parentalité sociale

a. Le règlement de la parentalité sociale nécessite-t-il une initiative législative ?

b. Quel rôle l'enfant joue-t-il dans l'octroi de la parentalité sociale ? La participation de l'enfant (doué d'une capacité de discernement suffisante) est-elle prévue ?

c. Est-il possible de prévoir une gradation dans l'autorité parentale, le degré accordé étant fonction du rôle que le parent social joue dans la vie de l'enfant ?

d. À partir de quand le parent social peut-il exercer l'autorité parentale ? Autrement dit, quand le rôle du parent social dans la vie de l'enfant est-il jugé suffisamment important pour que ce parent puisse exercer l'autorité parentale ?

e. L'exercice de l'autorité parentale prend-il fin en cas de divorce et/ou de décès du partenaire du parent social ?

5. Convient-il de distinguer dans la loi familles intentionnelles et familles non intentionnelles ?

6. Existe-t-il des alternatives intéressantes à la coparentalité et à la pluriparentalité juridiques et/ou à la parentalité sociale ?