

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2014-2015

9 MAART 2015

Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 89 van de Grondwet met als doel de regels van de annuïteit van de begroting ook toe te passen op de monarchie

(Ingediend door de heer Bert Anciaux)

TOELICHTING

België heeft op 21 juli 2013 een nieuwe Koning gekregen. Naar aanleiding van de troonsopvolging ontstond een nieuw maatschappelijk debat over de rol van de Koning in een moderne democratie zoals de onze.

In de 21^e eeuw past het niet langer dat een door erfopvolging aangeduide vorst nog politieke macht uitoefent.

De rol van de Koning mag niet meer politiek zijn, maar moet louter ceremonieel of symbolisch zijn.

De Koning dient om de eenheid van het land te symboliseren, de bevolking moreel bij te staan in tijden van crisis, en om feestelijke gelegenheden voor het land op te luisteren. Die taak is niet zonder belang, zeker in een op institutioneel vlak complex land als België.

Probleem is dat de Belgische Grondwet dateert van 1831, een tijd waarin het koningschap nog centraal stond in de opbouw van de staat. De Grondwetgever van 1831 had een Koning voor ogen die daadwerkelijke politieke macht uitoefende en die niet alleen op papier het hoofd van de uitvoerende macht was. Bijgevolg vinden we de Koning terug in tal van artikelen, verspreid over de hele Grondwet. De niet-exhaustieve lijst bevat volgende artikelen : 36, 37, 40, 44, 45, 46, 50, 63, 74, 75, 78, 79, 88, 89, 96, 104, 107, 111, 112, 113, 114, 151, 153, 160, 165, 167, 195, 198, ...

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2014-2015

9 MARS 2015

Proposition de déclaration de révision de l'article 89 de la Constitution en vue d'appliquer les règles de l'annuité budgétaire également à la monarchie

(Déposée par M. Bert Anciaux)

DÉVELOPPEMENTS

La Belgique a intronisé son nouveau Roi le 21 juillet 2013. La succession au trône a suscité un nouveau débat de société sur le rôle du Roi dans une démocratie moderne comme la nôtre.

Au XXI^e siècle, il n'est plus concevable qu'un souverain désigné par voie héréditaire exerce encore un pouvoir politique.

Le Roi doit jouer non plus un rôle politique, mais un rôle purement protocolaire ou symbolique.

Le Roi est là pour symboliser l'unité du pays, assister moralement la population en temps de crise et honorer les festivités nationales de sa présence. Ce rôle n'est pas sans importance, surtout dans l'écheveau institutionnel que constitue la Belgique.

Le problème est que la Constitution belge date de 1831, soit une époque où la royauté jouait encore un rôle central dans la structure de l'État. Le Constituant de 1831 voulait un Roi qui exerce un réel pouvoir politique et qui ne soit pas le chef du pouvoir exécutif seulement sur papier. C'est la raison pour laquelle il est fait référence au Roi dans nombre d'articles, répartis dans toute la Constitution. Sans prétendre à l'exhaustivité, épinglons notamment les articles suivants : 36, 37, 40, 44, 45, 46, 50, 63, 74, 75, 78, 79, 88, 89, 96, 104, 107, 111, 112, 113, 114, 151, 153, 160, 165, 167, 195, 198, etc.

De Koning is bij letterlijke lezing van de tekst van de Grondwet betrokken bij zeer veel aspecten van het Grondwettelijke bestel. Een kleine bloemlezing : hij maakt deel uit van de wetgevende, uitvoerende en rechterlijke macht. Hij kan kamerszittingen bijeenroepen en sluiten. Hij kan de Kamers verdagen en ontbinden. Hij benoemt en ontslaat ministers. Hij benoemt rechters en ambtenaren in het algemeen bestuur. Hij verleent graden in het leger evenals militaire orden. Hij verleent genade aan strafrechtelijk veroordeelden en deelt adellijke titels uit. Hij heeft de leiding van buitenlandse betrekkingen en is opperbevelhebber van de krijgsmacht, ...

Het is duidelijk dat de Grondwet inzake de bevoegdheden van de Koning een reeks gedateerde bepalingen bevat, en in elk geval dekken een aantal taakomschrijvingen niet langer de lading.

De opgesomde bevoegdheden komen in de politieke praktijk al lang niet meer aan de Koning toe. De geschreven aktes die horen bij de uitoefening van de « koninklijke bevoegdheden » zijn immers alleen geldig wanneer zij medeondertekend worden door een minister (artikel 106 van de Grondwet). Die plicht tot contreseign belichaamt het onvermogen van de Koning om autonoom te handelen. De Koning is trouwens onverantwoordelijk voor alle daden met politieke weerslag die hij stelt. Ook dat dient aangepast te worden aan de 21^e eeuw. Een Koning is misschien onverantwoordelijk voor de daden die hij stelt als staatshoofd, niet voor zaken die tegen de wetten en decreten ingaan of tegen de Grondwet.

Alleen de democratisch gelegitimeerde ministers zijn verantwoordelijk (artikel 88 van de Grondwet) voor de daden die de Koning stelt in zijn functie als Staatshoofd.

De Koning heeft dan ook in werkelijkheid nog nauwelijks reële macht. Voor het overgrote deel is hij nu al een protocollaire vorst.

Het is dan ook nuttig en aangewezen de definitieve overgang van een reëel politiek koningschap naar een ceremonieel koningschap in de tekst van de Grondwet te verankeren. Er mag geen twijfel over bestaan dat in het Belgische politieke bestel alleen door het volk verkozen of gelegitimeerde vertegenwoordigers macht uitoefenen, en geen door erfopvolging aangeduide adellijken.

Het is onnodig alle Grondwetsartikelen waarin de Koning vernoemd wordt te wijzigen. Zo is het immers,

Une lecture littérale du texte de la Constitution montre que le Roi est associé à de nombreux égards au fonctionnement du système constitutionnel. En voici un petit florilège : il fait partie des pouvoirs législatif, exécutif et judiciaire ; il peut convoquer les Chambres et en clôturer les sessions ; il peut ajourner et dissoudre les Chambres ; il nomme et révoque les ministres ; il nomme aux emplois d'administration générale et désigne les juges ; il confère les grades dans l'armée ainsi que les ordres militaires ; il peut gracier les personnes condamnées au pénal et conférer des titres de noblesse ; il dirige les relations internationales et est commandant en chef des forces armées, *etc.*

Il est clair que la Constitution énonce à propos des pouvoirs du Roi une série de dispositions devenues totalement anachroniques et que certaines des missions qu'elle définit n'ont en tout cas plus la même portée.

Force est de constater que, dans la pratique politique, le Roi est depuis longtemps dépossédé de ses pouvoirs constitutionnels. Les actes écrits qui relèvent de l'exercice des « pouvoirs royaux » sont sans effet s'ils ne sont pas contresignés par un ministre (article 106 de la Constitution). Cette obligation de contreseign traduit l'incapacité du Roi à agir de manière autonome. Le Roi ne peut d'ailleurs être tenu pour responsable de tout acte à portée politique qu'il pose. Il s'agit, là encore, d'une situation qui doit être adaptée au XXI^e siècle. Si l'irresponsabilité du Roi vaut pour les actes qu'il pose en tant que chef de l'État, il n'en va pas de même pour tout ce qui serait contraire aux lois, aux décrets ou à la Constitution.

Seuls les ministres, qui jouissent d'une légitimité démocratique, sont responsables (article 88 de la Constitution) des actes que le Roi pose en sa qualité de chef de l'État.

Concrètement, le Roi n'a donc pratiquement plus aucun pouvoir réel. Pour la grande majorité de ses prérogatives, il est d'ores et déjà un souverain protocollaire.

Il est dès lors opportun et judicieux de consacrer constitutionnellement le passage définitif d'une royauté authentiquement politique à une royauté protocollaire. Il ne fait aucun doute que dans le système politique belge, seuls des représentants élus ou légitimés par le peuple, et non des nobles désignés par voie héréditaire, peuvent exercer un pouvoir.

Il est inutile de modifier tous les articles de la Constitution où le Roi est cité. En effet, pour l'heure, l'objectif

op dit moment, niet de bedoeling de monarchie – die in de Belgische context moeilijk weg te denken valt – af te schaffen.

Gezien het gaat om een onder het ministerie van Buitenlandse Zaken opererende « Adviescommissie voor de adellijke gunsten » die de adellijke titels van jonkheer, ridder, baron, burggraaf en graaf suggereert voor mensen die uitzonderlijke verdiensten hebben inzake cultuur, wetenschappen, economie, ..., en gezien deze adellijke titels geen wettelijk voorrecht geven en ze meestal niet erfelijk zijn, kan de bevoegdheid van de Koning tot het uitdelen van adellijke titels ook als ceremonieel gezien worden en aldus behouden blijven (artikel 113).

Grondwet aanpassen aan de realiteit

Rekening houdende met het feit dat de momenteel in de Grondwet voorziene bevoegdheden van de Koning nu reeds in belangrijke mate worden afgevlakt en getemperd, kunnen vele artikelen wél voor herziening vatbaar worden verklaard. Zo kan het Parlement tijdens de komende zittingsperiode een debat ter zake voeren en indien gewenst de wijzigingen aan de Grondwet doorvoeren.

In de praktijk is zoals gemeld de Koning nu al « onbekwaam » om alleen te handelen doordat alle geschreven akten moeten mede ondertekend worden door een minister en voor alle overige handelingen die enige politieke weerslag hebben een minister de verantwoordelijkheid neemt tegenover het Parlement. De Koning heeft dus eenvoudigweg geen persoonlijke (politieke) macht. Het is de regering die de effectieve leiding van het staatsbeleid heeft en daarbij formeel de naam van het Staatshoofd hanteert.

In de vorige zittingsperiode werd in het licht van de hervorming van de Senaat alvast artikel 72 uit de Grondwet geschrapt ; dat artikel bepaalde dat de kinderen van de Koning van rechtswege senator waren (stuk Senaat nr. 5-1729/5, aangenomen door de Senaat op 28 november 2013 en vervolgens door de Kamer op 19 december 2013 — stuk Kamer nr. 53-3170/003).

Om in ons land verder over te gaan naar een louter protocolaire of ceremoniële monarchie naar Zweeds model, zouden volgende artikelen voor herziening vatbaar moeten worden verklaard :

— artikelen 36, 74, 78, 79 : de Koning maakt geen deel meer uit van de wetgevende macht ;

n'est nullement d'abolir la monarchie, dont on pourrait difficilement se passer dans le contexte belge.

Le pouvoir du Roi de conférer des titres de noblesse (article 113) peut être assimilé à une prérogative protocolaire et donc être maintenu dès lors que c'est à une Commission d'avis sur les concessions de faveurs nobiliaires opérant sous la houlette du ministère des Affaires étrangères qu'il revient de suggérer l'octroi des titres de noblesse d'écuyer, de chevalier, de baron, de vicomte et de comte à des personnes ayant rendu des services exceptionnels en matière de culture, de sciences, d'économie, *etc.*, et que ces titres de noblesse ne donnent droit à aucun privilège légal et ne sont généralement pas héréditaires.

Adapter la Constitution à la réalité

Compte tenu du fait que les compétences du Roi actuellement prévues dans la Constitution sont d'ores et déjà largement rabotées et réduites, de nombreux articles peuvent être déclarés ouverts à révision. Le Parlement pourra ainsi, au cours de la prochaine législature, mener un débat en la matière et apporter à la Constitution les éventuelles modifications nécessaires.

Comme on l'a vu, le Roi est déjà dans l'incapacité d'agir seul puisque tous les actes écrits doivent être contresignés par un ministre et que la responsabilité de tous les autres actes ayant un impact politique est assumée par un ministre devant le Parlement. Le Roi ne dispose donc tout simplement d'aucun pouvoir (politique) personnel. C'est le gouvernement qui assure la direction effective de la politique de l'État et qui utilise formellement le nom du chef de l'État dans ce cadre.

Sous la législature précédente, l'article 72 de la Constitution a été abrogé dans le cadre de la réforme du Sénat ; cet article prévoyait que les enfants du Roi étaient sénateurs de droit (doc. Sénat, n° 5-1729/5, texte adopté par le Sénat le 28 novembre 2013, puis par la Chambre le 19 décembre 2013 — doc. Chambre n° 53-3170/003).

Afin de faire évoluer encore davantage notre monarchie vers un modèle purement protocolaire ou cérémoniel, à l'instar de ce qui existe en Suède, il conviendrait de déclarer les articles suivants ouverts à révision :

— articles 36, 74, 78 et 79 : le Roi ne fait plus partie du pouvoir législatif ;

— artikel 37 : de uitvoerende macht berust niet langer bij de Koning maar bij de federale regering ;

— artikel 40 : arresten en vonnissen worden niet langer in naam des Konings ten uitvoer gelegd ;

— artikel 44 : de Koning kan niet langer de zittingen van de Kamers bijeenroepen en sluiten ;

— artikel 45 : de Koning kan niet langer de Kamers verdagen ;

— artikel 46 : de Koning kan niet langer de Kamers ontbinden ;

— artikel 63 : de Koning bepaalt niet langer de indeling van de leden over de kieskringen ;

— artikel 75 : het recht van initiatief komt niet langer toe aan de Koning ;

— artikel 104 : de Koning is niet langer betrokken bij de benoeming en het ontslag van staatssecretarissen en de invulling van hun bevoegdheden ;

— artikel 107 : de Koning verleent niet langer de graden in het leger en benoemt niet langer de ambtenaren bij het algemeen bestuur en bij de buitenlandse betrekkingen ;

— artikel 108 : de Koning maakt niet langer de verordeningen en neemt niet langer de besluiten die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn ;

— artikel 109 : de Koning bekrachtigt niet langer de wetten en kondigt ze niet langer af ;

— artikel 110 : de Koning heeft niet langer het recht de door de rechters uitgesproken straffen kwijt te schelden of te verminderen ;

— artikel 111 : de Koning kan geen genade meer verlenen ;

— artikel 112 : de Koning verliest het recht munt te slaan ;

— artikel 114 : de Koning verleent niet langer de militaire orden ;

— artikel 151 : de Koning benoemt niet langer rechters ;

— article 37 : le pouvoir exécutif n'appartient plus au Roi, mais bien au gouvernement fédéral ;

— article 40 : les arrêts et jugements ne sont plus exécutés au nom du Roi ;

— article 44 : le Roi ne peut plus convoquer les Chambres ni en clôturer les sessions ;

— article 45 : le Roi ne peut plus ajourner les Chambres ;

— article 46 : le Roi ne peut plus dissoudre les Chambres ;

— article 63 : le Roi ne fixe plus la répartition des membres entre les circonscriptions électorales ;

— article 75 : le droit d'initiative n'appartient plus au Roi ;

— article 104 : le Roi n'est plus associé à la nomination ni à la révocation des secrétaires d'État et il ne détermine plus leurs attributions ;

— article 107 : le Roi ne confère plus les grades dans l'armée et ne nomme plus aux emplois d'administration générale et de relation extérieure ;

— article 108 : le Roi ne fait plus les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois ;

— article 109 : le Roi ne sanctionne plus et ne promulgue plus les lois ;

— article 110 : le Roi n'a plus le droit de remettre ou de réduire les peines prononcées par les juges ;

— article 111 : le Roi ne peut plus faire grâce ;

— article 112 : le Roi perd le droit de battre monnaie ;

— article 114 : le Roi ne confère plus les ordres militaires ;

— article 151 : le Roi ne nomme plus les juges ;

— artikel 153 : de Koning benoemt en ontslaat niet langer de ambtenaren van het openbaar ministerie bij de hoven en rechtbanken ;

— artikel 160 : de Koning is niet meer betrokken bij de regeling van de werkzaamheden van de Raad van State ;

— artikel 165 : de Koning bekrachtigt niet langer de verkiezing van de uitvoerende colleges in de agglomeraties en federaties van gemeenten ;

— artikel 167 : de Koning heeft niet langer de leiding van de buitenlandse betrekkingen en is niet langer opperbevelhebber van de krijgsmacht ;

— artikelen 195 en 198 : de Koning is niet langer betrokken bij het aanpassen van de Grondwet.

Voor al deze artikelen heb ik voorstellen van verklaring tot herziening van de Grondwet ingediend.

Het lijkt echter belangrijk om nog enkele andere artikelen te herzien die betrekking hebben op de macht van de monarchie of op de scheiding tussen het privé leven van de Koning en zijn publieke functies :

— artikel 50 : de Koning benoemt de ministers ;

— artikel 56 : de Koning heeft het initiatiefrecht om een informatieverlag te laten opmaken in de Senaat ;

— artikel 85 : over de toestemming om te huwen ;

— artikel 86 : het recht van de Koning om zijn opvolger te benoemen in geval van het ontbreken van een nakomeling ;

— artikel 88 : De persoon van de Koning is onschendbaar ;

— artikel 89 : De civiele lijst wordt vastgelegd voor de duur van de regering van elke Koning ;

— artikel 96 : De Koning benoemt en ontslaat zijn ministers ;

— artikel 102 : De onverantwoordelijkheid van de Koning, ook bij mondeling of schriftelijk bevel ;

— artikel 197 : De grondwettelijke macht van de Koning mag niet beperkt worden tijdens een regentschap.

— article 153 : le Roi ne nomme plus et ne révoque plus les officiers du ministère public près des cours et des tribunaux ;

— article 160 : le Roi n'est plus associé à l'ordre des travaux du Conseil d'État ;

— article 165 : le Roi ne ratifie plus l'élection des collèges exécutifs dans les agglomérations et les fédérations de communes ;

— article 167 : le Roi ne dirige plus les relations internationales et il n'est plus le commandant en chef des forces armées ;

— articles 195 et 198 : le Roi n'est plus associé aux révisions de la Constitution.

Pour tous ces articles, l'auteur de la présente proposition a déposé des propositions de déclaration de révision de la Constitution.

Il estime néanmoins que les articles relatifs au pouvoir de la monarchie ou à la distinction entre la vie privée et les fonctions publiques du Roi devraient, eux aussi, être ouverts à révision. Il s'agit des articles suivants :

— article 50 : le Roi nomme les ministres ;

— article 56 : le Roi dispose du droit d'initiative pour faire établir un rapport d'information par le Sénat ;

— article 85 : concerne le consentement au mariage ;

— article 86 : le Roi a le droit de nommer son successeur, à défaut de descendance ;

— article 88 : la personne du Roi est inviolable ;

— article 89 : la liste civile est fixée pour la durée de chaque règne ;

— article 96 : le Roi nomme et révoque ses ministres ;

— article 102 : cet article consacre l'irresponsabilité du Roi, y compris en cas d'ordre verbal ou écrit ;

— article 197 : les pouvoirs constitutionnels du Roi ne peuvent être limités pendant une régence.

Deze artikelen dienen eveneens in herziening gesteld te worden, zodat de rol van de Koning in alle vrijheid kan besproken worden tijdens de volgende zittingsperiode. Het is ook nodig om enkele achterhaalde machtsinstrumenten van de Koning te herzien en ook om de rol en macht van de Koning te beperken tot een echte ceremoniële functie.

Conclusie

Met het in herziening stellen van de hierboven opgesomde Grondwetsartikelen – wijzigbaar in de eerstvolgende zittingsperiode – wil de indiener het ceremonieel karakter van het Belgisch koningschap beter in de verf zetten en de rol van de Koning meer conformeren met de feitelijke democratische macht en besluitvorming in ons federaal land en in de 21^e eeuw.

TOELICHTING BIJ HET ARTIKEL DAT VOOR HERZIENING VATBAAR WORDT VERKLAARD

Artikel 89

Het huidige artikel 89 van de Grondwet luidt als volgt :

« De civiele lijst wordt door de wet vastgesteld voor de duur van de regering van elke Koning. »

Dit lijkt geen bepaling meer die kan standhouden in de 21^e eeuw. Met deze bepaling in de Grondwet zorgde men ervoor dat er niet kon geraakt worden aan de macht en de financiële middelen van de monarchie. Bij een nieuwe aanstelling van een Koning werd onmiddellijk ook de civiele lijst opgesteld. Bij het begin van een regering van een Koning is er natuurlijk altijd respect en waardering en wil het Parlement noch de regering teveel in debat gaan met de Koning. Het was niet het gepaste moment. De opvolging was ofwel een trieste aangelegenheid omdat de vorige vorst gestorven was, ofwel een feestelijke aangelegenheid omdat er een nieuwe Koning aangesteld werd. Niet echt het geschikte moment om ernstig aan tafel te gaan zitten om te onderhandelen over de noodzakelijke middelen om te kunnen functioneren.

Bovendien is de overheid, Parlement en regering, ertoe gehouden om jaarlijks een begroting op te stellen. De annuïteit van de begroting en de jaarlijkse rekeningen van de staat, is een waarborg binnen de democratie en gaat misbruiken tegen.

Dès lors que ces articles seront déclarés ouverts à révision, il sera possible, lors de la prochaine législature, de discuter librement du rôle du Roi. Il faudrait également revoir plusieurs instruments de pouvoir du Roi, devenus obsolètes, et limiter le rôle et le pouvoir du Roi à une véritable fonction protocolaire.

Conclusion

En déclarant ouverts à révision les articles de la Constitution susmentionnés, qui seront modifiables au cours de la prochaine législature, l'auteur de la présente proposition souhaite mettre davantage en exergue le caractère protocolaire de la Monarchie belge et faire en sorte que le rôle du Roi soit plus conforme au pouvoir démocratique et au processus décisionnel tels qu'ils se concrétisent au XXI^e siècle dans notre État fédéral.

COMMENTAIRE DE L'ARTICLE DÉCLARÉ OUVERT À RÉVISION

Article 89

L'article 89 actuel de la Constitution dispose :

« La loi fixe la liste civile pour la durée de chaque règne. »

Il semble que cette disposition ne puisse plus être maintenue au XXI^e siècle. Elle visait à empêcher qu'on touche au pouvoir et aux moyens financiers de la monarchie. À chaque intronisation d'un nouveau Roi, la liste civile était immédiatement fixée. Le début du règne d'un Roi est toujours marqué par un sentiment de respect et de considération, et ni le Parlement ni le gouvernement ne veulent engager un débat avec le Roi. Ce n'est pas le moment opportun. La succession est soit un événement triste parce qu'on regrette l'ancien souverain décédé, soit un événement festif parce qu'on se réjouit de l'avènement d'un nouveau Roi. Ce n'est pas vraiment le moment opportun de s'asseoir autour de la table des négociations et débattre des moyens de fonctionnement nécessaires.

En outre, les autorités, Parlement et gouvernement, sont chaque année tenus de confectionner un budget. L'annuité du budget et les comptes annuels de l'État permettent de garantir la démocratie et de lutter contre les abus.

Er zijn echter geen argumenten om bij deze jaarlijkse besprekingen van de begroting, ook de jaarlijkse uitgaven voor de Monarchie niet te bespreken. Er is geen argument dat een louter ceremoniële Monarchie niet eveneens onderworpen dient te worden aan de jaarlijkse goedkeuring van de rekeningen door de Kamer.

Artikel 89 in zijn huidige vorm kan in de 21^e eeuw niet meer stand houden. Dit soort privileges is niet meer van deze tijd. Een ernstige moderne monarchie mag geen angst hebben van een jaarlijkse controle van de rekeningen en een ernstig parlementair debat over de financiële noden van de monarchie. Een andere regeling is niet te verantwoorden voor een louter formele en voor ceremoniële functie van het koningshuis. De Koning kan niet boven de wetten en decreten staan en kan zich evenmin onttrekken aan de verplichtingen die voortvloeien uit de Grondwet.

In de 21^e eeuw dienen ook de monarchieën te beseffen dat totale onschendbaarheid niet meer kan en dat er meer transparantie, evaluatie en controle mogelijk moet zijn.

Het is dus wenselijk dat de volgende Kamer en de Senaat de mogelijkheid krijgen om dit artikel te herzien om zo deze bepaling te kunnen aanpassen.

De eeuwige civiele lijst is geen recht meer dat in een moderne democratie kan voorbehouden zijn voor het Staatshoofd, zeker niet wanneer dit Staatshoofd niet democratisch verkozen is. Een erfelijke monarchie kan slechts overleven en kan slechts aanvaardbaar zijn in de 21^e eeuw indien ze zich strikt beperkt tot een louter formele of ceremoniële functie, zonder privileges die voor niemand anders gelden.

Bert ANCIAUX.

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 89 van de Grondwet, om de rol van de monarchie ceremonieel en louter formeel te maken en een duidelijk onderscheid te maken tussen de publieke taken enerzijds en het privéleven van de monarchie anderzijds.

5 februari 2015.

Bert ANCIAUX.

Aucun argument ne justifie toutefois que, lors de ces discussions annuelles sur le budget, l'on ne puisse débattre des dépenses annuelles pour la Monarchie. Aucun argument ne justifie que les comptes d'une monarchie purement protocolaire ne doivent pas être soumis à l'approbation annuelle de la Chambre.

L'article 89 dans sa forme actuelle ne peut être maintenu au XXI^e siècle. Les privilèges qu'il instaure sont dépassés. Une monarchie moderne et sérieuse ne peut craindre un contrôle annuel des comptes ou un débat parlementaire sérieux sur ses besoins financiers. Tout autre arrangement est insoutenable dans le cadre d'une fonction purement formelle et protocolaire de la royauté. Le Roi ne peut pas transcender les lois et les décrets et ne peut pas non plus se délier des obligations prévues par la Constitution.

Au XXI^e siècle, les monarchies doivent elles aussi se rendre compte que l'inviolabilité totale n'est plus possible et qu'il faut renforcer la transparence, l'évaluation et le contrôle.

Il est donc souhaitable que la Chambre et le Sénat aient la possibilité, sous la prochaine législature, de réviser cet article afin de l'adapter.

Dans une démocratie moderne, la liste civile éternelle n'est plus un droit réservé au chef d'État, *a fortiori* s'il n'est pas élu démocratiquement. Au XXI^e siècle, une monarchie héréditaire ne peut subsister et ne peut être admise que si elle remplit une fonction purement formelle ou protocolaire, sans privilèges qui ne valent pour personne d'autre.

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 89 de la Constitution, en vue d'attribuer à la Monarchie un rôle purement formel et protocolaire et d'établir une nette distinction entre les missions publiques de la Monarchie et la vie privée du monarque.

5 février 2015.