

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

18 DÉCEMBRE 2013

Projet de loi-programme (I)*Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
MM. MAMPAKA MANKAMBA
ET VASTERSAVENDTS

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2013-2014

18 DECEMBER 2013

Ontwerp van programmawet (I)*Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN MAMPAKA MANKAMBA
EN VASTERSAVENDTS

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Présidente / Voorzitter : Fauzaya Talhaoui.**Membres / Leden :**

N-VA	Frank Boogaerts, Patrick De Grootte, Lieve Maes, Sabine Vermeulen.
PS	Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet.
MR	François Bellot, Richard Miller.
CD&V	Wouter Beke, Etienne Schouppe.
sp.a	Leona Detiège, Fauzaya Talhaoui.
Open Vld	Rik Daems.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch.
Écolo	Jacky Morael.
cdH	Bertin Mampaka Mankamba.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Bart De Nijn, Inge Faes, Lies Jans, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
Paul Magnette, Philippe Mahoux, Fabienne Winckel, Olga Zrihen.
Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans.
Dirk Claes, Cindy Franssen, Johan Verstreken.
Dallila Douifi, Fatma Pehlivan, Guy Swennen.
Jean-Jacques De Gucht, Yoeri Vastersavendts.
Yves Buysse, Filip Dewinter.
Benoit Hellings, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, Vanessa Matz.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-2397 - 2013/2014 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Rapport.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-2397 - 2013/2014 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Verslag.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport relève de la procédure bicamérale facultative et a été déposé, le 25 novembre 2013, par le gouvernement à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 53-3147/1).

Il a été adopté en séance plénière de la Chambre le 18 décembre 2013 et transmis le même jour au Sénat, qui l'a évoqué.

En application de l'article 27.1, alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission des Finances et des Affaires économiques, saisie des titres 1^{er} (article 1^{er}), 2 (articles 2-3), 4 (articles 9-12), 9 (articles 47-55) et 10 (article 56) du projet de loi, a entamé la discussion avant le vote final à la Chambre des représentants.

II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. TITRES 1^{ER} ET 2. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ENVIRONNEMENT, À L'ÉNERGIE ET À LA MOBILITÉ, ADJOINT À LA MINISTRE DE L'INTÉRIEUR ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES, ET SECRÉTAIRE D'ÉTAT AUX RÉFORMES INSTITUTIONNELLES, ADJOINT AU PREMIER MINISTRE

Les dispositions du titre II du projet de loi-programme prolongent le système actuel de dégressivité et de plafonnement de la surcharge offshore, à compter du 1^{er} janvier 2014.

Depuis le 1^{er} juillet, cette mesure était d'application pour une durée de six mois. Elle devient désormais structurelle.

1. Réduire la surcharge *offshore* comme suit, en se basant sur la moyenne annuelle glissante des consommations :

— de 15 % pour la tranche de consommation annuelle entre 20 et 50 MWh

— de 20 % pour la tranche de consommation annuelle entre 50 et 1000 MWh

— de 25 % pour la tranche de consommation annuelle entre 1000 et 25 000 MWh

— de 45 % pour la tranche de consommation annuelle au-dessus de 25 000 MWh.

2. Instaurer un plafond qui définit le montant maximal qu'un consommateur peut payer en surcharge *offshore* à 250 000 euro/an.

I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd op 25 november 2013 door de regering in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend (stuk Kamer, nr. 53-3147/1).

Het werd er op 18 december 2013 aangenomen door de plenaire vergadering en dezelfde dag nog overgezonden aan de Senaat en geëvoceerd.

In toepassing van artikel 27.1, tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden, die zich diende te buigen over titel 1 (artikel 1), titel 2 (artikelen 2-3), titel 4 (artikelen 9-12), titel 9 (artikelen 47-55) en titel 10 (artikel 56) van het wetsontwerp, de bespreking reeds aangevat voor de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. TITEL 1 EN 2. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR LEEFMILIEU, ENERGIE EN MOBILITEIT, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN GELIJKE KANSEN, EN STAATSSECRETARIS VOOR STAATSHERVORMING, TOEGEVOEGD AAN DE EERSTE MINISTER

De bepalingen in titel II van het ontwerp van programmawet verlengen het huidige systeem van degressiviteit en plafonnering op de *offshore*-toeslag, met ingang vanaf 1 januari 2014.

Sinds 1 juli was deze maatregel van toepassing voor 6 maanden, en deze wordt nu structureel gemaakt.

1. De *offshore*-toeslag verminderen als volgt, op basis van het voortschrijdende jaargemiddelde van het verbruik :

— met 15 % voor de jaarlijkse verbruiksschijf tussen 20 en 50 MWh

— met 20 % voor de jaarlijkse verbruiksschijf tussen 50 en 1000 MWh

— met 25 % voor de jaarlijkse verbruiksschijf tussen 1000 en 25 000 MWh

— met 45 % voor de jaarlijkse verbruiksschijf boven 25 000 MWh.

2. Een bovengrens instellen die het maximumbedrag dat een consument als *offshore*-toeslag kan betalen, vastlegt op 250 000 euro/jaar.

Dans son avis, le Conseil d'État souligne la nécessité de notifier cette mesure à la Commission européenne en tant qu'éventuelle aide d'État. Il avance l'argument selon lequel l'État accorde en l'occurrence une aide financière à un groupe déterminé d'entreprises.

Le secrétaire d'État explique qu'il est en train d'étudier cette observation attentivement, mais que d'après lui, il ne s'agit pas en l'espèce d'une aide d'État. Il estime que les critères de la sélectivité et du financement assuré par l'État ne sont pas remplis et déclare avoir eu un contact informel avec la Commission européenne, à l'occasion duquel il a confirmé ce point de vue.

En effet, une série d'éléments indiquent qu'il ne s'agit pas d'une aide d'État :

a) La mesure visée ne concerne pas un groupe spécifique d'entreprises, mais tous les clients qui consomment plus de 20 MWh/an. En d'autres termes, il ne s'agit pas d'une mesure sélective;

b) Ensuite, il s'agit exactement de la même mesure que celle qui existe déjà depuis la loi-programme de 2005 en ce qui concerne la cotisation fédérale. À l'époque, le Conseil d'État n'avait formulé aucune remarque à ce sujet. La Commission européenne n'en a jamais fait non plus, bien que ce type de système existe depuis plusieurs années déjà tant en Belgique que dans les pays voisins;

c) Cela n'est pas étonnant: le secrétaire d'État estime qu'il s'agit à la base de la diversification d'une taxe déterminée, en l'occurrence la surcharge *offshore*. Il est courant de recourir à des taux d'imposition progressifs (ou dégressifs) et des plafonds, tant pour les impôts indirects (TVA plus élevée sur les produits de luxe) que pour les impôts directs (progressivité de l'impôt sur les revenus, plafond applicable au pré-compte mobilier). Il n'y a aucune raison d'estimer qu'il n'en irait pas de même pour la parafiscalité, telle que la surcharge *offshore*.

d) En dernier lieu, il importe de souligner que le financement de cette mesure par le budget de l'État se fait directement par les revenus des accises (voir article 7, § 1^{er}, de la loi). Les fonds qui, à cause de l'introduction permanente de ce mécanisme de dégressivité et de plafonnement, ne seront plus payés par les consommateurs d'électricité qui bénéficieront de la dégressivité et du plafonnement, seront désormais (indirectement) payés par le consommateur qui paie des accises sur le gasoil, les cokes, la houille, et le lignite. Dans l'esprit du gouvernement, ce déplacement de l'origine du financement d'un consommateur à un autre ne peut justifier une qualification d'aide d'État.

De Raad van State wijst in zijn advies op de noodzaak om deze maatregel aan de Europese Commissie aan te melden als een mogelijke maatregel van staatssteun. De Raad van State argumenteert dat het hier om een financiële steun vanwege de staat gaat aan een bepaalde groep ondernemingen.

De staatssecretaris verklaart deze opmerking op dit ogenblik grondig te bestuderen, maar is toch van mening dat het hier niet om een maatregel van staatssteun gaat. De criteria van selectiviteit en door de Staat gefinancierd zijn zijns inziens niet vervuld, en de staatssecretaris verklaart een informeel contact te hebben gehad met de Europese Commissie waarin hij dit standpunt heeft bevestigd.

Een aantal elementen wijzen immers in de richting dat het hier geen staatssteun betreft :

a) Het betreft hier geen specifieke groep ondernemingen, maar wel alle gebruikers boven 20 MWh/jaar: het is met andere woorden niet selectief.

b) Ten tweede gaat het hier om exact dezelfde maatregel als dewelke reeds sinds de programmawet van 2005 bestaat voor de federale bijdrage. Toen maakte de Raad van State hierrond geen enkele opmerking. Ook de Europese commissie maakte nooit een opmerking, hoewel dergelijke systemen voor België zowel als voor de buurlanden al verschillende jaren bestaan.

c) Dit is niet verwonderlijk: des staatssecretaris is van mening dat het hier aan de basis gaat om het diversifiëren van een bepaalde belasting, *in casu* de *offshore* toeslag. Progressieve (of degressieve) aanslagvoeten en plafonneringen zijn gebruikelijk, zowel voor indirecte (hogere BTW op luxeproducten) als voor directe belastingen (progressieve inkomensbelasting, plafond op de roerende voorheffing). Er is geen enkele reden om aan te nemen dat hetzelfde niet zou gelden voor de parafiscaliteit, zoals de *offshore* toeslag.

d) Tot slot is het belangrijk te onderstrepen dat de financiering van die maatregel door de Rijksbegroting rechtstreeks met het inkomen uit accijnzen geschiedt (zie artikel 7, § 1, van de wet). De fondsen die, wegens de blijvende invoering van dat mechanisme van degressiviteit en plafonnering, niet meer zullen worden betaald door de elektriciteitsverbruikers die de degressiviteit en de plafonnering zullen genieten, zullen voortaan (onrechtstreeks) worden betaald door de gebruiker die accijnzen betaalt op diesel, cokes, steenkool en bruinkool. Naar de opvatting van de regering is die verschuiving van de herkomst van de financiering van de ene consument naar de andere geen reden om van staatssteun te spreken.

B. TITRE 4. ÉCONOMIE ET MER DU NORD :
EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. VANDE
LANOTTE, VICE-PREMIER MINISTRE ET
MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DES CONSOM-
MATEURS ET DE LA MER DU NORD

Le ministre explique que les articles 9 et 10 (titre 4, chapitre 1^{er}) contiennent des modifications du Code de droit économique.

L'article V.14 du Code de droit économique prévoit actuellement que la comparaison internationale de prix s'applique :

- aux médicaments remboursables et aux médicaments non remboursables;
- aux implants remboursables visés dans cet article.

Un prix est fixé pour les mêmes implants en application de l'article V.9.

L'intention étant de fixer un prix en application de l'article V.9 pour les appareils auditifs remboursables et non remboursables, tout en imposant aussi la comparaison internationale de prix pour ces appareils, cet article V.9 est adapté.

Concrètement, les dispositifs médicaux soumis à la comparaison de prix internationale ne sont plus décrits dans cet article, mais il est prévu une référence aux dispositifs médicaux pour lesquels un prix est fixé en application de l'article V.9. Cela implique que tous les dispositifs médicaux dont le prix sera fixé, seront soumis de plein droit à la comparaison internationale de prix.

L'arrêté d'exécution relatif aux appareils auditifs est en préparation.

L'article 10 habilite le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur de l'article 9. Cela se fera très prochainement.

L'article 11 (titre 4, chapitre 2) concerne le Fonds pour le financement de la recherche et du développement dans le domaine de la métrologie. Cet article crée un fonds budgétaire pour le financement de la recherche et du développement dans le domaine de la métrologie.

Ce fonds doit permettre au service métrologie du SPF Économie de recevoir et d'appliquer les contributions de l'Union européenne dans le cadre du programme de recherche européen en matière de métrologie.

L'article 12 (titre 4, chapitre 3) modifie sur deux points la loi-programme afin de compléter la nature des recettes affectées dans le cadre :

B. TITEL 4. ECONOMIE EN NOORDZEE : DOOR
DE HEER VANDE LANOTTE, VICE-EERSTE
MINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE,
CONSUMENTEN EN NOORDZEE

De minister legt uit dat de artikelen 9 en 10 (Titel 4, hoofdstuk 1) wijzigingen van het Wetboek van Economisch recht bevatten.

Artikel V.14 van het Wetboek van economisch recht bepaalt nu dat internationale prijsvergelijking van toepassing is op :

- de terugbetaalbare en niet-terugbetaalbare geneesmiddelen;
- de in dit artikel omschreven terugbetaalbare implantaten.

Voor dezelfde implantaten wordt bij toepassing van artikel V.9 een prijs vastgesteld.

Naar aanleiding van het voornemen om bij toepassing van artikel V.9 een prijs vast te stellen voor de terugbetaalbare en de niet-terugbetaalbare hoorapparaten, waarbij ook de internationale prijsvergelijking voor deze toestellen zal worden opgelegd, wordt dit artikel V.9 aangepast.

In concreto worden de medische hulpmiddelen waarvoor de internationale prijsvergelijking geldt, niet meer in dit artikel omschreven, maar wordt een verwijzing voorzien naar de medische hulpmiddelen waarvoor bij toepassing van artikel V.9 een prijs wordt vastgesteld. Dit impliceert dat voor alle medische hulpmiddelen waarvoor een prijs wordt vastgesteld, van rechtswege de internationale prijsvergelijking zal gelden.

Met betrekking tot de hoorapparaten, is het uitvoeringsbesluit in voorbereiding.

Artikel 10 verleent aan de Koning de bevoegdheid om de datum van inwerkingtreding van artikel 9 te bepalen. Dit zal op korte termijn worden voorzien.

Het artikel 11 (Titel 4, hoofdstuk 2) betreft het fonds voor de financiering van onderzoek en ontwikkeling op het vlak van metrologie. Met dit artikel wordt een begrotingsfonds opgericht voor de financiering van onderzoek en ontwikkeling op het vlak van metrologie.

Dit fonds moet de dienst metrologie van de FOD Economie toelaten EU-bijdragen in het kader van het Europees metrologische onderzoeksprogramma te ontvangen en aan te wenden.

Het artikel 12 (Titel 4, hoofdstuk 3) bepaalt twee wijzigingen in de programmawet om de aard van de toegewezen ontvangsten aan te vullen in het kader van :

— des revenus de l'exploration/exploitation des ressources des fonds marins (fonds de la mer et de l'océan au-delà des limites de la juridiction nationale);

— des revenus pouvant être réclamés aux secteurs à titre de « compensations en bénéfiques environnementaux » et à régler par versement (ne s'applique en pratique qu'au secteur éolien *offshore*).

C. TITRE 9. FINANCES : EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. HENDRIK BOOGAERT, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA FONCTION PUBLIQUE ET À LA MODERNISATION DES SERVICES PUBLICS, ADJOINT AU MINISTRE DES FINANCES ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE, CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE

Le 10 octobre, le gouvernement est parvenu à un accord sur le budget 2014 et sur un certain nombre de mesures prises dans le cadre du plan de relance 2013.

En ce qui concerne le budget 2014, aucune mesure fiscale supplémentaire n'a été prise.

En revanche, un espace budgétaire a été recherché pour un certain nombre de mesures de relance.

Le projet de Loi-programme contient ces décisions de relance qui doivent être mises en œuvre d'extrême urgence afin d'avoir déjà un effet direct à partir du 1^{er} janvier 2014.

Cet objectif a également amené le gouvernement à renforcer des mesures existantes ou à en prendre qui sont inspirées par des régimes existants.

Le gouvernement a décidé de rassembler les mesures générales dans un « pacte de travail et de compétitivité ».

Ces mesures visent à soulager le coût de la main d'œuvre, soutenir la formation et le pouvoir d'achat et, enfin, apporter une aide additionnelle aux investissements.

Suite au pacte des générations, l'employeur reçoit actuellement, sur les rémunérations versées à un employé avec un bonus de stage, une exemption fiscale égale à 20 % de cette rémunération. Ce pourcentage est porté à 40 %.

Une réduction d'impôt est actuellement accordée aux salariés qui ont accompli des heures supplémentaires pendant la période imposable. Pour les employeurs, il existe sur la même base une exemption du paiement du précompte professionnel.

Pour ces deux régimes, le nombre maximum d'heures éligibles au titre d'heures supplémentaires, est porté à 180 heures par période imposable pour les secteurs qui introduisent un système de contrôle, à

— de inkomsten van exploratie/exploitatie van de diepzee (zee- en oceaانبodem voorbij de grenzen van de nationale rechtsmacht);

— de inkomsten die kunnen gevraagd aan sectoren als « compensatie in milieuvoordelen » ook via een storting te regelen. (is in de praktijk enkel van toepassing op *offshore* windsector).

C. TITEL 9. FINANCIËN : INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER HENDRIK BOOGAERT, STAATSSECRETARIS VOOR AMBTENARENZAKEN EN MODERNISERING VAN DE OPENBARE DIENSTEN, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST MET AMBTENARENZAKEN

Op 10 oktober heeft de regering een akkoord gesloten over de begroting 2014 en over een aantal maatregelen in het kader van het relanceplan 2013.

Wat betreft de begroting 2014 zijn er geen bijkomende fiscale maatregelen genomen.

Er is daarentegen budgettaire ruimte gezocht voor een aantal relancemaatregelen.

Het ontwerp van programmawet bevat die relancemaatregelen die dringend uitgevoerd moeten worden om reeds vanaf 1 januari 2014 een direct effect te hebben.

Deze doelstelling heeft er ook toe geleid dat de regering bestaande maatregelen heeft aangescherpt of maatregelen heeft genomen die geïnspireerd zijn op bestaande stelsels.

De regering heeft beslist om de algemene maatregelen op te nemen in een « werk- en concurrentie-pact ».

Deze maatregelen hebben tot doel een effect te hebben op de arbeidskost, de ondersteuning van de opleidingen en de koopkracht en tot slot een extra steun te geven aan investeringen.

Als gevolg van het generatiepact ontvangt de werkgever momenteel op de bezoldigingen betaald aan een werknemer met een stagebonus, een fiscale vrijstelling gelijk aan 20 % van die bezoldiging. Dit percentage wordt verhoogd tot 40 %.

Er wordt momenteel een belastingvermindering verleend aan de werknemers die gedurende het belastbare tijdperk overwerk hebben gepresteerd. Voor de werkgevers bestaat op dezelfde basis een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing.

Voor deze beide stelsels wordt het maximale aantal uren voor overwerk dat in aanmerking komt, verhoogd tot 180 uren per belastbaar tijdperk voor de sectoren die een controlesysteem invoeren, met name werk-

savoir les employeurs du secteur horeca et ceux qui effectuent des travaux immobiliers.

Pour soutenir les entreprises qui travaillent avec un système de travail en continu, le coût de la main-d'œuvre lié à ce système continu est abaissé et ce, en augmentant de 2,2 points de pourcentage l'exemption actuelle de versement du précompte mobilier pour le travail en équipe, pour porter cette exemption à un total de 17,8 %.

Pour renforcer le pouvoir d'achat des travailleurs à bas salaires, la partie du bonus emploi qui est réalisée par un crédit d'impôt est augmentée de 14,4 %.

Enfin, le gouvernement persiste à juger nécessaire de soutenir les petites entreprises parce que ces entreprises éprouvent d'une façon générale des difficultés à remplir leur rôle économique et à se maintenir en cette période économique difficile.

Une PME qui, durant 2014 et 2015, investira dans de nouvelles immobilisations, pourra demander pour ces années une déduction pour investissement de 4 pour cent sur la valeur d'acquisition ou d'investissement de ces actifs.

D. TITRE 10. INFRABEL : EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JEAN-PASCAL LABILLE, MINISTRE DES ENTREPRISES PUBLIQUES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, CHARGÉ DES GRANDES VILLES

En général, les investissements d'Infrabel pour ses missions de service public sont réalisés par le biais de sa dotation fédérale, tel que défini dans son contrat de gestion.

Ces investissements sont, d'un point de vue comptable, financés sous forme de subsides en capital de sorte que l'impact sur le compte de résultats est neutre : les coûts d'amortissement des actifs sont neutralisés par une recette comptable via l'amortissement au même rythme des subsides en capital qui y sont liés.

L'article 123 de la loi du 22 juin 2012 insère une nouvelle disposition qui vise à élargir cette neutralité sur le compte de résultats vers les investissements réalisés par Infrabel par le biais de sa trésorerie disponible. Cette neutralité est atteinte par un transfert, sur le bilan, de cette rubrique « capital » vers la rubrique « subsides en capital ». Ce transfert permet de compenser les coûts d'amortissement annuels qui correspondent à ces investissements par un amortissement égal des subsides en capital.

gevers uit de horecasector en werkgevers die werken in onroerende staat verrichten.

Om de ondernemingen die werken met een volcontinu arbeidssysteem te ondersteunen wordt de kost van de arbeid die betrekking heeft op dit volcontinu systeem verlaagd en dit door de bestaande vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid te verhogen met 2,2 % punten tot 17,8 % in totaal.

Om de koopkracht van de werknemers met lage lonen te versterken wordt het aandeel van de werkbonus dat door een belastingkrediet wordt gerealiseerd verhoogd tot 14,4 %.

Tot slot blijft de regering het noodzakelijk vinden om kleine vennootschappen te steunen omdat deze vennootschappen het over het algemeen moeilijk hebben om hun economische rol te vervullen en zich staande te houden in deze moeilijke economische tijden.

Een KMO die gedurende 2014 en 2015 investeert in nieuwe vaste activa, zal voor die jaren een investeringsaftrek van 4 % op de waarde van de aanschaffing of belegging van die activa kunnen vragen.

D. TITEL 10. INFRABEL : INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER JEAN-PASCAL LABILLE, MINISTER VAN OVERHEIDSBEDRIJVEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, BELAST MET GROTE STEDEN

In het algemeen worden de investeringen van Infrabel voor de opdrachten van openbare dienst verwezenlijkt door middel van overheidstoelagen, zoals bepaald in het beheerscontract.

Deze investeringen zijn, vanuit een boekhoudkundig standpunt, gefinancierd met kapitaalsubsidies zodat de impact op de resultatenrekening neutraal is : de afschrijvingskost van de activa wordt geneutraliseerd door een boekhoudkundige opbrengst via de afschrijving van de eraan verbonden kapitaalsubsidies die in hetzelfde tempo plaatshebben.

Artikel 123 van de wet van 22 juni 2012 voegt een nieuwe bepaling toe met als doel deze neutraliteit op de resultatenrekening uit te breiden tot de investeringen die Infrabel verwezenlijkt door middel van zijn beschikbare thesaurie. Deze neutraliteit wordt bereikt door een overdracht, op de balans, van deze rubriek « kapitaal » naar de rubriek « kapitaalsubsidie ». Deze overdracht maakt het mogelijk om de jaarlijkse afschrijvingskost die overeenstemt met deze investeringen te compenseren door een gelijke afschrijving van de kapitaalsubsidies.

La proposition actuelle élargit cette dernière disposition, dans laquelle le montant cumulé maximal est fixé à 95 000 000 euros, à un nouveau montant cumulé maximal de 202 300 000 euros. En 2013, Infrabel utilisera en premier lieu les subsides octroyés par les pouvoirs publics (la dotation fédérale d'investissement, fonds RER, ...) et les éventuels subsides européens. En 2014, cette méthode comptable ne sera acceptée que moyennant l'approbation préalable du gouvernement.

Ce transfert a été discuté dans le cadre aussi bien du budget 2013 que du plan pluriannuelle d'investissement 2013-2025. Il a été également intégré dans les perspectives financières du Groupe SNCB dans le cadre de la réforme pour le futur.

III. DISCUSSION

A. TITRE 1^{er} ET TITRE 2. ÉNERGIE

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune autre discussion en commission.

B. TITRE 4. ÉCONOMIE ET MER DU NORD

Questions et observations des membres

Mme Maes souhaite obtenir un complément d'information à propos des anomalies évoquées pour les appareils auditifs. Pourquoi faut-il fixer le prix d'appareils auditifs non remboursables et comment cela sera-t-il appliqué ?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord

M. Vande Lanotte, ministre, explique que de fortes hausses de prix ont été constatées et qu'elles sont lourdes de conséquences pour les utilisateurs étant donné qu'une partie des appareils auditifs est remboursée et qu'une autre ne l'est pas. Il avait déjà été décidé d'imposer des limites pour les appareils auditifs non remboursés, mais l'on ne pouvait pas effectuer de comparaisons de prix, ce qui était contradictoire. Le problème réside dans le fait que la catégorie pour laquelle une comparaison des prix est possible n'est pas la même que celle pour laquelle une fixation des prix est possible. Cette anomalie sera désormais corrigée. Une comparaison de prix pourra également se faire au moment de la fixation du prix. À l'heure actuelle, les utilisateurs sont trop souvent confrontés à des hausses de prix qui ne répondent à aucune justification objective.

Het huidig voorstel breidt deze laatste bepaling, waarin het maximaal gecumuleerd bedrag vastgelegd is op 95 000 000 euro, uit tot een nieuw maximaal gecumuleerd bedrag van 202 300 000 euro. In 2013 zal Infrabel in eerste instantie de door de overheid verleende subsidies gebruiken (de federale investeringsdotatie, GEN fonds, ...) en de mogelijke Europese subsidies. In 2014 zal deze boekhoudkundige methode alleen aanvaard worden met de voorafgaande goedkeuring van de regering.

Die overdracht werd besproken zowel naar aanleiding van de begroting 2013 als naar aanleiding van het meerjareninvesteringsplan 2013-2025. Ze werd tevens opgenomen in de financiële vooruitzichten van de NMBS-Groep in het raam van de hervorming voor de toekomst.

III. BESPREKING

A. TITEL 1 EN TITEL 2. ENERGIE

Deze bepalingen geven geen aanleiding tot verdere bespreking in commissie.

B. TITEL 4. ECONOMIE EN NOORDZEE

Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Maes wenst extra uitleg over anomalieën waarvan sprake bij de hoorapparaten. Waarom is het nodig om de prijs vast te leggen van hoorapparaten die niet terugbetaalbaar zijn en hoe zal dit worden toegepast ?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee

De heer Vande Lanotte, minister, legt uit dat er werd vastgesteld dat de prijzen zeer sterk stijgen en dat heeft grote gevolgen voor de gebruikers aangezien een deel van de hoorapparaten wel en een deel niet wordt terugbetaald. Er was reeds beslist om limieten op te leggen voor niet terugbetaalde hoorapparaten, maar men mocht geen prijsvergelijkingen doen en dat is contradictoerisch. De anomalie is dat de categorie waarvoor je de prijs mag vergelijken en de categorie waarvoor je de prijs mag bepalen, niet gelijk zijn. Dat is de anomalie die nu zal wegvallen. Wanneer de prijs wordt bepaald, kan er ook aan prijsvergelijking worden gedaan. Vandaag worden de gebruikers al te vaak met niet-objectief verklaarbare prijsstijgingen geconfronteerd.

Répliques

Mme Maes se demande quand même si cette mesure aura l'effet escompté. L'intervenante craint des comportements visant à contourner la réglementation, étant donné que les piles représentent un élément essentiel et particulièrement coûteux des appareils auditifs. Elle redoute donc une augmentation du prix des piles.

Le ministre précise que l'objectif de l'intervention législative est précisément d'éviter que les prix dérapent. Il espère que l'augmentation du prix des piles que craint Mme Maes ne se produira pas.

C. TITRE 9. FINANCES

Questions et observations des membres

M. Laaouej se dit particulièrement satisfait des mesures de relance économique prises par le gouvernement, d'autant que notre pays traverse une période budgétaire difficile et doit honorer certaines obligations dans le cadre du Semestre européen. L'intervenant salue en particulier le fait qu'il ne s'agisse pas de mesures de nature générale et linéaire, susceptibles de générer des effets pervers imprévus, mais plutôt de mesures spécifiques parfaitement claires et qui ne menacent pas l'équilibre budgétaire. Il félicite le gouvernement pour ces mesures positives pour le monde des entreprises : il s'agit, d'une part, de mesures spécifiques qui soutiennent les secteurs employant surtout des travailleurs manuels, comme le secteur horeca et celui de la construction et, d'autre part, de mesures spécifiques en faveur des travailleurs percevant les plus bas salaires. Ces dernières s'inscrivent dans le cadre de la lutte contre les pièges à l'emploi. Ce faisant, le gouvernement parvient malgré tout à offrir un ballon d'oxygène à deux secteurs qui sont quand même des piliers importants de notre économie. L'intervenant encourage le gouvernement à renouveler ultérieurement de telles mesures après avoir analysé en détail les effets des mesures prises aujourd'hui.

M. Laaouej rappelle le gouvernement l'existence de l'exonération pour personnel supplémentaire. Cette exonération concerne les très petites entreprises (moins de 11 employés) : elles ont droit à une déduction de la base imposable à chaque fois qu'une telle PME fait un recrutement supplémentaire. Peut-être, à l'avenir, le gouvernement peut songer aussi, dans un cadre budgétaire bien défini, à un « *upgrading* » de cette mesure existante.

La décision du gouvernement de réactiver la déduction pour investissement est une mesure très judicieuse, selon M. Laaouej. Il s'agit d'un soutien à des investissements productifs.

Replieken

Mevrouw Maes vraagt zich toch af of deze maatregel het beoogde effect zal hebben. Spreekster vreest voor een ontwijkgedrag, aangezien de batterijen een essentieel en zeer prijzig element vormen van de hoorapparaten. Zij vreest een prijsverhoging voor de batterijen.

De minister verduidelijkt dat het net de bedoeling is van het bij wet ingrijpen om een prijsverschuiving te vermijden. Hij hoopt dat de gevreesde prijsverhoging voor de batterijen zich niet zal voordoen.

C. TITEL 9. FINANCIËN

Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Laaouej verklaart bijzonder verheugd te zijn over de door de regering genomen economische relancemaatregelen. Zeker gezien de moeilijke budgettaire periode waarin ons land zich bevindt en de verplichtingen waaraan België moet voldoen in het kader van het Europese Semester. Het feit dat het niet gaat om algemene, lineaire maatregelen die ongewenste neveneffecten zouden kunnen genereren, maar duidelijke specifieke maatregelen en dat het begrotingsevenwicht niet in gevaar wordt gebracht vindt spreker bijzonder lovenswaardig. Hij looft de regering voor deze positieve maatregelen voor het bedrijfsleven : het betreft enerzijds specifieke maatregelen ter ondersteuning van sectoren met intensieve handenarbeid, met name de horeca- en de bouwsector en anderzijds specifieke maatregelen ten voordele van de werknemers met de laagste lonen. Dit laatste kadert in de strijd tegen de werkloosheidsval. Op deze wijze wordt er wat ademruimte aan beide sectoren gegeven, die toch belangrijke pijlers zijn van onze economie. Spreker moedigt de regering aan om nog soortgelijke maatregelen te nemen in de toekomst na grondige analyse van de voorliggende maatregelen.

De heer Laaouej herinnert de regering eraan dat er een vrijstelling voor bijkomend personeel bestaat. Deze vrijstelling betreft hele kleine ondernemingen (minder dan 11 werknemers). Een dergelijke KMO geniet een belastingaftrek telkens zij een bijkomende persoon aanwerft. Misschien zou de regering in de toekomst en binnen een welomlijnd budgettair kader deze bestaande maatregel kunnen « *upgraden* ».

De beslissing van de regering om de aftrek voor investeringen weer in te voeren vindt de heer Laaouej een goede zaak. Het is een steunmaatregel voor productieve investeringen.

En revanche, pour ce qui concerne la déduction pour investissement lié à la recherche et développement, M. Laaouej estime que le gouvernement pourrait aller plus loin : si problème de compétitivité il y a en Belgique par rapport aux pays scandinaves et nos pays voisins, c'est surtout dans ce domaine. Les investissements pour la recherche et développement en Belgique ne dépasse pas le seuil du 2 % du PIB. Il faut pouvoir aller plus loin et, pour le futur, envisager ici aussi un « *upgrading* » de la mesure existante.

Cette mesure est en fait une réactivation pour deux ans d'une mesure qui existait déjà, mais qui, en 2005, a été remplacé par le système de l'intérêt notionnel. Cette suspension est dû au fait que, en 2005, l'introduction du système de l'intérêt notionnel devait être neutre du point de vue budgétaire. M. Laaouej estime que, si on doit un jour, revoir le système de l'intérêt notionnel, c'est pour remplacer ce système par des mesures comme la déduction pour investissements. Ce n'est que justice que le périmètre des mesures en projet sont les PME. Les PME couvrent 67 % de l'emploi en Belgique et les PME sont les grandes perdantes des intérêts notionnels : les PME retirent moins de 10 % de l'enveloppe budgétaire global, lié aux intérêts notionnels.

M. Laaouej constate que, en ce moment, il y a encore beaucoup de démagogie sur le coût des intérêts notionnels. La Banque Nationale de Belgique a effectué une étude en 2008. De cette étude relevait que le coût budgétaire des intérêts notionnels étaient environ un peu plus de 400 millions d'euros. Le gouvernement peut-il demander à la Banque nationale d'actualiser cette étude afin de pouvoir objectiver le débat politique sur les intérêts notionnels ?

Mme Maes souhaiterait tout d'abord obtenir quelques éclaircissements concernant l'article 47 du projet de loi-programme.

L'exonération prévue pour la rémunération des jeunes travailleurs qui suivent l'enseignement à temps partiel a été instaurée en 2006. Elle passe désormais de 20 % à 40 %.

Le ministre pourrait-il indiquer combien d'employeurs ont eu recours à cette mesures et quel montant de dépenses fiscales cela représente ? Selon les statistiques de l'ONEm, 2138 bonus de stage ont été accordés en octobre 2013. Les employeurs qui engagent un jeune de l'enseignement à temps partiel bénéficient d'un bonus de stage de 500 euros la première et la deuxième année, et de 750 euros la troisième année. Le gouvernement a-t-il envisagé de fusionner les deux mesures ? Actuellement, en effet, les employeurs doivent s'acquitter des formalités à la fois pour le bonus de stage et pour l'exonération fiscale.

M. Maes observe ensuite que l'article 48 vient s'ajouter à la série d'exceptions au taux progressif, comme la taxation distincte pour les sportifs profes-

Wat de aftrek voor investeringen in onderzoek en ontwikkeling betreft, vindt de heer Laaouej echter dat de regering meer zou moeten doen : als België een competitiviteitsprobleem heeft ten opzichte van de Scandinavische landen en onze buurlanden, dan is het wel op dit vlak. Investerings in onderzoek en ontwikkeling bedragen in België niet meer dan 2 % van het BNP. Er is meer nodig, en ook hier is een « *upgrade* » van de bestaande maatregel gewenst.

Deze maatregel is in feite een heractivering voor twee jaar van een maatregel die reeds bestond, maar die in 2005 vervangen werd door het stelsel van de notionele intrestafrek. De opschorting is te wijten aan het feit dat de invoering van de notionele intrestafrek in 2005 budgettair neutraal moest zijn. De heer Laaouej vindt dat als men ooit het stelsel van de notionele intrestafrek wil herzien, men het zou moeten vervangen door maatregelen als de aftrek voor investeringen. Het is normaal dat de voorgestelde maatregelen zich beperken tot KMO's. Zij zorgen immers voor 67 % van de tewerkstelling in België en zij zijn de grote verliezers van de notionele intrestafrek : KMO's ontvangen minder dan 10 % van het totale budget voor de notionele intrestafrek.

De heer Laaouej stelt vast dat er momenteel nog veel demagogische uitspraken gedaan worden over de notionele intrestafrek. De Nationale Bank van België heeft in 2008 een studie verricht. Daaruit bleek dat de notionele intrestafrek ongeveer iets meer dan 400 miljoen euro kost. Kan de regering de Nationale Bank vragen deze studie te actualiseren zodat het politieke debat over de notionele intrestafrek op een objectievere manier kan worden gevoerd ?

Mevrouw Maes verklaart vooreerst meer duidelijkheid te wensen bij artikel 47 van het ontwerp van programmawet.

De vrijstelling voor de bezoldiging van werknemers die deeltijds onderwijs volgen, werd ingevoerd vanaf 2006. De vrijstelling wordt nu opgetrokken van 20 % naar 40 %.

Kan de minister meedelen hoeveel werkgevers gebruik hebben gemaakt van deze maatregel en om welk bedrag aan fiscale uitgaven het gaat ? Volgens de statistieken van de RVA gaat het in oktober 2013 om 2138 stagebonussen. Werkgevers die een jongere tewerkstellen die deeltijds onderwijs volgt, ontvangen een stagebonus van 500 euro in het eerste en tweede jaar en van 750 euro in het derde jaar. Heeft de regering overwogen om naar één maatregel te gaan ? Immers, werkgevers moeten nu zowel de formaliteiten vervullen voor het verkrijgen van de stagebonus als voor de fiscale vrijstelling.

Mevrouw Maes vervolgt en stelt dat artikel 48 zich voegt in het rijtje van uitzonderingen op het progressieve tarief zoals de afzonderlijke taxatie voor sport-

sionnels, les arbitres, les formateurs, les revenus des auteurs, des journalistes et autres titulaires de professions créatives qui perçoivent des droits d'auteurs, l'exception relative aux heures supplémentaires et au travail en équipe, l'exonération des indemnités de départ, l'indemnité de représentation de mineurs étrangers non accompagnés, le bonus salarial, etc. L'on y ajoute à présent une exception pour le secteur horeca et le secteur de la construction.

À court terme, chacune de ces mesures peut entraîner une diminution des charges. Mais Mme Maes pense qu'à long terme, ces mesures ne prennent pas en compte l'origine du problème, à savoir la forte progressivité des tranches de revenus et des taux d'imposition qui y sont associés.

En outre, la quotité de revenus exemptée d'impôt ne s'élève qu'à 7 270 euros/an. Le revenu exonéré d'impôt est inférieur au revenu d'intégration, qui s'élève actuellement à 9 808,37 euros/an pour un isolé.

Comme rien n'est fait pour élargir les tranches d'imposition, de nouvelles exceptions sont, à chaque législature, ajoutées à la liste des mesures destinées à rompre la progressivité de l'impôt des personnes physiques. D'où la complexité bien connue de cet impôt. Tant que l'on n'osera pas aborder la question des économies dans les dépenses publiques, la forte progressivité de l'impôt des personnes physiques restera inchangée. En effet, le déplacement de la pression fiscale des revenus du travail vers les revenus du patrimoine ou l'augmentation des impôts indirects constituent une alternative peu attrayante. La commission parlementaire mixte chargée de la réforme fiscale pourrait examiner la piste théorique de l'augmentation de la TVA ou des accises. Pour l'horeca et la construction, ces alternatives semblent être plus néfastes que l'avantage prévu en l'occurrence.

En effet, la mesure vaut uniquement pour les établissements du secteur horeca qui ont une caisse enregistreuse. Tout d'abord, l'introduction de ce système de caisse enregistreuse prend toutefois du retard, de telle sorte que de nombreux établissements ne peuvent pas encore bénéficier de cette mesure. En outre, la mesure est réservée aux établissements du secteur horeca qui fournissent «régulièrement» des repas. D'après le SPF Finances, «régulièrement» signifie que le chiffre d'affaires des services de restaurant et de restauration s'élève à 10 % ou plus du chiffre d'affaires total des activités horeca. Peu importe si l'on est l'exploitant d'une salle de fête, restaurant, taverne, brasserie, café-restaurant, cantine, salon de thé, restaurant de l'économie sociale, boulangerie avec salon de dégustation ... Dès que 10 % du chiffre d'affaires horeca provient des services de restaurant et de restauration, il faut utiliser un système de caisse enregistreuse.

beoefenaars, scheidsrechters, opleiders, inkomsten van auteurs, journalisten en andere creatieve beroepen die auteursrechten ontvangen, de uitzondering voor overuren en ploegenarbeid, de vrijstelling voor de opzeggvergoedingen, de vergoeding voor de vertegenwoordiging van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, de loonbonus, enz. Daar voegt men nu een uitzondering aan toe voor de horeca- en de bouwsector.

Op korte termijn kan elk van deze maatregelen op zich een lastenverlaging betekenen. Op lange termijn gaan deze maatregelen, aldus mevrouw Maes, voorbij aan de oorzaak van het probleem, met name de steile progressiviteit van de inkomensschijven en de daaraan gekoppelde belastingtarieven.

Bovendien bedraagt de belastingvrije som slechts 7 270 euro/jaar. Het inkomen waarop men geen belasting betaalt, is minder dan het leefloon dat momenteel 9 808,37 euro/jaar bedraagt voor een alleenstaande.

Doordat niets wordt gedaan aan de verbreding van de inkomensschijven, worden er elke legislatuur nieuwe uitzonderingen toegevoegd aan de lijst van maatregelen die de progressiviteit in de personenbelasting moeten doorbreken. Dit leidt tot de gekende complexiteit van de personenbelasting. Zolang men niet durft te spreken over besparingen in de overheidsuitgaven zal nooit iets veranderen aan de steile progressiviteit van de personenbelasting. Immers, de verschuiving van de belastingdruk op arbeid naar meer vermogens of indirecte belastingen zijn een weinig aantrekkelijk alternatief. In de gemengde parlementaire commissie belast met de fiscale hervorming mag dan wel een theoretische denkoefening gehouden worden om de btw of de accijnzen te verhogen. Voor de horeca en de bouw lijken deze alternatieven meer nefast te zijn dan het voordeel dat nu wordt ingevoerd.

Immers, de maatregel geldt enkel voor horecazaken die een geregistreerd kassasysteem hebben. Ten eerste loopt de invoering van het elektronische kassaregister vertraging op waardoor heel wat zaken nog geen aanspraak kunnen maken op deze maatregel. Bovendien is de maatregel beperkt tot de horecazaken die regelmatig maaltijden verschaffen. Volgens de FOD Financiën betekent «regulier» als de omzet van het restaurant- en cateringdiensten 10 % of meer bedraagt van de totale omzet van de horeca-activiteiten. Het maakt niet uit of men nu de uitbater is van een feestzaal, restaurant, taverne, brasserie, eetcafé, kantine, theesalon, restaurant van de sociale economie, een bakkerij met verbruikszaal ... Van zodra 10 % van het horeca-omzetcijfer voortvloeit uit restaurant- en cateringdiensten moet men een geregistreerd kassasysteem gebruiken.

Avant que la Cour constitutionnelle ne prononce la généralisation de l'interdiction de fumer, on établissait également une distinction sur la base du chiffre d'affaires. L'effet pervers à cet égard était que les établissements horeca qui voulaient contourner l'interdiction de fumer se voyaient obligés de ne pas délivrer de souche TVA pour leurs repas. La nouvelle mesure incitera par conséquent de nouveau les établissements horeca dans lesquels la fourniture de repas est accessoire à comprimer le chiffre d'affaires généré par les repas.

Par ailleurs, le Conseil d'État observe que la limitation de la mesure fiscale de faveur doit être mieux motivée pour tenir compte du principe d'égalité.

La motivation se limite à ce qui suit et Mme Maes cite :

« Dès lors que dans ces secteurs à très forte intensité de travail, ce sont surtout les heures supplémentaires qui font l'objet de travail au noir, le gouvernement a décidé de consacrer le budget prévu à l'extension de la réduction des charges fiscales existantes sur les heures supplémentaires. Cette réduction des charges est expressément liée à l'utilisation, obligatoire ou volontaire, du système de contrôle, agréé par les autorités, en matière de lutte contre la fraude. »

Il n'est pas impensable que d'autres secteurs à fort coefficient de main-d'œuvre soient également concernés par des heures supplémentaires fortement taxées, comme par exemple le secteur des transports. Mme Maes trouve donc peu convaincant de justifier la distinction en invoquant le fait que le travail au noir est une pratique très répandue dans le secteur horeca. Il paraît assez pernicieux que le secteur que le professeur Maus qualifie de « meilleur élève de la classe des fraudeurs » en retire un avantage fiscal. (Source : M. Maus, « Le meilleur élève de la classe des fraudeurs est puni — Les petits salaires seront surtaxés et les travailleurs exerçant une activité complémentaire seront sous-taxés » [traduction], *De Morgen* 26 septembre 2013). L'utilisation d'un système de caisse enregistreuse n'est pas pertinente à cet égard, dans la mesure où elle peut reposer sur une base tant volontaire qu'obligatoire.

Mme Maes aurait dès lors aimé entendre des arguments supplémentaires justifiant mieux la limitation de l'exonération des heures supplémentaires accordée aux secteurs horeca et de la construction.

Le gouvernement justifie la limitation de la déduction unique de 4% pour investissement aux PME. Celles-ci devront dès lors choisir entre la déduction pour investissement et l'application de la déduction des intérêts notionnels. Les deux mesures poursuivent pourtant des objectifs différents. La déduction pour investissement est destinée à soutenir les nouveaux investissements. La déduction des intérêts notionnels encourage les PME à fonctionner avec leurs fonds propres. Étant donné que la déduction des intérêts

Voordat het rookverbod veralgemeend werd door een uitspraak van het Grondwettelijk Hof, maakte men ook een onderscheid op basis van de omzet. Het perverse hieraan was dat de horecazaken die het rookverbod wilden omzeilen, genoodzaakt waren om geen btw-bonnetjes voor de maaltijden te verstrekken. De nieuwe maatregel zal bijgevolg voor de horecazaken waar het verstrekken van maaltijden bijkomstig is, opnieuw aanzetten om de omzet uit maaltijden te drukken.

Daarnaast merkt de Raad van State op dat de beperking van de fiscale gunstmaatregel beter gemotiveerd moet worden omwille van het gelijkheidsbeginsel.

De motivatie beperkt zich tot het volgende en mevrouw Maes citeert :

« Aangezien in deze zeer arbeidsintensieve sectoren vooral de overuren onderhevig zijn aan zwartwerk heeft de regering besloten om het voorziene budget in te zetten voor een uitbreiding van de bestaande fiscale lastenverlaging op overuren. De lastenverlaging is uitdrukkelijk gekoppeld aan het verplicht of vrijwillig gebruik van het door de overheid erkend controlesysteem inzake fraudebestrijding. »

Het is niet ondenkbaar dat andere arbeidsintensieve sectoren ook te maken hebben met hoog belaste overuren, bijvoorbeeld de transportsector. Het komt mevrouw Maes dan ook weinig overtuigend over dat het feit dat in de horeca veel zwartwerk wordt verricht, het onderscheid verantwoordt. Het lijkt nogal pervers dat de sector die volgens Professor Maus « de beste leerling van de fraudeklas » is, hiervoor fiscaal begunstigd wordt. « (Bron : M. Maus, « De beste leerling van de fraudeklas krijgt straf — Laagverdieners gaan overbelast worden en werkende bijklussers onderbelast », *De Morgen* 26 september 2013). Het gebruik van een geregistreerd kassasysteem is daarbij niet pertinent aangezien het zowel verplicht als vrijwillig gebruikt kan worden.

Mevrouw Maes had dan ook graag bijkomende argumenten gehoord dat de beperking van de vrijstelling voor overuren tot de horeca en de bouwsector beter verantwoordt.

De regering verantwoordt de beperking van de eenmalige investeringsaftrek van 4% tot KMO-vennootschappen. Daarbij zullen zij een keuze moeten maken tussen de investeringsaftrek en de toepassing van de notionele intrestaftrek. Beide maatregelen hebben nochtans een verschillend doel. De investeringsaftrek dient nieuwe investeringen te ondersteunen. De notionele intrestaftrek moedigt KMO's aan om met een eigen vermogen te werken. Doordat de notionele intrest vervalt wanneer de KMO voor de

notionnels n'est plus applicable dès lors que la PME opte pour la déduction de 4 % pour investissement, le gouvernement semble à nouveau encourager le financement par fonds de tiers.

Qu'entend-on par la condition selon laquelle la société doit « renonce(r) irrévocablement à la déduction pour capital à risque visée aux articles 205bis à 205novies » du CIR 92 ? La reportabilité de la déduction pour capital à risque a été supprimée à partir de l'exercice d'imposition 2013. Le stock de déduction reportable peut toutefois encore être déduit pendant sept ans des bénéfices des sept prochaines périodes imposables. Si une PME fait appel à la déduction unique de 4 % pour investissement, le stock reportable de déduction pour capital à risque est-il définitivement perdu ?

M. Bellot salue toutes les mesures prises par le gouvernement envisageant le relance économique. Surtout les mesures proposées en faveur des secteurs horeca et construction sont les bienvenues. En effet, le secteur horeca est sous pression depuis un certain temps et subit les effets de la crise. En plus, il est très difficile de recruter du personnel pour le horeca. Tous soutien à l'embauche pour l'horeca est une bonne cause.

En ce qui concerne les intérêts notionnels, M. Bellot soutient la demande de M. Laaouej pour connaître le coût exact pour l'État afin d'objectiver le débat politique sur le système des intérêts notionnels. Le système a été introduit en 2005 pour remplacer les centres de coordination et elle s'est accompagnée d'une ingénierie financière et fiscale dans laquelle des groupes financiers se sont engouffrés. M. Bellot demande le gouvernement d'être attentif des groupes industriels qui créent de la valeur ajoutée en Belgique et qui, anciennement avaient le recours aux centres de coordination et actuellement ont recours aux intérêts notionnels.

Prôner la disparition du système de l'intérêt notionnel, pourrait avoir des effets catastrophiques pour l'emploi en Belgique, prédit M. Bellot. Il faut mener un débat politique sur les intérêts notionnels sur base d'une analyse objective du système actuel.

Par rapport à la remarque de M. Laaouej concernant le recours minimal des PME au système des intérêts notionnels, M. Bellot déclare être beaucoup plus nuancé.

Les mesures en faveur des entreprises qui travaillent dans un système de travail en continu, contribueront à stimuler l'exportation.

Finalement, M. Bellot salue chaque mesure qui a pour effet de diminuer le piège à l'emploi. Il y a encore beaucoup de travail à faire dans ce domaine.

investeringsaftrek van 4 % kiest, lijkt de regering de financiering met vreemd vermogen terug aan te moedigen.

Wat wordt bedoeld met de voorwaarde dat de vennootschap « onherroepelijk verzaakt aan de aftrek voor risicokapitaal bedoeld in de artikelen 205bis tot 205novies van het WIB 92 ? Vanaf aanslagjaar 2013 werd de overdraagbaarheid van de aftrek voor risicokapitaal afgeschaft. De stock aan overdraagbare aftrek mag echter nog gedurende zeven jaar worden afgetrokken van de winst van de 7 volgende belastbare tijdperken. Als een KMO aanspraak maakt op de eenmalige investeringsaftrek van 4 %, heeft dat tot gevolg dat de overdraagbare stock aan aftrek voor risicokapitaal definitief verloren gaat ?

De heer Bellot verheugt zich over alle maatregelen die de regering heeft genomen om economisch herstel te bevorderen. Vooral de voorstellen in de sectoren van de horeca en de bouw zijn welkom. De horecasector staat al een tijdje onder druk en lijdt onder de crisis. Bovendien is het erg moeilijk om horecapersoneel te vinden. Alle steun voor aanwervingen in de horecasector is een goede zaak.

Wat de notionele intrest betreft, is de heer Bellot medestander van de heer Laaouej die vraagt om te weten hoeveel dit de Staat precies kost, zodat men het politieke debat over het systeem van de notionele intrest op een objectieve manier kan voeren. Het systeem werd in 2005 ingevoerd om de coördinatiecentra te vervangen en ging gepaard met een financiële en fiscale structuur waar financiële groepen zich op gestort hebben. De heer Bellot vraagt de regering om goed te letten op industriële groepen die in België toegevoegde waarde creëren, die vroeger gebruik maakten van coördinatiecentra en die nu het systeem van de notionele intrest gebruiken.

Als men er nu voor pleit om het systeem van de notionele intrest af te schaffen, zal dit volgens de heer Bellot mogelijk rampzalige gevolgen hebben voor de werkgelegenheid in België. Men dient het politieke debat over de notionele intrest te voeren op basis van een objectieve analyse van het huidige systeem.

Wat de opmerking betreft van de heer Laaouej dat kmo's heel weinig gebruik maken van het systeem van de notionele intrest, zegt de heer Bellot daar genuanceerder over denkt.

De maatregelen ten voordele van ondernemingen die in een volcontinu systeem werken zullen bijdragen tot het stimuleren van de export.

Ten slotte is de heer Bellot ook voorstander van alle maatregelen die de werkloosheidsval verkleinen. Er is wat dat betreft nog heel wat werk aan de winkel.

M. Schoupe se rallie aux membres qui ont déclaré apprécier les mesures de relance adoptées par le gouvernement. Ces mesures méritent d'autant plus d'être saluées qu'elles ont été prises dans un cadre budgétaire strict. En réponse à une série de prises de position défendues par des intervenants précédents, M. Schoupe souhaite expliciter le point de vue du CD&V.

L'intervenant souligne tout d'abord que la suppression des centres de coordination n'est pas la conséquence de l'instauration de la déduction des intérêts notionnels, mais que cette déduction a au contraire été instaurée pour rassurer les multinationales implantées en Belgique lors de la suppression des centres de coordination. Le débat sur la déduction des intérêts notionnels doit dépasser le niveau du débat actuellement mené dans les médias. La déduction des intérêts notionnels reste très importante pour les entreprises belges, mais aussi pour les multinationales qui sont actuellement encore établies en Belgique. Beaucoup de ces entreprises ont considérablement renforcé leur structure financière au fil des années grâce aux possibilités offertes par la déduction des intérêts notionnels. Ce système les a également aidées à résister avec succès à la crise. L'intervenant est d'accord pour dire que les taux d'intérêts appliqués doivent suivre l'évolution des marchés financiers, mais il estime que c'est un raccourci manifestement erroné que d'affirmer que la déduction des intérêts notionnels est un pur gaspillage de l'argent du contribuable belge en faveur des multinationales. M. Schoupe met ensuite en garde les opposants à la déduction des intérêts notionnels contre les intentions du gouvernement récemment constitué au Grand-Duché de Luxembourg. Le nouveau premier ministre, M. Bettel, a déclaré avoir l'intention d'instaurer également la déduction des intérêts notionnels. L'intervenant exhorte dès lors le gouvernement à veiller à ce que la Belgique reste attractive pour les multinationales afin qu'elles établissent leurs centres financiers dans notre pays et à réévaluer le marché financier de Bruxelles. M. Schoupe souligne par ailleurs que les PME qui possèdent une structure financière saine tirent profit de la déduction des intérêts notionnels. Le système de déduction des intérêts notionnels est en effet un élément important qui incite les PME à faire en sorte que leur structure de capital reste saine. L'intervenant estime qu'il serait dès lors regrettable d'envisager de détricoter peu à peu ce système. Cela nuirait, à long terme, à la stabilité du système fisco-financier de notre pays.

M. Laaouej commente la remarque qu'il a formulée précédemment en ce qui concerne la déduction des intérêts notionnels et les PME : il est vrai que les PME bénéficient également de cette mesure, mais le système de déduction des intérêts notionnels est un mécanisme qui profite automatiquement aux entrepri-

De heer Schoupe sluit zich aan bij de leden die hun waardering voor de relancemaatregelen van de regering hebben uitgesproken. Dit is des te lovenswaardig indien men rekening houdt met het strak budgettair kader waarbinnen de regering deze maatregelen toch heeft kunnen nemen. Bij wijze van repliek op een aantal stellingen die door vorige sprekers werden ingenomen, wenst de heer Schoupe het CD&V-standpunt als volgt te verduidelijken.

In de eerste plaats onderlijnt spreker dat het opheffen van de coördinatiecentra niet het gevolg is van het invoeren van de notionele intrestaftrek, maar dat de notionele intrestaftrek juist werd ingevoerd om de in België gevestigde multinationals gerust te stellen op het ogenblik van het opheffen van de coördinatiecentra. Het debat over de notionele intrestaftrek moet het niveau van het debat dat momenteel in de media wordt gevoerd, overstijgen. De notionele intrestaftrek blijft zeer belangrijk voor de Belgische bedrijven maar ook voor de multinationals die op vandaag nog in België zijn gevestigd. Vele van deze bedrijven hebben doorheen de jaren hun financiële structuur aanzienlijk versterkt dankzij de mogelijkheden die de notionele intrestaftrek biedt. Het heeft deze bedrijven ook geholpen om de crisis met succes te doorstaan. Spreker verklaart het wél eens te zijn met de stelling dat de gehanteerde intrestvoeten de financiële markten moeten volgen. Maar daaruit concluderen dat de notionele intrestaftrek het zomaar wegschenken is van geld van de Belgische belastingbetaler aan de multinationals is wel heel kort door de bocht en het is manifest onjuist. Vervolgens waarschuwt de heer Schoupe de tegenstanders van de notionele intrestaftrek voor de intenties van de pas aangetreden regering van het Groothertogdom Luxemburg. De nieuwe eerste minister Bettel heeft verklaard om ook de notionele intrestaftrek te willen invoeren. Spreker doet dan ook een oproep aan de regering om erover te waken dat België aantrekkelijk blijft voor multinationals om hun financiële centra in ons land te vestigen en ook de financiële markt van Brussel te herwaarderen. Voorts onderlijnt de heer Schoupe dat de KMO's die een gezonde financiële structuur hebben, voordeel halen uit de notionele intrestaftrek : het is immers een belangrijke stimulans om hun kapitaalstructuur gezond te houden en spreker zou het betreurenswaardig vinden indien men ergens zou overwegen het systeem van de notionele intrestaftrek beetje bij beetje te ondergraven. Dit tast de stabiliteit aan van het van financieel-fiscaal bestel van ons land op lange termijn.

M. Laaouej verduidelijkt zijn eerder gemaakte opmerking met betrekking tot de notionele intrestaftrek en de KMO's als volgt : inderdaad, ook de KMO's genieten van deze maatregel, maar het systeem van de notionele intrestaftrek is een mechanisch systeem waarvan ondernemingen met eigen middelen auto-

ses qui disposent de fonds propres. Pour étayer ce point de vue, M. Laaouej se réfère à l'étude réalisée à ce sujet par la Banque nationale en 2008. Les PME sont en général moins capitalisées que les grandes entreprises et profitent donc proportionnellement moins du système de déduction des intérêts notionnels. Le ministre des Finances a fourni à ce sujet des explications détaillées en réponse aux questions orales posées en commission compétente de la Chambre: voir les questions parlementaires n° 15512 de M. Georges Gilkinet, n° 15548 de M. Josy Arens et n° 15728 de M. Jenne De Potter du 19 février /2013, Chambre, *Compte rendu intégral* — Commission des Finances, 2012-2013, CRIV 53 COM 671 du 19 février 2013, p. 5.

Si l'intervenant choisit d'évoquer ici le système de la déduction des intérêts notionnels, c'est pour souligner qu'à son estime, les mesures figurant dans le projet de loi-programme à l'examen forment un dispositif plus efficace pour soutenir la relance économique par le biais de la fiscalité. Le système de la déduction des intérêts notionnels contribue à la consolidation du patrimoine propre des entreprises, mais n'impose aucune condition quant à la manière dont ces recettes supplémentaires devraient idéalement être utilisées. L'intervenant pense clairement qu'il vaut mieux soutenir l'actif du bilan et, en particulier, les investissements en recherche et développement ainsi que les investissements en matière d'informatisation et dans d'autres domaines apparentés. M. Laaouej n'aurait donc nulle objection à ce que l'on aille encore plus loin que ce que prévoient les mesures proposées, quitte, si la neutralité budgétaire l'exige, à adapter plusieurs mesures déjà en vigueur.

M. Schouppe déclare avoir bien compris le point de vue de M. Laaouej, mais souligne que le système profite non seulement aux entreprises belges, qui financent des actifs en Belgique sur fonds propres et par l'emprunt, mais aussi aux entreprises internationales qui implantent leur centre financier dans notre pays. Cela ne peut être que bénéfique à la Belgique, qui se doit de rester compétitive par rapport à ses voisins.

En réponse à la remarque formulée par Mme Maes au sujet de la mesure proposée pour l'horeca en matière d'heures supplémentaires, M. Claes précise que selon lui, la mesure ne vaudra pas pour les établissements horeca dont les activités de restauration représentent moins de 10% de leur volume total d'activités. Ces entreprises ne sont d'ailleurs pas tenues d'instaurer un système de caisse enregistreuse. Il est donc logique qu'elles ne puissent pas bénéficier de cette réduction d'impôt. De plus, les établissements horeca qui sont de simples débits de boissons disposent en général d'effectifs de personnel restreints.

matisch genieten. Maar ter staving van zijn stelling, verwijst de heer Laaouej naar de studie van de Nationale Bank ter zake van 2008. De KMO's zijn over het algemeen minder gekapitaliseerd dan de grote ondernemingen en genieten naar verhouding dus minder van het systeem van de notionele intrestaftrek. Dit werd met zoveel woorden geantwoord door de minister van Financiën op mondelinge vragen gesteld in de bevoegde Kamercommissie: zie Mondelinge parlementaire vragen nr. 15512 van de heer Georges Gilkinet, nr. 15548 van de heer Josy Arens en nr. 15728 van de heer Jenne De Potter dd. 19.02.2013, Kamer, Integraal verslag — Commissie voor de Financiën, 2012-2013, CRIV 53 COM 671 dd. 19.02.2013, blz. 5.

Spreker brengt het systeem van de notionele intrestaftrek ten berde in deze discussie omdat hij de in het voorliggende ontwerp van programmawet opgenomen maatregelen een betere manier vindt om via de fiscaliteit de economische relance te ondersteunen. Bij het systeem van de notionele intrestaftrek stimuleert men de versterking van het eigen vermogen van de ondernemingen, maar er worden op geen enkele wijze voorwaarden opgelegd hoe deze meeropbrengsten het best worden aangewend. Spreker geeft er duidelijk de voorkeur aan de activa-zijde van de balans te ondersteunen, zoals de investeringen voor onderzoek en ontwikkeling, voor informatisering en dergelijke. De heer Laaouej is er dan ook voorstander van om nog verder te gaan dan de voorliggende maatregelen. Als hiervoor, om redenen van budgettaire neutraliteit, dan een aanpassing van andere, bestaande maatregelen nodig is, dan is dat maar zo, aldus nog de spreker.

De heer Schouppe verklaart de heer Laaouej goed te hebben begrepen, maar stipt aan dat het een én-én verhaal is, waar zowel de Belgische bedrijven die met eigen middelen én vreemd vermogen, activa in België financieren als de internationale bedrijven die hun financieel centrum in ons land vestigen, kunnen van genieten. Dit komt ons land alleen maar ten goede. België moet in deze kunnen blijven wedijveren met de ons omringende landen.

De heer Claes antwoordt als volgt op de opmerking van mevrouw Maes met betrekking tot de voorgestelde maatregel voor de horeca inzake overuren. Deze maatregel zal niet gelden voor de horecazaken die minder dan 10% voeding verkopen. Deze bedrijven moeten immers ook geen geregistreerde kassa invoeren. Het is dan ook logisch dat zij niet van deze belastingvermindering zullen kunnen genieten. Bovendien zijn zaken waar enkel drank wordt geserveerd, geen arbeidsintensieve bedrijven: zij stellen niet vaak veel personeel tewerk.

Réponse du secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics

Le secrétaire d'État répond d'abord à M. Laaouej en disant qu'il fera part au ministre des Finances de sa demande d'actualisation de l'étude de la BNB sur la déduction des intérêts notionnels. Mais il ajoute qu'il ne faut pas perdre de vue que les grandes entreprises internationales transfèrent des capitaux vers la Belgique, ce qui explique qu'elles représentent une part aussi importante dans la déduction des intérêts notionnels.

Le secrétaire d'État répond par l'affirmative à la question de Mme Maes concernant le non-cumul de la déduction pour investissement et de la déduction des intérêts notionnels: il n'existe effectivement aucune possibilité de cumul. Durant une période imposable spécifique, la société ne bénéficiera pas simultanément de la déduction pour investissement et de la déduction pour capital à risque. Le stock de déductions des intérêts notionnels constitué jusqu'en 2012 peut certes être utilisé au cours d'une année où il y a eu une déduction pour investissement, étant donné la reportabilité illimitée.

De plus, le secrétaire d'État souligne que le gouvernement persiste à croire qu'il est nécessaire de soutenir les petites entreprises car celles-ci éprouvent en général des difficultés à remplir leur rôle économique et à se maintenir en cette période de crise économique. Par rapport aux grandes sociétés, ces PME ont en effet moins la possibilité de recourir à la déduction pour capital à risque. Le gouvernement souhaite trouver une alternative équivalente à cette déduction. Tout comme pour les intérêts notionnels, la déduction pour investissement est aussi limitée dans le temps. La possibilité d'étaler la déduction pour investissement, prévue par l'article 70 du Code des Impôts sur les revenus 92, n'est pas d'application. Le transfert, visé à l'article 72 du CIR 92, de l'exonération non accordée faute de bénéfice ou de bénéfice suffisant, n'est autorisé qu'au cours de la période imposable suivante.

S'agissant des bonus de stage, le secrétaire d'État reconnaît que les chiffres cités par Mme Maes sont effectivement limités. Ils n'en demeurent pas moins importants pour les personnes concernées.

Enfin, le secrétaire d'État se rallie aux membres de la commission qui ont défendu la déduction des intérêts notionnels. Cela ne signifie toutefois pas qu'il n'est pas attentif aux obligations budgétaires de l'autorité fédérale. Les efforts pour parvenir à l'équilibre budgétaire restent nécessaires. Il n'y a donc pas de marge pour d'autres mesures linéaires.

Antwoord van de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van Openbare diensten

De staatssecretaris antwoordt vooreerst op de vraag van de heer Laaouej naar de actualisering van de NBB-studie betreffende de notionele intrestaftrek dat hij de vraag zal overmaken aan de minister van Financiën. Maar hij wijst er op dat men niet uit het oog mag verliezen dat de grote internationale bedrijven kapitalen overbrengen naar België, wat verklaart dat hun aandeel in de notionele intrestaftrek zo groot is.

Op de vraag van mevrouw Maes met betrekking tot niet-cumulatie van investeringsaftrek en notionele intrestaftrek, antwoordt de staatssecretaris bevestigend: er is inderdaad geen cumul mogelijk. De onderneming zal in een specifiek belastbaar tijdperk niet tegelijk genieten van de investeringsaftrek en de aftrek voor risicokapitaal. De tot 2012 aangelegde stock aan notionele intrestaftrek kan wel worden aangewend in een jaar met investeringsaftrek, gezien de onbeperkte overdraagbaarheid.

Voorts wijst de staatssecretaris erop dat de regering het noodzakelijk blijft vinden om kleine vennootschappen te steunen omdat deze vennootschappen het over het algemeen moeilijk hebben om hun economische rol te vervullen en zich staande te houden in deze moeilijke economische tijden. Deze KMO's kunnen inderdaad in verhouding tot de grote vennootschappen minder gebruik maken van aftrek voor risicokapitaal. De regering wenst een evenwaardig alternatief voor deze aftrek aan te reiken. Net zoals de notionele intrestaftrek, wordt ook de investeringsaftrek beperkt in de tijd. De mogelijkheid van de gespreide investeringsaftrek, waarin artikel 70 WIB 92 voorziet, is niet van toepassing. Tevens wordt de in artikel 72 WIB 92 bedoelde overdracht van de niet verleende vrijstelling bij geen of onvoldoende winst, enkel toegestaan in het volgend belastbaar tijdperk.

De staatssecretaris erkent, met betrekking tot de stagebonussen, dat de door mevrouw Maes geciteerde cijfers inderdaad beperkt zijn. Maar dit neemt niet weg dat zij voor de betrokkenen belangrijk zijn.

Tot slot sluit de staatssecretaris zich aan bij die commissieleden die de notionele intrestaftrek hebben verdedigd. Dit betekent echter niet dat spreker geen oog zou hebben voor de budgettaire verplichtingen van de federale overheid. Inspanningen om het budgettaire evenwicht te realiseren, blijven nodig. Er is dan ook geen marge voor meer lineaire maatregelen.

D. TITRE 10. INFRABEL*Discussion*

MM. Bellot, Schoupe et Daems souhaitent obtenir plus de précisions au sujet de l'article 56, intégré dans le projet de loi-programme par le biais d'un amendement en commission de la Chambre.

Le ministre répond qu'il s'agit d'une mesure comptable. En général, Infrabel effectue ses investissements sur base de la dotation « investissements » qu'Infrabel reçoit annuellement et qui est porté à la rubrique « subsides en capital » dans son bilan. Cette rubrique « subsides en capital » est amorti au même rythme que les investissements réalisés afin de garder une neutralité au niveau du compte de résultat. Dans le présent cas, il manquait 107,3 millions d'euros à Infrabel pour effectuer tous les investissements nécessaires en 2013 sur base de cette dotation d'investissement. C'est pour cette raison qu'un transfert est envisagé de son capital vers les subsides en capital. Cette mesure est nécessaire pour garder la neutralité au niveau du compte de résultat.

M. Bellot persiste à dire que c'est une « solution créative ».

IV. VOTES

L'ensemble des articles soumis à la commission est adopté par 7 voix et 3 abstentions.

Confiance a été faite aux rapporteurs pour la présentation d'un rapport oral.

Les rapporteurs,

La présidente,

Bertin MAMPAKA MANKAMBA. Fauzaya TALHAOUI.
Joeri VASTERSAVENDTS.

D. TITEL 10. INFRABEL*Bespreking*

De heren Bellot, Schoupe en Daems wensen meer verduidelijking bij het middels een amendement in de Kamercommissie opgenomen artikel 56 in het ontwerp van programmawet.

De minister antwoordt dat het om een boekhoudkundige maatregel gaat. Over het algemeen investeert Infrabel met het geld van de « dotatie investeringen » die het jaarlijks ontvangt en die in zijn begroting onder de post « kapitaalsubsidies » valt. De post « kapitaalsubsidies » wordt afgeschreven aan hetzelfde tempo als de investeringen om de winst- en verliesrekening neutraal te houden. In dit geval kwam Infrabel 107,3 miljoen euro tekort om alle nodige investeringen voor 2013 op basis van deze investeringsdotatie te doen. Daarom wordt een overdracht voorgesteld van zijn kapitaal naar de kapitaalsubsidies. Deze maatregel is nodig om de neutraliteit in de winst- en verliesrekening te behouden.

De heer Bellot blijft erbij dat het een « creatieve oplossing » is.

IV. STEMMINGEN

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde artikelen wordt aangenomen met 7 stemmen bij 3 onthoudingen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteurs voor het uitbrengen van een mondeling verslag.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Bertin MAMPAKA MANKAMBA. Fauzaya TALHAOUI.
Joeri VASTERSAVENDTS.