

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

12 DÉCEMBRE 2013

Projet de texte portant révision de l'article 142 de la Constitution

Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle

Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, le Code électoral, la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagés pour l'élection du Parlement européen et la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2013-2014

12 DECEMBER 2013

Ontwerp van tekst houdende herziening van artikel 142 van de Grondwet

Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, van het Kieswetboek, van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid

Projet de loi modifiant la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection du Parlement européen et modifiant la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques

—————
Procédure d'évocation
—————

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES INSTITUTIONNELLES
PAR
M. ANCIAUX ET
MME KHATTABI**

—————
Voir:

Documents du Sénat :

5-2374 - 2013/2014 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2 : Amendements

Voir aussi :

Documents du Sénat :

5-2375 - 2013/2014 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2 : Amendements.

N° 3 : Rapport.

Documents du Sénat :

5-2376 - 2013/2014 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2 : Amendements.

N° 3 : Rapport.

Documents du Sénat :

5-2377 - 2013/2014 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

N° 2 : Amendements.

N° 3 : Rapport.

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid

—————
Evocatieprocedure
—————

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INSTITUTIONELE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER ANCIAUX
EN MEVROUW KHATTABI**

—————
Zie :

Stukken van de Senaat :

5-2374 - 2013/2014 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2 : Amendementen.

Zie ook :

Stukken van de Senaat :

5-2375 - 2013/2014 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2 : Amendementen.

Nr. 3 : Verslag.

Stukken van de Senaat :

5-2376 - 2013/2014 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2 : Amendementen.

Nr. 3 : Verslag.

Stukken van de Senaat :

5-2377 - 2013/2014 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Nr. 2 : Amendementen.

Nr. 3 : Verslag.

|

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Présidente / Voorzitster : Sabine de Bethune.**Membres / Leden :**

N-VA	Huub Broers, Louis Ide, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
PS	Hassan Bousetta, Jean-François Istasse, Philippe Moureaux.
MR	Armand De Decker, Gérard Deprez.
CD&V	Wouter Beke, Sabine de Bethune.
sp.a	Bert Anciaux, Guy Swennen.
Open Vld	Martine Taelman.
Vlaams Belang	Bart Laeremans.
Écolo	Marcel Cheron.
cdH	Francis Delpérée.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Patrick De Grootte, Inge Faes, Lieve Maes, Sabine Vermeulen.
Ahmed Laaouej, Willy Demeyer, Philippe Mahoux, Louis Siquet.
Alain Courtois, Christine Defraigne, Richard Miller.
Dirk Claes, Etienne Schoupe, Johan Verstreken.
Leona Detiège, Dalila Douifi, Fauzaya Talhaoui.
Rik Daems, Yoenis Vastersavendts.
Filip Dewinter, Anke Van dermeersch.
Zakia Khattabi, Cécile Thibaut.
André du Bus de Warnaffe, Vanessa Matz.

I. INTRODUCTION

Dans le cadre de la troisième phase de la Sixième Réforme de l'État, dix propositions ont été déposées à la Chambre des représentants le 24 juillet 2013 (doc. Chambre, n^{os} 53-2965/1 à 53-2974/1).

Ces propositions ont été subdivisées en quatre clusters en vue de leur examen :

1. élargissement de l'autonomie financière des entités fédérées : la proposition de loi spéciale portant réforme du financement des communautés et des régions, élargissement de l'autonomie fiscale des régions et financement des nouvelles compétences (doc. Chambre, n^o 53-2974/1);

2. mécanisme de responsabilisation climat et conflits d'intérêts : (i) la proposition de loi relative au mécanisme de responsabilisation climat (doc. Chambre, n^o 53-2965/1) et (ii) la proposition de révision de l'article 143 de la Constitution (doc. Chambre, n^o 53-2967/1);

3. consultations populaires régionales : (i) la proposition d'insertion d'un article 39*bis* dans la Constitution (doc. Chambre, n^o 53-2966/1), (ii) la proposition de loi spéciale portant modification de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle et de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, en vue de permettre l'organisation de consultations populaires régionales (doc. Chambre, n^o 53-2968/1) et (iii) la proposition de révision de l'article 142 de la Constitution (doc. Chambre, n^o 53-2971/1) (1);

4. dépenses électorales : quatre propositions de révision de la Constitution et modifiant des lois spéciales et des lois ordinaires :

— la proposition de révision de l'article 142 de la Constitution (doc. Chambre, n^o 53-2969/1);

— la proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle (doc. Chambre, n^o 53-2970/1);

— la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques et modifiant le Code électoral (doc. Chambre, n^o 53-2972/1);

— la proposition de loi modifiant la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales pour l'élection du Parlement européen et modifiant la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la

(1) Cette proposition a été déclarée sans objet à la Chambre des représentants (voir doc. Chambre, n^o 53-2969/3, p. 7).

I. INLEIDING

In het kader van de derde fase van de Zesde Staatshervorming werden op 24 juli 2013 tien voorstellen ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers (stukken Kamer, nrs. 53-2965/1 tot 53-2974/1).

Die voorstellen werden met het oog op hun behandeling in vier clusters ingedeeld :

1. uitbreiding van de financiële autonomie van de deelstaten : het voorstel van bijzondere wet tot hervorming van de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, tot uitbreiding van de fiscale autonomie van de gewesten en tot financiering van de nieuwe bevoegdheden (stuk Kamer, nr. 53-2974/1);

2. het klimaatresponsabiliseringsmechanisme en belangenconflicten : (i) het wetsvoorstel met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme (stuk Kamer, nr. 53-2965/1) en (ii) het voorstel tot herziening van artikel 143 van de Grondwet (stuk Kamer, nr. 53-2967/1);

3. gewestelijke volksraadplegingen : (i) het voorstel tot invoeging van een artikel 39*bis* in de Grondwet (stuk Kamer, nr. 53-2966/1), (ii) het voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof en de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen teneinde de organisatie van gewestelijke volksraadplegingen toe te laten (stuk Kamer, nr. 53-2968/1) en (iii) het voorstel tot herziening van artikel 142 van de Grondwet (stuk Kamer, nr. 53-2971/1) (1);

4. verkiezingsuitgaven : vier voorstellen tot herziening van de Grondwet en houdende wijziging van bijzondere en gewone wetten :

— het voorstel tot herziening van artikel 142 van de Grondwet (stuk Kamer, nr. 53-2969/1);

— het voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof (stuk Kamer, nr. 53-2970/1);

— het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen en tot wijziging van het Kieswetboek (stuk Kamer, nr. 53-2972/1);

— het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne

(1) Dit voorstel werd in de Kamer zonder voorwerp verklaard (zie stuk Kamer, nr. 53-2969/3, blz. 7).

limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement flamand, du Parlement wallon, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle en matière de communications officielles des autorités publiques (doc. Chambre, n° 53-2973/1).

Après avoir été examinées à la Chambre par la commission de révision de la Constitution et de la réforme des institutions, ces quatre propositions ont été adoptées le 28 novembre 2013 en séance plénière de la Chambre des représentants, successivement par 105 voix contre 33 (1).

Le 29 novembre, les quatre projets ont été transmis au Sénat qui a envoyé les trois premiers pour examen à la commission des Affaires institutionnelles (doc. Sénat, n°s 5-2374/1, 5-2375/1 et 5-2376/1).

Le projet de loi n° 5-2377/1, qui relève de la procédure bicamerale facultative, a été évoqué le 2 décembre 2013 et envoyé lui aussi pour examen à la commission des Affaires institutionnelles.

La commission a traité les quatre projets au cours de ses réunions des 2, 3 et 4 décembre 2013. Pour les questions de procédure qui ont été soulevées, il est renvoyé au rapport n°s 5-2369/3.

Lors de chacune de ces réunions, le gouvernement était représenté par M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles.

Le présent rapport a été soumis à l'approbation de la commission le 12 décembre 2013.

II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS PAR M. WATHELET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT AUX RÉFORMES INSTITUTIONNELLES

a) Proposition de révision de l'article 142 de la Constitution (doc. Sénat, n° 5-2374/1)

Conformément à la déclaration de révision de la Constitution du 7 mai 2010 (*Moniteur belge* du 7 mai 2010), l'article 142 de la Constitution est ouvert à révision.

Le projet de révision de l'article 142 de la Constitution doit être lu conjointement avec :

— le projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle (doc.

(1) Pour les autres propositions (clusters 1, 2 et 3), il est renvoyé aux rapports n°s 5-2369/3, 5-2370/3 et 5-2372/3.

en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid (stuk Kamer, nr. 53-2973/1).

Deze vier voorstellen werden, na behandeling door de Kamercommissie voor de herziening van de Grondwet en de hervorming van de instellingen, op 28 november 2013 aangenomen door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers met telkens 105 tegen 33 stemmen (1).

Op 29 november werden de vier ontwerpen overgezonden naar de Senaat die de eerste drie voor onderzoek heeft verzonden naar de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden (stukken Senaat, nrs. 5-2374/1, 5-2375/1 en 5-2376/1).

Het wetsontwerp nr. 5-2377/1 waarvoor de optioneel bicamerale procedure dient te worden gevolgd, werd op 2 december 2013 geëvoceerd en eveneens voor onderzoek naar de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden verzonden.

Die commissie heeft de vier ontwerpen behandeld tijdens haar vergaderingen van 2, 3 en 4 december 2013. Voor procedurekwesties die daarbij zijn opgeworpen, wordt verwezen naar het verslag nr. 5-2369/3.

Op elk van die vergaderingen was de regering vertegenwoordigd door de heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Staatshervorming.

Dit verslag werd ter goedkeuring aan de commissie voorgelegd op 12 december 2013.

II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN DOOR DE HEER WATHELET, STAATSSECRETARIS VOOR STAATSHERVORMING

a) Ontwerp van tekst houdende herziening van artikel 142 van de Grondwet (stuk Senaat, nr. 5-2374/1)

Overeenkomstig de verklaring tot herziening van de Grondwet van 6 mei 2010 (*Belgisch Staatsblad* van 7 mei 2010) is artikel 142 van de Grondwet voor herziening vatbaar.

Het ontwerp van tekst houdende herziening van artikel 142 van de Grondwet moet samen worden gelezen met :

— het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het

(1) Voor de andere voorstellen (clusters 1, 2 en 3) wordt verwezen naar de verslagen nrs. 5-2369/3, 5-2370/3 en 5-2372/3.

Sénat, n° 5-2375/1) qui met en œuvre le projet de révision de la Constitution;

— le projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, le Code électoral, la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagés pour l'élection du Parlement européen et la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques (doc. Sénat, n° 5-2376/1).

L'objectif du projet de révision de la Constitution est de conférer une nouvelle compétence à la Cour constitutionnelle pour contrôler la légalité des décisions de la Commission de contrôle qui infligent une ou plusieurs sanctions à des candidats élus lors des élections de la Chambre des représentants en raison d'infractions en matière de dépenses électorales visées à l'article 14, § 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques. À cette fin, la Cour peut être saisie d'un recours en annulation par le candidat élu sanctionné par la décision de la Commission de contrôle. L'examen de la Cour devra porter sur le respect des dispositions hiérarchiquement supérieures, et en particulier des dispositions du chapitre II de la loi du 4 juillet 1989 précitée. L'objectif de ce recours est d'augmenter la protection juridictionnelle des candidats élus lors des élections à la Chambre des représentants.

Le choix de la Cour constitutionnelle comme instance de recours s'inspire de la solution retenue dans d'autres pays voisins. Ainsi, en Allemagne, la Loi fondamentale réserve au *Bundestag* le soin de contrôler les élections en ouvrant un recours devant la Cour constitutionnelle fédérale contre les décisions de ce dernier.

Les conditions et modalités de cette nouvelle compétence de la Cour constitutionnelle sont fixées dans la proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle qui insère une section IV dans le chapitre I^{er} du titre I^{er} de la loi spéciale sur la Cour constitutionnelle.

Grondwettelijk Hof (stuk Senaat, nr. 5-2375/1) dat het ontwerp van tekst houdende herziening van de Grondwet uitvoert;

— het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, van het Kieswetboek, van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid (stuk Senaat, nr. 5-2376/1).

Het doel van het ontwerp van tekst houdende herziening van de Grondwet bestaat erin het Grondwettelijk Hof een nieuwe bevoegdheid toe te kennen om de wettigheid van de beslissingen van de Controlecommissie te controleren waarbij een of meerdere sancties worden opgelegd aan verkozen kandidaten bij de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers wegens overtredingen aangaande verkiezingsuitgaven, bedoeld bij artikel 14, § 1, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen. Daartoe kan een beroep tot vernietiging worden ingesteld bij het Grondwettelijk Hof door de verkozen kandidaat die door de beslissing van de Controlecommissie wordt gesanctioneerd. Het onderzoek van het Grondwettelijk Hof zal betrekking hebben op de naleving van de hiërarchisch hogere bepalingen, en in het bijzonder de bepalingen van hoofdstuk II van de voornoemde wet van 4 juli 1989. Het doel van dit beroep is de rechterlijke bescherming van de verkozen kandidaten bij de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers te vergroten.

De keuze voor het Grondwettelijk Hof als beroepsinstantie werd ingegeven door de oplossing waarvoor onze buurlanden kozen. Zo laat de Basiswet in Duitsland het aan de *Bundestag* over om de verkiezingen te controleren door de mogelijkheid een beroep in te stellen bij het federaal Grondwettelijk Hof tegen de beslissingen van deze laatste.

De voorwaarden en de nadere regels betreffende deze nieuwe bevoegdheid van het Grondwettelijk Hof worden vastgelegd in het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof dat een afdeling IV invoegt in hoofdstuk I van titel I van de bijzondere wet op het Grondwettelijk Hof.

Un autre objectif du projet de texte portant révision de la Constitution est de conférer une nouvelle compétence à la Cour constitutionnelle pour contrôler la constitutionnalité de l'ensemble des consultations populaires. À cette fin, la Cour se voit dotée d'une nouvelle compétence de contrôle de chaque consultation populaire régionale.

b) Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle (doc. Sénat, n° 5-2375/1)

Ce projet de loi spéciale doit être lu conjointement avec le projet de texte portant révision de l'article 142 de la Constitution (doc. Sénat, n° 5-2374/1) qu'il met en œuvre et avec le projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, le Code électoral, la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagés pour l'élection du Parlement européen et la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques (doc. Sénat, n° 5-2376/1).

L'objectif du présent projet de loi spéciale est de conférer une nouvelle compétence à la Cour constitutionnelle pour contrôler la légalité des décisions de la Commission de contrôle qui infligent une ou plusieurs sanctions à des candidats élus pour siéger à la Chambre des représentants, en raison d'infractions en matière de dépenses électorales visées à l'article 14/1 proposé de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques. L'examen de la Cour ne peut bien entendu pas porter sur l'opportunité de la décision.

L'article 2 du présent projet insère une nouvelle section dans le chapitre I^{er} du titre I^{er} de la loi spéciale, relative aux recours en annulation contre des décisions de la Commission de contrôle en matière de contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections de la Chambre des représentants. Les dispositions de cette nouvelle section développent, dans les articles 25bis à 25undecies, les conditions et modalités de la procédure prévue à l'article 142, nouvel alinéa 4,

Een ander doel van het ontwerp van tekst houdende herziening van de Grondwet bestaat erin een nieuwe bevoegdheid te verlenen aan het Grondwettelijk Hof om de grondwettigheid na te gaan van volksraadplegingen. Daartoe krijgt het Hof een nieuwe controlebevoegdheid voor elke gewestelijke volksraadpleging.

b) Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof (stuk Senaat, nr. 5-2375/1)

Dit ontwerp van bijzondere wet moet samen worden gelezen met het ontwerp van tekst houdende herziening van artikel 142 van de Grondwet (stuk Senaat, nr. 5-2374/1) waaraan het uitvoering geeft, en met het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, van het Kieswetboek, van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid (stuk Senaat, nr. 5-2376/1).

Het doel van dit ontwerp van bijzondere wet bestaat erin het Grondwettelijk Hof een nieuwe bevoegdheid toe te kennen om de wettigheid van de beslissingen van de Controlecommissie te controleren waarbij wegens overtredingen aangaande verkiezingsuitgaven, bedoeld bij het voorgestelde artikel 14/1 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, een of meerdere sancties worden opgelegd aan kandidaten die verkozen zijn om te zetelen in de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het onderzoek van het Hof kan uiteraard geen betrekking hebben op de opportuniteit van de beslissing.

Artikel 2 van dit ontwerp voegt een nieuwe afdeling in in hoofdstuk I van titel I van de bijzondere wet betreffende de beroepen tot vernietiging tegen de beslissingen van de Controlecommissie inzake de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De bepalingen in deze nieuwe afdeling beschrijven, in de artikelen 25bis tot en met 25undecies, de voorwaarden en nadere regels van de procedure bepaald in

de la Constitution proposé, pour le contrôle des décisions de la Commission de contrôle.

La procédure prévue reproduit les règles de procédure applicables aux recours en suspension et en annulation dirigés à l'encontre des actes législatifs (articles 1^{er} à 25 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle), mais sans retenir les règles qui ne sont pas pertinentes pour la procédure de contrôle des décisions de la Commission de contrôle, comme par exemple les dispositions relatives aux effets des arrêts de la Cour constitutionnelle. Les dispositions prévues aux sections I, II et III du titre I^{er}, chapitre I^{er}, ne sont donc pas applicables à la nouvelle procédure.

La Cour constitutionnelle est saisie par le candidat élu à la Chambre des représentants qui conteste la sanction qui lui est infligée, conformément à l'article 14/1 proposé de la loi du 4 juillet 1989, par la décision de la Commission de contrôle dans le cadre du contrôle des dépenses électorales.

La requête en annulation doit être signée par le candidat élu sanctionné ou par son avocat. Elle doit être introduite dans un délai de soixante jours à compter de la publication au *Moniteur belge* de la décision de la Commission de contrôle.

c) *Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, le Code électoral, la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagés pour l'élection du Parlement européen et la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques (doc. Sénat, n° 5-2376/1)*

Le secrétaire d'État déclare que le présent projet de loi comporte trois volets.

Le premier est l'actualisation de la loi du 4 juillet 1989 avec maintien des lignes directrices.

La loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

artikel 142, voorgestelde vierde lid van de Grondwet voor de controle van de beslissingen van de Controlecommissie.

De voorziene procedure bevat de procedureregels die van toepassing zijn op de beroepen tot schorsing en vernietiging gericht tegen wetgevingshandelingen (artikelen 1 tot en met 25 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof), maar zonder de regels in aanmerking te nemen die niet relevant zijn voor de procedure voor de controle van de beslissingen van de Controlecommissie, zoals de bepalingen betreffende de rechtsgevolgen van de arresten van het Grondwettelijk Hof. De bepalingen in de afdelingen I, II en III van titel I, hoofdstuk I, zijn dus niet van toepassing op de nieuwe procedure.

De in de Kamer van volksvertegenwoordigers verkozen kandidaat maakt de zaak aanhangig bij het Grondwettelijk Hof. Hij betwist de straf die hem overeenkomstig het voorgestelde artikel 14/1 van de wet van 4 juli 1989 bij beslissing van de federale Controlecommissie in het raam van de controle van de verkiezingsuitgaven wordt opgelegd.

Het verzoekschrift tot vernietiging moet worden ondertekend door de verkozen kandidaat die de sanctie heeft opgelopen of door diens advocaat. Het moet worden ingediend binnen zestig dagen vanaf de bekendmaking van de beslissing van de Controlecommissie in het *Belgisch Staatsblad*.

c) *Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, van het Kieswetboek, van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid (stuk Senaat, nr. 5-2376/1)*

De staatssecretaris verklaart dat dit wetsontwerp uit drie delen bestaat.

Het eerste is de actualisering van de wet van 4 juli 1989 met behoud van de krachtlijnen.

De wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen is

s'est révélée un tournant dans le renforcement de la transparence de la politique. La loi contenait deux lignes directrice : pourvoir les partis politiques de moyens suffisants pour développer un fonctionnement de parti normal et brider le coût de leur fonctionnement de parti en limitant les dépenses électorales.

Outre les gouvernements et les groupes politiques dans les assemblées parlementaires, les partis politiques jouent un rôle prépondérant dans l'organisation de la démocratie d'un pays. Ils doivent pouvoir continuer à assumer ce rôle spécifique à l'avenir, avec une attention particulière à la transparence de leurs moyens de fonctionnement.

Ce modèle de financement public contraste fortement avec les modèles utilisés dans d'autres pays, où les partis sont principalement financés par des entreprises. C'est en effet grâce à un financement public suffisant et à la limitation des dépenses électorales que le processus décisionnel démocratique peut se libérer de tout lien financier avec des entreprises ou avec des lobbys intéressés. C'est ainsi que l'on balaie le moindre soupçon de conflits d'intérêt entre les partis politiques et les entreprises. Par ailleurs, les règles auxquelles les partis sont soumis offrent au citoyen la possibilité de vérifier comment les partis collectent et dépensent les moyens financiers qu'ils reçoivent de la part de leurs membres et de l'État.

Les recommandations du GRECO (le Groupe d'États contre la corruption, une institution du Conseil européen) comportent un deuxième élément.

Le 15 mai 2009, le GRECO publiait un rapport intitulé « Rapport d'Évaluation de la Belgique sur la Transparence du Financement des Partis Politiques ». Ce rapport analysait les règles de financement des partis politiques belges, le contrôle y afférent et les règles en matière de dépenses électorales.

L'analyse a servi de base à la formulation des recommandations. Ces recommandations ont fait l'objet d'un examen au sein du groupe de travail « Partis politiques » de la Chambre et du Sénat. Les travaux du groupe de travail « Partis politiques » ont déjà débuté en 2009, ils ont été poursuivis pendant cette législature et ont abouti à un rapport intermédiaire le 5 juin 2013 (doc. Chambre, n° 53-2854/1 et Sénat, n° 5-2133/1).

En réponse aux recommandations du GRECO, le projet propose les mesures suivantes :

— après la réforme du Sénat, la Commission de contrôle fédérale sera composée de dix-sept membres de la Chambre des représentants et de quatre experts externes. Cette adaptation est conforme à la structure institutionnelle de l'État, selon laquelle les assemblées communautaires et régionales disposent également d'une commission de contrôle propre;

een mijlpaal gebleken in de versterking van de transparantie van de politiek. De wet had twee krachtlijnen : politieke partijen van voldoende middelen voorzien om een normale partijwerking uit te bouwen en de kost van hun partijwerking aan banden leggen door de verkiezingsuitgaven af te remmen.

Politieke partijen hebben, naast regeringen en fracties in parlementen, een belangrijke rol in de organisatie van de democratie van een land. Deze specifieke rol moeten ze ook in de toekomst kunnen blijven vervullen met bijzondere aandacht voor de transparantie inzake hun werkingsmiddelen.

Dit model van publieke financiering staat in schril contrast met modellen in andere landen waarbij partijen vooral door bedrijven worden gefinancierd. Het is inderdaad dankzij een toereikende openbare financiering en de beperking van de verkiezingsuitgaven dat het democratische besluitvormingsproces los komt te staan van elke financiële binding met bedrijven of belanghebbende drukingsgroepen. Iedere schijn van belangenvermenging tussen politieke partijen en bedrijven wordt zo vermeden. Daarnaast bieden de regels waaraan de partijen zijn onderworpen, de burgers de mogelijkheid na te gaan hoe die partijen de middelen die ze van hun leden en van de Staat ontvangen, inzakelen en besteden.

Een tweede gegeven zijn de aanbevelingen van de GRECO (*Groupe d'États contre la corruption*, een instelling van de Raad van Europa).

Op 15 mei 2009 bracht GRECO een rapport uit met als titel « Evaluatierapport over België : Transparantie in de financiering van politieke partijen ». Het rapport analyseerde de financieringsregels van de Belgische politieke partijen, de controle erop en de regels met betrekking tot de verkiezingsuitgaven.

Op basis van zijn analyse formuleerde Greco verschillende aanbevelingen. Deze aanbevelingen zijn het voorwerp van een onderzoek geweest binnen de werkgroep « Politieke Partijen » van Kamer en Senaat. De werkzaamheden van de werkgroep « Politieke Partijen » die reeds in 2009 van start gingen, werden tijdens deze legislatuur voortgezet en hebben op 5 juni 2013 geleid tot een tussentijds verslag (stuk Kamer, nr. 53-2854/1 en Senaat nr. 5-2133/1).

Als antwoord op de GRECO-aanbevelingen stelt het ontwerp de volgende maatregelen voor :

— de federale Controlecommissie zal, na de hervorming van de Senaat, worden samengesteld uit zeventien leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en vier externe experts. Deze aanpassing is in lijn met de institutionele structuur van de staat, waarbij ook de assemblees van gemeenschappen en gewesten een eigen controlecommissie hebben;

— tout parti politique participant aux élections peut se voir infliger des sanctions. Des sanctions peuvent être infligées aux partis ou aux candidats élus n'ayant pas déclaré leurs dépenses électorales ou ayant déposé une déclaration erronée, incomplète ou fausse ou encore dépassant les montants autorisés. Pour les partis ayant droit à une dotation, la dotation pourra être retenue pour une durée allant jusqu'à une année;

— les graves infractions à la loi relative aux dépenses électorales pourront entraîner la suspension ou la déchéance du mandat;

— les partis politiques publieront le bilan et le compte de résultats de l'ensemble de leur composantes afin de maximaliser la transparence;

— la Cour des comptes disposera de deux mois supplémentaires pour vérifier les rapports et les comptes et obtiendra un droit plus étendu pour réclamer des informations complémentaires si elle l'estime nécessaire;

— la période d'attente est prolongée d'un mois et passe de trois à quatre mois;

— le sponsoring pendant la période d'attente est limité à 2 000 euros par sponsor. Tant pendant la période d'attente qu'en dehors de celle-ci, les sponsoring, de plus de 125 euros doivent être enregistrés et les noms des sponsors ainsi que les montants concernés seront publiés;

— les dons aux partis (déjà limités à un montant de 500 euro par an par personne) de 125 euros ou plus devront se faire par un virement ou par la voie électronique;

— l'usage payant d'Internet est autorisé lors de la campagne (cette disposition, qui a provoqué des problèmes d'interprétation, ne correspondait plus à l'évolution technologique);

— les délais de conservation des documents probants en matière de dépenses électorales passent de deux à cinq ans;

— le contrôle de la communication officielle du gouvernement fédéral et des présidents des Chambres fédérales est précisé (le rôle de la Commission de contrôle, les types de campagne qui doivent être soumises au contrôle, les procédures d'avis, les sanctions proportionnelles, etc.);

— la date limite pour le dépôt des comptes des partis est alignée sur celle des sociétés (fin juin au lieu de fin avril).

Le troisième élément concerne l'adaptation des règles de financement des partis politiques.

— aan alle partijen die deelnemen aan verkiezingen kunnen sancties worden opgelegd. Sancties kunnen worden opgelegd aan partijen of gekozen kandidaten die geen aangifte van hun verkiezingsuitgaven indienen of aangiften voorleggen die fout, onvolledig of vals zijn of de toegestane bedragen overschrijden. Bij partijen die dotatiegerechtigd zijn, kan bovendien de dotatie tot één jaar worden ingehouden;

— zware overtredingen van de wet op de verkiezingsuitgaven zullen kunnen worden gesanctioneerd met een schorsing of een vervallenverklaring van het mandaat;

— politieke partijen zullen de balans en de resultatenrekening van al hun componenten publiceren, teneinde de transparantie te maximaliseren;

— het Rekenhof krijgt twee maanden extra tijd om de verslagen en rekeningen na te zien en krijgt een ruimer recht om bijkomende inlichtingen op te vragen indien hij het nodig acht;

— de sperperiode wordt met één maand verlengd, van drie tot vier maanden;

— sponsoring wordt tijdens de sperperiode beperkt tot 2 000 euro per sponsor. Zowel binnen als buiten de sperperiode moet sponsoring van meer dan 125 euro worden geregistreerd en zullen de namen van de sponsors en de gesponsorde bedragen worden gepubliceerd;

— giften aan partijen (reeds beperkt tot 500 euro per jaar per persoon) van 125 euro en meer dienen via overschrijving of elektronische weg te gebeuren;

— het betalend internetgebruik wordt tijdens de campagne toegestaan (de bepaling die voor interpretatieproblemen zorgde, was niet meer in lijn met de technologische evolutie);

— de bewaringstermijn voor de bewijsstukken inzake verkiezingsuitgaven wordt van twee op vijf jaar gebracht;

— de controle op de officiële communicatie van de federale regering en de voorzitters van de federale Kamers wordt verduidelijkt (rol van de Controlecommissie, soort campagnes die moeten worden voorgelegd, adviesprocedures, evenredige sancties, ...);

— de uiterste datum voor het neerleggen van de rekeningen van de partijen wordt gelijkgeschakeld met die voor de vennootschappen (eind juni in plaats van eind april).

Het derde onderdeel betreft de aanpassing van de financieringsregels van de politieke partijen.

Les partis politiques sont financés par l'autorité fédérale. Jusqu'à présent, le montant de ce financement était chiffré via la Chambre et le Sénat et réparti entre les différents partis; l'on tenait compte du nombre de voix obtenues par les partis à l'occasion des élections de la Chambre et du Sénat. Vu la réforme fondamentale du Sénat qui entraînera la fin de l'élection directe des sénateurs, le projet à l'examen soumet un autre mécanisme de clé de répartition. À cet égard, l'on veille à ce que les effets de l'ensemble des modifications apportées n'aient pas de répercussions sur les partis, qu'ils soient grands ou petits, francophones ou néerlandophones.

d) Projet de loi modifiant la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection du Parlement européen et modifiant la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques (doc. Sénat, n° 5-2377/1)

Ce projet de loi modifie plusieurs articles dans la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales pour l'élection du Parlement européen et modifie la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle en matière de communications officielles des autorités publiques, afin de mettre ces lois, comme de coutume, en concordance avec la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales pour les élections des Chambres fédérales, le financement et la comptabilité ouverte des partis politiques et modifiant le Code électoral.

Pour éviter toute ambiguïté, le secrétaire d'état précise que, lorsque l'article 13 du projet de loi n° 5-2376/1 et l'article 11 du projet de loi n° 5-2377/1 prévoient comme sanction, en cas de déclaration d'origine des fonds incomplète ou erronée, la saisie de la dotation du parti incriminé, il s'agit bien d'une saisie définitive comme l'indique clairement le texte néerlandais de ces articles qui utilise le terme « *verbeurdverklaring* ».

Politieke partijen worden gefinancierd door de federale overheid. Deze financiering werd tot heden over de verschillende partijen versleuteld via de Kamer en de Senaat, waarbij rekening gehouden werd met de aantal stemmen dat de partijen voor de Kameren Senaatsverkiezingen haalden. Gelet op de fundamentele hervorming van de Senaat waarbij de rechtstreekse verkiezingen voor de Senaat wegvallen, wordt in dit voorstel een ander versleutelingsmechanisme voorgesteld. Daarbij is erover gewaakt dat alle wijzigingen die worden doorgevoerd neutraal zijn voor grote en kleine partijen, Nederlandstalige en Franstalige partijen.

d) Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid (stuk Senaat, nr. 5-2377/1)

Dit wetsvoorstel wijzigt verschillende artikelen in de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en in de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid om deze wetten, zoals gebruikelijk is, af te stemmen op het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen tot wijziging van het Kieswetboek.

Voor alle duidelijkheid preciseert de staatssecretaris dat de verbeurdverklaring, die krachtens de artikelen 13 van wetsontwerp nr. 5-2376/1 en 11 van wetsontwerp nr. 5-2377/1 uitgesproken kan worden in geval van onjuiste of onvolledige aangifte van de herkomst van de geldmiddelen, wel degelijk een definitieve verbeurdverklaring is, zoals duidelijk blijkt uit de Nederlandse tekst van deze artikelen.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Maes rappelle que son parti a toujours défendu le point de vue selon lequel l'instance chargée du contrôle des dépenses électorales et du financement des partis politiques doit être composée de membres indépendants. Son parti a donc des objections fondamentales à l'encontre d'une commission de contrôle, investie d'un pouvoir de sanction, qui soit composée de parlementaires, même si on leur adjoint à présent quatre experts. C'est un premier pas, mais largement insuffisant, vers une évaluation et une sanction indépendantes.

Son parti souhaite que le contrôle des dépenses électorales et du financement des partis politiques soit confié à la Cour des comptes. Cette instance ne dispose actuellement que d'une compétence d'avis en la matière. La chambre compétente du Conseil d'État pourrait être chargée d'infliger des sanctions en cas d'infraction. Mais les textes à l'examen ne prévoient qu'une possibilité de recours devant le Conseil d'État ou la Cour constitutionnelle contre des sanctions infligées à des partis politiques ou à des candidats.

Il y a une certaine analogie avec l'article 15^{ter} de la loi du 4 juillet 1989 en vertu duquel le Conseil d'État peut contraindre la commission de contrôle à supprimer la dotation d'un parti politique hostile aux droits et libertés garantis par la CEDH. L'article 15^{ter} donne ce pouvoir à l'assemblée générale de la section du contentieux administratif du Conseil d'État, alors que son parti préférerait que le pouvoir de sanction en matière de dépenses électorales et de financement des partis politiques soit confiée à la chambre compétente du Conseil d'État.

S'agissant du financement des partis, son parti ne souscrit absolument pas aux mesures proposées. Actuellement, les partis politiques reçoivent une dotation par suffrage valablement exprimé pour les élections de la Chambre et du Sénat. La réforme du Sénat aurait permis d'économiser 11,5 millions d'euros, mais au lieu de cela, on double la partie variable de la dotation par suffrage exprimé pour l'élection de la Chambre. De plus, les partis représentés au Sénat se voient octroyer à la fois une dotation variable d'un euro par suffrage et une dotation forfaitaire.

Les modifications proposées entraîneront une réduction de 3,5 % du budget des partis politiques, soit un montant de 2,4 millions d'euros.

Selon Mme Maes, l'on aurait pu réaliser une économie nettement plus importante à la lumière de la réforme du Sénat.

M. Laeremans déplore que le financement des partis soit en grande partie maintenu après la suppression du Sénat dans sa forme actuelle, comme si de rien n'était.

III. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Maes herinnert eraan dat haar partij steeds het standpunt heeft verdedigd dat de instantie die instaat voor de controle van de verkiezingsuitgaven en de partijfinanciering, uit onafhankelijke leden moet zijn samengesteld. Haar partij heeft dan ook fundamentele bezwaren tegen een controlecommissie met sanctiebevoegdheid, die samengesteld is uit parlementsleden, ook al worden daar nu vier experten aan toegevoegd. Dat is een eerste, maar ruim onvoldoende stap om tot een onafhankelijke beoordeling en sanctionering te komen.

Haar partij wenst dat het toezicht op de verkiezingsuitgaven en de partijfinanciering aan het Rekenhof wordt toevertrouwd. Op dit ogenblik beschikt deze instantie enkel over een adviesbevoegdheid. De sanctionering van inbreuken zou dan gebeuren door de bevoegde kamer van de Raad van State. Met de voorliggende teksten wordt echter enkel in een beroepsmogelijkheid voorzien bij de Raad van State of het Grondwettelijk Hof tegen sancties opgelegd aan politieke partijen of kandidaten.

Er is een zekere analogie met artikel 15^{ter} van de wet van 4 juli 1989 krachtens hetwelk de Raad van State de Controlecommissie kan verplichten om de dotatie van een politieke partij in te trekken die vijandig staat tegenover de door het EVRM gewaarborgde rechten en vrijheden. Artikel 15^{ter} geeft deze bevoegdheid aan de algemene vergadering van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State terwijl haar partij de sanctiebevoegdheid voor de verkiezingsuitgaven en partijfinanciering liever zou toevertrouwen aan de bevoegde kamer van de Raad van State.

Wat de partijfinanciering betreft, kan haar partij zich helemaal niet vinden in de voorgestelde maatregelen. Vandaag ontvangen politieke partijen een dotatie per geldig uitgebrachte stem voor de verkiezingen van Kamer en Senaat. Door de hervorming van de Senaat had men 11,5 miljoen euro kunnen besparen, maar in plaats daarvan verdubbelt men het variabele gedeelte van de dotatie per stem uitgebracht voor de Kamerverkiezingen. Bovendien wordt aan de partijen die in de Senaat zijn vertegenwoordigd, een variabele dotatie toegekend van één euro per stem alsook een vaste dotatie.

Door de voorgestelde wijzigingen zal het budget van de politieke partijen met 3,5 % verminderen, wat neerkomt op een som van 2,4 miljoen euro.

Volgens mevrouw Maes had er een veel grotere besparing kunnen worden gerealiseerd in het licht van de hervorming van de Senaat.

De heer Laeremans betreurt dat de partijfinanciering, na de afschaffing van de huidige Senaat, grotendeels wordt gehandhaafd, alsof er niets aan de

Il aurait pourtant été possible de réaliser une économie substantielle.

Ce qui manque, c'est un aperçu financier des conséquences de la réforme proposée pour les partis politiques. Une fois de plus, l'absence de clarté règne en maître. L'intervenant estime pourtant qu'il est du devoir du monde politique de faire toute la clarté sur la question, précisément parce qu'il s'agit de son propre financement. Personne n'a une vue de l'impact réel du projet à l'examen. Au contraire. Le manque de transparence semble bien organisé.

Il lui semble injustifié de prévoir encore une dotation pour le Sénat alors que cette institution n'aura plus à l'avenir aucun membre élu direct.

La règle qui prévoit qu'un parti qui n'est plus représenté au Parlement bénéficie encore de trois mois de financement est une nouveauté. Pour M. Laeremans, l'argument consistant à dire que cet argent sert à payer les indemnités de licenciement au personnel ne tient pas debout. Un parti normal constitue une réserve à cette fin, en sorte qu'il ne doit pas puiser dans ses moyens jusqu'au dernier centime. Pourquoi un parti n'ayant plus d'élu doit-il encore recevoir une dotation pour pouvoir verser les indemnités de licenciement à son personnel? De plus, une partie de ce personnel est payée par la Chambre ou le Sénat. Ce sont ces institutions qui paient les indemnités de licenciement au personnel des partis politiques.

En conséquence, il considère que le régime proposé est un gaspillage des deniers publics.

M. Dirk Claes souligne que les projets à l'examen offrent une réponse aux recommandations du GRECO. Il importe que tous les partis qui prennent part aux élections puissent se voir infliger une sanction lorsqu'ils commettent des infractions graves.

Les dispositions relatives à l'utilisation de l'Internet pendant les campagnes électorales n'entreront en vigueur que le 1^{er} janvier 2015. Les règles de sponsoring et de limitation du sponsoring à 2000 euros pendant la période de limitation des dépenses électorales entreront également en vigueur à cette date. Le contrôle du respect de ces règles ne pourra intervenir que l'année suivante.

M. Claes souligne que le Sénat réalise déjà une économie de 11,5 millions d'euros à la suite de la réduction sensible du financement des groupes politiques et du personnel des groupes. De plus, les budgets des partis politiques ne sont plus indexés depuis 2011. Cette mesure a conduit à une réduction de 3,5 % de leur budget. De plus, le saut d'index de 2014 ne sera pas valorisé.

hand is. Een ernstige besparing was nochtans mogelijk geweest.

Wat ontbreekt, is een financieel overzicht van de gevolgen van de voorgestelde hervorming voor de politieke partijen. Eens te meer blijkt onduidelijkheid troef. Spreker meent nochtans dat men het als politicus verplicht is om duidelijkheid te verschaffen, juist omdat het om de eigen financiering gaat. Niemand heeft een zicht op de werkelijke impact van dit ontwerp. Integendeel. Het gebrek aan transparantie lijkt wel georganiseerd.

Dat er nog een dotatie wordt voorzien voor de Senaat terwijl die instelling in de toekomst geen enkel rechtstreeks verkozen lid meer zal tellen, lijkt hem niet verantwoord.

Nieuw is de regeling dat voor een partij die niet meer in het Parlement is vertegenwoordigd, toch nog in drie maanden partijfinanciering wordt voorzien. Het argument dat men daarmee de ontslagvergoeding voor het personeel moet betalen gaat volgens de heer Laeremans niet op. Een normale partij legt daarvoor een reserve aan zodat zij haar middelen niet tot op de bodem hoeft uit te putten. Waarom moet een partij die geen gekozenen meer heeft, nog een dotatie krijgen om de ontslagvergoedingen van haar personeel te kunnen betalen? Bovendien wordt een deel van dat personeel door Senaat of Kamer betaald. Het zijn deze instellingen die de ontslagvergoeding van het politiek partijpersoneel betalen.

Hij beschouwt de voorgestelde regeling dan ook als een verkwisting van belastinggeld.

De heer Dirk Claes wijst erop dat de voorliggende ontwerpen een antwoord bieden op de aanbevelingen van de GRECO. Het is belangrijk dat aan alle partijen die aan verkiezingen deelnemen, een sanctie kan worden opgelegd wanneer zij zware overtredingen begaan.

De bepalingen rond het internetgebruik tijdens verkiezingscampagnes gaan pas in op 1 januari 2015. De regeling inzake sponsoring en de beperking ervan tot 2 000 euro tijdens de sperperiode, zal ook op dat ogenblik in werking treden. De controle daarop zal pas het jaar daarna gebeuren.

De heer Claes benadrukt dat er in de Senaat al een besparing wordt gerealiseerd ten belope van 11,5 miljoen euro ingevolge de forse vermindering van de fractiefinanciering en het fractiepersoneel. Bovendien zijn de budgetten van de politieke partijen sinds 2011 niet meer geïndexeerd. Dat heeft geleid tot een reductie van 3,5 % van hun budget. Bovendien zal de indexsprong in 2014 niet worden gevaloriseerd.

M. Moureaux indique tout d'abord que le financement des partis politiques a été un choix démocratique très important après des périodes très difficiles qui ont été liées à des procès relatifs au financement illégal des partis politiques. Cette page a été tournée en 1989. Il constate que cela ne se fait pas dans tous les pays. Quand on constate que la tentative du président Obama de régler cette problématique aux États-Unis a été cassé par la Cour suprême, il faut conclure que cela mène à des abus gravissimes quand les partis politiques se font financer par des entreprises.

L'intervenant pense qu'il faut prévoir dans notre société un financement public. Cela a été décidé à la fin des années 1980 et aujourd'hui, ce financement sera adapté à la nouvelle organisation de notre État.

Bien qu'il soit à la mode de s'autoflageller, il est hypocrite de critiquer le système et de l'accepter en même temps. Le fait que l'on a prévu une petite somme pour un parti politique en disparition lui semble plutôt un geste noble.

Financer les partis politiques, c'est aussi préserver leur indépendance.

Avec la réforme du Sénat, on réalise des économies. Certains pensaient peut-être que du jour au lendemain, il n'y aurait plus de budget pour le Sénat. Il y aura de toute façon le personnel et d'autres dépenses que l'on ne peut pas biffer tout simplement. On réalise tout de même une économie de 11,5 millions d'euros ainsi qu'un raboutage du financement des partis politiques.

M. Moureaux insiste aussi sur le fait important que, depuis qu'il a été décidé de passer à un financement public, on a pu constater une diminution importante des dépenses électorales. Il renvoie aux développements de la proposition de loi (voir doc. Chambre, n° 53-2972/001, p. 3): « Des études publiées démontrent que la campagne électorale de 2010 aurait coûté autant que celle de 1974, à savoir 22 millions d'euros (exprimé en prix de 2011). En 1987, pour les élections supposées les plus chères de l'histoire, les dépenses électorales se chiffraient à 41 millions d'euros (exprimé en euros de 2011). La non-indexation du plafond d'un million d'euros que les partis politiques peuvent dépenser lors des élections a considérablement freiné les dépenses électorales. La suppression des élections directes pour le Sénat et la réduction du nombre mandats politiques éligibles réduira également les dépenses pour les élections à partir de 2014. »

M. Moureaux considère donc que l'on doit faire un choix : soit on trouve que ces dépenses publiques sont nécessaires en démocratie parce qu'elles permettent d'endiguer la corruption, soit on en revient au système malsain du financement privé des partis politiques, dont on a pu voir les conséquences.

De heer Moureaux herinnert er vooreerst aan dat de financiering van politieke partijen een zeer belangrijke politieke keuze is geweest na een moeilijke periode van rechtszaken ten gevolge van illegale partijfinanciering. Deze bladzijde werd in 1989 omgeslagen. Hij stelt vast dat dit niet in alle landen gebeurt. Als men ziet dat de poging van president Obama om dit probleem in de Verenigde Staten te regelen, vernietigd is door het Hooggerechtshof, moet men besluiten dat de financiering van politieke partijen door bedrijven tot uiterst zware misbruiken leidt.

Spreeker is de mening toegedaan dat een overheidsfinanciering een goede zaak is voor onze maatschappij. Eind jaren 1980 heeft men dit ingevoerd, en vandaag wordt de financiering aangepast aan de nieuwe staatsstructuur.

Zelfkastijding mag dan tegenwoordig in de mode zijn, het is hypocriet het systeem tezelfder tijd te bekritisieren en aan te nemen. Het feit dat men een kleine som heeft voorbehouden voor een uitdovende politieke partij lijkt hem eerder een nobele geste.

Dankzij de partijfinanciering kunnen partijen ook hun onafhankelijkheid bewaren.

De hervorming van de Senaat is een besparing. Sommigen dachten misschien dat er van de ene dag op de andere geen budget meer zou zijn voor de Senaat. Er zullen in ieder geval uitgaven zijn, voor personeel en andere zaken, die men niet zomaar kan schrappen. Niettemin bespaart men 11,5 miljoen euro en wordt de financiering van de politieke partijen verminderd.

De heer Moureaux benadrukt ook het belangrijke feit dat de invoering van de partijfinanciering gepaard is gegaan met een aanzienlijke daling van de verkiezingsuitgaven. Hij verwijst naar de toelichting bij het wetsvoorstel (stuk Kamer, nr. 53-2972/001, blz. 3): « Volgens gepubliceerde studies zouden de verkiezingscampagnes in 2010 evenveel gekost hebben als de campagne in 1974, namelijk 22 miljoen euro (uitgedrukt in prijzen van 2011). In 1987, de vermoedelijk duurste verkiezingen ooit, bedroegen de campagne-uitgaven 41 miljoen euro (in euros 2011). Het niet-indexeren van het plafond van 1 miljoen euro dat politieke partijen bij verkiezingen mogen uitgeven, heeft een belangrijke remmende druk op de uitgaven uitgeoefend. Tot slot zal ook de afschaffing van de rechtstreekse verkiezingen voor de Senaat en de vermindering van het aantal te verkiezen parlementaire mandaten, de uitgaven voor verkiezingen vanaf 2014 afremmen. »

De heer Moureaux meent dan ook dat men een keuze moet maken: ofwel vindt men dat dergelijke publieke uitgaven nodig zijn in een democratie omdat ze een dam opwerpen tegen corruptie, ofwel keert men terug naar het ongezonde systeem van de private financiering van politieke partijen, waarvan men de gevolgen heeft kunnen zien.

C'est pourquoi il soutiendra le projet de loi à l'examen. La démocratie a un prix et l'on doit prévoir certaines dépenses publiques à ce niveau.

M. Wathelet, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, se rallie au préopinant. Lui aussi considère que le financement des partis politiques a un prix. Aucun parti politique ne jette d'ailleurs l'argent par les fenêtres. Les campagnes électorales sont désormais financées dans la transparence, davantage que par le passé. L'avantage d'un financement public par rapport à un financement privé, c'est qu'il est soumis à une réglementation très stricte qui doit être appliquée.

Il fait également remarquer que le projet de loi à l'examen permet de réaliser une économie de 2,5 millions d'euros et que ces dépenses moindres sont en outre réglementées encore plus strictement. Les contrôles et les obligations en matière de transparence seront en effet encore renforcés. Pour certains, cela ne sera évidemment jamais assez et il faudrait aller toujours plus loin. Le secrétaire d'État est cependant partisan du régime proposé et estime que les partis politiques ont droit à un financement correct qui les rend accessibles pour le grand public.

Mme Maes se dit également favorable à un financement public des partis, mais ce financement doit être moins élevé qu'il ne l'est actuellement.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

a) Proposition de révision de l'article 142 de la Constitution (doc. Sénat, n° 5-2374/1)

Article unique

Amendement n° 1

M. Broers et Mme Maes déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-2374/2) visant à apporter les modifications suivantes dans l'article unique :

a) dans la phrase liminaire du 1° remplacer les mots « deux alinéas rédigés comme suit sont insérés » par les mots « trois alinéas rédigés comme suit sont insérés »;

b) compléter le 1° par un alinéa rédigé comme suit :

« La loi peut, dans les cas et selon les conditions et les modalités qu'elle détermine, attribuer à la Cour la

Daarom zal hij het voorliggend wetsontwerp goedkeuren. De democratie heeft immers een kostprijs en men dient hiervoor bepaalde overheidsuitgaven te voorzien.

De heer Wathelet, staatssecretaris voor Staatshervorming, is het eens met de vorige spreker. Ook hij meent dat de financiering van politieke partijen een kostprijs heeft. Geen enkele politieke partij gooit overigens het geld door ramen en deuren. Verkiezingscampagnes worden nu op een transparante wijze gefinancierd, meer dan vroeger het geval was. Het voordeel van een overheidsfinanciering ten aanzien van een private financiering is dat zij onderworpen is aan een zeer strikte reglementering die moet worden gevolgd.

Hij wijst er bovendien op dat door het voorliggend wetsontwerp een besparing wordt gerealiseerd van 2,5 miljoen euro en dat deze mindere uitgaven bovendien nog strikter worden gereguleerd. De controles en de verplichtingen inzake transparantie zullen immers nog worden versterkt. Voor sommigen zal het natuurlijk nooit genoeg zijn en zal men steeds verder moeten gaan. De staatssecretaris is evenwel voorstander van de voorgestelde regeling en meent dat de politieke partijen recht hebben op een correcte financiering die hen toegankelijk maakt voor het grote publiek.

Mevrouw Maes verklaart ook voorstander te zijn van een publieke partijfinanciering, alleen moet die minder hoog zijn dan ze nu is.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

a) Ontwerp van tekst houdende herziening van artikel 142 van de Grondwet (stuk Senaat, nr. 5-2374/1)

Enig artikel

Amendement nr. 1

De heer Broers en mevrouw Maes dienen amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-2374/2) dat ertoe strekt in het enig artikel de volgende wijzigingen aan te brengen :

a) in de inleidende zin van het 1° de woorden « worden twee leden ingevoegd » vervangen door de woorden « worden drie leden ingevoegd »;

b) het dispositief onder het 1° aanvullen met een lid, luidende :

« De wet kan, in de gevallen en onder de voorwaarden en de wijze die zij bepaalt, het Hof de

compétence de statuer, par voie d'arrêt, sur les recours formés contre les décisions de la Chambre des représentants en matière de résultats électoraux et de vérification des pouvoirs.»;

c) remplacer le 2° par ce qui suit :

« 2° dans l'alinéa 4 ancien, devenant l'alinéa 7, les mots « et à l'alinéa 3 » sont remplacés par les mots « et aux alinéas 3 jusqu'à 6 ».

Les auteurs renvoient à la justification écrite de leur amendement qui vise à mettre à exécution l'arrêt Grosaru de la Cour européenne des droits de l'homme du 2 mars 2010.

M. Wathelet, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, répond que le gouvernement a examiné les recommandations du GRECO et qu'il a pris certaines options qui sont intégrées dans les projets à l'examen. À titre d'exemple, quatre experts feront partie de la Commission de contrôle.

Amendement n° 2

M. Laeremans dépose l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 5-2374/2) visant à supprimer, au 1°, l'article 142, alinéa 4, proposé.

M. Laeremans renvoie à la justification écrite de son amendement.

Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 1 et 4 abstentions.

b) Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle (doc. Sénat, n° 5-2375/1)

Articles 1^{er} et 2

Ces articles n'appellent pas d'observations et sont adoptés successivement par 10 voix contre 5.

bevoegdheid toekennen om, bij wege van arrest, uitspraak te doen over de beroepen die worden ingesteld tegen de beslissingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers met betrekking tot de verkiezingsresultaten en het onderzoek van de geloofs-brieven.»;

c) het 2° vervangen door wat volgt :

« 2° in het vroegere vierde lid, dat het zevende lid wordt, worden de woorden « en in het derde lid » vervangen door de woorden « en in het derde tot het zesde lid ».

De indieners verwijzen naar de schriftelijke verantwoording van hun amendement dat ertoe strekt uitvoering te geven aan het arrest Grosaru van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens van 2 maart 2010.

De heer Wathelet, staatssecretaris voor Staatshervorming, antwoordt dat de regering de aanbevelingen van de GRECO heeft onderzocht en bepaalde opties heeft genomen die in de voorliggende ontwerpen zijn verwerkt. Zo zullen bijvoorbeeld vier experts deel uitmaken van de Controlecommissie.

Amendement nr. 2

De heer Laeremans dient amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 5-2374/2) dat ertoe strekt om in het 1°, het voorgestelde artikel 142, vierde lid, te doen vervallen.

De heer Laeremans verwijst naar de schriftelijke verantwoording van zijn amendement.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

b) Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof (stuk Senaat, nr. 5-2375/1)

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Article 3

Amendement n° 1

M. Broers et Mme Maes déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-2375/2) qui vise à compléter l'article 25bis proposé par un alinéa rédigé comme suit :

«La Cour statue, par voie d'arrêt, sur les recours formés contre les décisions de la Chambre des représentants concernant les résultats électoraux et la vérification des pouvoirs.»

Mme Maes renvoie à la justification écrite de l'amendement qui vise à mettre à exécution l'arrêt Grosaru de la Cour européenne des droits de l'homme du 2 mars 2010.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 5.

Articles 4 à 11

Ces articles n'appellent pas d'observations et sont adoptés successivement par 10 voix contre 5.

c) Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, le Code électoral, la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagés pour l'élection du Parlement européen et la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques (doc. Sénat, n° 5-2376/1)

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité des 15 membres présents.

Artikel 3

Amendement nr. 1

De heer Broers en mevrouw Maes dienen amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-2375/2) dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 25bis aan te vullen met een lid, luidende :

«Het Hof doet, bij wege van arrest, uitspraak over beroepen die worden ingesteld tegen de beslissingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers met betrekking tot de verkiezingsresultaten en het onderzoek van de geloofsbrieven.»

Mevrouw Maes verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement dat ertoe strekt uitvoering te geven aan het arrest Grosaru van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens van 2 maart 2010.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikelen 4 tot 11

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

c) Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, van het Kieswetboek, van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid (stuk Senaat, nr. 5-2376/1)

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Article 3

Cet article n'appelle aucune observation et est adopté par 10 voix contre 5.

Article 4

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 5

Amendement n° 3

M. Laeremans dépose l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 5-2376/2) visant à remplacer le 2° par ce qui suit :

«2° les modifications suivantes sont apportées au paragraphe 2 :

a) au 1° les mots «les Chambres fédérales» sont remplacés par les mots «la Chambre des représentants»;

b) il est ajouté un 5° rédigé comme suit :

«5° par dérogation au 1°, pour les trois premiers candidats titulaires de listes néerlandophones de la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale à partir des élections de 2014 : le montant visé au 1°.»

M. Laeremans renvoie à la justification écrite de son amendement.

Cet amendement est rejeté par 10 voix contre 1 et 4 abstentions.

L'article 5 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Article 6

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 7

Cet article n'appelle aucune observation et est adopté par 10 voix contre 5.

Artikel 3

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 4

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 5

Amendement nr. 3

De heer Laeremans dient amendement nr. 3 in (stuk Senaat, nr. 5-2376/2) dat beoogt het 2° te vervangen door wat volgt :

«2° in paragraaf 2 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in het 1° worden de woorden «federale Kamers» vervangen door de woorden «Kamer van volksvertegenwoordigers»;

b) er wordt een 5° toegevoegd, luidende :

«5° in afwijking van de bepalingen onder 1°, voor de eerste drie kandidaat-titularissen van Nederlandstalige lijsten uit de kieskring Brussel-Hoofdstad vanaf de verkiezingen van 2014 : het sub 1° bepaalde bedrag.».

De heer Laeremans verwijst naar de schriftelijke verantwoording van zijn amendement.

Dit amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 6

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 7

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Articles 8 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 13

Cet article n'appelle aucune observation et est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Article 14

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 15

Cet article n'appelle aucune observation et est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Article 16

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Articles 17 et 18

Ces articles n'appellent pas d'observations et sont adoptés successivement par 10 voix contre 5.

Article 19

Amendement n° 4

M. Laeremans dépose l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 5-2376/2) qui vise à supprimer l'article 19.

M. Laeremans renvoie à la justification écrite de son amendement.

Cet amendement est rejeté par 10 voix contre 1 et 4 abstentions.

L'article 19 est adopté par 10 voix contre 5.

Artikelen 8 tot 12

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 13

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 14

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 15

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 16

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikelen 17 en 18

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 19

Amendement nr. 4

De heer Laeremans dient amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 5-2376/2) dat ertoe strekt artikel 19 te doen vervallen.

De heer Laeremans verwijst naar de schriftelijke verantwoording van zijn amendement.

Dit amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

Artikel 19 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Article 20

Cet article n'appelle aucune observation et est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Article 21

Amendement n° 1

M. Broers et Mme Maes déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-2376/2) qui vise à compléter l'article 16bis/1, proposé, par un alinéa rédigé comme suit :

«Les entreprises, les associations de fait et les personnes morales peuvent, en guise de sponsoring, consacrer annuellement une somme ne dépassant pas 2 000 uros au profit de partis politiques et de leurs composantes, de listes, de candidats et de mandataires politiques.»

Les auteurs se réfèrent à la justification écrite de leur amendement.

Cet amendement est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 21 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 22

Cet article n'appelle aucune observation et est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Articles 23 à 28

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité des 15 membres présents.

Articles 29 et 30

Ces articles n'appellent pas d'observations et sont adoptés successivement par 10 voix et 5 abstentions.

Articles 31 et 32

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité des 15 membres présents.

Artikel 20

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 21

Amendement nr. 1

De heer Broers en mevrouw Maes dienen amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-2376/2) dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 16bis/1 aan te vullen met een lid, luidende :

«Ondernemingen, feitelijke verenigingen en rechtspersonen kunnen, bij wijze van sponsoring, jaarlijks maximaal 2 000 euro besteden aan sponsoring ten voordele van politieke partijen en hun componenten, lijsten, kandidaten en politieke mandatarissen.»

De indieners verwijzen naar de schriftelijke verantwoording van hun amendement.

Dit amendement wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 21 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 22

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen met 11 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikelen 23 tot 28

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikelen 29 en 30

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikelen 31 en 32

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Article 33

Cet article n'appelle aucune observation et est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Article 34

Cet article n'appelle pas d'observations et est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Articles 35 et 36

Ces articles n'appellent pas d'observations et sont adoptés successivement par 10 voix et 5 abstentions.

Article 37

Amendement n° 2

M. Broers et Mme Maes déposent l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 5-2376/2) visant à apporter à l'article 37 les modifications suivantes :

« 1° remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit :

« Les articles 7, 1° 8, 10, 2° à 4° 13, 14, 2° et 3° 15, 16, 20, 21, 22, 27, 28, 1° et 4° à 6°, 29 à 31 et 34 à 36 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2015. »;

2° remplacer l'alinéa 5 par ce qui suit :

« Les articles 9, 23, 2°, 32 et 33 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2014. »;

3° supprimer l'alinéa 6. ».

Mme Maes renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Wathelet, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, déclare que les règles du jeu ne peuvent pas changer en cours de partie. C'est pourquoi l'on a opté pour l'entrée en vigueur proposée en plusieurs phases.

M. Claes trouverait bizarre de faire entrer en vigueur certaines règles — comme celles relatives par exemple à la suppression de l'interdiction de publicité payante sur l'Internet — encore avant les prochaines élections, alors que d'autres n'entreraient en vigueur qu'après les élections.

Cet amendement est rejeté par 10 voix contre 5.

Artikel 33

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen met 11 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 34

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Artikelen 35 en 36

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 37

Amendement nr. 2

De heer Broers en mevrouw Maes dienen amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 5-2376/2) dat ertoe strekt in artikel 37 de volgende wijzigingen aan te brengen :

« 1° het derde lid vervangen door wat volgt :

« De artikelen 7, 1°, 8, 10, 2° tot 4°, 13, 14, 2° en 3°, 15, 16, 20, 21, 22, 27, 28, 1° en 4° tot 6°, 29 tot 31 en 34 tot 36 treden in werking op 1 januari 2015. »;

2° het vijfde lid vervangen door wat volgt :

« De artikelen 9, 23, 2°, 32 en 33 treden in werking op 1 januari 2014. »;

3° het zesde lid doen vervallen. ».

Mevrouw Maes verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Wathelet, staatssecretaris voor Staatshervorming, verklaart dat men de regels van het spel niet tijdens het spel moet veranderen. Daarom werd voor de voorgestelde gefaseerde inwerkingtreding gekozen.

De heer Claes zou het bizar vinden om bepaalde voorschriften — zoals bijvoorbeeld de opheffing van het verbod op betalende reclame op het internet — nog vóór de volgende verkiezingen in werking te laten treden, terwijl andere bepalingen pas na die verkiezingen van kracht zouden worden.

Dit amendement wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

L'article 37 est adopté par 10 voix contre 5.

d) Projet de loi modifiant la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection du Parlement européen et modifiant la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques (doc. Sénat, n° 5-2377/1)

Procédure d'évocation

Articles 3 à 8 et 11 à 13

Amendements n^{os} 4 à 12

M. Laeremans dépose les amendements n^{os} 4 à 12 (doc. Sénat, n° 5-2377/2) qui visent à supprimer les articles 3 à 8 et 11 à 13.

L'auteur se réfère à la justification écrite de ses amendements.

Les amendements n^{os} 4 à 12 sont rejetés successivement par 10 voix contre 1 et 4 abstentions.

Article 14

Amendement n° 1

M. Broers et Mme Maes déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-2377/2) qui vise à compléter l'article 11/1, proposé, par un alinéa rédigé comme suit :

«Les entreprises, les associations de fait et les personnes morales peuvent, en guise de sponsoring, consacrer annuellement une somme ne dépassant pas 2 000 euros au profit de partis politiques et de leurs composantes, de listes, de candidats et de mandataires politiques.»

Mme Maes renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Artikel 37 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

d) Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid (stuk Senaat, nr. 5-2377/1)

Evocatieprocedure

Artikelen 3 tot 8 en 11 tot 13

Amendementen nrs. 4 tot 12

De heer Laeremans dient de amendementen nrs. 4 tot 12 in (stuk Senaat, nr. 5-2377/2) die ertoe strekken de artikelen 3 tot 8 en 11 tot 13 te doen vervallen.

De indiener verwijst naar de schriftelijke verantwoording van zijn amendementen.

De amendementen nrs. 4 tot 12 worden achtereenvolgens verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

Artikel 14

Amendement nr. 1

De heer Broers en mevrouw Maes dienen amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-2377/2) dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 11/1 aan te vullen met een lid, luidende :

«Ondernemingen, feitelijke verenigingen en rechtspersonen kunnen, bij wijze van sponsoring, jaarlijks maximaal 2 000 euro besteden aan sponsoring ten voordele van politieke partijen en hun componenten, lijsten, kandidaten en politieke mandatarissen.»

Mevrouw Maes verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement n° 13

M. Laeremans dépose l'amendement n° 13 (doc. Sénat, n° 5-2377/2) qui vise à supprimer l'article 14.

L'auteur se réfère à la justification écrite de son amendement.

Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'amendement n° 13 est rejeté par 10 voix contre 1 et 4 abstentions.

Articles 15 et 17 à 24

Amendements n^{os} 14 à 22

M. Laeremans dépose les amendements n^{os} 14 à 22 (doc. Sénat, n° 5-2377/2) qui visent à supprimer les articles 15 et 17 à 24.

L'auteur se réfère à la justification écrite de ses amendements.

Les amendements n^{os} 14 à 22 sont rejetés successivement par 10 voix contre 1 et 4 abstentions.

Article 25

Amendement n° 2

M. Broers et Mme Maes déposent l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 5-2377/2) qui vise à compléter l'article 11/1, proposé, par un alinéa rédigé comme suit :

«Les entreprises, les associations de fait et les personnes morales peuvent, en guise de sponsoring, consacrer annuellement une somme ne dépassant pas 2 000 euros au profit de partis politiques et de leurs composantes, de listes, de candidats et de mandataires politiques.»

Mme Maes renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Amendement n° 23

M. Laeremans dépose l'amendement n° 23 (doc. Sénat, n° 5-2377/2) qui vise à supprimer l'article 25.

Amendement nr. 13

De heer Laeremans dient amendement nr. 13 in (stuk Senaat, nr. 5-2377/2) dat ertoe strekt artikel 14 te doen vervallen.

De indiener verwijst naar de schriftelijke verantwoording van zijn amendement.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

Artikelen 15 en 17 tot 24

Amendementen nrs. 14 tot 22

De heer Laeremans dient de amendementen nrs. 14 tot 22 in (stuk Senaat, nr. 5-2377/2) die ertoe strekken de artikelen 15 en 17 tot 24 te doen vervallen.

De indiener verwijst naar de schriftelijke verantwoording van zijn amendementen.

De amendementen nrs. 14 tot 22 worden achtereenvolgens verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

Artikel 25

Amendement nr. 2

De heer Broers en mevrouw Maes dienen amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 5-2377/2) dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 11/1 aan te vullen met een lid, luidende :

«Ondernemingen, feitelijke verenigingen en rechtspersonen kunnen, bij wijze van sponsoring, jaarlijks maximaal 2 000 euro besteden aan sponsoring ten voordele van politieke partijen en hun componenten, lijsten, kandidaten en politieke mandatarissen.»

Mevrouw Maes verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 23

De heer Laeremans dient amendement nr. 23 in (stuk Senaat, nr. 5-2377/2) dat ertoe strekt artikel 25 te doen vervallen.

L'auteur se réfère à la justification écrite de son amendement.

Votes

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'amendement n° 23 est rejeté par 10 voix contre 1 et 4 abstentions.

Article 26

Amendement n° 24

M. Laeremans dépose l'amendement n° 24 (doc. Sénat, n° 5-2377/2) qui vise à supprimer l'article 26.

L'auteur se réfère à la justification écrite de son amendement.

Cet amendement est rejeté par 10 voix contre 1 et 4 abstentions.

Article 27

Amendement n° 3

M. Broers et Mme Maes déposent l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 5-2377/2) visant à apporter les modifications suivantes à l'article 27 :

« 1° remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit :

« Les articles 4 à 7, 11 à 15, 18, 19, 20, 1° et 3°, 21 et 23 à 26 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2015. »;

2° insérer un alinéa 2 rédigé comme suit :

« L'article 20, 2°, entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014. »

Mme Maes renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Amendement n° 25

M. Laeremans dépose l'amendement n° 25 (doc. Sénat, n° 5-2377/2) qui vise à supprimer l'article 27.

L'auteur se réfère à la justification écrite de son amendement.

De indiener verwijst naar de schriftelijke verantwoording van zijn amendement.

Stemmingen

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

Artikel 26

Amendement nr. 24

De heer Laeremans dient amendement nr. 24 in (stuk Senaat, nr. 5-2377/2) dat ertoe strekt artikel 26 te doen vervallen.

De indiener verwijst naar de schriftelijke verantwoording van zijn amendement.

Dit amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

Artikel 27

Amendement nr. 3

De heer Broers en mevrouw Maes dienen amendement nr. 3 in (stuk Senaat, nr. 5-2377/2) dat ertoe strekt in artikel 27 de volgende wijzigingen aan te brengen :

« 1° het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De artikelen 4 tot 7, 11 tot 15, 18, 19, 20, 1° en 3°, 21 en 23 tot 26 treden in werking op 1 januari 2015. »;

2° een tweede lid invoegen, luidende :

« Artikel 20, 2°, treedt in werking op 1 januari 2014. ».

Mevrouw Maes verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 25

De heer Laeremans dient amendement nr. 25 in (stuk Senaat, nr. 5-2377/2) dat ertoe strekt artikel 27 te doen vervallen.

De indiener verwijst naar de schriftelijke verantwoording van zijn amendement.

Votes

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'amendement n° 25 est rejeté par 10 voix contre 1 et 4 abstentions.

V. VOTES SUR L'ENSEMBLE

1. Projet de texte portant révision de l'article 142 de la Constitution, n° 5-2374/1 : l'article unique est adopté par 10 voix contre 5.

2. L'ensemble du projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, n° 5-2375/1, est adopté par 10 voix contre 5.

3. L'ensemble du projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, le Code électoral, la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagés pour l'élection du Parlement européen et la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques, n° 5-2376/1, est adopté par 10 voix contre 5.

4. L'ensemble du projet de loi modifiant la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection du Parlement européen et modifiant la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques, n° 5-2377/1, est adopté par 10 voix contre 5.

*
* *

Stemmingen

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

V. STEMMINGEN OVER HET GEHEEL

1. Ontwerp van tekst houdende herziening van artikel 142 van de Grondwet, nr. 5-2374/1 : het enig artikel wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

2. Het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, in zijn geheel, nr. 5-2375/1, wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

3. Het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, van het Kieswetboek, van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid, in zijn geheel, nr. 5-2376/1, wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

4. Het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en tot wijziging van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid in zijn geheel, nr. 5-2377/1, wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 10 membres présents.

Les rapporteurs,

Bert ANCIAUX.
Zakia KHATTABI.

La présidente,

Sabine de BETHUNE.

*
* *

**Les textes adoptés par la commission
sont identiques aux textes des projets
transmis par la Chambre des
représentants
(voir les doc. Chambre, n^{os} 53-2969/4, 53-2970/6,
53-2972/6 et 53-2973/8).**

Dit verslag werd goedgekeurd bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

De rapporteurs,

Bert ANCIAUX.
Zakia KHATTABI.

De voorzitter,

Sabine de BETHUNE.

*
* *

**De door de commissie aangenomen teksten
zijn dezelfde als de teksten van de
door de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerpen
(zie stukken Kamer nrs. 53-2969/4, 53-2970/6,
53-2972/6 en 53-2973/8).**