

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

27 JUIN 2013

Projet de loi-programme*Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR

M. DEPREZ**I. INTRODUCTION**

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport et qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé initialement à la Chambre des représentants en

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

27 JUNI 2013

Ontwerp van programmawet*Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **DEPREZ**

I. INLEIDING

Dit wetsontwerp waarop de optioneel bicamerale procedure van toepassing is, werd oorspronkelijk in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend als

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Philippe Moureaux.**Membres / Leden :**

N-VA	Huub Broers, Bart De Nijn, Inge Faes, Wilfried Vandaele.
PS	Willy Demeyer, Caroline Désir, Philippe Moureaux.
MR	Alain Courtois, Gérard Deprez.
CD&V	Dirk Claes, Johan Verstreken.
sp.a	Dalila Douifi, Fatma Pehlivan.
Open Vld	Guido De Padt.
Vlaams Belang	Yves Buysse.
Écolo	Cécile Thibaut.
cdH	Vanessa Matz.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Patrick De Grootte, Lieve Maes, Elke Sleurs, Sabine Vermeulen.
Philippe Mahoux, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Fabienne Winckel.
Armand De Decker, Christine Defraigne, Richard Miller.
Wouter Beke, Sabine de Bethune, Els Van Hoof.
Bert Anciaux, Leona Detiège, Ludo Sannen.
Martine Taelman, Yoei Vastersavendts.
Filip Dewinter, Bart Laeremans.
Benoit Hellings, Zakia Khattabi.
Francis Delpérée, André du Bus de Warnaffe.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-2169 - 2012/2013 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.
N° 3 : Rapport.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-2169 - 2012/2013 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.
Nr. 3 : Verslag.

tant que projet de loi du gouvernement le 3 juin 2013 (doc. Chambre, n° 53-2853/1).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 27 juin 2013, par 79 contre 47 voix. Il a été transmis au Sénat le 27 juin 2013 et évoqué le même jour.

La commission a examiné le projet au cours de ses réunions du 25 et 27 juin 2013.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME MAGGIE DE BLOCK, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ASILE ET LA MIGRATION, À L'INTÉGRATION SOCIALE ET À LA LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ

Mme De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, explique que le « titre 3 — Asile et Migration et Intégration sociale » du projet de loi-programme prévoit trois modifications :

1. la période de contrôle pendant laquelle les ressortissants migrants de l'Union européenne (UE) doivent séjourner en Belgique avant de se voir octroyer un droit de séjour permanent passera de trois à cinq ans;

2. les étrangers qui sont régularisés parce qu'ils ont un emploi n'auront pas accès au centre public d'action social (CPAS) durant leur séjour de durée limitée;

3. les ressortissants migrants de l'UE n'auront pas droit au revenu d'intégration au cours des trois premiers mois de leur séjour.

Le chapitre I^{er} prévoit une modification de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (« loi sur les étrangers »).

En portant de trois ans à cinq ans la période de contrôle précédant l'acquisition d'un droit de séjour permanent, la législation belge sera harmonisée avec la législation des autres États membres.

La directive 2004/38/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 (directive relative au droit de séjour) prévoit comme condition pour l'acquisition du droit de séjour permanent que les citoyens de l'Union européenne et les membres de leur famille doivent avoir séjourné pendant une période de cinq ans sur le territoire de l'État membre d'accueil.

Si les citoyens ne satisfont pas ou ne satisfont plus aux conditions nécessaires pour pouvoir bénéficier du droit à un séjour de cinq ans, ils n'auront plus accès au CPAS.

wetsontwerp van de regering op 3 juni 2013 (stuk Kamer, nr. 53-2853/1).

Het werd door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen op 27 juni 2013, met 79 tegen 47 stemmen. Het werd overgezonden aan de Senaat op 27 juni 2013 en dezelfde dag geëvoceerd.

De commissie heeft het ontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 25 en 27 juni 2013.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW DE BLOCK, STAATSSECRETARIS VOOR ASIEL EN MIGRATIE, MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE EN ARMOEDEBESTRIJDING

Mevrouw De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding zet uiteen dat « titel 3 — Asiel en Migratie en Maatschappelijke Integratie » van het ontwerp van Programmawet drie wijzigingen bevat :

1. De controleperiode voor migrerende onderdanen van de Europese Unie (EU) wordt opgetrokken van drie naar vijf jaar « lang verblijf » vooraleer zij recht hebben op een « duurzaam verblijf »;

2. De vreemdelingen die worden geregulariseerd omdat zij werk hebben, krijgen geen toegang tot het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn (OCMW) gedurende het verblijf van beperkte duur;

3. De migrerende EU-onderdanen krijgen geen toegang tot leefloon gedurende de eerste drie maanden van hun verblijf.

Het hoofdstuk I bevat een wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingenwet (« vreemdelingenwet »).

Door de controleperiode vóór de verwerving van een duurzaam verblijfsrecht van drie naar vijf jaar te brengen, wordt de Belgische wetgeving geharmoniseerd met de wetgeving van de andere lidstaten.

De richtlijn 2004/38/EG van het Europees parlement en de Raad van 29 april 2004 (verblijfsrichtlijn) voorziet als voorwaarde voor de verwerving van het duurzaam verblijfsrecht dat de burgers van de Europese Unie en hun familieleden tijdens een periode van vijf jaren op het grondgebied van de gast-lidstaat moeten hebben verbleven.

Wanneer de burgers niet of niet langer voldoen aan de voorwaarden voor hun « lang verblijf », dan zullen zij niet langer toegang krijgen tot het OCMW.

Cette harmonisation a pour effet que la portée de la directive, qui était minimale, est à présent maximale.

La secrétaire d'État souligne qu'il y a également un rapport avec le budget et que le chapitre en question exécute des décisions prises dans le cadre du contrôle budgétaire.

1. Tout d'abord, la disposition à l'examen a une incidence budgétaire positive, qui a été prise en compte dans le budget. La mesure proposée devrait entraîner une économie de 3 millions d'euros.

2. Il y a, en outre, un rapport avec le chapitre suivant sur l'intégration sociale.

Vu le contexte budgétaire, la secrétaire d'État a été chargée par le gouvernement de trouver 5 millions d'euros pour l'accès au CPAS. Il s'agit d'un exercice extrêmement délicat, car les CPAS forment le dernier filet de sécurité. C'est la raison pour laquelle il a été décidé d'exploiter la possibilité offerte par la directive relative au droit de séjour pour déterminer, d'une part, les conditions de séjour et, d'autre part, les modalités d'accès aux régimes sociaux pour les citoyens de l'UE. Outre la prolongation de la période, le recoupement de données provenant de différentes banques de données permettra de détecter des abus.

Le chapitre 2 « Intégration sociale » contient 2 dispositions :

1. une modification de la loi organique du 8 juillet 1976 (loi sur les CPAS).

Lorsque l'exercice d'une activité professionnelle est la raison qui justifie la régularisation du séjour d'une personne, il n'est pas logique que celle-ci puisse invoquer un droit à l'aide sociale sur la base de cette régularisation.

C'est pourquoi l'autorisation de séjour accordée sur la base de l'article 9*bis* ne donne pas droit à une aide sociale si cette autorisation a été accordée à l'intéressé en raison de l'existence d'un permis de travail B ou d'une carte professionnelle. En effet, on peut postuler que les intéressés sont aptes au travail pendant leur séjour de durée limitée.

Par conséquent, ils ne bénéficieront pas d'un accès au CPAS pendant leur séjour de durée limitée. Des dérogations seront bien entendu possibles. Si une personne qui travaille tombe malade, elle ne devra pas quitter immédiatement notre territoire;

2. une modification de la loi du 26 mai 2002 (loi sur le revenu d'intégration), visant à faire en sorte que les citoyens de l'Union européenne et les membres de leur famille ne bénéficient pas du droit à l'intégration sociale durant les trois premiers mois de leur séjour sur le territoire belge.

Deze harmonisatie leidt er toe dat de minimale invulling van de richtlijn thans maximaal wordt ingevuld.

De Staatsecretaris wijst erop dat er ook een verband is met de begroting en dit hoofdstuk de uitvoering is van beslissingen genomen in het kader van de begrotingscontrole.

1. Vooreerst heeft deze bepaling een positieve budgettaire impact waar rekening mee werd gehouden in de begroting. De voorgestelde maatregel zou moeten leiden tot een besparing van 3 miljoen euro.

2. Daarnaast is er een samenhang met het volgende hoofdstuk over Maatschappelijke Integratie.

Gegeven de budgettaire context, diende de staatssecretaris van de regering 5 miljoen euro te vinden voor de toegang tot het OCMW. Dit is een zeer moeilijke opdracht omdat de OCMW's het laatste vangnet vormen. Daarom is beslist de mogelijkheid te benutten die de verblijfsrichtlijn biedt om enerzijds de verblijfsvoorwaarden en anderzijds de toegang tot de sociale stelsels te bepalen voor EU-burgers. Naast het verlengen van de periode zullen ook, door het kruisen van gegevens van verschillende databanken, misbruiken worden opgespoord.

Het hoofdstuk 2 « Maatschappelijke Integratie » bevat 2 bepalingen :

1. een wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 (OCMW-wet).

Wanneer de uitoefening van een professionele activiteit de reden is van de regularisatie van het verblijf van de betrokkene, is het niet logisch dat de betrokkene aanspraak kan maken op het recht op maatschappelijke dienstverlening op basis van die regularisatie.

De machtiging tot een verblijf op basis van artikel 9*bis*, geeft daarom geen recht op maatschappelijke dienstverlening wanneer die machtiging aan de betrokkene afgeleverd werd omwille van het bestaan van een arbeidskaart B of een beroepskaart. Er mag immers van worden uitgegaan dat zij arbeidsgeschikt zijn gedurende hun verblijf van beperkte duur.

Om die reden zullen de betrokkenen dan ook geen toegang hebben tot het OCMW gedurende het verblijf voor beperkte duur. Uiteraard zullen er afwijkingen mogelijk zijn. Wanneer iemand die werkt ziek wordt zal hij ons grondgebied niet onmiddellijk moeten verlaten;

2. een wijziging van de wet van 26 mei 2002 (Leefloonwet) waardoor gedurende de eerste drie maanden van hun verblijf op het Belgische grondgebied EU-burgers en hun familieleden geen recht hebben op maatschappelijke integratie.

L'objectif en l'occurrence est d'intégrer dans le droit belge une limitation du droit à l'intégration sociale pour les ressortissants migrants de l'Union européenne et les membres de leur famille, telle que celle prévue dans la directive relative au droit de séjour.

III. ÉCHANGE DE VUES

M. Broers soutient les mesures proposées parce que les conditions de la directive relative au droit de séjour sont enfin appliquées de manière optimale. Il a l'impression que les mesures proposées sont le fruit de considérations budgétaires plutôt qu'idéologiques. Le Conseil d'État n'a pas accédé à la demande du gouvernement de rendre un avis urgent au motif que les mesures n'avaient qu'un impact budgétaire. Le groupe de l'intervenant soutient néanmoins les modifications proposées.

M. Moureaux ne peut se défaire de l'impression qu'une fois de plus, on fait des économies en affamant les gens. Il votera en faveur du projet de loi mais regrette cette régression de notre société et de notre civilisation moderne.

Madame Thibaut regrette que le gouvernement affirme appliquer une directive européenne, alors que celle-ci permet justement une certaine souplesse. Des dispositions plus favorables en faveur de citoyens de l'Union européenne étaient en effet tolérées sur base de la directive, or la Belgique a décidé de ne pas en tenir compte.

Mme De Block souligne que le Conseil d'État a déclaré irrecevable la demande d'avis urgent pour les articles 15 à 19 parce que ceux-ci étaient sans incidence sur le budget. La secrétaire d'État confirme cependant qu'il y a une incidence réelle sur le budget et se réfère à ce sujet à son exposé introductif. Pour le second semestre de cette année, les mesures proposées représenteraient encore une économie de 3 millions d'euros. Pour l'année prochaine, l'économie devrait être encore plus importante. Ce fut en tout cas un exercice délicat d'exclure certains abus dans le futur en supprimant diverses possibilités de contourner la législation.

IV. VOTES

L'ensemble des articles envoyés à la commission a été adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Het is de bedoeling in het Belgisch recht een beperking van de maatschappelijke integratie in te voeren voor de migrerende EU-burger en zijn familie zoals in de verblijfsrichtlijn is voorzien.

III. GEDACHTENWISSELING

De heer Broers steunt de voorgestelde maatregelen omdat eindelijk de voorwaarden van de verblijfsrichtlijn maximaal worden toegepast. Hij heeft de indruk dat de voorgestelde maatregelen eerder om budgettaire dan om ideologische redenen worden genomen. De Raad van State is niet ingegaan op de vraag van de regering om een hoogdringend advies te verlenen met het argument dat de maatregelen alleen een budgettaire impact hadden. Zijn fractie steunt evenwel de voorgestelde wijzigingen.

De heer Moureaux kan zich niet van de indruk ontdoen dat men eens te meer bespaart door mensen uit te hongeren. Spreker zal het wetsontwerp goedkeuren maar betreurt die teruggang van onze samenleving en onze moderne beschaving.

Mevrouw Thibaut betreurt het dat de regering verklaart dat ze een Europese richtlijn toepast, terwijl de richtlijn net enige soepelheid mogelijk maakt. Er werden immers gunstigere bepalingen voor EU-burgers toegestaan, maar België heeft beslist hier geen rekening mee te houden.

Mevrouw De Block wijst erop dat de Raad van State de vraag voor een hoogdringend advies onontvankelijk heeft verklaard voor de artikelen 15 tot 19 omdat ze geen weerslag hadden op de begroting. De staatssecretaris wijst erop dat er wel degelijk een link is met de begroting en verwijst hierbij naar haar inleidende uiteenzetting. Voor de tweede helft van dit jaar zouden de voorgestelde maatregelen nog een besparing van 3 miljoen euro betekenen. Voor volgend jaar zou de besparing nog hoger moeten zijn. Het was in elk geval een moeilijke oefening om een aantal misbruiken in de toekomst te verhinderen door een aantal achterpoorten in de wetgeving te sluiten.

IV. STEMMINGEN

Het geheel van de naar de commissie verwezen artikelen werd aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Le présent rapport a été approuvé par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

Le rapporteur,
Gérard DEPREZ.

Le président,
Philippe MOUREAUX.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet de loi
transmis par la Chambre
des représentants
(voir le doc. Chambre, n° 53-2853/20).**

Dit verslag werd goedgekeurd met 10 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

De rapporteur,
Gérard DEPREZ.

De voorzitter,
Philippe MOUREAUX.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het door
de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 53-2853/20).**