

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

21 DÉCEMBRE 2012

Projet de loi-programme

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS
déposés après l'approbation
du rapport

N° 2 DE MME VERMEULEN

Art. 20

Dans l'article proposé, remplacer chaque fois le mot « contribution » par le mot « taxe ».

Justification

Comme la nouvelle contribution servira uniquement à alimenter les caisses de l'État et ne représente pas une augmentation sous la forme d'une redevance — en d'autres termes elle ne constitue pas une augmentation du montant prévu à l'arrêté royal du 28 mai 2004 relatif à l'identification et l'enregistrement des chiens —, il est plus correct de qualifier cette contribution de taxe. Une redevance suppose une réciprocité sous la forme d'un service public. Selon l'exposé des motifs, les moyens supplémentaires ainsi perçus serviront cependant à financer d'autres projets élaborés par les pouvoirs publics.

Voir:

Documents du Sénat :

5-1894 - 2012/2013 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

N° 2 : Amendement.

N°s 3 et 4 : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

21 DECEMBER 2012

Ontwerp van programmawet

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN
ingediend na de goedkeuring
van het verslag

Nr. 2 VAN MEVROUW VERMEULEN

Art. 20

In het voorgestelde artikel, het woord « bijdrage » telkens vervangen door het woord « belasting ».

Verantwoording

Aangezien de nieuwe bijdrage enkel ten goede zal komen aan de Staat en geen verhoging is onder de vorm van een retributie en deze met andere woorden niet wordt doorgevoerd door een verhoging van het bedrag zoals voorzien in het koninklijk besluit van 28 mei 2004 betreffende de identificatie en registratie van honden, is deze bijdrage correcter te benoemen als belasting. Een retributie vereist een wederkerigheid onder de vorm van openbare dienstverlening. De memorie van toelichting van het wetsontwerp stelt echter dat de bijkomend geïnde middelen aangewend zullen worden ter financiering van andere projecten geïnitieerd door de overheid.

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-1894 - 2012/2013 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Nr. 2 : Amendement.

Nrs. 3 en 4 : Verslag.

Dans un objectif de sécurité juridique, il convient d'utiliser le terme juridiquement correct de « taxe ».

In het kader van rechtszekerheid is een correcte juridische omschrijving als « belasting » daarom raadzaam.

Sabine VERMEULEN.