

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION DE 2012-2013**

21 DÉCEMBRE 2012

Projet de loi-programme*Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MESDAMES **LIJNEN EN MORREALE**

I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport et qui relève de la procédure bicamérale facultative a été

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 2012-2013**

21 DECEMBER 2012

Ontwerp van programmawet*Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **LIJNEN EN MORREALE**

I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Présidente / Voorzitster : Elke Sleurs.**Membres / Leden :**

N-VA	Piet De Bruyn, Patrick De Groot, Louis Ide, Elke Sleurs.
PS	Christie Morreale, Fatiha Saïdi, Fabienne Winckel.
MR	Jacques Brotchi, Dominique Tilmans.
CD&V	Cindy Franssen, Rik Torfs.
sp.a	Leona Detiège, Dalila Douifi.
Open Vld	Nele Lijnen.
Vlaams Belang	Yves Buysse.
Écolo	Cécile Thibaut.
cdH	André du Bus de Warnaffe.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Inge Faes, Danny Pieters, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
Hassan Bousetta, Philippe Mahoux, Muriel Targnion, Olga Zrihen.
François Bellot, Christine Defraigne, Gérard Deprez.
Dirk Claes, Sabine de Bethune.
Bert Anciaux, Fauzaya Talhaoui, Fatma Pehlivan.
Rik Daems, Guido De Padt.
Bart Laeremans, Anke Van dermeersch.
Marcel Cheron, Zakia Khattabi.
Francis Delpérée, Dimitri Fourny.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-1894 - 2012/2013 :**

- N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-1894 - 2012/2013 :**

- Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.

déposé initialement à la Chambre des représentants par le gouvernement (doc. Chambre, n° 53-2561/1).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 20 décembre 2012, par 84 voix contre 44.

Il a été transmis le 20 décembre 2012 au Sénat, qui l'a évoqué le même jour.

La commission a examiné ledit projet de loi au cours de ses réunions des 18 et 21 décembre 2012.

Conformément à l'article 27.1, alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission des Affaires sociales a entamé la discussion de ce projet de loi avant le vote final à la Chambre des représentants.

II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Pensions

M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Pensions, déclare que le projet de loi-programme comprend deux mesures qui doivent permettre de réduire le risque de fraudes dans le domaine de la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA).

La première mesure est d'ordre purement technique et concerne le remplacement des mots « Ministère des Finances » par les mots « SPF Finances ».

La deuxième mesure crée une base légale pour des contrôles plus efficaces. Il est proposé de mettre en place un échange de données entre le SPF Finances et l'Office national des pensions dans deux situations : en cas de modification du patrimoine et en cas de décès. Dans ces deux cas, on contrôle si le bénéficiaire a droit ou non à la GRAPA. Si c'est le cas, il convient de vérifier que le bénéficiaire ne possède pas un patrimoine supérieur au plafond à partir duquel la GRAPA ne peut pas être accordée.

Le Conseil d'État a relevé la nécessité de demander l'avis de la Commission de la protection de la vie privée. Le gouvernement recueillera cet avis à l'occasion de la rédaction des arrêtés d'exécution et prendra en compte les suggestions de la Commission.

ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 53-2561/1).

Het werd op 20 december 2012 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 84 tegen 44 stemmen.

Het wetsontwerp werd op 20 december 2012 overgezonden aan de Senaat en op diezelfde dag geëvoceerd.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 18 en 21 december 2012.

Met toepassing van artikel 27.1, tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie voor de Sociale Aangelegenheden de bespreking van dit wetsontwerp aangevat vóór de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Pensioenen

De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Pensioenen, verklaart dat het ontwerp van programmawet twee maatregelen bevat die de fraudegevoeligheid van de inkomensgarantie voor ouderen (IGO) moeten tegen gaan.

De eerste maatregel is louter technisch en betreft de naamsverandering van « Ministerie van Financiën » naar « FOD Financiën ».

De tweede maatregel roept een rechtsgrond in het leven voor een meer efficiënte controle. Voorgesteld wordt dat de FOD Financiën in twee situaties gegevens doorgeeft aan de Rijksdienst voor pensioenen : in geval van wijziging van de vermogensstaat en in geval van overlijden. In beide gevallen onderzoekt men of de betrokkene al dan niet recht heeft op een IGO. Als dat zo is, wil men nagaan of de vermogensstaat niet hoger is dan het niveau boven hetwelk de IGO niet kan worden toegekend.

De Raad van State heeft opgemerkt dat het advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer moet worden gevraagd. De regering zal dit doen voor wat de uitvoeringsbesluiten betreft en zal rekening houden met de suggesties die worden gedaan.

B. Exposé introductif de la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, commente les articles relevant du titre 2 (Santé publique) et du titre 6 (Affaires sociales) du projet de loi-programme.

La ministre attire tout d'abord l'attention sur l'adoption de deux amendements à la Chambre.

1. Santé publique

Le titre Santé publique exécute en premier lieu 4 mesures décidées par le gouvernement dans le secteur des médicaments :

1. une baisse générale du prix de tous les médicaments de 1,95 %, avec la possibilité pour la firme pharmaceutique de la moduler sur les médicaments de son choix.

En introduisant cette possibilité de modulation, le gouvernement a choisi de tenir compte des contraintes internationales que subissent les firmes pharmaceutiques. Il a également veillé à éviter d'éventuels effets pervers de cette mesure dans le secteur post-brevet.

La limitation de baisse proposée par le gouvernement portait aussi sur les médicaments avant l'expiration de leur brevet, mais la commission de la Chambre a décidé de supprimer cette dernière limitation en déposant un amendement. Le gouvernement a également proposé par voie d'amendement que les firmes dont tous les médicaments sont « sous contrat » puissent verser un montant à l'INAMI plutôt que de baisser le prix de leurs médicaments sous contrat.

2. la baisse de prix convenue en 2012 pour les médicaments encore sous brevet, sur la base d'une comparaison des prix dans un panel de six pays européens comparables au nôtre.

L'article 3 détaille effectivement comment les baisses sont prises en compte dans ces pays et quel impact elles doivent avoir sur les prix en Belgique. Ici aussi, le gouvernement a choisi de permettre aux firmes qui le souhaitent de ne pas baisser le prix du médicament sous brevet concerné, mais de générer l'économie escomptée sur d'autres médicaments. Pour la ministre, cela semble correspondre parfaitement à l'esprit de la mesure.

B. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, geeft toelichting bij de artikelen die vallen onder titel II (met betrekking tot de volksgezondheid) en onder titel VI (voor wat de sociale zaken betreft) van het ontwerp van programmawet.

De minister vestigt er de aandacht op dat twee amendementen in de Kamer werden aangenomen.

1. Volksgezondheid

De titel volksgezondheid voert in de eerste plaats 4 maatregelen uit waartoe de regering op het vlak van de geneesmiddelen besliste :

1. een algemene prijsverlaging van alle geneesmiddelen met 1,95 %, met de mogelijkheid voor het farmaceutisch bedrijf om ze op de geneesmiddelen van zijn keuze te moduleren.

De regering koos voor die modulering om rekening te houden met de internationale beperkingen van de bedrijven. Ze heeft er ook over gewaakt om eventuele perverse gevolgen van de maatregel in de sector na het vervallen van de octrooien te vermijden.

De door de regering voorgestelde dalingsbeperking sloeg ook op de geneesmiddelen vóór hun octrooi afliep, maar de Kamercommissie heeft via een amendement beslist om die laatste beperking te schrappen. De regering stelde via een amendement ook voor dat de firma's waarvan alle geneesmiddelen « onder overeenkomst » liggen een bedrag aan het RIZIV zouden storten in plaats van de prijs van hun geneesmiddel onder overeenkomst te doen dalen.

2. de in 2012 besliste prijsdaling van de geneesmiddelen die nog onder octrooi liggen als gevolg van de prijsvergelijking in een korf van zes met ons vergelijkbare landen.

Artikel 3 beschrijft immers hoe de verlagingen in die landen in rekening worden gebracht, en welke impact ze op de Belgische prijs moeten hebben. De regering heeft er ook hier voor gekozen om de bedrijven toe te staan dat ze niet de prijs van het bewuste geneesmiddel onder octrooi verlagen, maar de verwachte besparing op andere geneesmiddelen realiseren, als ze dat wensen. Dat lijkt de minister volledig aan de geest van de maatregel te beantwoorden.

3. une diminution du remboursement pour les médicaments utilisés comme produits de contraste en radiologie (articles 12 et 13).

4. une exception pour l'oxygène médical aux baisses de prix obligatoires à douze et quinze ans pour les médicaments dits « vieux » (article 17).

Dans les articles 4 et 5, le gouvernement fixe les « taxes pharma », comme chaque année. Elles sont fixées au même niveau qu'en 2012, à savoir 6,73 % pour la cotisation de base et 1 % pour la cotisation de crise.

Dans les articles 6 à 8, le gouvernement prolonge les régimes de réduction des « taxes pharma » qui avaient été instaurés en 2006, dont la mesure très appréciée de restitution de 35 millions d'euros aux firmes pharmaceutiques qui investissent en recherche et développement en Belgique.

Les articles 9, 10 et 19 instaurent ensuite une « taxe sur le marketing » pour les médicaments et les dispositifs médicaux. Le gouvernement a en effet décidé de faire participer les firmes au surcoût que leurs activités de marketing et de promotion engendrent.

L'article 11 instaure, comme chaque année, un blocage des prix des médicaments avec une possibilité d'exception en cas de réels problèmes de rentabilité. En 2013, le blocage des prix est étendu aux implants remboursables.

L'article 18 concerne les dispositifs médicaux.

Il porte la contribution du secteur de 0,05 % à 0,18417 % du chiffre d'affaires réalisé sur la vente de dispositifs médicaux. Il propose également l'introduction d'une contribution minimale de 500 euros.

Les distributeurs de dispositifs médicaux contribuent au financement de certaines activités de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé. En augmentant cette contribution, on renforce les moyens de l'Agence et, partant, ses capacités de contrôle de la qualité et de la sécurité dans ce secteur. Des scandales récents, tels que celui des implants PIP, nous ont montré à quel point cela était essentiel.

Enfin, l'article 20 est la dernière disposition qui vous est proposée; elle a trait au bien-être animal.

Le service chargé du contrôle du bien-être animal au sein du SPF Santé publique bénéficiera, dès 2013, de davantage de moyens humains et financiers, notamment pour les saisies d'animaux maltraités.

3. een vermindering van de terugbetaling voor de geneesmiddelen die in de radiologie als contrastproducten worden aangewend (artikelen 12 en 13).

4. een uitzondering voor de medische zuurstof op de verplichte prijsdalingen op twaalf en vijftien jaar voor de zogenoemde « oude » geneesmiddelen (artikel 17).

In de artikelen 4 tot 5 legt de regering ten slotte zoals elk jaar de « farmataksen » vast. Ze liggen op hetzelfde peil als dat in 2012 vast, namelijk 6,73 % voor de basisbijdrage en 1 % voor de crisisbijdrage.

De regering verlengt in de artikelen 6 tot 8 de verminderingsregelingen van de « farmataksen » die in 2006 werden ingesteld, waaronder de zeer goed ontvangen maatregelen om de farmaceutische bedrijven die in België in R&D investeren 35 miljoen euro terug te geven.

De artikelen 9, 10 en 19 voeren vervolgens een « marketingtaks » in voor de geneesmiddelen en de medische hulpmiddelen. De regering besliste inderdaad om de bedrijven te laten meebetalen voor de meerkosten die hun marketing- en promotieactiviteiten veroorzaken.

Artikel 11 ten slotte voert, zoals elk jaar, een prijsblokkering van de geneesmiddelen in, met de mogelijkheid voor uitzonderingen in geval er reële rendementsproblemen opduiken. In 2013 wordt de prijsblokkering tot de terugbetaalbare implantaten uitgebreid.

Artikel 18 handelt over de medische hulpmiddelen.

Het verhoogt de bijdrage van de sector op het omzetcijfer dat op de verkoop van medische hulpmiddelen werd gerealiseerd van 0,05 % tot 0,18417 %. Het stelt tevens voor om een minimumbijdrage van 500 euro in te voeren.

De verdelers van medische hulpmiddelen dragen bij tot de financiering van bepaalde activiteiten van het Federaal Agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten. Door die bijdrage te verhogen, versterken we de middelen van het Agentschap zodat het zijn mogelijkheden kan versterken om op de kwaliteit en de veiligheid in die sector toe te zien. Recente schandalen, zoals dat van de PIP-implantaten, hebben ons getoond hoezeer dat essentieel is.

Artikel 20 ten slotte is de laatste bepaling die u wordt voorgesteld en betreft het dierenwelzijn.

De dienst die in de FOD Volksgezondheid met het toezicht op het dierenwelzijn is belast zal vanaf 2013 over meer personeelsmiddelen beschikken en ook over meer financiële middelen, in het bijzonder om mishandelde dieren in beslag te nemen.

Cela sera financé par une nouvelle recette prélevée sur le montant actuellement demandé pour l'identification et l'enregistrement des chiens, obligatoires depuis 1998 et pour lesquels la loi prévoit déjà le prélèvement d'une rétribution.

On prévoit dès lors le prélèvement d'une contribution liée à cette obligation, qui servira intégralement à financer ce programme en faveur du bien-être animal.

2. *Affaires sociales*

Les dispositions du titre 6 relatives aux affaires sociales du projet de loi-programme exécutent une série de mesures budgétaires prises par le gouvernement dans le cadre du budget 2013.

Certaines de ces mesures sont des adaptations purement techniques, d'autres visent à pérenniser des mesures en cours, et d'autres encore sont des initiatives nouvelles.

La ministre commente tout d'abord la mesure qui concerne le financement alternatif de la sécurité sociale. Cette mesure a été décidée pour compenser le coût de la suppression du régime spécial de pension du personnel navigant de l'aviation civile.

La ministre présente ensuite les mesures relatives aux cotisations destinées au financement de la sécurité sociale :

- une cotisation spéciale de sécurité sociale pour les pensions complémentaires;
- une cotisation spéciale sur les primes versées dans le cadre d'un régime sectoriel de pension complémentaire;
- une cotisation sur les avantages non récurrents liés aux résultats.

Le gouvernement a l'intention, en accord avec les partenaires sociaux, les secteurs et les administrations, de prendre des mesures efficaces en vue d'assurer la viabilité de notre sécurité sociale tout en garantissant un coût accessible pour chacun. Combinées aux autres mesures prises dans le cadre du projet de loi-programme à l'examen, ces mesures devront permettre, notamment grâce à une meilleure perception des cotisations sociales, de faire face aux obligations qu'impose le budget 2013.

Dat zal worden gefinancierd door een nieuwe ontvangst die op het bedrag zal worden geheven dat thans gevraagd wordt om honden te identificeren en te registreren, wat sinds 1998 verplicht is en waarvoor de wet al in het heffen van een retributie voorziet.

We voorzien bijgevolg in een heffing van een aan die verplichting gekoppelde bijdrage, die volledig zal dienen om dat programma ten gunste van het dierenwelzijn te financieren.

2. *Sociale Zaken*

De bepalingen van titel VI betreffende de sociale zaken van het ontwerp van programmawet voeren begrotingsmaatregelen uit die de regering in het kader van de begroting 2013 heeft genomen.

Sommige van die maatregelen vormen puur technische aanpassingen, andere zetten lopende maatregelen voort, en nog anderen zijn ten slotte nieuwe maatregelen.

De minister bespreekt eerst de maatregel die op de alternatieve financiering van de sociale zekerheid betrekking heeft. Die maatregel werd beslist om de kosten voor het opheffen van het bijzonder pensioenstelsel van het vliegend personeel van de burgerluchtvaart te compenseren.

Daarna stelt zij de maatregelen voor met betrekking tot de bijdragen om de sociale zekerheid te kunnen financieren :

- een bijzondere socialezekerheidsbijdrage voor de aanvullende pensioenen
- een bijzondere bijdrage op de premies die in het kader van een sectoraal aanvullend pensioenstelsel worden gestort
- een bijdrage op de niet-recurrente resultaatgebonden voordelen

De regering heeft, in overeenstemming met de sociale partners, de sectoren en de besturen, de bedoeling om efficiënte maatregelen te treffen om de leefbaarheid van onze sociale zekerheid te verzekeren, en daarbij een zekere haalbaarheid voor iedereen te waarborgen. Die maatregelen zullen er, onder andere via een betere inning van de sociale bijdragen, en samen met de andere maatregelen die in het kader van deze programmawet werden genomen, voor zorgen dat er wordt tegemoetgekomen aan de verplichtingen die het budget 2013 oplegt.

Le financement alternatif

Le chapitre 2 prévoit des modifications à l'article 66 de la loi-programme du 2 janvier 2001 (modifiée en dernier lieu le 29 mars 2012).

Le but est d'instaurer un financement alternatif de la sécurité sociale afin de couvrir le surcoût résultant de la suppression du régime spécial de pension du personnel navigant de l'aviation civile.

En résumé, les dispositions légales :

— fixent le montant du financement alternatif pour 2012, 2013 et à partir de 2014;

— précisent les modalités de ce financement : par le biais d'un prélèvement sur le produit de la TVA ou des recettes du précompte professionnel;

— désignent le bénéficiaire de la mesure : l'ONSS-gestion globale.

La ministre rappelle le contexte : la réglementation n'était pas équilibrée et le gouvernement a décidé de la supprimer à partir de 2012. Cela signifie qu'il n'y aura pas de droits supplémentaires à l'égard des nouveaux-venus et pas de cotisation spéciale à payer pour les employeurs.

Le financement alternatif prévu en l'occurrence permettra de continuer à financer les droits acquis des travailleurs concernés. Le financement alternatif couvre intégralement ces droits et s'éteindra à mesure que les droits en question s'éteindront eux-mêmes.

Les cotisations

1. cotisation spéciale de sécurité sociale pour les pensions complémentaires

Ces dispositions concernent la cotisation spéciale de sécurité sociale pour les pensions complémentaires des travailleurs.

Cette partie de la loi-programme traite de la même question, mais pour les indépendants. Cette matière ne relevant pas de la compétence de la ministre des Affaires sociales, cette dernière renvoie à la ministre compétente.

Les mesures visent à modifier la réglementation relative à la cotisation spéciale de sécurité sociale pour les pensions complémentaires (cotisation instaurée par la loi-programme du 22 juin 2012).

De alternatieve financiering

Hoofdstuk 2 voorziet in wijzigingen van artikel 66 van de programmawet van 2 januari 2001 (laatst gewijzigd op 29 maart 2012).

Het is de bedoeling om een alternatieve financiering van de sociale zekerheid in te voeren om de meer-kosten door het opheffen van het bijzonder pensioenstelsel van het vliegend personeel van de burgerluchtvaart te compenseren.

Samengevat doen de wettelijke bepalingen het volgende :

— ze leggen het bedrag van de alternatieve financiering vast voor 2012, 2013 en vanaf 2014;

— ze geven de nadere regels voor die financiering : via een heffing op de btw-opbrengst of ontvangsten van de bedrijfsvoorheffing

— ze duiden de begunstigde van de maatregel aan : de RSZ — globaal beheer

De minister brengt de achtergrond in herinnering : het was geen evenwichtige regeling, en we beslisten om ze vanaf 2012 af te schaffen. Dat betekent dat er geen bijkomende rechten zullen zijn ten aanzien van de nieuwkomers en geen te betalen bijzondere bijdragen voor de werkgevers.

Door de hier bepaalde alternatieve financiering kunnen we de verworven rechten van de betrokken werknemers blijven financieren. De alternatieve financiering dekt die rechten volledig, en zal uitdoven in de mate dat die rechten uitdoven.

De bijdragen

1. bijzondere socialezekerheidsbijdrage voor de aanvullende pensioenen

Deze bepalingen betreffen de bijzondere socialezekerheidsbijdrage voor de aanvullende pensioenen van de werknemers.

Dit deel van de programmawet behandelt dezelfde kwestie, maar voor de zelfstandigen. Aangezien dat niet onder de bevoegdheid van de minister van Sociale Zaken valt, verwijst zij hiervoor naar de bevoegde minister.

De maatregelen hebben de bedoeling om de regeling betreffende de bijzondere socialezekerheidsbijdrage voor de aanvullende pensioenen te wijzigen (bijdrage ingevoerd door de programmawet van 22 juni 2012).

Le gouvernement a en effet constaté que les modalités prévues dans la loi du 22 juin 2012 mettaient les employeurs en difficulté et compromettaient le bon fonctionnement de la mesure.

Les mécanismes mis en place par cette mesure ont donc été discutés de manière détaillée avec les organisations des employeurs et des indépendants ainsi qu'avec les organismes de pension. Des corrections techniques ont été apportées, en particulier afin de régler la question des primes collectives.

Le gouvernement a prévu un régime transitoire et un régime définitif qui entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2016.

La ministre attire l'attention sur le fait que la partie de l'exposé des motifs qui se rapporte à la disposition légale en question illustre différentes situations possibles.

Comme les aspects techniques de cette mesure ont déjà été commentés dans le cadre de la loi-programme de juin 2012, la ministre ne les aborde plus.

2. cotisation spéciale sur les primes versées dans le cadre d'un régime sectoriel de pension complémentaire

Cette section de la loi-programme vise à organiser la perception d'une cotisation de 8,86 % sur les cotisations de pension payées dans le cadre d'un régime de pension complémentaire.

Il s'agit de modifications techniques aux mesures qui ont été prises par le passé.

La loi-programme vise à redéfinir les modalités de perception de la cotisation lorsque le deuxième pilier est organisé au niveau sectoriel.

Très précisément, la mesure ne vise que les pensions complémentaires à partir de 30 000 euros/an. Il en résulte concrètement que la mesure ne concernera qu'une très petite minorité de titulaires de pension du deuxième pilier.

L'année de référence choisie pour calculer le montant est l'année 2011, de sorte que les employeurs disposent d'ores et déjà des informations nécessaires.

La mesure a été discutée avec les partenaires sociaux et les organismes de pension. À cet égard, la ministre souhaite préciser qu'en exécutant ces mesures, le gouvernement veut définir la situation actuelle dans toute sa diversité. S'il existait aujourd'hui encore d'autres modes d'organisation pour la perception des cotisations sectorielles des pensions que les deux systèmes décrits dans le projet de loi, on rechercherait

De regering heeft immers vastgesteld dat de wijze waarop de wet van 22 juni 2012 de toestand had aangepakt de werkgevers in moeilijkheden bracht en de goede werking van de maatregel in het gedrang dreigde te brengen.

De door die bepaling ingestelde mechanismen werden dus omstandig besproken met de werkgevers- en zelfstandigenorganisaties en met de pensioeninstellingen. Er werden technische correcties aangebracht, in het bijzonder om de kwestie van de collectieve premies te regelen.

De regering heeft in een overgangsstelsel en een definitief stelsel voorzien dat op 1 januari 2016 van kracht zal worden.

De minister vestigt er de aandacht op dat de memorie van toelichting van de betrokken wetsbepaling verschillende mogelijke situaties belicht.

Aangezien de technische aspecten van deze maatregel al in het kader van de programmawet van juni 2012 werden toegelicht, komt de minister daar niet op terug.

2. bijzondere bijdrage op de premies die in het kader van een sectoraal aanvullend pensioenstelsel worden gestort

Deze afdeling van de programmawet wil de inning organiseren van een bijdrage van 8,86 % op de pensioenbijdragen die in het kader van een aanvullend pensioenstelsel worden betaald.

Het betreft technische wijzigingen aan regelingen die in het verleden werden getroffen.

De programmawet beoogt de nadere regels van de inning van de bijdrage te herdefiniëren wanneer de tweede pijler op sectoraal vlak wordt ingevoerd.

De maatregel beoogt heel precies enkel de aanvullende pensioenen vanaf 30 000 euro per jaar. Dat maakt concreet dat de maatregel maar op een zeer kleine minderheid van houders van een tweedepijlerpensioen van toepassing zal zijn.

Het gekozen referentiejaar om het bedrag te berekenen is 2011, zodat de werkgevers al over de nodige inlichtingen beschikken.

De maatregel werd met de sociale partners en de pensioeninstellingen besproken. In dat verband wil de minister verduidelijken dat de regering met de uitvoering van die maatregelen de huidige toestand in heel zijn diversiteit wil beschrijven. Indien er vandaag nog andere organisatiewijzen voor de ontvangst van sectorale pensioenbijdragen dan de in het wetsontwerp beschreven twee zouden bestaan, zouden we met de

les solutions optimales avec les secteurs concernés. En outre, les cotisations de pension effectivement reçues qui sont transmises par le secteur aux organismes de pension, constituent la base de la cotisation spéciale de 8,86 % qui est visée dans le projet de loi à l'examen.

La cotisation spéciale ne sera donc pas due sur les cotisations de pension non perçues. En cas de non-paiement des primes sectorielles par un ou plusieurs employeurs, la cotisation spéciale ne sera pas non plus due si l'organisateur sectoriel finance les assimilations sur ses propres moyens auprès de l'organisme de pension.

Ces mesures exécutent une décision du conclave budgétaire.

La ministre termine par le dernier point à traiter dans le cadre des mesures en matière d'affaires sociales :

3. avantages non récurrents liés aux résultats

L'objectif de cette section de la loi-programme est de modifier la soumission aux cotisations des avantages non récurrents liés aux résultats, qui sont payés aux travailleurs par les employeurs.

Les modifications proposées ici visent à la fois à soumettre l'avantage non récurrent lié aux résultats, payé par un employeur à un travailleur, au même taux de cotisation personnelle que la rémunération normale, sans toucher toutefois à l'avantage fiscal dont bénéficie le travailleur, et à porter le plafond autorisé de 2 430 euros à 3 100 euros.

En tablant sur les chiffres de l'année 2011, la ministre estime que cette mesure concerne environ 300 000 personnes : 99 000 ouvriers et 200 000 employés.

Comme le souhaite la Cour des comptes, la ministre est favorable à ce que les partenaires sociaux évaluent la mesure le plus rapidement possible.

Il faut noter que l'avantage fiscal est maintenu et que le relèvement du plafond va permettre d'augmenter son importance relative pour les travailleurs concernés.

C. Exposé introductif de la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture, explique qu'il s'agit d'articles techniques visant à apporter des précisions à la loi-programme du 22 juin 2012. En particulier, une cotisation spéciale est prévue

betrokken sectoren de beste oplossingen zoeken. Bovendien vormen de reëel ontvangen pensioenbijdragen die de sector aan de pensioeninstellingen doorgeeft de basis van de in dit wetsontwerp bedoelde bijzondere bijdrage van 8,86 %.

De bijzondere bijdrage zal dus niet verschuldigd zijn voor de niet ontvangen pensioenbijdragen. In geval van niet-betaling van de sectorale premies door één of meer werkgevers, zal de bijzondere bijdrage ook niet verschuldigd zijn indien de sectorale inrichter de gelijkstellingen uit zijn eigen middelen aan de pensioeninstelling financiert.

Deze maatregelen voeren een beslissing van het begrotingsconclaaf uit.

De minister eindigt met het laatste punt dat in het kader van de maatregelen inzake sociale zekerheid moet worden behandeld :

3. niet-recurrente resultaatgebonden voordelen

Deze afdeling van de programmawet heeft de bedoeling om de bijdrageplicht op de niet-recurrente resultaatgebonden voordelen die de werkgevers aan de werknemers uitbetalen te wijzigen.

De hier voorgestelde wijzigingen beogen zowel het niet-recurrent resultaatgebonden voordeel dat een werkgever aan een werknemer betaalt aan dezelfde persoonlijke bijdragevoet te onderwerpen als de normale bezoldiging, zonder evenwel aan het fiscaal voordeel te raken dat de werknemer geniet, als het toegestane maximum van 2 430 tot 3 100 euro op te trekken.

Als de minister de cijfers voor 2011 bekijkt, betreft die maatregel ongeveer 300 000 personen : 99 000 arbeiders en 200 000 bedienden.

Zoals het Rekenhof het wenst, is de minister er voorstander van dat de sociale partners de maatregel zo snel mogelijk evalueren.

Merk op dat het fiscaal voordeel wordt gehandhaafd, en dat het optrekken van het maximum het relatieve belang ervan voor de betrokken werknemers zal doen toenemen.

C. Inleidende uiteenzetting van de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw,

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw, licht toe dat het om technische artikelen gaat, waarvan de bedoeling is preciseringen aan te brengen aan de programmawet van 22 juni 2012. Er wordt meer

dans le cadre des versements effectués pour le deuxième pilier. Un système similaire à celui applicable aux travailleurs salariés sera utilisé pour les indépendants.

Une première modification vise à préciser les montants pris en considération. Une deuxième concerne les données qui serviront à déterminer le montant de la cotisation. Les données utilisées seront celles de l'année précédente, et non plus celles de l'année en cours. Après concertation avec le secteur des assurances, il s'est avéré qu'il est impossible d'utiliser les données de l'année en cours, celles-ci ne pouvant pas être disponibles en temps utile.

Les deux modifications valent pour le régime transitoire (articles 69 et 70), de même que pour le régime définitif (article 71).

D. Exposé introductif de la ministre de l'Emploi

Mme Monica De Coninck, ministre de l'Emploi, explique qu'un travailleur, pendant la période de chômage économique, touche une indemnité de chômage représentant de 75 % à 65 % de sa rémunération (en fonction de son statut). Il s'agit généralement de périodes relativement courtes. Dans certaines entreprises, les périodes sont cependant plus longues et des licenciements massifs ont parfois lieu au bout d'un certain temps.

On demande souvent pourquoi la période de chômage temporaire ne peut pas être mise à profit pour l'organisation de formations, celles-ci devant de toute façon être dispensées, dans l'intérêt tant de l'employeur que du travailleur.

La loi-programme contient dès lors une disposition prévoyant que lorsqu'un employeur introduit une demande dans le cadre du système de chômage temporaire, celle-ci doit être accompagnée d'un plan de formation. Les travailleurs qui suivent une formation peuvent encore bénéficier des anciens tarifs représentant de 65 à 75 % de leur rémunération. Si l'employeur n'organise aucune formation, son intervention personnelle est doublée.

L'objectif est donc d'encourager les employeurs à mettre à profit le chômage temporaire économique pour l'organisation de formations. Ce faisant, ils peuvent bénéficier du soutien des services régionaux de l'emploi.

E. Exposé introductif du secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels

Monsieur Philippe Courard, secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes

bepaald een bijzondere bijdrage ingevoerd in het kader van stortingen voor de tweede pijler. Voor de zelfstandigen geldt dan een gelijklopend systeem als voor werknemers.

Een eerste wijziging houdt een precisering in van de hoogte van de bedragen waarmee rekening wordt gehouden. En tweede wijziging betreft de gegevens die zullen worden gebruikt voor de bepaling van het bedrag van de bijdrage, en die voortaan die van het voorgaande jaar zullen zijn en niet meer de gegevens van het lopende jaar. Na overleg met de verzekeringssector bleek dat het onmogelijk was de gegevens van het lopende jaar te gebruiken omdat die niet op tijd beschikbaar zijn.

Beide wijzigingen gelden voor het overgangsregime (artikels 69 en 70) en ook voor het definitieve regime (artikel 71).

D. Inleidende uiteenzetting van de minister van Werk

Mevrouw Monica De Coninck, minister van Werk, licht toe dat een werknemer tijdens periode van economische werkloosheid 75 % tot 65 % (afhankelijk van de status van de werknemer) werkloosheidsvergoeding krijgt. Meestal gaat het over relatief korte periodes. Bij sommige bedrijven gaat het echter over lange periodes, en soms worden na verloop van tijd massaal mensen ontslaan.

Er wordt vaak gevraagd waarom de periode van tijdelijke werkloosheid niet kan gebruikt worden om vorming te organiseren. Vorming moet toch georganiseerd worden, zowel in het belang van de werkgever als de werknemer.

De programmawet bevat daarom een bepaling die stelt dat, als een werkgever een aanvraag doet voor het systeem van tijdelijke werkloosheid, dit moet vergezeld zijn van een opleidingsplan. De werknemers die een opleiding volgen, kunnen nog beroep doen op de oude tarieven tussen 65 % en 75 % van hun wedde. Als de werkgever geen vorming organiseert wordt zijn persoonlijke tussenkomst verdubbeld.

Het is dus de bedoeling economische tijdelijke werkloosheid te gebruiken om werkgevers te stimuleren vorming te organiseren. Zij kunnen daarvoor beroep doen op de ondersteuning van de gewestelijke diensten van de VDAB.

E. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's

De heer Philippe Courard, staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een

handicapées, chargé des Risques professionnels, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, explique que le gouvernement a dû faire des économies. De sérieuses économies. L'allocation pour frais funéraires est l'un des postes que le gouvernement a supprimé dans le but d'équilibrer les efforts.

Dans notre système d'indemnisation actuel, l'assurance obligatoire prévoit le paiement d'une allocation forfaitaire s'élevant à 148,74 euros. Ce montant n'est pas indexé.

Cette indemnité n'est due que si le défunt était :

- titulaire du droit aux indemnités d'incapacité de travail (salarié, chômeur);
- titulaire d'une pension de retraite du régime des travailleurs salariés;
- titulaire d'une pension d'invalidité ou de retraite d'ouvrier mineur.

Cette allocation pour frais funéraires était attribuée à environ quarante mille familles par an, ce qui représente en moyenne 42 % des décès en Belgique.

Cette mesure représente un budget annuel d'environ 6,4 millions d'euros.

La proposition est donc d'abroger l'article 110 de la loi du 14 juillet 1994. Les autres dispositions sont d'ordre technique. La mesure entre en vigueur le 1^{er} janvier 2013.

F. Exposé introductif de M. John Crombez, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale

M. John Crombez, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, commente le titre 3 du projet de loi à l'examen.

Le secrétaire d'État commente d'abord les articles du chapitre 1^{er} relatif à la lutte contre la fraude au détachement. Ceux-ci s'inscrivent dans le prolongement de mesures adoptées précédemment sur la responsabilité solidaire et le phénomène des faux indépendants. Ces questions relèvent toutes de la même problématique de la concurrence déloyale et du dumping social. Jusqu'à présent, on a opté pour une méthode consistant à appliquer, dans les secteurs où l'on constate les véritables problèmes, des mesures très ciblées et spécifiques aux secteurs.

Le chapitre 2 vise à introduire une disposition permettant de mieux lutter contre diverses formes d'abus. En effet, les cas d'évitement et de détournement de la loi sont fréquents en droit social. L'on crée

handicap, belast met Beroepsrisico's, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, legt uit dat de regering heeft moeten besparen. Veel besparen. De uitkering voor begrafeniskosten is een van de begrotingsposten die geschrapt worden om tot een evenwichtige spreiding van de inspanningen te komen.

In ons huidig vergoedingsstelsel voorziet de verplichte verzekering in de uitbetaling van een forfaitaire uitkering van 148,74 euro. Dit bedrag wordt niet geïndexeerd.

De uitkering is alleen verschuldigd indien de overledene :

- gerechtigde was van een arbeidsongeschiktheidsuitkering (loontrekkende, werkloze);
- gerechtigde was van een rustpensioen in het stelsel voor de werknemers;
- gerechtigde was van een invaliditeits- of rustpensioen voor mijnwerkers.

Deze uitkering voor begrafeniskosten werd aan ongeveer veertigduizend gezinnen per jaar toegekend, of gemiddeld 42 % van de overlijdens in België.

Deze maatregel kost ongeveer 6,4 miljoen euro per jaar

Het voorstel wil dus artikel 110 van de wet van 14 juli 1994 doen vervallen. De andere bepalingen zijn van technische aard. De maatregel treedt in werking op 1 januari 2013.

F. Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude

De heer John Crombez, staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de eerste minister, licht titel 3 van voorliggend wetsontwerp toe.

De staatssecretaris geeft eerst duiding bij de artikelen van hoofdstuk 1, inzake de strijd tegen de detachingsfraude. Deze liggen in het verlengde van eerder genomen maatregelen over hoofdelijke aansprakelijkheid en schijnzelfstandigheid. Deze zaken hebben allemaal te maken met dezelfde problematiek van deloyale concurrentie en sociale dumping. Tot nu toe werd de werkwijze gehanteerd om de maatregelen zeer gericht, zeer sectorspecifiek in voege te laten treden in de sectoren waar de echte problemen zich voordoen.

Het tweede hoofdstuk beoogt een bepaling in te voeren die moet toelaten diverse vormen van misbruik beter te kunnen bestrijden. In het sociaal recht wordt men immers veelvuldig geconfronteerd met gevallen

la possibilité d'intervenir rapidement en cas de fraude sociale, moyennant toutefois l'avis du Conseil national du travail. Il est nécessaire d'instaurer cette possibilité, étant donné que les montages sociaux frauduleux peuvent, en très peu de temps et parfois même en quelques mois, causer un préjudice grave aux entreprises et aux secteurs.

Le chapitre 3 porte sur l'organisation du Service d'information et recherche sociale (SIRS). Afin de garantir la continuité et la stabilité de la politique du SIRS, ce chapitre prévoit que la direction du SIRS sera assurée, à partir du 1^{er} janvier 2013, par un trio composé du précédent, du nouveau et du futur fonctionnaire dirigeant, qui exerceront leur fonction pendant deux ans, à tour de rôle. Le SIRS existe déjà depuis six ans et sa structure proprement dite n'a jamais beaucoup changé, bien que ses tâches et ses missions n'aient cessé de s'étendre.

Le chapitre 4 apporte une correction terminologique aux articles 30*bis* et 30*ter* de la loi ONSS du 27 juin 1969.

Le chapitre 5 concerne la suspension de la prescription dans le cas de la récupération d'allocations versées indûment. La disposition à l'examen vise à éviter qu'un recours contre une décision de récupération d'allocations versées indûment ait pour effet que le recouvrement effectif de ces montants soit prescrit.

Le chapitre 6 règle le paiement de la première cotisation et l'octroi de certaines allocations. Tout indépendant est tenu de s'affilier à une caisse d'assurances sociales dès le début de son activité. Il a la jouissance de ses droits en matière de sécurité sociale dès son affiliation, même lorsqu'aucune cotisation n'a été versée effectivement. Les personnes qui n'exercent pas d'activité professionnelle indépendante abusent parfois de ce système en s'affiliant uniquement pour obtenir des allocations.

Afin de mieux combattre ces affiliations fictives, on prévoit que les droits en matière de sécurité sociale, en particulier les prestations médicales et les allocations familiales, ne sont ouverts qu'après le paiement de la première cotisation.

Enfin, le chapitre 7 modifie la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale. En vertu de la disposition proposée, le Roi est habilité à déterminer les conditions minimales relatives à l'enquête sociale, sur la base de laquelle le CPAS décide d'octroyer ou non un revenu d'intégration. Le but est de permettre aux personnes qui composent le dossier social d'accéder à plus d'informations pour être en mesure de faire la distinction entre une demande fondée sur un besoin authentique et une demande émanant d'une personne qui veut abuser du système.

van wetsontwijking en wetsontduiking. De mogelijkheid wordt gecreëerd om snel in te grijpen in geval van sociale fraude, maar na advies van de Nationale Arbeidsraad. Deze mogelijkheid moet worden ingesteld omdat er door sociale fraudeconstructies op zeer korte tijd, soms op enkele maanden, ernstige schade wordt toegebracht aan ondernemingen en sectoren.

Het derde hoofdstuk gaat over de organisatie van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst. (SIOD). Om de continuïteit en de stabiliteit van het beleid van de SIOD te garanderen voorziet dit hoofdstuk dat de leiding van de SIOD vanaf 1 januari 2013 zal waargenomen worden door een trojka bestaande uit de vorige, de nieuwe en de toekomstige leidend ambtenaar. Ze zullen hun functie gedurende telkens 2 jaar uitoefenen. De SIOD bestaat ondertussen 6 jaar en er is in de structuur van de SIOD zelf nooit veel veranderd, alhoewel de taken en opdrachten die heeft gekregen steeds toegenomen zijn.

Hoofdstuk 4 is een terminologische verbetering van de artikelen 30*bis* en 30*ter* van de RSZ-wet van 27 juni 1969.

Hoofdstuk 5 handelt over de schorsing van de verjaring van de terugvordering van ten onrechte ontvangen uitkeringen. Via deze bepaling wordt vermeden dat een beroep tegen een beslissing tot terugvordering van onterecht betaalde uitkeringen, tot gevolg zou hebben dat de effectieve inning van deze bedragen zou verjaren.

Hoofdstuk 6 regelt de betaling eerste bijdragen en toekenning van sommige uitkeringen. Elke zelfstandige is verplicht zich aan te sluiten bij een sociaal verzekeringsfonds vanaf het begin van zijn activiteit. Hij heeft het genot van zijn socialezekerheidsrechten vanaf de aansluiting, zelfs wanneer geen effectieve bijdragen worden betaald. Personen die geen zelfstandige beroepsactiviteit uitoefenen misbruiken dit systeem soms door zich aan te sluiten louter om uitkeringen te bekommen.

Teneinde deze fictieve aansluitingen beter te bestrijden wordt voorzien dat de socialezekerheidsrechten, inzonderheid geneeskundige verstrekkingen en gezinsbijslagen, slechts geopend worden na betaling van de eerste bijdrage.

Hoofdstuk 7 ten slotte brengt een wijziging aan in de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijk integratie. Krachtens deze bepaling wordt de Koning de bevoegdheid verleend om de minimumvereisten te bepalen betreffende het sociaal onderzoek op basis waarvan het OCMW beslist om al dan niet een leefloon toe te kennen. Het is de bedoeling de mensen die het sociaal dossier samenstellen toegang te geven tot meer informatie zodat zij het onderscheid kunnen maken tussen een vraag die gebaseerd op een echte nood, en een vraag van een persoon die het systeem wil misbruiken.

III. DISCUSSION

A. Pensions

M. Pieters trouve étrange que le ministre des Pensions affirme qu'il tiendra compte de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, du moins en ce qui concerne les arrêtés d'exécution pour les articles du projet de loi à l'examen. Tant au niveau européen qu'au niveau national, la législation sur la protection de la vie privée part en effet du principe que le législateur offre au citoyen la protection nécessaire contre les actes du pouvoir exécutif. Le gouvernement ne peut tout de même pas demander d'approuver dès à présent une législation sans que l'avis de la commission ait été demandé, en promettant vaguement que cet avis sera pris en compte lors de l'élaboration des arrêtés d'exécution. En effet, c'est au moment de la mise au point de la législation qu'il faut demander cet avis et en tenir compte.

M. De Croo, vice-premier ministre et ministre des Pensions, confirme formellement son intention de tenir compte de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée lors de la rédaction des arrêtés d'exécution.

M. Pieters souligne que le projet de loi à l'examen habilite le Roi à fixer les modalités des échanges de données entre l'Office national des pensions et le SPF Finances. Même si le ministre des Pensions actuel a vraiment l'intention de tenir compte de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, cette intention ne lie nullement ses successeurs. L'on ne peut faire dépendre la protection des libertés individuelles des citoyens de la bonne volonté des membres du pouvoir exécutif. C'est absurde !

Le ministre des Pensions précise le contexte de la mesure proposée. Il estime que de nombreuses personnes disposent d'une pension insuffisante et qu'elles méritent un soutien de la part de l'État. À l'inverse, nombreux sont ceux qui bénéficient d'une garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) alors qu'ils n'y ont pas droit. Un tel gaspillage des deniers publics est inacceptable et le gouvernement entend s'attaquer à ce problème. La protection sociale doit servir à ceux qui en ont besoin, et non aux personnes qui y font appel indûment. D'où l'échange de données proposé, dont l'objectif est de faire en sorte que seules les personnes qui ont droit à la GRAPA en bénéficient effectivement.

Le ministre déplore que le groupe N-VA réinvente toutes sortes de raisons pour contrecarrer la lutte contre la fraude sociale. La vie privée est importante, mais la justice sociale l'est tout autant.

III. BESPREKING

A. Pensioenen

De heer Pieters vindt het bizar dat de minister van Pensioenen verklaart dat hij zal houden rekening met het advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, tenminste voor wat de uitvoeringsbesluiten betreft voor de ontworpen artikelen in voorliggend wetsontwerp. Zowel op het Europese als op het nationale vlak vertrekt de privacywetgeving immers vanuit het principe dat de wetgever de burger de nodige bescherming biedt tegen de handelingen van de uitvoerende macht. De regering kan dan toch niet vragen om nu reeds een wetgeving goed te keuren zonder dat het advies van de commissie werd gevraagd, met de vage belofte met dit advies rekening te zullen houden bij het uitwerken van de uitvoeringsbesluiten. Het is immers bij het ontwerpen van de wetgeving dat dit advies moet worden gevraagd en dat ermee rekening moet worden gehouden.

De heer De Croo, vice-eersteminister en minister van Pensioenen, bevestigt uitdrukkelijk zijn intentie rekening te houden met het advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer bij de redactie van de uitvoeringsbesluiten.

De heer Pieters wijst erop dat voorliggend wetsontwerp de Koning machtigt om de nadere modaliteiten van de gegevensuitwisseling tussen de Rijksdienst voor pensioenen en de FOD Financiën uit te werken. Mogelijk heeft de huidige minister van Pensioenen weliswaar de intentie om rekening te houden met het advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, maar deze intentie bindt geenszins zijn opvolgers. Men kan de bescherming van de persoonlijke vrijheden van de burgers niet afhankelijk maken van de goede wil van de leden van de uitvoerende macht. Dit is absurd !

De minister van Pensioenen wijst op de context van de voorgestelde maatregel. Hij meent dat veel mensen een te laag pensioen hebben en dat zij ondersteuning verdienen vanuit de overheid. Andersom ontvangen vele personen een inkomensgarantie voor ouderen (IGO) terwijl ze er geen recht op hebben. Een dergelijke verspilling van overheidsmiddelen is onaanvaardbaar en de regering wil hiertegen optreden. De sociale bescherming moet gelden voor wie ze nodig heeft en niet voor diegenen die er ten onrechte een beroep op doen. Vandaar de voorgestelde gegevensuitwisseling, die ertoe moet leiden dat enkel mensen die recht hebben op de IGO deze ook daadwerkelijk ontvangen.

De minister betreurt dat de N-VA-fractie opnieuw allerhande redenen uitvindt om de strijd tegen de sociale fraude tegen te gaan. Privacy is belangrijk maar ook sociale rechtvaardigheid is dat ook.

M. Pieters estime que le ministre tente ici de noyer le poisson. Ce que critique l'opposition, ce n'est pas la volonté du gouvernement de s'attaquer à la fraude sociale. Mais cette volonté ne signifie pas que tout est permis et qu'il faut renoncer à l'État de droit. Il est inacceptable de faire dépendre la protection de la vie privée de l'intention d'un ministre.

B. Emploi

M. Pieters a une question à poser concernant les plans de formation. L'organisation de formations professionnelles et de formations continues est une compétence régionale. Mais il y a aussi un problème sur le marché du travail qui rend les employeurs assez réticents aux formations qui ne sont pas immédiatement exploitables au sein de leur entreprise. Il s'agit certainement d'un aspect délicat pour les sociétés confrontées à des difficultés. La réglementation en la matière n'est donc pas simple, car l'on empiète très rapidement sur la compétence des régions. Dès lors que la ministre lie un avantage financier aux plans de formations, elle fixera également les critères y afférents. Comment compte-elle s'y prendre vu sa compétence limitée en la matière ?

Mme De Coninck n'est pas favorable à l'imposition de dizaines de règles, estimant qu'une certaine marge de créativité doit rester possible. Les employeurs doivent cependant être conscients que le système de chômage économique constitue un important soutien pour eux. Les formations qu'ils organisent peuvent être prises en compte dans le cadre des obligations imposées en matière de formation. Par ailleurs, il est dans leur propre intérêt d'organiser de telles formations. Si les choses tournent mal, le fait qu'une formation ait ou non été organisée sera également prise en compte lors de la demande de l'allocation de chômage avec complément d'entreprise, pour laquelle des dérogations sont parfois demandées pour descendre sous une certaine limite d'âge.

La formation proprement dite peut être effectuée jusqu'à dix jours au sein même de l'entreprise. Des formations peuvent également être organisées en dehors de l'entreprise. La ministre espère naturellement que le plan de formation soumis par l'entreprise témoignera d'une certaine vision.

M. Pieters demande si la ministre exigera, par exemple, qu'une partie de la formation puisse également être mise à profit en dehors de l'entreprise.

La ministre répond que les entreprises devront uniquement veiller à ne pas dépasser dix jours de formation en leur sein.

De heer Pieters meent dat de minister hier tracht de vis te verdrinken. De intentie van de regering om sociale fraude aan te pakken is niet het voorwerp van kritiek vanuit de oppositie. Maar dit betekent niet dat zomaar alles toegestaan is en dat de rechtsstaat moet worden achtergelaten. Men kan niet aanvaarden dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer afhankelijk wordt van de intentie van een minister.

B. Werk

De heer Pieters heeft een vraag omtrent de opleidingsplannen. Beroepsopleidingen en bijscholing organiseren is een gewestelijke bevoegdheid. Er is echter ook een probleem in de arbeidsmarkt waardoor werkgevers nogal huiverig staan ten aanzien van opleidingen die niet onmiddellijk in hun bedrijf bruikbaar zijn, wat zeker een pijnpunt is in bedrijven die het moeilijk hebben. Regelgeving is in deze dus niet gemakkelijk omdat je je heel snel op het domein van de gewesten bevindt. De minister verbindt een financieel voordeel aan de scholingsplannen, ze zal dus ook criteria daarvoor vastleggen. Hoe zal ze dat doen, gelet op haar beperkte bevoegdheid ?

Minister De Coninck is geen voorstander van het opleggen van tientallen regels, een zekere mate van creativiteit moet mogelijk blijven. De werkgever moet echter wel beseffen dat het systeem van economische werkloosheid een zware ondersteuning vormt voor de werkgevers. De vorming die ze organiseren telt mee voor de vormingsverplichtingen die opgelegd worden. Bovendien is het in hun eigen belang dit te organiseren. Als het allemaal verkeerd afloopt wordt er bij het aanvragen van de werkloosheidsvergoeding met bedrijfstoelage, waarvoor soms uitzonderingen worden gevraagd om onder een bepaalde leeftijdsgrens te mogen gaan, ook rekening gehouden met het feit of ze al dan niet vorming hebben georganiseerd.

De vorming zelf mag tot tien dagen in het bedrijf zelf plaatsvinden. Ook buiten het bedrijf mogen opleidingen georganiseerd worden. De minister hoopt uiteraard dat het opleidingsplan van een bedrijf zal getuigen van een zekere visie.

De heer Pieters vraagt of de minister zal eisen dat bijvoorbeeld een deel van de opleiding die moet aangeboden worden ook buiten het bedrijf moet bruikbaar zijn.

De minister antwoordt dat enkel wordt opgelegd dat er maximaal tien dagen binnen het bedrijf kunnen georganiseerd worden.

C. Affaires sociales et Santé publique

M. Ide pense que, lorsqu'on économise 100 millions d'euros sur le budget de la Santé publique, il y a 75 millions d'euros à charge des hôpitaux. Le budget des médicaments aussi est rabaissé une nouvelle fois puisqu'il participe à hauteur de 26 % à l'économie globale prévue en matière de Santé publique. Ce sont toujours les mêmes catégories de dépenses qui sont les premières victimes de la chasse aux économies du gouvernement. L'intervenant renvoie aussi à la discussion du projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'accessibilité aux soins de santé (doc. Sénat, n° 5-1895) et aux amendements qu'il a déposés à ce projet de loi, notamment en ce qui concerne l'exigence de la double majorité au sein de la Commission nationale médico-mutualiste. L'ère des économies n'est pas près de toucher à sa fin, la ministre ayant déclaré dans la presse qu'à l'avenir, il faudra limiter aussi les suppléments d'honoraires pour les chambres particulières. Pareilles déclarations échauffent les esprits.

Il y a pourtant d'autres acteurs majeurs — notamment les mutualités — qui demeurent épargnés par les mesures d'économie du gouvernement. À combien s'élèvera l'économie dans ce secteur en 2013 ?

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, indique que les mutualités sont, elles aussi, mises à contribution. En effet, le gouvernement leur a imposé une économie de 82 millions d'euros et s'apprête à leur demander un effort supplémentaire de 8 millions d'euros, soit une économie totale de 90 millions d'euros.

M. Ide précise qu'il s'agit d'un effort cumulé. Si l'on pouvait, à titre de comparaison, examiner les efforts cumulés pour les médecins et les médicaments, on arriverait à un montant sensiblement plus élevé. Dans ce train d'économies, l'effort des mutualités ne représente que 8 millions d'euros.

La ministre maintient que les mutualités sont bel et bien mises à contribution.

M. Ide n'est pas de cet avis. Les mutualités ont un revenu annuel de 1,1 milliard d'euros. Ce montant dépasse celui des revenus cumulés de l'ensemble des dentistes dans notre pays. Un effort plus soutenu en matière de numérisation permettrait de réduire considérablement les frais d'administration des mutualités.

La ministre indique que d'importants efforts sont déjà fournis en la matière. Elle estime que les mutuelles ne peuvent pas devenir le mouton noir des soins de santé. L'on n'entend que trop souvent des médecins et d'autres acteurs majeurs des soins de santé

C. Sociale Zaken en Volksgezondheid

De heer Ide meent dat, wanneer 100 miljoen euro wordt bespaard in de begroting van Volksgezondheid, 75 miljoen euro ervan ten laste valt van de ziekenhuizen. Ook in het geneesmiddelenbudget wordt opnieuw bespaard: 26 % van het totale besparing op Volksgezondheid wordt via de geneesmiddelen gerealiseerd. Het zijn steeds dezelfde categorieën die de eerste slachtoffers zijn van de besparingsdrift van de regering. Spreker verwijst ook naar de bespreking van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake de toegankelijkheid van de gezondheidszorg (stuk Senaat, nr. 5-1895) en naar de amendementen die hij heeft ingediend op dit wetsontwerp, met name over de vereiste van de dubbele meerderheid in de Nationale Commissie geneesheren-ziekenfondsen. Het einde van de besparingen is immers nog niet in zicht: de minister heeft in de pers verklaard dat ook de ereloonsupplementen in de eenpersoonskamers in de toekomst moeten worden beperkt. Dergelijke uitspraken verhitten de gemoederen.

Andere grote actoren — met name de ziekenfondsen — blijven echter buiten schot in de besparingsmaatregelen van de regering. Hoeveel wordt bespaard in deze sector in 2013 ?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, wijst erop dat ook de ziekenfondsen een inspanning doen in het kader van de besparingen. De regering heeft immers een besparing van 82 miljoen euro doorgevoerd in de ziekenfondsen en nu werd beslist hun een bijkomende inspanning van 8 miljoen euro op te leggen. In totaal gaat het dus om 90 miljoen euro.

De heer Ide wijst erop dat dit een gecumuleerde inspanning is. Mocht men de gecumuleerde inspanningen voor artsen en geneesmiddelen bekijken, komt men aan een veel hoger bedrag. In deze besparingsronde gaat het maar om 8 miljoen euro besparing voor de ziekenfondsen.

De minister blijft erbij dat ook aan de ziekenfondsen werd gevraagd hun deel te doen in de besparingen.

De heer Ide is het hiermee niet eens. De ziekenfondsen hebben een jaarlijks inkomen van 1,1 miljard euro. Dit bedrag is hoger dan de opgetelde inkomens van alle tandartsen in ons land. Een grotere inspanning op het vlak van digitalisering kan de administratiekosten van de ziekenfondsen fors doen dalen.

De minister wijst erop dat terzake reeds grote inspanningen gebeuren. Zij meent dat de ziekenfondsen niet het zwarte schaap van de gezondheidszorg mogen worden. Al te vaak wordt door artsen en andere grote spelers in de gezondheidszorg geopperd

suggérer que les mutuelles sont superflues et beaucoup trop coûteuses. La ministre pense personnellement que les mutualités jouent un rôle irremplaçable dans nos soins de santé.

Chaque année, un effort budgétaire leur est demandé. Cette fois-ci, toutes les mutuelles n'étaient pas d'accord et le gouvernement leur a imposé une économie.

M. Ide se demande pourquoi une organisation telle que la *Vlaams Patiëntenplatform* existe si les mutuelles sont à ce point importantes.

La ministre réplique qu'elle a largement associé des organisations de patients à la concertation dans le domaine des soins de santé et qu'elle les associe à la formulation d'avis sur la pathologie qui les concerne. Reste que les mutuelles sont, selon elle, nécessaires pour défendre les patients en général et pour agir en tant que partenaire dans la gestion de la sécurité sociale. Les mutuelles ont réalisé une économie de 43 millions d'euros en 2012 et leur effort se chiffrera à 83 millions d'euros en 2013 auxquels s'ajouteront 8 millions supplémentaires. Elles économiseront donc 48 millions d'euros de plus en 2013 qu'en 2012. Quant à 2014, la ministre indique qu'une économie de 104 millions d'euros est prévue.

M. du Bus de Warnaffé constate que l'article 17 du projet de loi-programme prévoit une augmentation de 4 euros de la redevance pour l'enregistrement initial des chiens, à la charge du propriétaire ou du responsable de l'animal. Le secteur concerné ne conteste pas cette augmentation en soi, mais demande d'être impliqué à l'avenir dans l'affectation de ces recettes à d'autres fins que la rémunération d'inspecteurs supplémentaires. Il estime que l'État doit utiliser les recettes supplémentaires pour l'accompagnement et la formation des éleveurs, la création de refuges pour animaux, etc. La ministre est-elle prête à mettre en place ce type de concertation avec le secteur ?

La ministre répond qu'elle est ouverte à la concertation. Il n'empêche que le but est d'affecter des moyens supplémentaires aux contrôles et aux saisies, ce qui était une demande du secteur.

D. Fraude sociale et fiscale

1. Questions des membres

Mme Vogels essaie de se représenter quelle fraude est spécifiquement visée par cette partie technique et aimerait que le secrétaire d'État lui donne quelques exemples. Ce serait évidemment une excellente chose que ces instruments techniques permettent par exemple de revoir certains avantages indus dont bénéficient les SPRL unipersonnelles. En revanche, il ne serait pas bon que ces contrôles renforcés visent à nouveau le

dat mutualiteiten overbodig en veel te duur zijn. Zelf is de minister van oordeel dat de ziekenfondsen een onvervangbare rol spelen in onze gezondheidszorg.

Elk jaar wordt aan de ziekenfondsen een budgettaire inspanning gevraagd. Ditmaal waren niet alle mutualiteiten het hiermee eens, en de regering heeft hen een besparing opgelegd.

De heer Ide vraagt zich af waarom een organisatie als het Vlaams Patiëntenplatform bestaat als de ziekenfondsen toch zo belangrijk zijn.

De minister repliceert dat zij patiëntenorganisaties ruim betrokken heeft bij het overleg in de gezondheidszorg en hen betreft bij het uitbrengen van adviezen over de aandoening in dewelke zij actief zijn. Dit neemt niet weg dat volgens haar, voor een verdediging van de patiënten in het algemeen en als partner in het beheer van de sociale zekerheid, de ziekenfondsen nodig zijn. De ziekenfondsen hebben in 2012 een besparing van 43 miljoen euro gerealiseerd, in 2013 gaat het om 83 miljoen euro, en daarbij komt een extra inspanning van 8 miljoen. Zij besparen in 2013 dus 48 miljoen euro meer dan in 2012. Wat 2014 betreft, geeft de minister aan dat een besparing van 104 miljoen euro is voorzien.

De heer du Bus de Warnaffé stelt vast dat artikel 17 van het ontwerp van programmawet de retributie voor de intiële registratie van honden verhoogt met 4 euro, ten laste van de eigenaar of de verantwoordelijke van het dier. De betrokken sector betwist deze verhoging op zich niet, maar vraagt wel in de toekomst betrokken te worden bij de wijze waarop deze inkomsten worden aangewend voor andere doeleinden dan de bezoldiging van bijkomende inspecteurs. Zij menen dat de overheid de extra inkomsten moet aanwenden voor de begeleiding en opleiding van de fokkers, het oprichten van dierenasielen en dergelijke. Is de minister bereid tot een dergelijk overleg met de sector ?

De minister antwoordt open te staan voor overleg. Dit neemt niet weg dat het de bedoeling is om de extra middelen aan te wenden voor de controles en inbeslagnames, wat een vraag was van de sector.

D. Sociale en fiscale fraude

1. Vragen van de leden

Mevrouw Vogels probeert zich voor te stellen welke fraude specifiek aangepakt wordt in dit technische gedeelte en krijgt graag enkele voorbeelden van de staatssecretaris. Het zou uiteraard heel goed zijn indien door deze technische instrumenten bijvoorbeeld een aantal oneigenlijke voordelen van eenpersoons BVBA's zouden aangepakt worden. Het zou echter niet goed zijn indien deze verscherpte controles

menu fretin. Une personne qui touche des allocations de chômage ou un revenu d'intégration au taux isolé alors qu'il est cohabitant commet une fraude sociale. Mais le revenu d'intégration pour un isolé ne s'élève qu'à 770 euros alors qu'un loyer atteint en moyenne 600 euros. Si vous ne voulez pas devenir un sans-abri, vous devez donc d'une manière ou d'une autre commettre une fraude sociale, sinon vous êtes dans l'impossibilité de payer votre loyer. Il serait très inopportun d'employer les instruments de lutte contre la fraude sociale pour cibler à nouveau ces personnes. L'intervenante aimerait que le secrétaire d'État apporte des précisions sur le public visé.

M. Pieters commence par les articles concernant la lutte contre les évitements et les détournements de la loi. L'intervenant regrette que ces mesures n'aient pas été décidées avec le soutien des partenaires sociaux. Selon le secrétaire d'État, il a été tenu compte, dans la mesure du possible, de l'avis du CNT. Il s'agissait toutefois d'un avis divisé sur la question. Il est particulièrement difficile de mettre en œuvre des mesures qui ne sont pas portées par toutes les parties concernées. Cela posera de toute façon un problème, surtout dans certains secteurs concernés.

Il y a aussi pas mal de remarques de fond à formuler. En ce qui concerne les mesures détaillées au chapitre 2, le sénateur Pieters constate avec regret qu'une intention tout à fait louable a été très mal transposée dans la législation. Il y a peut-être plusieurs raisons qui l'expliquent.

Certaines pratiques engendrées par le détachement international suscitent de toute évidence le mécontentement. Or, la disposition contient un raisonnement pour le moins vicieux : des mesures seront prises au moment d'appliquer la réglementation européenne pour qu'une situation qui devrait relever de la sécurité sociale belge soit quand même soumise à un autre système de sécurité sociale. Il n'est cependant pas possible de déterminer librement quel pays est compétent. Les règles concernant le détachement sont définies dans le règlement 883/2004 et dans le règlement d'application 987/2009. Conformément à ce règlement, un seul pays est désigné comme étant compétent et il s'agit généralement du pays où travaille la personne concernée. Les règles sont commentées dans le guide pratique et les décisions de la commission administrative. Le guide pratique et les décisions publiées par la commission administrative n'ont en soi aucune valeur juridique contraignante. Ils aident à comprendre le contenu du règlement et du règlement d'application.

L'exposé des motifs cite quelques exemples. Aucun d'eux n'est correct. Il s'agit toujours de cas de détachements contraires au droit européen, qui ont donc déjà été résolus. De tels cas ne nécessitent pas une législation belge anti-abus. Seul le droit européen

opnieuw de kleine garnalen zouden viseren. Iemand die werkloosheidsuitkeringen of leefloon trekt als alleenstaande en eigenlijk samenwoont, pleegt sociale fraude. Maar het leefloon voor een alleenstaande bedraagt slechts 770 euro en een gemiddelde huur bedraagt 600 euro. Als je niet dakloos wil worden, moet je dus wel op een of andere manier sociale fraude plegen, anders kan je je huur niet betalen. Het zou een zeer slechte zaak zijn indien de instrumenten voor het bestrijden van sociale fraude dienen om deze mensen nog eens aan te viseren. Graag meer uitleg van de staatssecretaris over wie zal aangepakt worden.

De heer Pieters begint met de artikelen aangaande wetsontwijking en wetsontduiking. Spreker vindt het jammer dat dit niet is gebeurd ondersteund door de sociale partners. Volgens de staatssecretaris is er in de mate van het mogelijke rekening gehouden met de NAR. Dit was echter een verdeeld advies. Het is bijzonder moeilijk om zaken die niet gedragen worden, toch door te voeren. Dit zal sowieso een probleem stellen, zeker in een aantal betrokken sectoren.

Ook inhoudelijk zijn er heel wat opmerkingen te maken. Senator Pieters stelt inzake de maatregelen van hoofdstuk 2 tot zijn spijt vast dat een intentie die zeer goed is, totaal onbehoorlijk in wetgeving is omgezet. Dat heeft wellicht een aantal redenen.

Men is duidelijk niet tevreden over een aantal praktijken die internationale detachering met zich meebrengen. In de bepaling zit echter een hele rare kronkel die zegt dat er opgetreden zal worden wanneer men de Europese regelgeving toepast om eigenlijk een situatie die onder Belgisch sociale zekerheid zou moeten vallen toch onder een andere sociale zekerheid te doen vallen. Het is echter niet mogelijk vrij te bepalen welk land bevoegd is. De regels van detachering liggen vast in de verordening 883/2004 en de toepassingsverordening 987/2009. Krachtens die verordening wordt er één, en slechts één land als bevoegd land aangewezen, doorgaans het land waar gewerkt wordt. De regels worden uitgelegd in de praktische handleiding en de besluiten van de administratieve commissie. De praktische handleiding en de besluiten van de administratieve commissie hebben op zichzelf geen bindende juridische waarde. Ze zijn een steun om te begrijpen wat er in de verordening en de toepassingsverordening staat.

De memorie van toelichting geeft een aantal voorbeelden. Geen enkele daarvan is correct. Het gaat steeds over zaken waar de detachering Europeesrechtelijk verkeerd is en waar dus al een oplossing voor is. Daarvoor is geen Belgische misbruikwetgeving nodig.

détermine l'État qui est compétent. Le droit belge n'a pas à dire si un détachement est permis ou non.

L'abus de droit suggère que la lettre de la loi dit une chose, mais que l'on applique autre chose. Le secrétaire d'État n'a toutefois pas le droit de dire que l'on peut simplement ignorer des normes de droit européen en cas de suspicion d'un abus de droit. Le droit belge ne le permet pas. Si le secrétaire d'État souhaite adopter une disposition de ce type, il faudrait modifier le règlement. Les règles en matière de détachement ont d'ailleurs toujours été soutenues par la Belgique.

Le secrétaire d'État parle de montages de type « *U-turn* ». Il s'agit effectivement d'un sujet de préoccupation. Dans les montages de ce type, une entreprise s'établit artificiellement dans un pays, par exemple le Portugal, engage des travailleurs belges et les détache ensuite vers la Belgique pour les faire travailler sous la législation portugaise. Les règles en matière de détachement prévoient déjà qu'un tel montage n'est pas permis.

L'ensemble du chapitre sur les abus de droit ne sert absolument pas les objectifs poursuivis par le secrétaire d'État et est incorrect sur le plan du droit européen. Les exemples qui figurent dans l'exposé des motifs constituent non pas des abus de droit, mais des violations manifestes du droit européen.

M. Pieters ne comprend pas vraiment pourquoi ces articles devraient être adoptés. Les articles partent également du principe, comme en matière fiscale, que l'objectif social est toujours limpide. Or, cela n'est pas le cas. Les impôts servent à collecter de l'argent. Dans le secteur de la sécurité sociale, la relation est plus complexe. Il ne s'agit pas seulement de cotisations à payer, mais aussi de la protection sociale qui s'y rattache. De plus, le secrétaire d'État fait ici des choses qui ne sont tout bonnement pas permises et qui risquent de nuire à la Belgique. Il n'appartient pas au secrétaire d'État de dire que les recouvrements ne porteront que sur sept années. Si la sécurité sociale belge est applicable, elle doit être appliquée intégralement.

Ces dispositions vont engendrer des problèmes de droit européen qui affaibliront notre propre position lorsque nous voudrions agir contre des violations du droit européen. La voie choisie par le secrétaire d'État est de citer des normes de droit européen à un autre niveau que celui auquel elles se rapportent. Dans la législation belge, le guide et les décisions de la commission administrative ne peuvent se voir attribuer un autre statut que celui que leur confère le droit européen. Tout ce chapitre est erroné, dessert les objectifs poursuivis et reste ambigu sur sa finalité réelle.

Enkel het Europees recht bepaalt welke de bevoegde staat is. Het Belgisch recht heeft niet te zeggen of een detachering kan of niet.

Bij rechtsmisbruik wordt gesuggereerd dat de letter van de wet één ding zegt, maar er inhoudelijk iets anders gebeurt. De staatssecretaris heeft echter niet het recht om te zeggen dat Europeesrechtelijke normen maar aan de kant geschoven moeten worden omdat hij vindt dat er rechtsmisbruik is. Het Belgisch recht kan dat niet. Als de staatssecretaris een bepaling van die aard zou willen, dan moet de verordening gewijzigd worden. De regels over detachering zijn door België trouwens altijd ondersteund geweest.

De staatssecretaris spreekt van « *U-turn* » constructies. Dat is inderdaad een punt van bezorgdheid. Het gaat in dergelijke gevallen over een bedrijf dat zich artificieel in, bijvoorbeeld, Portugal vestigt, Belgische werknemers aanwerft en die dan detacheert naar België om onder Portugees recht te werken. Nu al staat krachtens de regels van de detachering vast dat zoiets niet mag.

Het ganse hoofdstuk inzake rechtsmisbruik is bijzonder schadelijk voor de doelstellingen die de staatssecretaris wil bereiken, en Europees incorrect. In alle voorbeelden van de memorie is er geen sprake van rechtsmisbruik, maar van duidelijke schending van het Europees recht.

De heer Pieters begrijpt echt niet waarom deze artikelen zouden goedgekeurd worden. De artikelen gaan er ook van uit dat, zoals in de fiscaliteit, de sociale doelstelling altijd klaar is. Dat is echter niet het geval. Belastingen zijn er om geld te innen. Bij sociale zekerheid is er een complexere relatie. Het gaat niet enkel over bijdragen die moeten betaald worden, maar ook over de sociale bescherming die daaraan vast hangt. Daarenboven doet de staatssecretaris hier een aantal dingen die gewoon niet kunnen en die België zouden kunnen schaden. Het komt de staatssecretaris niet toe te zeggen dat er maar voor zeven jaar teruggevorderd zal worden. Wanneer de Belgische sociale zekerheid toepasselijk is moet die volledig toegepast worden.

Deze bepalingen zullen zorgen voor Europeesrechtelijke problemen, de eigen positie om op te treden tegen schendingen van het Europees recht wordt erdoor verzwakt en dit wordt gedaan door Europeesrechtelijke normen te citeren op een ander niveau dan waarvoor ze eigenlijk bedoeld zijn. De handleiding en de administratieve commissiebesluiten kunnen bij Belgische wetgeving geen andere status krijgen dan ze Europeesrechtelijk hebben. Dit volledige hoofdstuk klopt niet, is schadelijk voor de eigen doelstellingen en het is onduidelijk wat ermee moet bereikt worden.

En ce qui concerne la partie sur la lutte contre les évitements et détournements de la loi, M. Pieters trouve problématique que le secrétaire d'État emploie un concept contraire aux objectifs de la législation sociale. On propose une opération juridique qui vise à atteindre un résultat contraire aux objectifs de la loi sociale. Cette formule s'inspire des dispositions fiscales imaginées pour lutter contre les évitements et détournements de la loi. Seulement, le contexte est ici différent puisqu'il s'agit en l'espèce d'un contexte de sécurité sociale. Un tel contexte va au-delà de l'obligation ou non d'effectuer des paiements. Il porte également sur une protection.

De plus, il y a un problème de taille. Les dispositions ne disent pas que les actes juridiques sont nuls, elles les qualifient seulement de non opposables. On verra bientôt apparaître des actes juridiques valables en droit, conclus entre des citoyens ou entre le fisc et des citoyens, mais qui ne seront pas opposables aux organismes de sécurité sociale. C'est chercher les problèmes juridiques. Si le secrétaire d'État est convaincu de ce qu'il écrit ici, pourquoi n'impose-t-il alors pas comme sanction la nullité de l'acte ?

De même, on ne sait pas très bien quelles seront les conséquences de la non-opposabilité des actes. Les organismes de sécurité sociale pourront-ils ignorer la non-opposabilité lorsqu'il s'agira de paiements ? Rien n'est moins sûr car l'article est rédigé en termes de non-opposabilité d'une opération en ce qui concerne les cotisations. Mais n'allons-nous pas nous retrouver bientôt face à un organisme de sécurité sociale qui dira qu'une opération n'est pas opposable, mais qu'elle est valable en droit, et qui en admettra donc l'opposabilité en ce qui concerne le paiement d'allocations ?

En ce qui concerne la disposition sur le SIRS, M. Pieters présume qu'il fallait nommer quelqu'un et que l'on ne parvenait pas à s'entendre sur la personne. Résultat, tout le monde pourra devenir directeur à tour de rôle.

La disposition qui modifie la loi concernant le droit à l'intégration sociale est également ambiguë. La disposition qui prévoit que « le Roi peut déterminer les modalités de l'enquête sociale » constitue une habilitation très large qui pourra être utilisée pour décider n'importe quoi. Cela peut aller très loin, ou le contraire. Faut-il en déduire que dans ce domaine, les CPAS verront leur autonomie limitée ? Que seules certaines questions pourront être posées et d'autres pas ? Le contenu qui sera donné à cette habilitation est certainement aussi important que la procuration qui est demandée ici.

Wat betreft het gedeelte over de bestrijding van wetsontwijking en wetsontduiking meent de heer Pieters dat het problematisch is dat de staatssecretaris werkt met een concept dat strijdig is met de doelstellingen van de sociale wetgeving. Er wordt een juridische operatie ontworpen teneinde een resultaat te bekomen dat in strijd is met de doelstellingen van de sociale wet. Deze formule komt uit de fiscaliteit om belastingontduiking en belastingontwijking aan te pakken. Alleen is de context hier anders vermits het hier gaat om een sociale zekerheidscontext. In dergelijke context gaat het over meer dan al dan niet verplicht zijn om betalingen te doen. Het gaat ook over een bescherming.

Daarenboven stelt zich een groot probleem. De bepalingen zeggen niet dat de rechtshandelingen nietig zijn, wel dat ze niet tegenstelbaar zijn. Straks zullen er dus tussen burgers onderling en tussen de fiscus en burgers rechtsgeldige rechtshandelingen bestaan die niet tegenstelbaar zijn aan de sociale zekerheidsinstellingen. Dat is vragen om juridische problemen. Als de staatssecretaris overtuigd is van wat hij hier schrijft, waarom legt hij als sanctie dan niet de nietigheid van de rechtshandeling op ?

Wat de gevolgen zullen zijn van de niet tegenstelbaarheid is ook niet duidelijk. Kan de niet tegenstelbaarheid opzij geschoven worden door de sociale zekerheidsinstellingen als het gaat over de betaling ? Dit is niet duidelijk, omdat het artikel is opgesteld in termen van niet tegenstelbaarheid van een operatie, wat de bijdragen betreft. Maar krijgen we straks een sociale zekerheidsinstelling die zal zeggen dat iets niet tegenstelbaar is, maar wel rechtsgeldig en dus de tegenstelbaarheid wel aanvaardt inzake de uitbetaling van uitkeringen ?

Wat de bepaling over de SIOD betreft, vermoedt de heer Pieters dat er iemand moest benoemd worden en men het niet eens geraakte over wie dan wel. Het gevolg is dat iedereen om de beurt directeur mag worden.

Ook de bepaling over de wijziging van de wet betreffende het recht op maatschappelijk integratie is onduidelijk. « De Koning kan de modaliteiten van het sociaal onderzoek bepalen » is een zeer brede machtiging die gebruikt kan worden om om het even wat vast te leggen. Het kan zeer ver gaan, of heel weinig zijn. Moet hieronder verstaan worden dat de OCMW 's op dit gebied hun vrijheid ingeperkt zullen zien ? Dat alleen bepaalde vragen gesteld mogen worden en andere niet ? De invulling van deze machtiging is zeker even belangrijk als de volmacht die hier wordt gevraagd.

2. Réponses du secrétaire d'État

Ces derniers mois, des situations dramatiques ont été constatées à un rythme qui n'a fait que s'accroître. Chacun s'accorde à dire qu'il faut limiter les abus, mais quand on veut le faire, cela suscite toujours l'inquiétude. On assiste alors à des accès d'agitation autour de la question de savoir qui seront les bénéficiaires, quels délais seront appliqués et quelles possibilités existent.

La FEB a formulé quelques observations parce que certains secteurs qui ne rencontrent pas de tels problèmes s'inquiètent de l'impact des mesures. Mais d'autres secteurs membres de la FEB demandent que ces mesures soient bel et bien adoptées.

L'analyse du gouvernement est très simple. Ces derniers mois, les problèmes ont tellement augmenté que de nombreuses entreprises, des petits indépendants, font faillite parce qu'ils sont victimes de dumping social. Ne pas prendre de mesures serait très grave. Cela ne signifie pas que tous les secteurs souffrent de ce phénomène.

On peut distinguer deux grands volets dans les chapitres qui sont à présent ajoutés. Le premier concerne le dumping social au sens très large, le second les mesures préventives. Cela implique de s'organiser pour éviter de créer des droits illégitimes et de payer à tort des aides ou des indemnités. Agir préventivement signifie que les décideurs doivent avoir les moyens de vérifier si le demandeur remplit les conditions d'admissibilité au bénéfice de la prestation sociale sollicitée.

Le nombre de non-Belges qui sont exclus des aides a augmenté de 50 %. Des nouvelles comme celle-là génèrent toujours une discussion sur leur utilité. Le fait est qu'il s'agit de dossiers de personnes qui n'ont manifestement pas droit à une aide. Dans ces dossiers, une des difficultés réside dans la vérification du patrimoine. L'on enregistrera de réelles avancées si l'on parvient à définir des indicateurs permettant, dans un dossier social, de distinguer à l'avance les indigents des non-indigents. Personne ne s'opposera à l'assistance à une personne qui possède six maisons. Ce genre de situation se présente rarement, mais il ne s'agit pas d'un exemple fictif. On pourra réduire le nombre d'aides accordées à tort en adoptant des mesures préventives, comme interconnecter les banques de données et compléter les critères retenus pour constituer des dossiers sociaux.

En ce qui concerne le SIRS, M. Pieters prête certaines intentions au secrétaire d'État. M. Crombez est surtout satisfait de la solution trouvée. Au lieu de désigner une nouvelle recrue à une fonction, on pourra mobiliser des personnes au sein même de l'administration. Il milite plutôt pour cette solution, mais il est conscient que le parti de M. Pieters est d'un autre avis.

2. Antwoorden van de staatssecretaris

De laatste maanden worden in versneld tempo dramatische toestanden vastgesteld. Iedereen is het erover eens de misbruiken in te perken, maar dan is er altijd ongerustheid aan de andere kant. Er ontstaat onrust over wie rechten krijgt, welke termijnen gelden en welke mogelijkheden bestaan.

Het VBO heeft een aantal opmerkingen geformuleerd omdat een aantal sectoren waar de problemen zich niet manifesteren, ongerust zijn over de impact van de maatregelen. Evengoed komen sectoren die lid zijn van het VBO vragen om die maatregelen wel degelijk te nemen.

De analyse van de regering is zeer simpel. De problemen zijn de laatste maanden dermate toegenomen dat heel wat ondernemingen, kleine zelfstandigen, failliet gaan door het fenomeen van sociale dumping. Het niet nemen van de maatregelen zou heel erg zijn. Dat betekent niet dat alle sectoren last hebben van dit fenomeen.

In de hoofdstukken die nu worden toegevoegd kunnen twee grote stukken onderscheiden worden. Het eerste is dat van de sociale dumping in zeer brede zin, het tweede dat van de preventieve maatregelen. Dit houdt de organisatie in om te vermijden dat onterechte rechten worden gecreëerd, en onterechte bijstand of uitkeringen worden betaald. Preventief handelen betekent dat de mensen die de beslissing nemen de middelen moeten krijgen om te kijken of de aanvrager wel degelijk recht heeft.

Het aantal niet-Belgen dat uit de bijstand wordt gehaald is met 50 % is toegenomen. Dergelijke berichten zorgen altijd over een discussie over het nut ervan. Het punt is dat het gaat over dossiers van mensen die manifest geen recht hebben op bijstand. Een van de moeilijkheden in deze dossiers is de vermogenstoets. Als men indicatoren kan maken waardoor in een sociaal dossier beter op voorhand het onderscheid kan gemaakt worden tussen vermogend of niet vermogend, staat men al een hele stap verder. Niemand verzet zich tegen het schrappen van bijstand aan iemand die zes huizen bezit. Dergelijke gevallen komen niet veel voor, maar het is geen fictief voorbeeld. Door preventieve maatregelen van, bijvoorbeeld, databankkoppelingen en het vervullen van criteria in de sociale dossiers, zullen minder onterechte rechten gecreëerd worden.

Inzake de SIRD dicht de heer Pieters de staatssecretaris een bepaalde intentie toe. De heer Crombez is vooral blij met de gevonden oplossing. Er moet niet iemand nieuw op een plaats komen, maar personen van binnen de administratie kunnen ingezet worden. Hij is daar eerder een voorstander van, maar hij is er zich van bewust dat de partij van de heer Pieters er anders over denkt.

En ce qui concerne la réglementation européenne et les affirmations de M. Pieters, qui prétend que des erreurs sont commises, M. Crombez ne partage pas cette opinion. Il a certainement eu vent de l'arrêt rendu par la Cour européenne dans l'affaire Paletta II. Dans cet arrêt, la Cour européenne de Justice a dit que l'on n'était pas lié par des abus de droit. C'est élémentaire. Le professeur Herwig Verschueren a estimé que l'arrêt est justement applicable aux détachements.

Des drames surviennent dans plusieurs secteurs, pas seulement en Belgique, mais aussi en Europe. Au début de cette année, plusieurs secteurs dans notre pays n'étaient pas convaincus de la nécessité de ces mesures. Depuis, ces mêmes secteurs attendent impatientement 2013 pour pouvoir invoquer ces mesures.

Le secrétaire d'État ne partage pas la thèse selon laquelle les dispositions seraient contraires au droit européen et que seul le droit européen serait applicable. D'autre part, il ne voit pas d'un bon œil que l'on affirme que nous ne pourrions pas chercher jusqu'où nous pouvons aller pour prendre nous-mêmes des mesures contre les dégâts du dumping social. L'Europe a ouvert ses frontières en 2006. À l'époque, il a été dit qu'il faudrait prendre des mesures supplémentaires spécifiques pour le secteur des transports. Qu'en est-il de ces mesures ? De nombreux parlementaires ont déjà dit qu'il s'agit d'une matière européenne et que la Belgique ne peut donc rien faire. Depuis lors, la situation ne cesse de se détériorer. Le secrétaire d'État refuse de ne rien faire. Si l'Europe l'interroge à ce sujet, il répondra avec plaisir.

3. Repliques

M. Pieters fait remarquer au secrétaire d'État qu'il n'est pas en mesure de donner un seul exemple d'abus commis en appliquant correctement la législation européenne. Tous les exemples cités sont déjà réglés. Si l'on applique correctement le règlement européen, le système 85-15 n'est pas possible, pas plus que les montages dits « *U-Turn* ». Le membre insiste pour qu'on lui fournisse un exemple où l'application du règlement européen pourrait mener à un abus qui ne serait pas déjà visé par la réglementation actuelle.

Mme Vogels partage complètement l'avis du secrétaire d'État selon lequel il est urgent de s'attaquer au dumping social. Elle rappelle les contrôles récemment opérés dans un camping à Kasterlee où l'on a mis au jour non seulement des fraudes sociales mais aussi un problème de marchands de sommeil. La sénatrice a interrogé le ministre flamand au sujet de ces incidents. Ce qu'elle trouve particulièrement surprenant, c'est l'absence quasi totale en Belgique de chiffres sur l'étendue de la fraude sociale. Aux Pays-Bas, on a

Wat betreft de Europese regelgeving en de beweringen van de heer Pieters dat er foute zaken gebeuren, is de heer Crombez het niet eens met deze stelling. Hij zal ongetwijfeld vertrouwd zijn met de uitspraak van het Europees Hof over Paletta II. Dit komt er op neer dat het Europees Hof van Justitie, over de vraag of men al dan niet gebonden is, gezegd heeft dat men niet gebonden is in het geval van rechtsmisbruik. Dit is elementair. Professor Herwig Verschueren heeft beschreven dat de uitspraak toepasbaar is precies op detacheringen.

Niet alleen in België, maar in Europa gebeuren in een aantal sectoren drama's. En aantal sectoren in ons land was in het begin van dit jaar niet overtuigd van het feit dat deze maatregelen nodig waren. Ondertussen staan diezelfde sectoren te springen om in 2013 op deze maatregelen beroep te kunnen doen.

De staatssecretaris is het niet eens met de stelling dat de bepalingen in strijd zijn met het Europees recht en dat enkel het Europees recht geldt. Verder heeft hij er een probleem mee als wordt gesteld dat we niet zouden kunnen zoeken hoever we kunnen gaan om zelf maatregelen te nemen rond de wantoestanden van sociale dumping. In 2006 heeft Europa de grenzen geopend. Er werd toen ook gezegd dat zeer specifiek voor de transportsector bijkomende maatregelen nodig zouden zijn. Waar zijn die maatregelen ? Vele parlementairen hebben al gezegd dat het om Europese materie gaat en België dus niets kan doen. Ondertussen wordt de toestand slechter en slechter. De staatssecretaris weigert om niets te doen. Als Europa hierover vragen zal stellen, dan zal hij met veel plezier antwoorden geven.

3. Replieken

De heer Pieters verklaart aan de staatssecretaris dat hij niet één voorbeeld kan geven van misbruik na een correcte toepassing van de Europese wetgeving. Alle aangehaalde voorbeelden zijn reeds opgelost. Als men de Europese verordening correct toepast, zijn noch het 85-15-stelsel, noch de « *U-Turn* »-constructies mogelijk. Het lid dringt erop aan dat men hem een geval geeft waarbij de toepassing van de Europese verordening zou kunnen leiden tot misbruik dat door de huidige regelgeving niet reeds gedekt is.

Mevrouw Vogels deelt volmondig de mening van de staatssecretaris dat sociale dumping dringend moet worden aangepakt. Zij herinnert aan recente controles in een camping in Kasterlee waar niet alleen sociale fraude aan het licht gekomen is, maar ook een probleem met huisjesmelkers. Spreekster heeft de Vlaamse minister hierover aangesproken. Wat haar ten zeerste verbaast, is dat er in België nagenoeg geen cijfers bestaan over de omvang van de sociale fraude. In Nederland heeft men twee jaar geleden geschat dat

estimé il y a deux ans qu'il y avait 300 000 travailleurs migrants actifs travaillant selon les barèmes normaux. 62% étaient d'origine polonaise, ils étaient le plus souvent logés par le secteur intérimaire et par les entreprises, parfois dans des parcs récréatifs. Depuis lors, les Pays-Bas ont mis au point une solution globale que les autorités sont occupées à mettre en œuvre. Il s'agit non seulement de s'attaquer au dumping social mais aussi, dans le cadre des règles européennes, de veiller à ce que ces gens ne soient pas exploités tant au niveau du salaire que du logement. Chez nous, ces gens paient jusqu'à 500 euros par mois pour un matelas !

Il serait utile de se concerter avec les gouvernements des entités fédérées pour faire un relevé de la situation.

En ce qui concerne les dossiers individuels, la membre n'est pas complètement rassurée par les réponses du secrétaire d'État. Celui-ci a évoqué des gens qui percevraient une allocation en étant propriétaires de six maisons mais cela ne concerne évidemment que très peu de gens. Dans certains cas, on va rechercher si l'intéressé possède des maisons à l'étranger. Cela sera très difficile à établir et cela ne donnera certainement pas beaucoup de résultats. La sénatrice craint donc que, pour montrer qu'on fait la chasse aux fraudes sociales, on ne retombe finalement que sur le genre de situation qu'elle a évoquée, à savoir des gens qui s'inscrivent comme isolés alors qu'ils cohabitent parce que l'allocation qu'ils perçoivent en tant que cohabitant ne leur laisse pas suffisamment de moyens de subsistance.

M. Crombez répond à M. Pieters qu'il maintient les exemples qu'il a fournis. Selon le raisonnement du sénateur, ces exemples ne sont pas pertinents parce que les situations visées peuvent déjà être réglées par le droit existant. Que peut-on faire pour l'attestation A1 ? L'administration peut demander à l'administration du pays d'origine d'opérer des vérifications. Beaucoup de pays ne réagissent tout simplement pas. Si l'Europe ne se préoccupe pas de la non-application de sa législation par les États, le secrétaire d'État est d'avis qu'il doit chercher lui-même comment y apporter une solution. La loi n'a pas une portée très étendue, elle est très ciblée et elle répond à une pure nécessité. Beaucoup d'entreprises ont déclaré publiquement qu'elles étaient demandeuses. Pour les autres qui entretiennent des situations intolérables, le message est clair : le secrétaire d'État va s'y attaquer.

À Mme Vogels, le secrétaire d'État répond qu'il est conscient que les situations peuvent aller d'une fraude sociale à des abus et de la maltraitance. Une peine de quatre ans a été prononcée à l'encontre de dirigeants d'entreprises et sous-traitants. Il est important que les tribunaux suivent la même philosophie que le gou-

er 300 000 geïmmigreerde werknemers volgens de normale barema's actief waren. 62% waren Polen en werden meestal door de interimsector en bedrijven gehuisvest, soms in recreatiedomeinen. Sindsdien heeft Nederland een algemene oplossing uitgewerkt die de overheid aan het uitvoeren is. Het gaat niet alleen om het bestrijden van sociale dumping, maar ook om er in het kader van de Europese regelgeving voor te zorgen dat deze mensen niet worden uitgebuit, zowel op het vlak van hun loon als hun huisvesting. Bij ons betalen deze mensen tot 500 euro per maand voor een matras !

Het zou nuttig zijn om te overleggen met de deelstaatregeringen om een stand van zaken op te maken.

Wat de individuele dossiers betreft, is spreekster niet helemaal gerustgesteld door de antwoorden van de staatssecretaris. Hij had het over mensen die een uitkering ontvangen terwijl zij eigenaar van zes huizen zijn, maar dat is natuurlijk een minderheid. In sommige gevallen gaat men na of de betrokkene huizen in het buitenland bezit. Dat zal heel moeilijk zijn en zal ongetwijfeld weinig resultaten opleveren. Spreekster vreest dus dat men, om aan te tonen dat men de sociale fraude aanpakt, uiteindelijk terugvalt op het soort toestanden waar zij het over had, met name mensen die zich als alleenstaande inschrijven terwijl zij samenwonen, omdat zij niet kunnen leven van de uitkering die zij als alleenstaande zouden ontvangen.

De heer Crombez antwoordt aan de heer Pieters dat hij blijft bij de voorbeelden die hij heeft aangehaald. Volgens de redenering van de senator zijn deze voorbeelden niet pertinent omdat de bedoelde gevallen reeds via het bestaande recht kunnen worden geregeld. Wat kan men doen voor het A1-attest ? De administratie kan aan het bestuur van het land van herkomst vragen om bepaalde zaken te controleren. Vele landen reageren gewoon niet. Als Europa niet begaan is met het gebrek aan toepassing van zijn wetgeving in de lidstaten, meent de staatssecretaris dat hij zelf een oplossing moet trachten te vinden. De wet heeft geen heel groot toepassingsgebied, zij is zeer gericht en beantwoordt aan een dringende noodzaak. Vele bedrijven hebben openlijk verklaard dat zij vragende partij zijn. Voor de andere bedrijven die onaanvaardbare praktijken in stand houden is de boodschap duidelijk : de staatssecretaris zal hen aanpakken.

Aan mevrouw Vogels antwoordt de staatssecretaris dat hij zich ervan bewust is dat er een waaier van gevallen is, die gaat van sociale fraude tot misbruik en mishandeling. Er werd een straf van vier jaar uitgesproken tegen bedrijfsleiders en onderaannemers. Het is belangrijk dat de rechtbanken op dezelfde lijn staan

vernement mais cela montre aussi l'impact dramatique pour les personnes concernées.

Il a été décidé de créer un observatoire afin d'avoir une meilleure vision de la situation. Cela ne signifie toutefois pas que nous ne savons rien à l'heure actuelle.

Le secrétaire d'État indique qu'il y a eu, en 2011, environ nonante mille nouveaux *starters* indépendants. Même l'Unizo a alors attiré l'attention du gouvernement sur le fait que près de vingt mille d'entre eux étaient des Européens de l'Est qui ne déployaient vraisemblablement aucune activité indépendante. Il s'est avéré que le nombre de *starters* fictifs était actuellement en diminution, non pas parce que le gouvernement est hostile aux nouveaux indépendants, mais bien parce que les *starters* malintentionnés d'origine est-européenne commencent à « décrocher ». Il est donc tout à fait possible de lutter efficacement contre ce problème. Mais il n'empêche qu'il est difficile d'obtenir des chiffres exacts, raison pour laquelle l'observatoire est chargé de cette mission, en tant qu'instance indépendante.

Enfin, le secrétaire d'État répète que, même si une situation spécifique où la personne perçoit une allocation de manière indue est très rare, le cas est quand même préjudiciable. C'est pourquoi prendre des mesures pour, dans le cas de l'aide sociale, par exemple, rendre l'examen du dossier beaucoup plus solide, permettra d'agir préventivement, même s'il est vrai qu'on n'a pas accès à toutes les informations, notamment sur les revenus à l'étranger.

M. Pieters constate que le règlement européen a été revu dans les années 2000 et qu'à l'époque, le ministre belge en charge de la matière — du même parti politique que le secrétaire d'État actuel — aurait parfaitement pu faire entendre la voix de la Belgique. Il s'agissait au départ d'une procédure à l'unanimité, devenue ensuite majorité qualifiée. Or, les normes européennes ont été acceptées et aujourd'hui, le gouvernement tente de les mettre de côté au motif que d'autres États européens ne jouent pas le jeu correctement. Le sénateur répète encore que les exemples cités par le secrétaire d'État ne tiennent pas la route.

L'intervenant demande ensuite au secrétaire d'État ce qu'il fera de la « non-opposabilité » qui sera utilisée pour sanctionner un abus de droit. En droit fiscal, les choses sont claires : ce qui n'est pas opposable au fisc donne lieu à une perception par le fisc et les choses s'arrêtent là. Mais on se situe ici dans le domaine de la sécurité sociale. Une non-opposabilité risque d'avoir un résultat bizarre. La non-opposabilité va-t-elle être rendue obligatoire du côté des allocations ? Ou l'institution aura-t-elle simplement la latitude de dire que l'acte est valable en droit ?

als de regering, maar het toont ook aan hoe dramatisch de gevolgen kunnen zijn voor de betrokkenen.

Er is beslist een observatorium op te richten om een betere kijk op de situatie te verkrijgen. Dat betekent echter niet dat men nu niets weet.

De staatssecretaris geeft aan dat er in 2011 ongeveer negentigduizend nieuwe zelfstandige *starters* waren. Zelfs Unizo heeft toen de regering verwittigd dat er ongeveer twintigduizend daarvan Oost-Europeanen waren die wellicht helemaal geen zelfstandige activiteit ontplooiën. Het is gebleken dat het aantal fictieve *starters* nu aan het dalen is, niet omdat de regering tegen nieuwe zelfstandigen is, maar wel omdat de malafide *starters* van Oost-Europese origine afhaken. Het kan dus wel degelijk lukken om deze problematiek aan te pakken. Dit neemt niet weg dat het moeilijk is om exacte cijfers te bekomen. Vandaar dat het observatorium, als onafhankelijke instantie, hiermee wordt belast.

Ten slotte herhaalt de staatssecretaris dat, hoewel het specifieke geval waarin een persoon onrechtmatig een uitkering geniet zelden voorkomt, het niettemin laakbaar is. Daarom bieden de maatregelen ter versteviging van het onderzoek van, bijvoorbeeld, een dossier van maatschappelijke hulp, de mogelijkheid om preventief te handelen, al heeft men weliswaar niet alle informatie in handen, inzonderheid betreffende de inkomsten in het buitenland.

De heer Pieters stelt vast dat de Europese verordening in de jaren 2000 werd herzien en dat de bevoegde Belgische minister — van dezelfde partij als de staatssecretaris — toen heel goed de stem van België had kunnen laten horen. In het begin ging het om een procedure met eenparigheid van stemmen, die later een gekwalificeerde meerderheid geworden is. De Europese normen werden echter aanvaard, en nu tracht de regering ze opzij te schuiven met het argument dat andere lidstaten het spel niet correct spelen. Spreker herhaalt dat de voorbeelden die de staatssecretaris geciteerd heeft geen steek houden.

Spreker vraagt de staatssecretaris vervolgens wat hij zal doen met de « niet-tegenstelbaarheid » die als sanctie voor rechtsmisbruik zal worden gehanteerd. In de fiscale wetgeving is dit duidelijk : wat niet-tegenstelbaar is tegen de fiscus, leidt tot een inning door de fiscus, en daar stopt het verhaal. Hier gaat het evenwel om sociale zekerheid. Met een niet-tegenstelbaarheid begeef je je in een rare constellatie. Ga je de niet-tegenstelbaarheid ook verplichten aan de uitkeringskant ? Of zal de instelling gewoon de vrijheid krijgen om te zeggen dat de handeling rechtsgeldig is ?

M. Crombez répond que M. Pieters ne cesse de dire que seule la sécurité sociale est concernée et que cette constatation est à l'origine du problème. Or, il ne s'agit pas uniquement du droit de la sécurité sociale, mais aussi du droit du travail.

M. Pieters demande si le secrétaire d'État considère qu'un contrat de travail n'est pas opposable parce qu'il estime qu'il s'agit d'une relation d'indépendant. Le contrat de travail demeure valide, mais il n'est pas opposable aux organismes de sécurité sociale.

Selon M. Crombez, cette discussion est la même qu'en matière fiscale. Soit il y a un régime particulier et il est valable. Dans ce cas, il ne relève pas des dispositions à l'examen. Soit, ce régime n'existe pas et il est donc caduc.

Selon M. Pieters, le fait de ne pas exister est une nullité. M. Crombez préfère cependant la non-opposabilité comme sanction. Cela signifie que l'acte juridique continue d'exister sur le plan juridique. Il comprend que cela se situe du côté de la perception. Mais dans le domaine de la sécurité sociale, les personnes se constituent aussi des droits. *Quid* de la non-opposabilité dans ce cas ? Soit quelque chose est valable en droit, soit il ne l'est pas.

M. Crombez pense que l'exemple du sénateur Pieters porte sur la loi de 2006 qui n'est pas applicable en l'espèce. M. Pieters n'est peut-être pas satisfait de cette réponse, mais c'est la seule que M. Crombez peut donner.

M. Pieters demande un exemple dans lequel la non-opposabilité serait invoquée alors que l'acte juridique resterait valable en droit.

M. Crombez répond que tant le ministre des Finances que lui-même ne feront pas la distinction dans une situation où, s'il existe des dispositions spécifiques, ce sont les dispositions spécifiques qui sont applicables et où, dans les autres dispositions, on applique les dispositions à l'examen. Ce n'est donc pas eux qui indiqueront ponctuellement quelle sera la différence. Cela devra être déterminé chaque fois par arrêté. Ces dispositions sont créées pour les cas où il n'existe pas de dispositions spécifiques et où l'urgence peut être démontrée. Le secrétaire d'État n'a pas l'intention d'inventer ici, avant toute concertation, des exemples de situations qui ne se produiront peut-être jamais.

Le sénateur Pieters constate que le secrétaire d'État demande donc en fait d'approuver le texte à l'examen, quitte à ce que le Parlement ne découvre qu'ultérieurement de quoi il s'agit exactement.

De heer Crombez antwoordt dat de heer Pieters aldoor zegt dat het gaat om alleen maar sociale zekerheid en uit die vaststelling het probleem creëert. Het gaat echter niet alleen om sociale zekerheid maar ook over arbeidsrecht.

De heer Pieters vraagt of de staatssecretaris een arbeidsovereenkomst als niet-tegenstelbaar beschouwt omdat hij vindt dat het een zelfstandige relatie is. De arbeidsovereenkomst blijft geldig maar is niet tegenstelbaar aan de sociale zekerheidsinstellingen.

Volgens de heer Crombez is dit dezelfde discussie als in fiscale zaken. Ofwel is er een bijzondere regeling en is die geldig. Dan valt het niet onder de voorliggende bepalingen. Ofwel bestaat die niet en dan kan ze gewoon vervallen.

Volgens de heer Pieters is niet bestaan een nietigheid. De heer Crombez kiest echter voor niet-tegenstelbaarheid als sanctie. Dit betekent dat de rechtshandeling rechtsgeldig blijft bestaan. Hij begrijpt dat dat gebeurt aan de inningskant. Maar in de sociale zekerheid worden ook rechten opgebouwd. Hoe werkt men daar met de niet-tegenstelbaarheid ? Ofwel is iets geldig, ofwel niet.

De heer Crombez meent dat het in het voorbeeld van senator Pieters gaat over de wet van 2006. Die is hier niet van toepassing. De heer Pieters is misschien niet tevreden met dit antwoord, maar dat is het enige dat de heer Crombez kan geven.

De heer Pieters vraagt om een voorbeeld waar de niet-tegenstelbaarheid zou ingeroepen worden met een verder gelden van de geldigheid van de rechtshandeling.

De heer Crombez antwoordt dat zowel de minister van Financiën als hijzelf niet het onderscheid zullen maken in een situatie waarbij er, als er specifieke bepalingen zijn, de specifieke gelden en in de resterende bepalingen als sluitstuk de voorliggende bepalingen zullen gelden. Zij zullen dus ook niet degenen zijn die punctueel aankondigen wat het verschil zal zijn. Er zal telkens per besluit moeten bepaald worden. Deze bepalingen worden gecreëerd voor de gevallen waar geen specifieke bepalingen bestaan en er dringendheid kan aangetoond worden. De staatssecretaris is niet van plan om hier, vooraleer er enig overleg is geweest, voorbeelden van situaties te fantaseren die zich misschien nooit zullen voordoen.

Senator Pieters stelt vast dat de staatssecretaris eigenlijk gewoon vraagt dit goed te keuren en later zal het Parlement wel ontdekken wat het precies is.

E. Affaires sociales

M. Pieters constate que l'allocation pour frais funéraires est supprimée pour certains groupes, mais qu'elle subsiste pour d'autres. Pourquoi cette distinction ?

L'intervenant pense en outre que l'économie réalisée est supérieure au montant indiqué par le secrétaire d'État. En effet, l'économie porte non seulement sur les allocations proprement dites, mais aussi sur le coût de leur traitement administratif. Existe-t-il des chiffres à ce propos ?

Enfin, M. Pieters affirme souscrire entièrement à l'intention du gouvernement de supprimer l'allocation pour frais funéraires. Cette mesure est en effet d'une ampleur trop limitée et ne change pas grand-chose pour les ayants droit. Il rappelle cependant que le droit international impose à notre pays l'obligation de verser une allocation funéraire. Le secrétaire d'État ne craint-il pas des problèmes juridiques si l'on supprime l'allocation funéraire existante ?

M. Philippe Courard, secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, déplore la suppression de l'allocation pour frais funéraires. Le gouvernement a pris cette décision dans le cadre des choix qu'il fallait faire pour réaliser des économies dans tous les départements. Le secrétaire d'État a opté pour la suppression de l'allocation funéraire parce qu'il s'agit d'une mesure d'économie à faible impact.

Selon des analyses juridiques, il ne devrait y avoir aucune objection de la part de l'Union européenne ni de l'Organisation internationale du travail.

IV. VOTES

L'ensemble du projet de loi est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Confiance a été faite aux rapporteuses pour la présentation d'un rapport oral en séance plénière.

Les rapporteuses,

Nele LIJNEN.
Christie MORREALE.

La présidente,

Elke SLEURS.

E. Sociale Zaken

De heer Pieters stelt vast dat de begrafenisvergoeding wordt afgeschaft voor sommige groepen, voor andere groepen blijft hij bestaan. Waarom dit onderscheid ?

Spreker meent bovendien dat de gerealiseerde besparing groter is dan het bedrag dat de staatssecretaris aangeeft. Men spaart immers niet enkel de uitkeringen uit, maar ook de administratieve kost ervan. Bestaan hierover cijfers ?

Ten slotte verklaart de heer Pieters het volledig eens te zijn met het voornemen van de regering om de begrafenisvergoeding af te schaffen. Het gaat immers om een maatregel die te klein is om iets te veranderen voor de rechthebbenden. Hij wijst echter op de internationaalrechtelijke verplichting van ons land om een begrafenisvergoeding uit te keren. Vreest de staatssecretaris geen juridische moeilijkheden bij het schrappen van de begrafenisvergoeding ?

De heer Philippe Courard, staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, betreurt de afschaffing van de begrafenisvergoeding. De regering heeft hiertoe beslist in het kader van de keuze om in alle departementen besparingen te realiseren. De staatssecretaris heeft geopteerd voor het afschaffen van de begrafenisvergoeding omdat het gaat om een besparing is met weinig impact.

De staatssecretaris meent dat uit juridische analyses blijkt dat geen bezwaar vanuit de Europese Unie, noch vanuit de Internationale Arbeidsorganisatie moet worden verwacht.

IV. STEMMINGEN

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudigen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een mondeling verslag aan de plenaire vergadering.

De rapporteurs,

Nele LIJNEN.
Christie MORREALE.

De voorzitter,

Elke SLEURS.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet
transmis par la Chambre
des représentants
(voir le doc. Chambre, n° 53-2561/012).**

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het door
de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 53-2561/012).**