

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

23 DÉCEMBRE 2011

**Projet de loi portant
des dispositions diverses***Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
MM. **BOOGAERTS**
ET **LAAOUEJ**

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

23 DECEMBER 2011

**Wetsontwerp houdende
diverse bepalingen***Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **BOOGAERTS**
EN **LAAOUEJ**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Ludo Sannen.**Membres / Leden :**

N-VA	Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Lieve Maes, Luc Sevenhans.
PS	Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet.
MR	François Bellot, Richard Miller.
CD&V	Wouter Beke, Peter Van Rompuy.
sp.a	Dalila Douifi, Ludo Sannen.
Open Vld	Alexander De Croo.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch.
Écolo	Jacky Morael.
cdH	Dimitri Fourny.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Huub Broers, Piet De Bruyn, Liesbeth Homans, Danny Pieters, Karl Vanlouwe.
Philippe Mahoux, Christie Morreale, Fabienne Winckel, Olga Zrihen.
Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans.
Dirk Claes, Jan Durnez, Cindy Franssen.
Guy Swennen, Fauzaya Talhaoui.
Rik Daems, Bart Tommelein.
Yves Buysse, Filip Dewinter.
Marcel Cheron, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, Vanessa Matz.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-1408 - 2011/2012 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.
N° 3 : Rapport.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-1408 - 2011/2012 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.
Nr. 3 : Verslag.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport relève de la procédure bicamérale facultative et a été déposé, le 13 décembre 2011, par le gouvernement à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 53-1952/1).

Il y a été adopté le 22 décembre 2011 par l'assemblée plénière par 89 contre 51 voix.

Il a été transmis le même jour au Sénat, qui l'a aussitôt évoqué.

En application de l'article 27.1, alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission des Finances et des Affaires économiques, saisie des titres 1^{er}, 2, 4, 5, 6 et 9, a entamé la discussion de ce projet de loi avant le vote final à la Chambre des représentants.

La commission a examiné le projet de loi en question au cours de ses réunions des 19, 21 et 23 décembre 2011.

II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Titre 1^{er}. Disposition générale et Titre 2. Budget. Exposé introductif du ministre du Budget et de la Simplification administrative

Les SPF Intérieur et Justice, le SPP Politique scientifique, le ministère de la Défense et la Police fédérale entreront dans le périmètre FEDCOM au 1^{er} janvier 2012. Comme ce fut le cas lors des années précédentes, cela implique d'adapter la nouvelle réglementation relative à la comptabilité de l'État. Le titre Budget du projet de loi portant des dispositions diverses vise donc à modifier la réglementation en question afin de faire entrer les services publics fédéraux susmentionnés dans le champ d'application. Si ces dispositions n'étaient pas adoptées, il se créerait un vide juridique néfaste aux services publics fédéraux en question.

Tout d'abord, la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral doit être adaptée. Son entrée en vigueur est fixée au premier janvier 2012 pour tous les services de l'administration générale. L'entrée en vigueur pour les organismes administratifs publics, les services administratifs à comptabilité autonome et les entreprises d'État est reporté au premier janvier 2014, car les conditions opérationnelles de son application ne sont pas encore tout à fait réunies. Une exception est prévue pour le titre V de la loi du 22 mai 2003 qui concerne la prescription des créances, l'aliénation des

I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd op 13 december 2011 door de regering in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend (stuk Kamer, nr. 53-1952/1).

Het werd er op 22 december 2011 aangenomen door de plenaire vergadering met 89 tegen 51 stemmen.

Het ontwerp werd dezelfde dag nog overgezonden aan de Senaat en geëvoceerd.

Overeenkomstig artikel 27.1., tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden, die zich diende te buigen over de Titels 1, 2, 4, 5, 6 en 9 van het wetsontwerp, de bespreking reeds aangevat voor de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 19, 21 en 23 december 2011.

II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Titel 1. Algemene bepaling en Titel 2. Begroting. Inleidende uiteenzetting door de minister van Begroting en administratieve Vereenvoudiging

Op 1 januari 2012 zullen de FOD's Binnenlandse Zaken en Justitie, de POD Wetenschapsbeleid, het ministerie van Landsverdediging en de federale politie toetreden tot het FEDCOM project. Net als vorige jaren het geval was, betekent dit dat de nieuwe regelgeving inzake overheidscomptabiliteit wordt aangepast. De titel Begroting van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen beoogt dan ook deze regelgeving aan te passen om deze federale overheidsdiensten binnen de toepassings sfeer te laten vallen. Als deze bepalingen zouden uitblijven, zou dit een rechtvacuüm creëren dat nadelig is voor deze federale overheidsdiensten.

Eerst en vooral moet de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en de comptabiliteit van de federale Staat worden aangepast. De inwerkingtreding is vastgelegd op 1 januari 2012 voor alle diensten van algemeen bestuur. De inwerkingtreding voor de administratieve openbare instellingen, de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie en de staatsbedrijven is uitgesteld tot januari 2014, omdat de operationele voorwaarden van de toepassing van de wetsbepalingen nog niet allemaal vervuld zijn. Er is voorzien in een uitzondering voor titel V van de wet van 22 mei 2003, die handelt over

biens et le contrôle des subventions. Le champ d'application de l'article 135 de la même loi qui permet l'octroi d'avances est élargi pour tenir compte des SPF ou SPP intégrant le système FEDCOM.

L'article 136 est modifié de telle manière qu'un délai de cinq ans puisse être octroyé aux services. Ce délai pour l'enregistrement des immobilisations et des données y relatives dans le système comptable court à compter de l'entrée en vigueur de la loi pour chaque service, ce qui signifie que les chiffres doivent être complets au plus tard à la fin de l'exercice 2018. Il est inséré dans la loi un nouvel article 137 disposant que les comptes annuels consolidés de l'État seront établis en 2015 sur la base des données comptables fournies par tous les services, compte tenu de la période transitoire prévue à l'article 136.

La loi du 22 mai 2003 modifiant la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes et la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes doivent également être adaptées, afin d'abroger, au 1^{er} janvier 2012, les articles 14 et 15 de la loi du 29 octobre 1846 uniquement pour les services de l'administration générale. Ces deux articles concernent le visa préalable de la Cour des comptes qui doit être maintenu pour des questions de sécurité juridique. En effet, ces deux articles sont également applicables aux entités fédérées et deux de celles-ci n'ont pas encore de décret de leur budget et de leur comptabilité.

Enfin, le champ d'application des dispositions légales nécessaires pour maintenir le contrôle des engagements dans son fonctionnement doit également être étendu. C'est la conséquence de l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation pour tous les services de l'administration générale.

B. Titre 4. Mobilité. Exposé introductif du secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur

M. Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, indique que le titre 4 du projet de loi à l'examen se résume à la prorogation, pour trois mois, du système actuel de badges d'identification d'aéroport. En effet, la réglementation actuelle prend fin le 1^{er} janvier 2012, et des problèmes se poseraient si elle n'était pas prolongée. Il ajoute qu'un système définitif sera mis en place dans les plus brefs délais.

de verjaring van schuldvorderingen, de vervreemding van goederen en de controle op de subsidies. Het toepassingsgebied van artikel 135 van dezelfde wet, dat de toekenning van voorschotten mogelijk maakt, wordt uitgebreid om de FOD's of POD's die het FEDCOM-systeem integreren, in aanmerking te kunnen nemen.

Artikel 136 wordt gewijzigd om aan de diensten een termijn van vijf jaar toe te kennen. Deze termijn gaat in vanaf de inwerkingtreding van de wet voor elke dienst om de vaste activa en de desbetreffende gegevens in het boekhoudsysteem op te nemen. Dat betekent dat uiterlijk bij het einde van het boekjaar 2018 de cijfers volledig moeten zijn. Er wordt een nieuw artikel 137 ingevoegd in de wet om te bepalen dat de geconsolideerde jaarrekeningen van de staat worden opgemaakt in 2015 op basis van de boekhoudgegevens die alle diensten leveren, rekening houdend met de overgangperiode bepaald in artikel 136.

De wet van 22 mei 2003 tot wijziging van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof en de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof moeten ook worden aangepast om op 1 januari 2012 de artikelen 14 en 15 van de wet van 29 oktober 1846 op te heffen en dit enkel voor de diensten van algemeen bestuur. Beide artikelen betreffen het voorafgaand visum van het Rekenhof dat ter wille van de rechtszekerheid moet behouden blijven. Beide artikelen zijn immers ook van toepassing op de deelgebieden en twee deelgebieden hebben nog geen decreet uitgevaardigd voor de begroting en de boekhouding.

Ten slotte moet de toepassingsfeer van de wetsbepalingen die nodig zijn om de controle van de vastleggingen te behouden in zijn werking ook worden uitgebreid. Dit is het gevolg van de inwerkingtreding van de nieuwe regelgeving voor alle diensten van algemeen bestuur.

B. Titel 4. Mobiliteit. Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken

De heer Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, meldt dat Titel 4 van dit wetsontwerp enkel de verlenging met drie maanden van het geldende systeem van identificatiebadges op de luchthaven inhoudt. Dit omdat de huidige regeling afloopt op 1 januari 2012 en dit, indien niet verlengd, problemen met zich mee zou brengen. Daarnaast merkt hij op dat er zo snel mogelijk een definitief systeem zal worden ingesteld.

C. Titre 5. Finances et Titre 6. Dotations. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

Le projet initial qui a été déposé au parlement ne comprenait qu'un article sous l'intitulé Finances. Il s'agit d'une disposition budgétaire qui fournit une solution pour le financement du Fonds des calamités.

L'article 16 tend à régulariser le problème de financement de la Caisse nationale des Calamités. En effet, la Caisse nationale des Calamités était alimentée par un prélèvement effectué sur la taxe annuelle sur les opérations d'assurance.

Pour l'année 2007 cette affectation s'élevait à 11 860 300 euro. Pour 2008 et 2009 cette affectation était assurée par une déposition dans le budget général des dépenses et depuis 2010 plus aucune disposition à l'égard de la Caisse nationale des Calamités n'a été prévue. Afin de garantir le bon fonctionnement de cette caisse, la présente disposition détermine qu'un montant de 11 860 300 euros doit être affecté au financement de la Caisse nationale des Calamités pour 2011.

Par la suite, plusieurs amendements ont été déposés en commission des Finances de la Chambre par les groupes formant la nouvelle majorité. Ces amendements ont pour but de mettre très rapidement à exécution les décisions qui ont été prises en rapport avec le budget 2012 lors de l'élaboration de l'accord de gouvernement. Il est capital que les mesures qui doivent entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2012 au plus tard soient effectivement adoptées par le parlement d'ici-là. Il y a trois bonnes raisons à cela. La première est d'ordre budgétaire : il faut s'assurer en effet que les mesures produisent leurs effets dès 2012. La deuxième raison est la nécessité de restaurer la confiance dans le marché financier belge, surtout au niveau international. Enfin, la troisième raison est le fait qu'il faut clarifier au plus vite les mesures qui sont prises.

Les mesures qui figurent à présent dans le projet sont les suivantes :

1. une série de mesures axées sur une meilleure perception des impôts et la lutte contre la fraude fiscale (articles 17 à 24). Il ne s'agit que du premier paquet de mesures dans ce domaine; d'autres suivront.

2. le relèvement du précompte mobilier sur les intérêts et les dividendes et l'instauration d'une cotisation supplémentaire sur les revenus mobiliers. (articles 25 à 38)

C. Titel 5. Financiën en Titel 6. Dotaties. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

Het oorspronkelijk ontwerp dat bij het parlement is ingediend, bevatte slechts 1 artikel onder de titel Financiën. Het betreft hier een budgettaire bepaling waarbij een oplossing wordt gegeven voor de financiering van het rampenfonds.

Artikel 16 strekt ertoe het financieringsprobleem van de Nationale Kas voor Rampenschade te regulariseren. Het was inderdaad zo dat de Nationale Kas voor Rampenschade gevoed werd door een voorafname op de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen.

Voor 2007 ging het om een bedrag van 11 860 300 euro. In 2008 en 2009 werd de Kas gefinancierd door een aflegging in de algemene uitgavenbegroting. Sinds 2010 is er geen enkele maatregel meer genomen voor de Nationale Kas voor Rampenschade. Om de goede werking van deze Kas te waarborgen, voorziet deze bepaling in een bedrag van 11 860 300 euro voor de financiering van de Nationale Kas voor Rampenschade in 2011.

In de Commissie Financiën van de Kamer zijn vervolgens een pakket amendementen ingediend door de fracties die de nieuwe meerderheid vormen. Deze amendementen hebben als doel om zeer snel uitvoering te geven aan de beslissingen die met betrekking tot de begroting 2012 zijn genomen bij het tot stand komen van het regeerakkoord. Het is van uitzonderlijk belang dat de maatregelen die uiterlijk op 1 januari 2012 in werking moeten treden, ook effectief tegen die datum door het parlement zijn aangenomen. Daar zijn drie zeer goede redenen voor. Ten eerste een budgettaire : er dient over gewaakt dat de maatregelen ook in 2012 hun vooropgesteld rendement halen. Ten tweede is het belangrijk dat vooral internationaal het vertrouwen terug hersteld wordt in de Belgische financiële markt. Ten slotte is het ook voor de mensen belangrijk dat er zo snel mogelijk duidelijkheid komt over de maatregelen die zijn genomen.

De maatregelen die nu in het ontwerp zijn opgenomen zijn :

1. Een reeks maatregelen in het kader van een betere inning en strijd tegen de fiscale fraude. Deze maatregelen vormen slechts een eerste pakket van het geheel van maatregelen die zullen worden genomen in dit kader. (artikelen 17 tot 24)

2. Het optrekken van de roerende voorheffing op interesten en dividend en het invoeren van een bijkomende heffing op roerende inkomsten. (artikelen 25 tot 38)

3. l'instauration d'un nouveau régime pour la taxation de l'avantage résultant de l'utilisation de voitures de société. (articles 39, 40, 41, 44, 45 et 47 à 51)

4. la limitation, dans une large mesure, des dépenses fiscales pour des investissements destinés à économiser l'énergie. En effet, dans l'accord communautaire, il a été convenu que ce type de dépenses devraient plutôt relever des compétences des Régions puisque celles-ci disposent déjà de la compétence matérielle. (articles 42, 43 et 52)

5. la limitation à 3 % du taux maximum utilisé dans le calcul de la déduction pour capital à risque, avec maintien du supplément de 0,5 % pour les PME (déduction des intérêts notionnels). (article 46)

6. l'assujettissement à la TVA des prestations de services des notaires et des huissiers de justice, comme c'est le cas dans tous les autres États membres de l'UE. (articles 53 et 54)

7. la suppression du taux réduit de TVA de 12 % pour les prestations de services effectuées par les organismes de télévision payante. Désormais, celles-ci seront soumises au taux normal. (article 55)

8. l'augmentation du taux des accises sur les cigarettes et le tabac à rouler. (article 57)

9. l'augmentation de 30 % de la taxe sur les opérations de bourse. (articles 58 à 60)

10. l'instauration d'une taxe temporaire sur la conversion de titres au porteur en titres dématérialisés ou en titres nominatifs. (articles 61 à 69)

11. la suppression des réductions pour les voitures propres. (articles 70 et 71)

12. l'augmentation de l'avantage imposable pour les stock-options. (articles 72 et 73)

Il y a un certain nombre de mesures dont l'entrée en vigueur est moins urgente. Celles-ci feront donc l'objet d'une deuxième loi-programme au début de l'année 2012.

En outre, on a prévu aussi, sous le titre 5, une disposition concernant le Fonds des créances alimentaires. Lors de la création du Service des créances alimentaires (SECAL), un fonds budgétaire a été mis sur pied afin de garantir le paiement des avances. Ce mode de fonctionnement pose de plus en plus de problèmes pour la liquidation des paiements en question. C'est pourquoi il a été décidé, dans le cadre du budget 2012, de remplacer ce fonds budgétaire par un crédit dans le budget général des Dépenses. (article 74)

Enfin, on a prévu aussi, sous un titre 6 (nouveau), une disposition qui vise à adapter les dotations aux

3. Het invoeren van een nieuwe regeling voor het belasten van het voordeel van de bedrijfswagens. (artikelen 39, 40, 41, 44, 45 en 47 tot 51)

4. Het in belangrijke mate inperken van de fiscale uitgaven voor energiebesparende investeringen. In het communautaire akkoord is immers afgesproken dat dergelijke uitgaven eerder thuis horen bij de gewesten die de materiële bevoegdheid al hebben. (artikelen 42, 43 en 52)

5. Het beperken van het maximale tarief van de aftrek voor risicokapitaal tot 3 %, waarbij het supplement voor de KMO's van 0,5 % behouden blijft. (notionele intrestaftrek). (artikel 46)

6. Het onderwerpen van de diensten van notarissen en gerechtsdeurwaarders aan de btw, naar analogie van alle andere EU-landen. (artikelen 53 en 54)

7. Het afschaffen van het verlaagde btw-tarief van 12 % op betaaltelevisie, waardoor het voortaan het normale tarief wordt geheven. (artikel 55)

8. Het verhogen van de accijnzen op sigaretten en roltabak. (artikel 57)

9. Het verhogen van de taks op de beursverrichtingen met 30 %. (artikelen 58 tot 60)

10. Het invoeren van een tijdelijke heffing op het omzetten van effecten aan toonder in gedematerialiseerde effecten of in effecten op naam. (artikelen 61 tot 69)

11. Het opheffen van de kortingen op milieuvriendelijke wagens. (artikelen 70 en 71)

12. Het verhogen van het belastbare voordeel voor stock-opties. (artikelen 72 en 73)

Voor een aantal maatregelen is het invoeren ervan minder dringend. Deze zullen dan ook aan bod komen in een tweede programmawet begin 2012.

Er werd bovendien nog een bepaling in titel 5 opgenomen met betrekking tot het Fonds voor alimentatievorderingen. Bij de oprichting van de Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO) werd een begrotingsfonds opgericht zodat de betaling van de voorschotten verzekerd werden. Deze werking stelt steeds meer en meer problemen voor de uitvoering ervan. Daarom heeft men in het kader van de begroting 2012 beslist om dit fonds te vervangen door een krediet in de algemene Uitgavenbegroting. (artikel 74)

Ten slotte werd er nog een titel 6 (nieuw) ingevoerd die de dotaties aan de Leden van de Koninklijke

membres de la Famille royale en fonction des décisions prises en matière de budget. (articles 75 et 76)

D. Titre 9. Indépendants. Exposé introductif de la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture

L'article 128 vise à modifier la loi du 16 janvier 2003 portant création de la Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création des guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions, en ce qui concerne la mesure transitoire relative à la durée de l'agrément des guichets d'entreprises.

Les 9 guichets d'entreprises agréés doivent introduire une demande de renouvellement de leur agrément au plus tard le 30 juin 2011. Cependant, il est impossible de fixer, dans cet intervalle de temps, les nouvelles conditions d'agrément en lien avec les nouvelles tâches de ces organismes.

En vertu de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création des guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions, les agréments des guichets d'entreprises avaient été renouvelés, le 9 septembre 2008, pour une durée de cinq ans.

Toutefois, dans le cadre de la transposition de la directive 2006/123/CE du Parlement Européen et du Conseil du 12 décembre 2006 relative aux services dans le marché intérieur, la loi susmentionnée a été modifiée par la loi du 7 décembre 2009 qui confie, à partir du 28 décembre 2009 (date limite de la transposition de cette directive), les tâches du guichet unique aux guichets d'entreprises agréés.

Cette loi modificative prévoit également une mesure transitoire concernant le raccourcissement de la durée des agréments actuels des guichets d'entreprises, leur validité s'arrêtant en date du 31 décembre 2011. D'une part, le maintien des conditions d'agrément existantes n'était pas justifié et, d'autre part, l'accord de coopération entre l'État fédéral et les entités fédérées concernant les modalités et les conditions d'agrément était inexistant.

La situation politique nécessite l'abrogation de cette mesure transitoire. La durée initiale des agréments est donc maintenue. Cette modification garantira la sécurité juridique des guichets d'entreprises, mais également la continuité du service public. Il s'agit notamment et principalement du bon accomplissement des missions de base des guichets d'entreprises agréés, à savoir les inscriptions, les modifications et les radiations des inscriptions dans la Banque-Carrefour des Entreprises.

Familie aanpast aan de beslissing inzake begroting. (artikelen 75 en 76)

D. Titel 9. Zelfstandigen. Inleidende uiteenzetting door de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw

Artikel 128 beoogt een wijziging van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van de Kruispuntbank van Ondernemingen, modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, wat de overgangsmaatregel betreft inzake de duur van de erkenning van de ondernemingsloketten.

De 9 ondernemingsloketten moeten uiterlijk op 30 juni 2011 de vernieuwing van hun erkenning aanvragen. Maar het is niet haalbaar om tegen die datum de nieuwe erkenningsvoorwaarden vast te leggen die aangepast zijn aan de nieuwe taken van die loketten.

Krachtens de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, werden de erkenningen van de ondernemingsloketten op 9 september 2008 vernieuwd voor een termijn van vijf jaar.

Maar in het kader van het omzetten van richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende de diensten op de interne markt, werd de genoemde wet gewijzigd op 7 december 2009. Zo zijn aan de erkende ondernemingsloketten vanaf 28 december 2009, uiterste datum van de omzetting, de taken van één loket toevertrouwd.

De wijzigende wet voorzag ook, als overgangsmaatregel, een verkorting van de lopende erkenning van de ondernemingsloketten tot 31 december 2011. Enerzijds was het behoud van de oude voorwaarden niet langer gerechtvaardigd, en anderzijds was er nog geen akkoord tussen de federale overheid en de gefedereerde entiteiten over de nadere regels en de erkenningsvoorwaarden.

De politieke toestand noopt tot het schrappen van de overgangssituatie. De initiële duur van de erkenningen blijft dus behouden. Hierdoor krijgen de erkende ondernemingsloketten juridische zekerheid en wordt ook de continuïteit van de openbare dienst verzekerd. Het gaat met name en vooral over de goede uitvoering van de basisopdracht van de erkende ondernemingsloketten, namelijk de inschrijvingen, wijzigingen en doorhalingen in de Kruispuntbank van Ondernemingen.

III. DISCUSSION

A. Discussion générale

1. Titre 1^{er}. Disposition générale et Titre 2. Budget

Les dispositions figurant aux titres 1^{er} et 2 ne donnent lieu à aucune autre discussion.

2. Titre 4. Mobilité

M. Boogaerts indique que ce n'est pas la première fois que le gouvernement demande au parlement de prolonger provisoirement le délai durant lequel le directeur général de la direction générale Transport aérien reste compétent pour délivrer des badges d'identification d'aéroport. Des solutions structurelles pour l'avenir n'ont jamais été proposées dans le cadre des demandes de ce genre.

L'intervenant rappelle également que le Conseil d'État a souligné que les Régions doivent être associées à l'élaboration d'un règlement définitif. Cela a-t-il été prévu ?

Le secrétaire d'État répond qu'il a relancé immédiatement la procédure visant à associer les Régions, étant donné qu'il ne subsiste plus aucune trace formelle de la concertation qui aurait eu lieu avec ces entités dans le passé. En d'autres termes, cette procédure est en cours.

Les autres dispositions du titre 4 ne donnent lieu à aucune autre discussion.

3. Titre 5. Finances et Titre 6. Dotations

Mme Maes a des questions au sujet de plusieurs articles du projet de loi. En ce qui concerne l'article 17, l'on peut se demander pourquoi il y a une telle urgence. Aucun avis de la commission de la protection de la vie privée n'est disponible pour l'instant. Il semble, par ailleurs, que la matière visée soit déjà réglée. Il est renvoyé à la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme. Cette dernière règle déjà indirectement l'accès des établissements financiers au Registre national en ce sens qu'elle autorise à contrôler l'identité du client. Cependant, cette loi ne dit mot au sujet de l'utilisation du numéro de Registre national. La loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques règle cette utilisation et parle d'une autorisation par le comité sectoriel. La plupart des établissements financiers connaissent déjà le numéro de Registre national et il est donc permis de partir du principe qu'ils possèdent déjà cette autorisation. Un règlement supplémentaire est dès lors

III. BESPREKING

A. Algemene bespreking

1. Titel 1. Algemene Bepaling en Titel 2. Begroting

De in titel 1 en titel 2 opgenomen bepalingen geven geen aanleiding tot een verdere bespreking.

2. Titel 4. Mobiliteit

De heer Boogaerts wijst erop dat het niet de eerste maal is dat de regering het Parlement verzoekt om de tijdelijke maatregel inzake de bevoegdheid van de directeur-generaal van het Directoraat-generaal Luchtvaart voor het verlenen van de luchthavenidentificatiebadges, te verlengen. Er worden bij deze aanvraag nooit structurele oplossingen voor de toekomst voorgesteld.

Tevens herinnert spreker eraan dat de Raad van State er heeft op gewezen dat de gewesten bij het uitwerken van een definitieve regeling moeten worden betrokken. Is deze betrokkenheid voorzien ?

De staatssecretaris antwoordt dat, aangezien er van het overleg dat in het verleden met de gewesten zou hebben plaatsgehad, geen formeel spoor meer te vinden is, hij onmiddellijk opnieuw de procedure van betrokkenheid met de gewesten heeft opgestart. De procedure is met andere woorden lopende.

De overige bepalingen in titel 4 geven geen aanleiding tot een verdere bespreking.

3. Titel 5. Financiën en Titel 6. Dotaties

Mevrouw Maes heeft vragen bij een aantal artikelen van het wetsontwerp. Wat artikel 17 betreft, kan men zich de vraag stellen waarom deze maatregel zo dringend is. Er is nog geen advies beschikbaar van de privacycommissie. Het lijkt daarnaast ook dat deze materie al geregeld is. Er wordt verwezen naar de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme. Deze regelt al op een onrechtstreekse manier de toegang voor financiële instellingen tot het Rijksregister in die zin dat zij toelaat de identiteit van de cliënt te controleren. Deze wet zegt echter niets over het gebruik van het Rijksregisternummer. De wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen regelt dat gebruik en spreekt van een machtiging door het sectoraal comité. De meeste financiële instellingen kennen het Rijksregisternummer al en men kan er dus van uit gaan dat ze deze machtiging al bezitten. Een bijkomende regeling is dus overbodig. Indien blijkt dat ze deze machtiging niet

superflu. S'il s'avère qu'ils n'ont pas cette autorisation, la situation est beaucoup plus problématique, parce que cela signifie que la loi n'est pas respectée.

Une deuxième question à propos de cet article concerne le fait qu'il n'est question que de l'identification au moyen du Registre national et non par le biais du registre des étrangers. Les personnes figurant dans ce registre entrent également en ligne de compte pour l'impôt sur les revenus. N'est-il pas question de discrimination en l'espèce ?

M. Vanackere répond que les banques disposent effectivement d'ores et déjà de la compétence en question, mais uniquement dans le cadre de la loi sur les pratiques de blanchiment d'argent. Il est donc réellement nécessaire de veiller à ce qu'elles aient accès au Registre national dans le cadre d'un champ d'application plus vaste qu'il ne l'est actuellement. Quant à l'éventuelle discrimination, la réalité est tout bonnement que les autorités disposent d'un registre national des Belges et non d'un registre des autres ressortissants. Il n'est possible de travailler qu'avec les moyens dont on dispose.

Mme Maes signale que le registre des étrangers est bel et bien une réalité et que les données qu'il contient pourraient, elles aussi, être prises en compte.

L'intervenante se demande également pour quelle raison le délai de prescription est porté de 5 à 10 ans à l'article 20. Aucune modification n'a été apportée pour les particuliers et, de cette manière, l'État semble obtenir un traitement de faveur.

M. Laaouej explique que l'on entend beaucoup de choses sur le volet pensions et prépensions dans les médias, mais il y a une chose qui n'est pas indiquée dans ce que l'on peut lire et c'est que l'accord de gouvernement est bien sûr un équilibre d'ensemble. On retrouve dans cette partie finances un des éléments de cet équilibre. L'exercice était difficile, puisqu'il fallait trouver plus de 11 milliards sur base d'économies, de nouvelles recettes et d'autres mesures. S'agissant de la partie recette, il est bon de rappeler que le gouvernement a tenté d'éviter au maximum d'aller chercher les recettes sur les revenus du travail et qu'il fallait essayer de rééquilibrer un certain nombre de choses sur la distribution de la fiscalité. L'intervenant se réjouit que l'on trouve dans ce texte un certain nombre de prélèvements qui vont dans ce sens, comme par exemple la taxe sur les opérations de bourse, la réforme de la fiscalité sur les «*stock options*», la réforme du précompte mobilier, ... Actuellement, le précompte mobilier représente 2,5 milliards d'euros de recettes sur 90 milliards d'euros de recettes fiscales. Au fond, ce précompte mobilier ne représentait qu'une part congrue jusqu'ici. Ces choix ont donc été fait et ils semblent aller dans le bon sens. Ils permettent également de mettre en relief l'ensemble de l'accord.

hebben, dan is de situatie veel problematischer, want dat betekent dat de wet niet wordt gerespecteerd.

Een tweede vraag over dit artikel betreft het feit dat er enkel gesproken wordt over de identificatie via het Rijksregister en niet via het vreemdelingenregister. De personen uit dit register komen eveneens in aanmerking voor de inkomstenbelasting. Is er geen sprake van discriminatie in dit geval ?

De heer Vanackere antwoordt dat banken vandaag inderdaad al over deze bevoegdheid beschikken, maar enkel in het kader van de wet op de witwaspraktijken. Het is wel degelijk nodig om ervoor te zorgen dat ze toegang hebben tot het Rijksregister binnen een breder toepassingsveld dan vandaag. Wat eventuele discriminatie betreft, is er gewoon de realiteit dat de overheid over een Rijksregister beschikt van de Belgen en niet over anderen. Er kan enkel gewerkt worden met de middelen waarover men beschikt.

Mevrouw Maes wijst erop dat het vreemdelingenregister wel degelijk bestaat en dat deze gegevens ook zouden kunnen worden meegenomen.

Spreekster vraagt zich ook af om welke reden de verjaringstermijn van 5 naar 10 jaar wordt gebracht in artikel 20. Voor particulieren is er geen wijziging aangebracht en de staat lijkt zo een voorkeursbehandeling te krijgen.

De heer Laaouej legt uit dat er in de media veel gezegd wordt over de pensioenen en het brugpensioen, maar één ding komt niet aan bod en dat is dat het regeerakkoord uiteraard een evenwichtige totaaloplossing is. In het deel financiën vindt men één van de elementen van dat evenwicht terug. Het was een moeilijke oefening omdat er meer dan 11 miljard moest worden gevonden via besparingen, nieuwe ontvangsten en overige maatregelen. Voor het gedeelte ontvangsten, is het goed eraan te herinneren dat de regering er alles aan gedaan heeft om de ontvangsten niet te halen uit de inkomsten uit arbeid en dat men moest proberen een aantal zaken inzake belastingverdeling te herschikken. Spreker verheugt zich erover dat men in de tekst een aantal heffingen terugvindt in die zin zoals bijvoorbeeld een belasting op beursverrichtingen, de hervorming van de fiscaliteit voor «*stock options*», de hervorming van de roerende voorheffing, ... Momenteel bedraagt de roerende voorheffing 2,5 miljard euro aan ontvangsten op 90 miljard euro fiscale ontvangsten. Eigenlijk was het aandeel van de roerende voorheffing maar beperkt tot nu toe. Die keuzes zijn dus gemaakt en ze lijken in de goede richting te gaan. Zij brengen ook het globale akkoord meer in perspectief.

L'intervenant tient également à revenir sur la réforme des intérêts notionnels. Il faut garder en mémoire que le rapport de la Banque nationale pointait que les PME, qui pourtant constituent 67 % de l'emploi en Belgique, ne retirent que 20 % de l'enveloppe des intérêts notionnels. La réforme mise en place maintenant ne touchera pas les PME, puisqu'elles gardent un taux avantageux.

M. Morael reconnaît qu'il était nécessaire de faire un effort budgétaire, mais il n'est pas d'accord que les mesures proposées sont équilibrées. L'intervenant compte déposer cinq amendements qui touchent le revenu mobilier, les intérêts notionnels et l'avantage en toute nature pour les voitures de société.

Mme Maes souhaite encore formuler d'autres observations. L'article 37 concerne les exceptions en matière d'émission de bons d'État. Que se passe-t-il lorsqu'une personne revend ses bons d'État avant leur échéance? L'acheteur conserve-t-il dans ce cas le bénéfice de la garantie de 15 %, même s'il n'achète pas les bons d'État dans la période prévue? Ou bien est-il soumis à un taux plus élevé et, si tel est le cas, comment procède-t-on au contrôle?

L'article 39, qui concerne les voitures de société, comporte un risque de distorsion du marché. Les sociétés auront tendance à adopter un autre système pour mettre une voiture à la disposition de leurs travailleurs; elles recourront par exemple à l'importation de «*nearly new cars*» à l'étranger, ce qui leur permettra de contourner facilement les hausses d'impôts.

L'article 53 soumet les huissiers de justice et les notaires à un régime de TVA obligatoire. Il ne paraît pas logique d'imposer un tel système à ces deux catégories, et pas aux avocats. Il est à craindre que cette mesure soit contestée par l'Union européenne qui, elle, impose un régime de TVA à toutes les catégories, sauf aux médecins et aux spécialistes. En outre, certaines catégories professionnelles, comme les conseillers fiscaux, sont désavantagées. L'intervenante annonce le dépôt d'un amendement concernant la date d'entrée en vigueur de cet article.

Le ministre explique qu'en ce qui concerne l'allongement du délai de prescription, le délai a été porté à 5 ans dans plusieurs cas, dans le cadre du périmètre FEDCOM. La principale raison de maintenir ce délai est qu'il permet à l'administration, vu les délais d'examen, d'avoir une plus grande certitude que les procédures pourront être menées à bonne fin.

Le taux de 15 % est un taux qui «colle» naturellement au produit qu'est le bon d'État. Le bon d'État qui a été émis à un moment donné reste un bon d'État qui a été émis durant une période spécifique, même lorsqu'il change de mains. L'épargnant qui l'achète bénéficie à ce moment d'un statut identique.

Spreker wil ook terugkomen op de hervorming van de notionele intresten. Men dient voor ogen te houden dat het verslag van de Nationale Bank aanstipte dat de kmo's, die nochtans voor 67 % van de werkgelegenheid in België zorgen, slechts 20 % halen uit de enveloppe van de notionele intresten. De huidige hervorming zal niet raken aan de kmo's aangezien zij een gunstig tarief behouden.

De heer Morael erkent dat er een budgettaire inspanning moest worden geleverd, maar hij vindt niet dat de voorgestelde maatregelen evenwichtig zijn. Spreker is van plan vijf amendementen in te dienen betreffende de roerende voorheffing, de notionele intresten en het voordeel van alle aard voor bedrijfswagens.

Mevrouw Maes heeft nog bijkomende opmerkingen. Artikel 37 betreft de uitzonderingen over de uitgifte van staatsbons. Wat gebeurt er wanneer iemand zijn staatsbons verkoopt vóór de termijn is afgelopen? Behoudt de koper dan de waarborg van 15 % ook al koopt hij de staatsbons niet in de voorziene periode? Of betaalt hij een hoger tarief en zo ja, hoe wordt de controle daarop voorzien?

Artikel 39 betreffende de bedrijfswagens houdt een risico van verstoring van de markt in. Bedrijven zullen snel over gaan tot een ander systeem om auto's ter beschikking te stellen, zoals bijvoorbeeld het invoeren van «*nearly new cars*» geïmporteerd vanuit het buitenland. Op die manier kan men de hogere belastingen makkelijk omzeilen.

Artikel 53 legt een btw-systeem op aan gerechtsdeurwaarders en notarissen. Het lijkt inconsequent om dit aan deze categorieën op te leggen en niet aan de advocaten. Er is een risico dat deze maatregel zal worden aangevochten door de Europese Unie, die een btw-regeling oplegt aan alle categorieën, met uitzondering van artsen en specialisten. Daarnaast worden een aantal beroepsgroepen nadelig behandeld, zoals bijvoorbeeld de belastingconsulenten. Er zal een amendement worden ingediend over de datum van inwerking treding van dit artikel.

De minister legt uit dat wat de verhoging van de verjaringstermijn betreft, in het kader van de FEDCOM een aantal zaken op 5 jaar worden gebracht. De belangrijkste reden om dit te handhaven is dat de administratie, gelet op de onderzoekstermijnen, een grotere zekerheid heeft dat de procedures tot een goed einde kunnen worden gebracht.

De 15 % van de staatsbons kleeft natuurlijk aan het product. De staatsbon die op dat ogenblik is uitgegeven, is nog steeds een staatsbon die in die specifieke periode is uitgegeven, ook wanneer die in andere handen komt. Diegene die dat zou kopen, geniet op dat ogenblik van hetzelfde statuut.

S'agissant des voitures de société et des risques de distorsion de marché évoqués, il faut savoir que la durée des négociations et la rapidité avec laquelle un certain nombre de mesures doivent entrer en vigueur sont deux éléments qui ne manqueront pas d'inciter le gouvernement à examiner en temps voulu les effets concrets qu'aura l'une ou l'autre mesure. Les éventuelles distorsions de marché qui seraient constatées donneront certainement lieu à un débat parlementaire, et le gouvernement s'engage à tout mettre en œuvre pour prendre les décisions qui s'imposeraient alors. L'essentiel est de jeter les bases qui permettent au moins de réaliser le produit budgétaire convenu dans le cadre de l'accord de gouvernement.

Des observations ont été formulées quant à une discrimination des huissiers de justice et des notaires par rapport à d'autres catégories professionnelles non visées par le projet de loi. Le ministre ne peut qu'inviter l'auteur de ces remarques à déposer un amendement à ce sujet. L'article en question est le fruit d'un accord politique intervenu au terme d'une discussion sur la question de savoir jusqu'où on pouvait aller pour certaines catégories professionnelles. Lors de cette discussion, on a constaté qu'aucun autre pays ne maintenait une exception pour les deux catégories en question, ce qui a convaincu les partis associés aux négociations de franchir le pas à tout le moins pour ces deux groupes.

Mme Maes souligne que, pour elle, aucune catégorie ne devrait relever de ce régime dès le 1^{er} janvier 2012. Il n'est donc pas question qu'elle dépose un amendement visant à ajouter d'autres catégories dans le champ d'application.

M. Daems évoque la question des bons d'État. L'article 37 du projet prévoit un régime dérogatoire temporaire spécifique à un produit, à savoir les bons d'État émis et souscrits durant une période déterminée. L'article fixe à 15 % le taux de l'IPP et celui du précompte mobilier sur les revenus générés par ces bons d'État. Il exonère ces revenus de la cotisation supplémentaire de 4 % sur les revenus mobiliers et exclut leur prise en compte pour la limite de 13 675 euros visée à l'article 174/1 du CIR 1992. Une personne qui a acheté à titre privé un nombre de ces bons d'État tel que cette limite est dépassée reste donc assujetti à l'impôt de 15 % et l'excédent n'est pas soumis à la cotisation supplémentaire de 4 %.

Y a-t-il une raison technique à cette dérogation ? On peut se demander si une telle mesure est juste, car, pour atteindre un tel montant d'intérêts, il faut en tout cas disposer de sommes importantes pour acheter un grand nombre de bons d'État.

Mais la question de l'intervenant est surtout d'ordre politique. Le ministre a déclaré lui-même que l'objectif

Betreffende de bedrijfswagens en eventuele marktverstoringen, moet ermee rekening worden gehouden dat de duur van de onderhandelingen en de snelheid waarmee een aantal zaken in werking moeten treden, de regering in ieder geval zal aansporen om tijdig na te gaan welke effecten de ene of de andere maatregel zullen hebben. Als er verstoringen van de markt optreden, zal er daar zeker een parlementair debat over worden gehouden en zal de regering trachten de juiste beslissingen te nemen daaromtrent. Het belangrijkste is dat de grondslag wordt gelegd om minstens de budgettaire opbrengst te kunnen realiseren zoals afgesproken in het kader van het regeerakkoord.

Er werden opmerkingen gemaakt over de gerechtsdeurwaarders en notarissen tegenover andere beroeps-categorieën die niet onder het toepassingsgebied vallen. De minister kan enkel uitnodigen om daar een amendement over in te dienen. Dit bepaald artikel is het resultaat van een politiek akkoord waar men is gaan kijken hoe ver men kon gaan in bepaalde categorieën. Er werd vastgesteld dat voor deze twee categorieën geen enkel ander land de uitzondering handhaaft en dat heeft de onderhandelende partijen overtuigd om alvast voor deze categorieën de stap te zetten.

Mevrouw Maes benadrukt dat er voor haar geen enkele categorie al vanaf 1 januari 2012 onder het stelsel moet vallen, dus zal ze zeker geen amendement indienen om categorieën toe te voegen.

De heer Daems heeft een opmerking over de Staatsbons. Ontwerpartikel 37 voorziet in een tijdelijke uitzonderingsmaatregel voor een specifiek product, met name de Staatsbons die worden uitgegeven en waarop wordt ingetekend voor een bepaalde duur. Het artikel legt het percentage van de inkomensbelasting en van de roerende voorheffing op deze Staatsbons vast op 15 %. Het stelt deze inkomsten vrij van de bijkomende 4 % op de roerende inkomsten en sluit uit dat ze in aanmerking worden genomen tot de grens van 13 675 euro als bepaald in artikel 174/1 van het WIB 1992. Een persoon die ten persoonlijke titel dergelijke Staatsbons heeft gekocht en het plafond overschrijdt, blijft dus belastbaar voor 15 %, en de overschot wordt niet onderworpen aan de bijkomende bijdrage van 4 %.

Is er een technische reden voor deze uitzondering ? Men kan zich afvragen of een dergelijke maatregel rechtvaardig is, want om een dergelijk bedrag in intresten te bereiken, moet men over veel geld beschikken om zoveel Staatsbons te kopen.

De vraag van spreker is echter vooral van politieke aard. De minister heeft zelf verklaard dat wat de

pour l'année prochaine, en ce qui concerne la récolte de fonds auprès des épargnants par le moyen de bons d'État, était de 6 milliards d'euros au minimum. Sachant que les besoins de financement sont évalués aujourd'hui, pour la même période, à environ 40 milliards d'euros, et que le volume total de l'épargne sur les livrets est évalué à plus de 200 milliards d'euros, sans compter l'épargne privée des citoyens dans notre pays, ne faudrait-il pas maintenir pour les bons d'État émis à l'avenir le régime d'exception que l'on prévoit aujourd'hui pour une catégorie spécifique de bons d'État, si l'on veut atteindre l'objectif précité des 6 milliards ?

En outre, et ceci a fait l'objet d'une proposition de loi déposée par l'orateur, ne serait-il pas opportun d'étendre l'exonération initiale d'impôt jusqu'à un certain montant d'intérêts, qui ne vaut actuellement que pour les livrets d'épargne, à ces bons d'État, sans qu'il y ait cumul ?

Une telle mesure, qui ne pose aucun problème sur le plan du droit européen, créerait pour l'épargnant moyen une opportunité intéressante, et ce recours accru à l'épargne du citoyen rendrait l'État moins vulnérable aux vagues de spéculation.

M. Laaouej pense que ce débat sur la fiscalité des bons d'État ne trouve pas vraiment sa place dans le cadre de la présente discussion. Une proposition de loi sur ce sujet a été déposée et fera l'objet d'une discussion plus approfondie.

L'orateur estime qu'il était juste de ne pas toucher au précompte mobilier pour les souscriptions de bons d'État en cours. Il se dit très frappé par les propos tenus lors d'un « micro -trottoir » réalisé par la RTBF. On demandait aux personnes interrogées pourquoi elles souscrivaient aux bons d'État. Les raisons variaient, mais il n'était jamais question de fiscalité. Certains estimaient qu'il s'agissait d'un bon placement, d'autres invoquaient le fait que cela rapportait plus qu'un carnet de dépôt, d'autres encore agissaient par patriotisme.

Il faudra cependant faire attention à ce que l'opération soit neutre budgétairement. En effet, il pourrait y avoir un déplacement de l'épargne, allant d'autres produits de placement vers les bons d'État. Il est vrai que, d'autre part, l'État se financera à meilleur prix. L'orateur n'est cependant pas convaincu que, dans l'équilibre général des comptes, l'État y gagnera. Sans doute y aura-t-il des études approfondies sur le sujet. La question semble en tout cas, au stade actuel, assez complexe.

M. Bellot se rallie à l'idée du précédent intervenant, selon laquelle il faut d'abord examiner si l'opération est neutre sur le plan budgétaire.

fondsenwerving bij spaarders via Staatsbons betreft, het de bedoeling is om volgend jaar minstens 6 miljard euro te verwerven. Als men weet dat de financieringsbehoeften voor dezelfde periode vandaag worden geraamd op ongeveer 40 miljard euro, en dat het totaalvolume van het spaargeld op de spaarboekjes wordt geraamd op meer dan 200 miljard euro, zonder rekening te houden met het privéspaargeld van onze burgers, zou het dan niet beter zijn, als men die doelstelling van 6 miljard wil halen, om voor de toekomstige Staatsbons de uitzonderingsmaatregel die vandaag geldt voor een bepaalde categorie Staatsbons te behouden ?

Bovendien, en hiervoor heeft spreker een wetsvoorstel ingediend, zou het volgens hem allicht beter zijn de oorspronkelijke belastingvrijstelling uit te breiden tot een bepaald intrestbedrag op de Staatsbons (in plaats van alleen op spaarboekjes), zonder dat er sprake is van cumulatief.

Dergelijke maatregel, die geen enkel probleem oplevert op het vlak van het Europees recht, zou voor de spaarder interessanter zijn, en deze bijkomende spaargelden van de burger zou de Staat minder kwetsbaar kunnen maken voor speculatie.

De heer Laaouej meent dat dit debat over de belastbaarheid van Staatsbons niet echt op zijn plaats is in de huidige bespreking. Hierover werd een wetsvoorstel ingediend, dat grondig zal worden besproken.

Spreker meent dat er terecht niet werd geraakt aan de roerende voorheffing op de lopende intekeningen op Staatsbons. Hij vond de reacties van mensen in straatinterviews die de RTBF heeft afgenomen, heel verhelderend. Men vroeg hen waarom zij op Staatsbons intekenden. De redenen waren uiteenlopend, maar nooit kwam de fiscaliteit ter sprake. Sommigen vonden het een goede belegging, anderen deden het omdat het meer opbrengt dan een spaarboekje, nog anderen uit patriotisme.

We moeten er echter wel op letten dat deze operatie budgettair neutraal blijft. Er kan immers een verschuiving van het spaargeld optreden, waarbij andere beleggingen naar de Staatsbons gaan. Anderzijds zal de Staat zichzelf inderdaad tegen een beter tarief kunnen financieren. Spreker is er echter niet van overtuigd dat de Staat er uiteindelijk beter bij zal varen. Ongetwijfeld zullen er hierover diepgaande studies worden uitgevoerd. In dit stadium lijkt deze aangelegenheid in ieder geval vrij ingewikkeld te zijn.

De heer Bellot schaart zich achter het standpunt van de voorgaande spreker. Men moet eerst nagaan of de maatregel budgettair neutraal is.

L'intervenant se dit frappé par le fait qu'au moment où on lançait des bons d'État à 3,5 ou 4 %, les OLO étaient à 5,5 %. Il faut donc non seulement calculer la neutralité budgétaire mais, à impact budgétaire égal, voire positif, la question est de savoir si l'on n'a pas intérêt à revenir dans une structure où la dette de l'État est avant tout placée à l'intérieur du pays, comme elle l'était à la fin des années '90, au lieu d'être comme aujourd'hui placée pour 45 à 50 % à l'intérieur du pays, et pour 50 % à l'extérieur. On sait en effet qu'il est rare qu'un citoyen spéculé sur son État, mais que les grands investisseurs internationaux n'ont pas de scrupules à cet égard.

D'autre part, lorsque le premier ministre a confirmé que le précompte resterait à 15 % pour les bons d'État, alors que, dans le cadre des négociations gouvernementales circulait déjà l'intention de relever le précompte mobilier sur l'ensemble des produits, on pouvait s'attendre à ce que les citoyens en tirent les conséquences.

En tout état de cause, il vaut mieux que la dette soit placée en Belgique qu'à l'extérieur. Le risque existe qu'il y ait une spéculation et une tension sur les taux d'intérêt des OLO à l'extérieur.

Le ministre devra donc répondre à une série de questions qui se posent légitimement.

C'est, dans une certaine mesure, un pari sur l'avenir.

Quant aux autres mesures, chacun sait qu'il s'agit d'un ensemble de mesures âprement négociées en recherchant de subtils équilibres. Peut-être y aura-t-il çà et là, des corrections apportées.

Ainsi, en ce qui concerne les intérêts notionnels, on sait que la FEB estimait qu'il ne fallait en aucun cas descendre au-dessous des 3 %. Peut-être faudra-t-il des adaptations pour les PME, dont certaines ne font pas encore appel à ce système alors qu'elles y ont droit. C'est une manière de renforcer les fonds propres dans les entreprises. Au vu de l'importance que les fonds propres peuvent revêtir, dans un contexte de crise économique, en termes de stabilité et de viabilité de l'entreprise, il s'agit d'un mécanisme nécessitant un examen en profondeur, puisqu'il existait là aussi des divergences d'analyse.

La règle qui a été retenue est sans doute un compromis, mais c'est aussi une saine mesure, à confronter évidemment à la réalité des prochains mois et des prochaines années.

Le président souligne que les propositions de loi déposées à ce propos (docs. Sénat, n^{os} 5-822/1 et 5-876/1) seront inscrites à l'ordre du jour et examinées en janvier 2012. Cela nous promet un débat animé et captivant.

Spreker is verbaasd over het feit dat op het ogenblik dat men de Staatsbons op 3,5 of 4 % uitgaf, de OLO's op 5,5 % stonden. Men moet dus niet alleen berekenen of de maatregel budgettair neutraal is, maar de vraag is of men, met een budgettair neutrale of zelfs positieve impact, niet beter terugkeert naar een stelsel waarbij de Staatsschuld vooral binnenslands wordt gehouden, zoals eind de jaren '90, in plaats van voor 40 tot 45 % in het binnenland, en voor 50 % in het buitenland. Het is immers geweten dat een burger zelden op zijn land zal speculeren, maar dat buitenlandse investeerders daar weinig scrupules over hebben.

Anderzijds kon men voorspellen dat burgers hun gevolgen zouden trekken uit het feit dat de eerste minister had bevestigd dat de roerende voorheffing op 15 % zou blijven, terwijl uit de regeringsonderhandelingen al bleek dat deze roerende voorheffing voor alle producten zou worden verhoogd.

In ieder geval is het beter dat de schuld binnen België blijft in plaats van in het buitenland. Er bestaat een reëel risico dat er in het buitenland wordt gespeculeerd op de intresten van OLO's.

De minister zal dus een reeks legitieme vragen moeten beantwoorden.

In zekere zin staat onze toekomst op het spel.

Wat de andere maatregelen betreft, weet iedereen dat het gaat om maatregelen die zijn genomen na moeizame onderhandelingen, en met het oog op subtiele evenwichten. Misschien worden er hier en daar nog correcties aangebracht.

Wat bijvoorbeeld de notionele intrest betreft, weet men dat het VBO heeft geoordeeld dat men in geen geval onder de 3 % mag gaan. Misschien zijn er aanpassingen nodig voor sommige KMO's die dit stelsel niet benutten terwijl zij er recht op hebben. Het is een manier om het eigen vermogen van bedrijven te versterken. Als men weet hoe belangrijk het eigen vermogen is voor de stabiliteit en de levensvatbaarheid van een bedrijf in een context van economische crisis, is het belangrijk om dit stelsel grondig te analyseren, zeker omdat ook hierover meningsverschillen bestaan.

De genomen maatregel is wellicht een compromis, maar het is een gezonde maatregel, die natuurlijk moet worden getoetst aan de realiteit van de komende maanden en jaren.

De voorzitter wijst erop dat de ingediende wetsvoorstellen ter zake (stukken Senaat, nrs. 5-822/1 en 5-876/1) in januari 2012 geagendeerd en besproken zullen worden. Het belooft een boeiend en interessant debat te worden.

M. Daems revient sur les déclarations du groupe PS : si l'on accorde une exonération des intérêts sur un livret d'épargne à faible taux d'intérêt, on sait également que cette même exonération sur un produit offrant un intérêt supérieur fera atteindre le minimum plus rapidement et que l'incidence budgétaire de la mesure passera dès lors d'un impact nul à un impact positif. Cela ne pourra que rapporter plus. En guise de conclusion, l'intervenant se dit convaincu que son collègue du PS verrait également d'un bon oeil une mesure qui générerait davantage de recettes fiscales pour le Trésor.

Le ministre confirme ne pas vouloir entamer dès à présent un débat qui devra se faire dans le futur. Ses répliques doivent cependant à tout le moins démontrer que la mesure du projet de loi dont débat représente bien une opération ponctuelle. Elle a d'ailleurs été présentée comme telle dans la déclaration de gouvernement. Un certain nombre de constitutionnalistes a déclaré à son sujet que l'État Belge, alors que le taux naviguait dangereusement dans la zone des 6 %, avait des motifs légitimes de penser que des intérêts majeurs étaient liés au succès de cette opération. Ceci justifie largement la décision du gouvernement de maintenir ponctuellement une fiscalité basse sur ce produit. Il est d'avis que si le gouvernement avait au contraire pris la décision d'augmenter la fiscalité sur ce produit, ceci aurait à tout le moins créé une sentiment de déception chez les citoyens. De nombreuses personnes ont par ailleurs acquis ce produit au moment même où fut certes annoncée une augmentation du précompte mobilier mais où l'on pouvait encore légitimement penser que ce produit ne serait pas concerné. La situation était exceptionnelle.

Le débat sur la manière dont on peut envisager dans le futur la participation des citoyens au financement de la dette publique au moyen de leur épargne devra avoir lieu au sein de cette commission dans un avenir proche.

Il est clair que l'on peut agir non seulement sur la fiscalité mais aussi sur la fixation du prix. D'un point de vue économique, nous aurions certainement pu obtenir le même résultat si le citoyen avait été prévenu que le précompte mobilier sur le bon d'État serait plus élevé, mais que le prix du bon serait maintenu à un bas niveau, de manière à compenser l'augmentation du précompte. Cette option n'a pas été retenue, bien qu'elle eût été possible.

Cela prouve en tout cas qu'on peut rendre les bons d'État attractifs non seulement par le biais de la fiscalité, mais aussi via la fixation du prix du produit.

Mme Maes indique que, selon son groupe, le choix du régime d'exception sur cette série de bons d'État découle directement du fait que le président de la N-

De heer Daems komt terug op de verklaringen van de PS-fractie : als men een vrijstelling van de intresten toekent op een spaarboekje aan lage intrest, dan weet men ook dat diezelfde vrijstelling op een product met een hogere intrest ervoor zorgt dat men sneller het minimum bereikt en dat de budgettaire impact van de maatregel bijgevolg van nul naar positief gaat. Het kan alleen maar meer opbrengen. Bij wijze van conclusie stelt spreker dat hij ervan overtuigd is dat de collega van de PS ook geïnteresseerd zou zijn in een maatregel die meer belastingopbrengsten zou genereren voor de staatskas.

De minister bevestigt dat hij nu geen debat wil voeren dat in de toekomst moet worden gehouden. Zijn antwoorden moeten op zijn minst aantonen dat de maatregel van het voorliggend wetsontwerp wel degelijk een eenmalige maatregel is. Hij werd trouwens als dusdanig voorgesteld in de regeringsverklaring. Een aantal grondwetspecialisten verklaarden op dat vlak dat de Belgische Staat, die vervaarlijk afstevende op een rente van 6 %, gegronde redenen had om te denken dat er veel afhing van het succes van die operatie. Dat rechtvaardigt ruimschoots de beslissing van de regering om eenmalig een lage fiscaliteit te behouden op dat product. Hij meent dat, als de regering daarentegen had beslist om de fiscaliteit op dat product te verhogen, dit de burgers op zijn minst ontgoocheld zou hebben. Heel wat mensen hebben trouwens dat product gekocht op een ogenblik dat er weliswaar een verhoging van de roerende voorheffing werd aangekondigd, maar men nog terecht kon denken dat dit niet op dit product van toepassing zou zijn. De situatie was uitzonderlijk.

Het debat over de manier waarop burgers in de toekomst kunnen deelnemen aan de financiering van de overheidsschuld via hun spaargeld zal eerlang binnen deze commissie worden gevoerd.

Het staat vast dat men niet alleen de fiscaliteit kan managen maar dat dit ook mogelijk is voor de prijssetting. Economisch gesproken hadden we allicht het zelfde resultaat kunnen behalen indien de burger op voorhand verwittigd was van het feit dat de roerende voorheffing op de staatsbon hoger zou worden, maar de prijs van de kasbon laag zou worden gehouden om de stijging van de voorheffing te compenseren. Voor deze optie werd niet gekozen, ook al was het mogelijk geweest.

Dit bewijst dat de oplossing om de staatsbons aantrekkelijk te maken niet alleen via de fiscaliteit kan worden bewerkstelligd, maar ook via de prijssetting van het product.

Mevrouw Maes formuleert volgende opmerking : volgens haar fractie is de keuze van het uitzonderlijke regime op deze reeks staatsbons het rechtstreekse

VA avait très vite fait remarquer que le gouvernement avait vendu aux citoyens un chat dans un sac : d'une part, on encourageait les citoyens à investir dans des bons d'État et, dans le même temps, on augmentait le précompte mobilier.

L'intervenante souhaiterait avoir des éclaircissements sur l'article 28 du projet de loi, et en particulier sur le point de contact central. A-t-on discuté de l'idée de ce point de contact central avec la Banque nationale, et a-t-elle émis un avis à ce sujet ? Si oui, la Banque nationale dispose-t-elle de suffisamment de personnel et de moyens pour organiser ce point de contact central ? S'agit-il du même point de contact que celui visé dans la loi relative au secret bancaire ? A-t-on rédigé les instructions aux citoyens concernant tous les documents qui doivent être tenus à partir du mois de janvier 2012 ?

Le ministre indique qu'une concertation a effectivement été menée avec la Banque nationale.

Le point de contact central n'est pas le même que celui qui est prévu dans la loi relative au secret bancaire.

L'on ne dispose pas d'instructions à l'heure actuelle, mais le ministre estime qu'il est surtout nécessaire de mener une bonne concertation avec les représentants du secteur bancaire pour examiner comment la transmission de données au cours de l'année 2012 pourra permettre une communication à la fois efficace et correcte sur les intérêts.

Ce n'est qu'à la fin de l'année prochaine qu'il faudra pouvoir garantir le fonctionnement optimal du modèle, et donc pas dès le 1^{er} janvier 2012.

Mme Maes se réjouit qu'il ne s'agisse pas du même point de contact, mais juge étrange qu'on utilise la même appellation pour deux organes différents. Cela prête à confusion.

Le ministre n'est pas d'accord. La notion de « point de contact central » est une notion générique que l'on retrouve souvent dans notre législation, au même titre que celles de « service », de « guichet » ou d'« administration ». Il veillera cependant à ce que l'on ne confonde pas les différents points de contact centraux.

M. Daems revient sur sa question qui consistait à savoir pourquoi ces revenus mobiliers échappent également à la cotisation supplémentaire. Il n'a pas obtenu de réponse à sa question.

Le ministre confirme l'analyse de M. Daems. Les 10 % sur les bonis de liquidation en sont aussi exonérés. L'accord prévoit que la partie excédentaire des livrets d'épargne, soumise aux 15 %, n'est pas prise en compte pour le calcul de la règle des 20 000 euros

gevolg van het feit dat de voorzitter van de N-VA zeer snel had laten opmerken dat de regering aan de burgers een kat in de zak had verkocht: de burgers werden aangemoedigd om in staatsbons te investeren en tegelijkertijd werd de roerende voorheffing verhoogd.

Zij wenst eveneens een verduidelijking over artikel 28 van het wetsontwerp, in het bijzonder over het centraal aanspreekpunt. Werd het idee van dit centraal aanspreekpunt besproken met de Nationale Bank en heeft zij hierover advies uitgebracht? Zo ja, heeft de Nationale Bank voldoende personeel en middelen beschikbaar voor dit aanspreekpunt? Betreft het hetzelfde aanspreekpunt waarvan sprake in de wet op de bepaling van het bankgeheim? Zijn de instructies klaar voor de burgers over alle documenten die bijgehouden moeten worden vanaf januari 2012?

De minister stelt dat er inderdaad overleg is geweest met de Nationale Bank.

Het centraal aanspreekpunt is een ander aanspreekpunt dan datgene voorzien in de wet op het bankgeheim.

Er zijn geen instructies klaar, maar volgens de minister is er vooral nood aan een goed overleg met de vertegenwoordigers van de banksector om na te gaan op welke manier de aanlevering van gegevens in de loop van het jaar 2012 zal zorgen voor een goede en correcte communicatie over de intresten.

Het is bij het afsluiten van het komende jaar dat men moet kunnen garanderen dat het model functioneert, dus niet vanaf 1 januari 2012.

Mevrouw Maes verheugt zich over het feit dat het niet hetzelfde meldingspunt is, maar vindt het wel eigenaardig dat dezelfde benaming wordt gebruikt voor twee verschillende organen. Dit leidt tot verwarring.

De minister stemt hier niet mee in. De notie « centraal aanspreekpunt » is een generieke term dat, evenals de noties « dienst », « loket » of « administratie », regelmatig terug te vinden is in onze wetgeving. Wel zal hij erop toezien dat er geen begripsverwarring ontstaat tussen de verschillende centrale aanspreekpunten.

De heer Daems komt terug op zijn vraag waarom deze roerende inkomsten ook onttrokken zijn aan de bijkomende heffing. Hij heeft hierop geen antwoord gekregen.

De minister bevestigt de analyse van de heer Daems. Ook de 10 % op de liquidatieboni wordt ervan vrijgesteld. In het akkoord wordt voorzien dat het excedentaire gedeelte van de spaarboekjes, onderworpen aan 15 %, niet in aanmerking komt voor het

et, par définition, n'est pas soumise à une éventuelle cotisation supplémentaire de 4 %.

Si une personne très riche décide de convertir toute sa fortune en livrets d'épargne et de le déclarer, elle ne paiera pas 21 %, ni *a fortiori* 21 % + 4 %, mais 15 % sur cette épargne.

M. Daems insiste pour que le ministre et ses services communiquent clairement à ce sujet.

4. Titre 9. Indépendants

Les dispositions figurant au titre 9 ne donnent lieu à aucune autre discussion.

B. Discussion des amendements

Article 28

M. Morael dépose l'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 5-1408/2), tendant à modifier le § 1^{er} de l'article 174/1 CIR proposé.

M. Morael estime que, afin de compenser la perte budgétaire induite par la suppression de la cotisation sur les grandes fortunes, une majoration de la cotisation spéciale sur le précompte mobilier doit être envisagée. En outre, il n'y a aucune motivation objective à exonérer de cette cotisation spéciale les revenus de livrets d'épargne. Un recours en annulation devant la Cour constitutionnelle par des contribuables discriminés est d'ailleurs à craindre.

Le ministre rappelle que le gouvernement a cherché à atteindre un équilibre global dans les mesures d'économie. L'amendement proposé par M. Morael conduirait à porter à 40 % la taxation sur les revenus mobiliers. D'après le ministre, il n'existe pas de consensus sur une mesure de cette nature. Il demande dès lors à la commission de ne pas adopter cet amendement.

Article 39

Mme Maes et M. Boogaerts déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-1408/2) qui tend à supprimer cet article.

Mme Maes relève qu'au fil des ans, les voitures de société ont fini par faire partie intégrante du paquet salarial. Par le passé, cet élément du paquet salarial a même été institutionnalisé et promu par les pouvoirs publics comme un moyen de compenser les lourdes charges pesant sur le travail.

berekenen van de 20 000 euro-regel en per definitie niet onderworpen aan een eventuele 4 % extra belasting.

Indien een zeer rijke persoon beslist om zijn volledige vermogen in spaarboekjes om te zetten en dit aan te geven zal deze burger geen 21 %, laat staan 21 % + 4 %, betalen op dit spaargeld, maar wel 15 %.

De heer Daems dringt aan op een duidelijke communicatie hierover door de minister en zijn diensten.

4. Titel 9. Zelfstandigen

De in titel 9 opgenomen bepalingen geven geen aanleiding tot een verdere bespreking.

B. Bespreking van de amendementen

Artikel 28

De heer Morael dient amendement nr. 6 in (stuk Senaat, nr. 5-1408/2), dat § 1 van het voorgestelde artikel 174/1 WIB wil wijzigen.

De heer Morael meent dat een verhoging van de bijzondere bijdrage op de roerende voorheffing moet worden overwogen om het begrotingsverlies ten gevolge van de afschaffing van de bijdrage op grote vermogens te compenseren. Bovendien is er geen objectieve reden om de inkomsten uit spaarboekjes vrij te stellen van deze bijzondere bijdrage. Het risico bestaat trouwens dat gediscrimineerde belastingbetalers bij het Grondwettelijk Hof een beroep tot nietigverklaring zullen indienen.

De minister wijst erop dat de regering bij het uitwerken van de besparingsmaatregelen gezocht heeft naar een globaal evenwicht. Het door senator Morael voorgestelde amendement zou ertoe leiden dat de heffing op roerende inkomsten op 40 % zou worden gebracht. Voor een dergelijke maatregel bestaat er volgens de minister geen consensus. Hij vraagt de commissie dan ook dit amendement niet aan te nemen.

Artikel 39

Mevrouw Maes en de heer Boogaerts dienen amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-1408/2) dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

Mevrouw Maes wijst erop dat bedrijfswagens over de tijd integraal deel zijn gaan uitmaken van het loonpakket. In het verleden is dat element uit het loonpakket zelfs geïnstitutionaliseerd en van overheidswege aangemoedigd als een middel om de hoge lasten op arbeid te compenseren.

Aujourd'hui, on inverse ce raisonnement en imposant de lourdes charges supplémentaires. La nouvelle règle ne fait qu'augmenter les charges, mais aucun effort n'est consenti du côté de la charge salariale globale.

Le ministre répond que l'amendement entraînerait une diminution des recettes de l'ordre de 200 millions d'euros. Il demande dès lors à la commission de ne pas adopter cet amendement.

Article 40

M. Morael dépose l'amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 5-1408/2), tendant à insérer dans l'article 66, § 5, proposé, les mots « la moitié de » entre les mots « ne peut être supérieur » et les mots « l'éventuel avantage ».

L'intervenant explique que le texte du projet de loi empêche que les frais déductibles dépassent le montant de l'ATN, mais pas que celui-ci soit ramené à zéro.

L'amendement à caractère technique vise à éviter certains effets pervers de la mesure proposée.

Le ministre déclare respecter les propositions pouvant déboucher sur une augmentation des recettes de l'État fédéral, mais il rappelle que l'on a recherché un équilibre en l'espèce en tenant compte de l'équilibre entre les intérêts des employeurs et ceux des travailleurs. Le ministre demande de ne pas adopter l'amendement.

Article 45

M. Morael dépose l'amendement n° 8 (doc. Sénat, n° 5-1408/2), tendant à remplacer le pourcentage proposé de 3 % par 2,5 % et de compléter l'article 205*quater*, § 5, proposé.

Ainsi le taux maximum utilisé dans le calcul de la déduction pour capital à risque est réduit à 2,5 %.

L'intervenant explique que la modification proposée permettrait d'économiser 650 millions de plus et d'éviter au gouvernement des économies en matière de revenus de remplacement.

Le ministre précise, également en sa qualité d'ancien ministre des Affaires étrangères, que la déduction des intérêts notionnels permet quand même à la Belgique d'attirer des investisseurs étrangers, ce qui est aussi nécessaire si l'on veut créer des emplois. Le plafond de 3 % proposé par les partis de la majorité constitue déjà un pas important vers la suppression des éventuels inconvénients du système. Mais en allant encore plus loin, on s'exposerait à un manque à gagner en termes de rentrées fiscales. Si l'on allait encore plus

Door de zware lasten die zullen worden opgelegd, wordt deze redenering nu omgekeerd. De regel voert enkel een verhoging in van de lasten, terwijl op het gebied van de totale loonlast er geen inspanning wordt geleverd.

De minister antwoordt dat het amendement voor gevolg heeft dat er 200 miljoen euro minderopbrengst zou worden gerealiseerd. Hij vraagt de commissie dit amendement dan ook niet aan te nemen.

Artikel 40

De heer Morael dient amendement nr. 7 in (stuk Senaat, nr. 5-1408/2), dat in het voorgestelde artikel 66, § 5, de woorden « de helft van » wil invoegen tussen de woorden « nooit meer bedragen dan » en de woorden « het eventueel voordeel ».

Spreker legt uit dat de tekst van het wetsontwerp voorkomt dat de aftrekbare kosten het bedrag van de voordelen van alle aard overschrijden, maar niet dat dit bedrag tot nul wordt herleid.

Dit amendement van technische aard is bedoeld om sommige ongewenste gevolgen van de voorgestelde maatregel te voorkomen.

De minister verklaart respect te hebben voor de voorstellen die kunnen leiden tot meer inkomsten voor de Federale Staat, maar wijst erop dat men ook in deze gezocht heeft naar een evenwicht, waarbij men een evenwicht tussen de belangen van de werkgevers en de werknemers heeft gezocht. De minister verzoekt de commissie om het amendement niet aan te nemen.

Artikel 45

De heer Morael dient amendement nr. 8 in (stuk Senaat nr. 5-1408/2), dat strekt om het voorgestelde percentage van 3 % te vervangen door 2,5 % en het voorgestelde artikel 205*quater*, § 5, aan te vullen.

Op die manier wordt het maximumtarief dat gebruikt wordt bij de berekening van de aftrek voor risicokapitaal verminderd tot 2,5 %.

Spreker legt uit dat de voorgestelde wijziging het mogelijk maakt 650 miljoen extra te bezuinigen en voorkomt dat de regering moet bezuinigen op de vervangingsinkomens.

De minister verduidelijkt, tevens in zijn hoedanigheid van gewezen minister van Buitenlandse Zaken, dat België met de notionele intrestaftrek toch buitenlandse investeerders kan aantrekken. Deze zijn ook nodig om banen te scheppen. Met het door de meerderheidspartijen voorgestelde plafond van 3 % is reeds een belangrijke stap gezet naar het wegwerken van mogelijke nadelen van het systeem. Maar nog verdergaan, zou ertoe kunnen leiden dat er minder belastinginkomsten zouden worden geïnd. Het gevaar

loin dans le sens proposé par M. Moraël, on risquerait en effet de porter atteinte à l'attractivité que notre pays présente pour les investisseurs étrangers potentiels.

Il s'agit surtout de rechercher des mesures qui n'asphyxient pas notre économie, afin de préserver des possibilités de création d'emplois.

Le ministre demande dès lors à la commission de ne pas adopter l'amendement.

M. Laaouej souscrit à la thèse défendue par le ministre, mais tient à attirer son attention sur le fait que, dans certaines entreprises, la tentation est grande de mettre en place certaines constructions qui leur permettent d'optimiser, à leur profit, les avantages de la déduction des intérêts notionnels. Or, les constructions en question sont souvent à la limite de la légalité. L'intervenant invite le ministre à suivre ce phénomène de près et à prendre les mesures qui s'imposent.

Le ministre précise que de nouvelles mesures en la matière seront encore prévues dans la loi-programme que est annoncée pour le début 2012.

M. Moraël dit comprendre l'argumentation du ministre, mais il souligne que des arguments similaires avaient été invoqués naguère pour défendre l'existence des centres de coordination. Ces centres avaient été considérés à juste titre comme un instrument de concurrence fiscale déloyale entre les États membres de l'Union européenne.

L'intervenant se réjouit que le ministre annonce de nouvelles mesures supplémentaires en la matière, tout en regrettant qu'on ait perdu tant de temps et d'argent depuis 2006, année d'instauration du système de la déduction des intérêts notionnels.

M. Bellot souligne à cet égard que ces derniers temps, la Belgique est devenue l'un des pays les moins attractifs pour les investisseurs étrangers. Il faut sans tarder prendre la mesure de cette situation et y mettre un terme. M. Bellot recommande dès lors d'éviter autant que possible les effets d'annonce dans ces matières, car un climat d'insécurité juridique n'inspire pas confiance aux investisseurs.

Article 51

Mme Maes et M. Boogaerts déposent l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 5-1408/2), qui vise à remplacer l'article 51 et à mettre en place un régime transitoire en ce qui concerne la suppression de la réduction d'impôt pour les habitations passives.

Comme le citoyen doit pouvoir se fier aux mesures promulguées par les autorités, les auteurs de l'amendement suggèrent que la réduction d'impôt pour les maisons passives ne soit supprimée que pour :

bestaat immers dat, indien men nog verder zou gaan in de door de heer Moraël voorgestelde richting, het aantrekken van buitenlandse investeerders in het gedrang zou komen.

Het is zoeken naar maatregelen die toch voldoende zuurstof overlaten voor de economie met het oog op jobcreatie.

De minister vraagt aan de commissie dan ook om het amendement niet aan te nemen.

De heer Laaouej onderschrijft de stelling van de minister, maar vestigt tevens zijn aandacht op het feit dat er bij sommige bedrijven toch de verleiding bestaat om bepaalde constructies op te zetten om de notionele intrestaftrek voor hen zo goed mogelijk te optimaliseren. Dit zijn constructies die echter flirten met de grenzen van de wettelijkheid. Hij nodigt de minister uit om dit fenomeen van nabij op te volgen en de nodige maatregelen te treffen.

De minister verklaart dat er terzake nog nieuwe maatregelen zullen worden opgenomen in de aangekondigde programmawet voor begin 2012.

De heer Moraël verklaart begrip te hebben voor de argumentatie van de minister, maar wijst er toch op dat een gelijkaardige argumentatie in het verleden werd gehanteerd om het bestaan van de Coördinatiecentra te verdedigen. Deze centra werden terecht beschouwd als een instrument om deloyale fiscale concurrentie te organiseren tussen de lidstaten van de Europese Unie.

Hij verheugt zich over het feit dat de minister terzake nog nieuwe maatregelen aankondigt, maar betreurt toch wel dat er sinds 2006, toen het systeem van de notionele intrestaftrek werd ingevoerd, heel wat tijd en geld is verloren gegaan.

De heer Bellot wijst er in dit verband toch op dat België de laatste tijd één van de minst aantrekkelijke landen is geworden voor buitenlandse investeerders. Deze toestand moet zo snel als mogelijk worden onderzocht en een halt worden toegeroepen. Hij waarschuwt er dan ook voor dat er in deze aangelegenheden niet te veel aan aankondigingspolitiek mag worden gedaan, want juridische onzekerheid schrikt zeker investeerders af.

Artikel 51

Mevrouw Maes en de heer Boogaerts dienen amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 5-1408/2) dat ertoe strekt artikel 51 te vervangen en hierbij een overgangsregeling in te voeren met betrekking tot de opheffing van de belastingvermindering voor passiefhuizen.

Omdat de burger moet kunnen vertrouwen in de maatregelen die de overheid heeft uitgevaardigd, wordt voorzien dat de opheffing van de belastingvermindering voor passiefhuizen pas van toepassing is voor :

1. la construction ou la transformation d'une habitation pour laquelle la demande de permis de bâtir a été introduite après le 27 novembre 2011;

2. l'acquisition d'une habitation à l'état neuf en vertu d'un contrat conclu après le 27 novembre 2011;

3. les habitations autres que celles visées aux 1 et 2 : cette dernière catégorie vise essentiellement les cas où la rénovation partielle d'un bien immobilier pour le transformer en habitation basse énergie, en habitation passive ou en habitation zéro énergie est possible sans permis de bâtir.

Pour de plus amples explications, Mme Maes renvoie à la justification de l'amendement.

Le ministre souligne que la réduction d'impôt visée relève en fait de la compétence exclusive des Régions. Il estime dès lors qu'en l'espèce, la mesure fédérale a été supprimée à juste titre.

Il dit comprendre la mesure transitoire proposée dans l'amendement, mais il estime qu'il faut trancher à un moment donné, raison pour laquelle il ne souhaite pas qu'on modifie encore les dispositions prévues dans le projet de loi.

Le ministre demande à la commission de ne pas adopter l'amendement.

Article 56

Mme Maes et M. Boogaerts déposent l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 5-1408/2) qui tend à fixer au 1^{er} avril 2012 plutôt qu'au 1^{er} janvier 2012 l'entrée en vigueur du nouveau régime TVA applicable aux notaires et aux huissiers de justice.

Mme Maes précise que, pour des raisons d'ordre purement pratique, il serait indiqué de différer l'entrée en vigueur du régime TVA pour les notaires et les huissiers de justice afin de leur laisser le temps de se conformer à la nouvelle législation. L'instauration du régime TVA suppose en effet des adaptations de logiciels qui ne pourront pas être réalisées dans le délai de prise de cours imparti.

Le ministre répond que la base imposable, les modalités pratiques et l'instauration souple des mesures ont fait l'objet d'une décision prise en bonne intelligence avec la Chambre nationale des huissiers de justice et la Chambre nationale des notaires. Les circulaires et instructions administratives nécessaires sont prêtes ou en passe de l'être. Bref, la prise d'effet de ce régime au 1^{er} janvier 2012 semble être de l'ordre du faisable.

Le ministre demande à la commission de ne pas adopter l'amendement.

1. het bouwen of verbouwen van een woning waarvan de bouwvergunning is aangevraagd na 27 november 2011;

2. het in nieuwe staat verwerven van een woning door een overeenkomst gesloten na 27 november 2011;

3. andere dan onder 1 en 2 vermelde woningen: deze categorie viseert voornamelijk de gevallen waarbij de gedeeltelijke vernieuwing van een onroerend goed om het te verbouwen tot een lage energiewoning, een passiefwoning of een nul energiewoning zonder bouwvergunning mogelijk is.

Voor nadere uitleg verwijst mevrouw Maes voorts naar de toelichting bij het amendement.

De minister wijst erop dat de bedoelde belastingvermindering in feite betrekking heeft op een bevoegdheid die volledig tot de gewesten behoort. Hij is dan ook van oordeel dat de federale maatregel terzake terecht wordt opgeheven.

Hij verklaart wel begrip te hebben voor de voorgestelde overgangsmaatregel in het amendement, maar op een bepaald moment moet de hakbijl toeslaan en de minister wenst dan ook niet dat nog geraakt wordt aan de in het wetsontwerp voorziene bepalingen.

De minister verzoekt de commissie het amendement niet aan te nemen.

Artikel 56

Mevrouw Maes en de heer Boogaerts dienen amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 5-1408/2) dat ertoe strekt de inwerkingtreding van de nieuwe BTW-regeling voor notarissen en gerechtsdeurwaarders vast te leggen op 1 april 2012 en niet op 1 januari 2012.

Mevrouw Maes verduidelijkt dat het om puur praktische redenen aan te raden is om de inwerkingtreding van de BTW-regeling voor notarissen en gerechtsdeurwaarders uit te stellen tot zij zich conform de wetgeving hebben kunnen installeren. De invoering van de BTW-regeling veronderstelt software aanpassingen die niet binnen de gestelde aanvangstermijn kunnen worden gerealiseerd.

De minister wijst erop dat er over de belastbare basis, de praktische modaliteiten en de soepele introductie van de maatregelen, een zeer goede verstandhouding bestaat met de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders en met de Nationale Kamer van Notarissen. De nodige circulaires en administratieve instructies zijn reeds voorbereid of zijn in volle voorbereiding. De startdatum van 1 januari 2012 moet met andere woorden haalbaar zijn.

De minister verzoekt de commissie het amendement niet aan te nemen.

Articles 58 à 69

Mme Maes et M. Boogaerts déposent l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 5-1408/2) qui tend à supprimer, au titre 5, le chapitre 6, qui contient les articles 58 à 69.

Mme Maes souligne que le groupe N-VA est totalement opposé à cette forme de rupture de contrat. La loi avait fixé l'entrée en vigueur en décembre 2013 et les nouvelles dispositions contenues dans le projet de loi l'anticipent, ce qui constitue une rupture de contrat vis-à-vis de l'investisseur.

Le ministre ne partage pas l'avis de la N-VA qui considère que l'autorité fédérale se rendrait coupable d'une rupture de contrat. Il y aurait rupture de contrat si l'on croyait que les opérations que l'on effectue bénéficieraient du même traitement fiscal à longueur d'années. Mais prétendre au Parlement qu'une augmentation d'impôt applicable à toutes les personnes se trouvant dans une même situation est constitutive d'une rupture de contrat, ce n'est pas correct. La loi du 14 décembre 2005 portant suppression des titres au porteur détermine que tous les titres qui n'ont pas été convertis de plein droit en titres dématérialisés au 1^{er} janvier 2008 doivent être dématérialisés ou convertis en titres nominatifs entre le 1^{er} janvier 2008 et le 31 décembre 2013. Vu qu'à ce jour, de nombreuses sociétés n'ont pas encore réalisé la conversion de leurs titres et qu'il est à craindre qu'elles attendent le dernier moment pour l'effectuer, le législateur a pris des mesures pour éviter que l'énorme majorité des sociétés ne procède à la conversion fin 2013. Pour les inciter à ne pas tarder, il est prévu que le taux de la taxe augmentera à mesure que la conversion intervient plus tard.

Le ministre demande dès lors à la commission de ne pas adopter cet amendement.

Mme Maes et M. Boogaerts déposent ensuite l'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 5-1408/2) visant à remplacer le deuxième alinéa de l'article 69 de manière à reporter au 1^{er} avril 2012 l'entrée en vigueur des articles 61 à 68.

Mme Maes fait remarquer que cette rectification est une concession minimale au contribuable qui souhaite agir correctement. Il n'y a pas de sécurité juridique pour les personnes qui déposent aujourd'hui leurs titres au porteur, en raison du temps de traitement nécessaire pour les inscrire sur un compte-titres, à la suite de la révision de la date d'entrée en vigueur. Tant les notaires que les banques sont actuellement confrontés à un afflux massif de demandes. Il n'est pas juste que le « fournisseur » puisse ou non éviter l'impôt supplémentaire selon le temps que la banque ou le notaire met à traiter son dossier.

Artikelen 58 tot 69

Mevrouw Maes en de heer Boogaerts dienen amendement nr. 3 in (stuk Senaat, nr. 5-1408/2) dat ertoe strekt in titel 5, hoofdstuk 6, dat de artikelen 58 tot 69 bevat, te doen vervallen.

Mevrouw Maes wijst erop dat de N-VA-fractie ronduit tegen deze vorm van contractbreuk is. De wet voorzag een inwerkingtreding in december 2013. Door de nieuwe in het wetsontwerp opgenomen bepalingen wordt de maatregel vervroegd en wordt ten opzichte van de belegger contractbreuk gepleegd.

De minister gaat niet akkoord met de stelling van de N-VA als zou de federale overheid zich schuldig hebben gemaakt aan contractbreuk. Er zou contractbreuk zijn indien men zou beloven dat datgene wat men doet, tot in lengte van jaren fiscaal gelijk zou worden behandeld. Maar in een Parlement beweren dat een belasting verhogen voor iedereen die zich in een bepaalde situatie bevindt, contractbreuk zou zijn, is niet correct. De wet van 14 december 2005 houdende afschaffing van de effecten aan toonder bepaalt dat in de periode tussen 1 januari 2008 en 31 december 2013 alle effecten die nog niet op 1 januari 2008 van rechtswege zijn omgezet in gedematerialiseerde effecten, omgezet dienen te worden in gedematerialiseerde effecten of in effecten op naam. Gezien op dit ogenblik vele vennootschappen de omzetting nog niet gerealiseerd hebben en gevreesd wordt dat zij het allerlaatste ogenblik afwachten om ze uit te voeren, heeft de wetgever maatregelen genomen om te vermijden dat eind 2013 de overgrote meerderheid van de vennootschappen overgaat tot omzetting. Om hen aan te moedigen, wordt nu voorzien dat het tarief van de taks stijgt naarmate de omzetting later in de tijd gebeurt.

De minister vraagt de commissie dan ook dit amendement niet aan te nemen.

Vervolgens dienen mevrouw Maes en de heer Boogaerts amendement nr. 5 in (stuk Senaat, nr. 5-1408/2) in dat ertoe strekt in artikel 69 het tweede lid te vervangen, waardoor de artikelen 61 tot 68 pas in werking zouden treden op 1 april 2012.

Mevrouw Maes wijst erop dat deze rechtzetting een minimale tegemoetkoming is aan de belastingplichtige die correct wenst te handelen. Er is geen rechtszekerheid voor wie vandaag zijn effecten aan toonder neerlegt omwille van de verwerkingstijd die noodzakelijk is om ze in te schrijven op een effectenrekening, dit ten gevolge van de herziening van de ingangsdatum. Zowel notarissen als banken worden vandaag geconfronteerd met een grote hoeveelheid aanvragen. Het is niet fair dat de aanbieder afhankelijk is van de verwerkingstijd van banken of notarissen om al dan niet de extra belasting te kunnen vermijden.

Le ministre renvoie à son intervention antérieure et demande à la commission de ne pas adopter non plus cet amendement.

Article 60

M. Moraël dépose l'amendement n° 9 (doc. Sénat, n° 5-1408/2), tendant à augmenter les plafonds pour la taxe sur les opérations de bourse prévus à l'article 124 du Code des droits et taxes divers.

L'augmentation des ces plafonds devrait rapporter de 100 à 200 millions d'euros supplémentaires. Cette recette permettrait d'éviter les hausses de TVA envisagées par le gouvernement et qui touchent de manière indiscriminée les citoyens.

Le ministre demande à la commission de ne pas approuver l'amendement.

Article 63

M. Moraël dépose l'amendement n° 10 (doc. Sénat, n° 5-1408/2), tendant à doubler les pourcentages proposés pour le taux de la taxe sur les titres au porteur.

L'augmentation de ces taux devrait rapporter 30 millions d'euros supplémentaires en 2012 et 60 millions de plus en 2013.

Le ministre demande à la commission de ne pas approuver l'amendement.

IV. VOTES

Les amendements n°s 1 à 5 sont rejetés par 11 voix contre 2 et 1 abstention.

Les amendements n°s 6 à 10 sont rejetés par 12 voix contre 1 et 1 abstention.

L'ensemble des articles renvoyés à la commission des Finances et des Affaires économiques sont adoptés par 10 voix contre 4.

Confiance a été faite aux rapporteurs pour la rédaction du présent rapport.

Les rapporteurs,
Frank BOOGAERTS.
Ahmed LAAOUEJ.

Le président,
Ludo SANNEN.

De minister verwijst naar zijn vorige tussenkomst en vraagt de commissie om ook dit amendement niet aan te nemen.

Artikel 60

De heer Moraël dient amendement nr. 9 in (stuk Senaat nr. 5-1408/2), dat strekt om de bovengrenzen voor de taks op de beursverrichtingen bepaald in artikel 124 van het Wetboek diverse rechten en taksen, te verhogen.

Het optrekken van die bovengrenzen moet een bijkomende 100 à 200 miljoen euro opleveren. Deze opbrengst zou de BTW-verhogingen die de regering overweegt en die de burgers zonder onderscheid zouden treffen, overbodig maken.

De minister vraagt de commissie het amendement niet aan te nemen.

Artikel 63

De heer Moraël dient amendement nr. 10 in (stuk Senaat nr. 5-1408/2), dat strekt om de voorgestelde percentages voor het tarief van de taks op effecten aan toonder te verdubbelen.

De verhoging van die percentages moet een bijkomende 30 miljoen euro opleveren in 2012 en een bijkomende 60 miljoen in 2013.

De minister vraagt de commissie het amendement niet aan te nemen.

IV. STEMMINGEN

De amendementen nrs. 1 tot 5 worden verworpen met 11 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

De amendementen nrs. 6 tot 10 worden verworpen met 12 tegen 1 stem bij 1 onthouding.

De artikelen verwezen naar de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden worden in hun geheel aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteurs,
Frank BOOGAERTS.
Ahmed LAAOUEJ.

De voorzitter,
Ludo SANNEN.