

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2010-2011

---

24 MARS 2011

---

## Projet de loi portant des dispositions diverses

---

*Procédure d'évocation*

---

**AMENDEMENTS**  
déposés après l'approbation  
des rapports

---

N° 12 DE MME TEMMERMAN

Art. 76/1 (nouveau)

**Dans le titre 4, insérer un chapitre 5/1 intitulé « Modifications de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre » et contenant un article 76/1 rédigé comme suit :**

*« Art. 76/1. L'article 138bis-4, §§ 3 et 4, de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre, modifié par la loi du 17 juin 2009, est abrogé. »*

Justification

L'article 138bis-4 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre, inséré par la loi du 20 juillet 2007 et remplacé récemment par la loi du 17 juin 2009, limite la possibilité pour une entreprise d'assurances de modifier les bases techniques de la prime et les conditions de couverture après la signature d'un contrat individuel d'assurance maladie.

---

*Voir :*

**Documents du Sénat :**

**5-869 - 2010/2011 :**

- N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.
- N°s 3 à 6 : Rapports.
- N° 7 : Texte corrigé par les commissions.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2010-2011

---

24 MAART 2011

---

## Wetsontwerp houdende diverse bepalingen

---

*Evocatieprocedure*

---

**AMENDEMENTEN**  
ingediend na de goedkeuring  
van de verslagen

---

Nr. 12 VAN MEVROUW TEMMERMAN

Art. 76/1 (nieuw)

**In titel IV, onder een hoofdstuk 5/1, met als opschrift « Wijzigingen inzake ziekteverzekeringsovereenkomsten » een artikel 76/1 invoegen, luidende :**

*« Art. 76/1. Artikel 138bis-4, §§ 3 en 4, van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, gewijzigd bij de wet van 17 juni 2009, wordt opgeheven. »*

Verantwoording

Artikel 138bis-4 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, ingevoegd bij wet van 20 juli 2007 en recent vervangen bij de wet van 17 juni 2009, beperkt de mogelijkheid voor de verzekeringsonderneming om na het sluiten van een individuele ziekteverzekeringsovereenkomst de technische grondslagen van de premie en de dekkingsvoorwaarden van zo'n overeenkomst te wijzigen.

---

*Zie :*

**Stukken van de Senaat :**

**5-869 - 2010/2011 :**

- Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
- Nr. 2 : Amendementen.
- Nrs. 3 tot 6 : Verslagen.
- Nr. 7 : Tekst verbeterd door de commissies.

De telles modifications ne peuvent en principe être apportées que moyennant l'accord réciproque des parties, à la requête exclusive de l'assuré principal et dans l'intérêt de l'assuré (article 138bis-4, § 1<sup>er</sup>).

Hormis ce cas, la prime, la franchise et la prestation peuvent aussi être adaptées à l'échéance annuelle de la prime :

— sur la base de l'indice des prix à la consommation (article 138bis-4, § 2);

— sur la base de l'indice médical (article 138bis-4, § 3);

— sur la base d'une demande d'augmentation de la prime formulée par un assureur et approuvée par la CBFA (article 12 de la loi du 17 juin 2009).

L'instauration de l'indice médical avait pour objectif d'éviter les fortes augmentations soudaines des primes, telles qu'elles se produisaient par le passé, et de fonder l'augmentation des primes sur les coûts réels. L'indice médical doit être basé, selon la loi, sur des paramètres « objectifs » et « représentatifs ».

Le calcul et l'application de l'indice médical sont toutefois contestés tant par les assureurs que par les représentants des consommateurs.

Outre le fait que l'on peut sérieusement s'interroger sur la fiabilité des données utilisées pour établir l'indice médical, force est de constater que cet indice ne parvient pas à maintenir les hausses de prime sous contrôle ou à faire en sorte qu'elles soient conformes aux coûts réels.

Les dispositions légales relatives aux adaptations des primes n'ont pas, dans la pratique, permis une plus grande clarté ni une modération de la hausse des primes. Tout d'abord, il y a eu la hausse des primes pratiquée illégalement par DKV, qui, à cet effet, s'était notamment fondé, à tort, sur la possibilité prévue à l'article 12 de la loi du 17 juin 2009. Pour cette année, différents assureurs ont annoncé leur intention d'augmenter à nouveau leurs primes de 6,71 %, en se basant sur une interprétation contestée et contradictoire de l'indice médical.

Le présent amendement tend à supprimer l'indice médical, ce qui ne peut que renforcer la clarté et la sécurité juridique en ce qui concerne les primes. Hormis la possibilité prévue à l'article 138bis-4, § 1<sup>er</sup>, les primes pourraient être adaptées uniquement à l'indice des prix à la consommation. C'est logique, dès lors que cet indice prend également en compte l'évolution des soins de santé.

Dans un souci de sécurité juridique, l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> février 2010 déterminant les indices spécifiques visés à l'article 138bis-4, § 3, de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre, est également abrogé.

L'article 12 de la loi du 17 juin 2009 donne aux assureurs une possibilité supplémentaire d'augmenter les primes indépendamment de tout indice objectif. Cet article est abrogé, ce qui implique que la disposition modificative de l'article 21octies, § 2, de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, inséré par l'arrêté royal du 12 août 1994 et modifié par l'arrêté royal du 25 mars 2003, est abrogée avec effet rétroactif, de sorte qu'elle est réputée n'avoir jamais existé et n'avoir jamais produit d'effets.

In beginsel kunnen dergelijke wijzigingen alleen bij wederzijds akkoord van de partijen, op uitsluitend verzoek van de hoofdverzekerde en in het belang van de verzekerde worden doorgevoerd (artikel 138bis-4, § 1).

Buiten voornoemd geval mogen de premie, de vrijstelling en de prestatie op de jaarlijkse premievervaldag ook worden aangepast :

— op grond van het indexcijfer van de consumptieprijzen (artikel 138bis-4, § 2);

— op grond van de medische index (artikel 138bis-4, § 3);

— op grond van een door de CBFA goedgekeurd verzoek van een verzekeraar om de premie te verhogen (artikel 12 van de wet van 17 juni 2009).

De invoering van de medische index moet plotse en forse premiestijgingen zoals in het verleden tegengaan en premieverhogingen enkel mogelijk maken op basis van de daadwerkelijke kosten. De medische index moet volgens de wet worden gebaseerd op « objectieve » en « representatieve » parameters.

De berekening en toepassing van de medische index wordt echter zowel door de verzekeraars als door de vertegenwoordigers van de consumenten in vraag gesteld.

Naast het feit dat ernstige vragen kunnen worden gesteld bij de betrouwbaarheid van de gegevens die worden gebruikt om de medische index vast te leggen, is het duidelijk dat de medische index niet in zijn opzet slaagt om premiestijgingen onder controle te houden of te laten stijgen overeenkomstig de daadwerkelijke kosten.

De wettelijke bepalingen rond de premieaanpassingen hebben in de praktijk niet gezorgd voor meer duidelijkheid en een matiging van de stijging van de premies. Er was eerst de illegale premieverhoging door DKV, die zich daarvoor onder meer ten onrechte baseerde op de mogelijkheid voorzien in artikel 12 van de wet van 17 juni 2009 en dit jaar kondigden verschillende verzekeraars aan hun premies opnieuw tot 6,71 % te verhogen. Daarvoor baseren zij zich op een betwiste en tegenstrijdige interpretatie van de medische index.

Dit amendement stelt voor de medische index af te schaffen, wat enkel de duidelijkheid en de rechtszekerheid over premies kan vergroten. Hierdoor kunnen de premies naast de mogelijkheid voorzien in artikel 138bis-4, § 1 enkel worden aangepast aan het indexcijfer van de consumptieprijzen. Dit is logisch aangezien deze index tevens de evolutie van de gezondheidszorgen bevat.

Voor de rechtszekerheid wordt tevens het koninklijk besluit van 1 februari 2010 tot vaststelling van de specifieke indexcijfers bedoeld in artikel 138bis-4, § 3, van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst opgeheven.

Artikel 12 van de wet van 17 juni 2009 geeft aan de verzekeraars een bijkomende ontsnapping om los van enige objectieve index de premies te verhogen. Dit artikel wordt ingetrokken wat inhoudt dat de wijzigingsbepaling van artikel 21octies, § 2, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 12 augustus 1994 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 maart 2003 met terugwerkende kracht wordt afgeschaft, zodat ze geacht wordt nooit te hebben bestaan en nooit uitwerking te hebben gehad.

## N° 13 DE MME TEMMERMAN

Art. 76/2 (nouveau)

**Dans le chapitre précité, insérer un article 76/2 rédigé comme suit :**

« Art. 76/2. L'article 12 de la loi du 17 juin 2009 modifiant, en ce qui concerne les contrats d'assurance maladie, la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre et la loi du 20 juillet 2007 modifiant, en ce qui concerne les contrats privés d'assurance maladie, la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre, est abrogé. »

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 12.

## N° 14 DE MME TEMMERMAN

Art. 76/3 (nouveau)

**Dans le chapitre précité, insérer un article 76/3, rédigé comme suit :**

« Art. 76/3. L'arrêté royal du 1<sup>er</sup> février 2010 déterminant les indices spécifiques visés à l'article 138bis-4, § 3, de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre, est abrogé. »

Justification

La justification de cet amendement est identique à celle de l'amendement n° 12.

## N° 15 DE MME TURAN

Art. 84

**Compléter l'article 216bis, § 6, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé au 10° de cet article, par les mots « , aux infractions visées aux articles 347bis à 460ter du Code pénal et aux infractions fiscales ayant porté préjudice à d'autres entreprises ou personnes que l'auteur ou relevant de la fraude à grande échelle ou de mécanismes de fraude organisée ».**

## Nr. 13 VAN MEVROUW TEMMERMAN

Art. 76/2 (nieuw)

**In voormeld hoofdstuk, een artikel 76/2 invoegen, luidende :**

« Art. 76/2. Artikel 12 van de wet 17 juni 2009 tot wijziging, wat de ziekteverzekeringsovereenkomsten betreft, van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst en van de wet van 20 juli 2007 tot wijziging, wat de private ziekteverzekeringsovereenkomsten betreft, van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst wordt ingetrokken. ».

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 12.

## Nr. 14 VAN MEVROUW TEMMERMAN

Art. 76/3 (nieuw)

**In voormeld hoofdstuk, een artikel 76/3 invoegen, luidende :**

« Art. 76/3. Het koninklijk besluit van 1 februari 2010 tot vaststelling van de specifieke indexcijfers bedoeld in artikel 138bis-4, § 3, van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst wordt opgeheven. »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 12.

Marleen TEMMERMAN.

## Nr. 15 VAN MEVROUW TURAN

Art. 84

**Het eerste lid van het sub 10° voorgestelde artikel 216bis, § 6, aanvullen met het zinsdeel: « , op de misdrijven vermeld in de artikelen 347bis tot 460ter van het Strafwetboek en op fiscale misdrijven, waarbij andere bedrijven of personen dan de dader benadeeld werden of waarbij er sprake is van grootschalige fraude of georganiseerde ontduikingsmechanismen. ».**

## Justification

La justification de l'article 84 en projet précise « qu'en principe, les infractions contre les personnes et en matière de mœurs ne se prêtent pas à une transaction, ne fût-ce que parce que l'accord de la victime est nécessaire » (1). Cependant, le texte proposé actuellement ne garantit nullement que le parquet n'étendra pas le champ d'application de la procédure de transaction, visée aux articles 216*bis* et suivants du Code d'instruction criminelle, aux infractions qui ne se prêtent pas à une transaction selon les auteurs du texte.

C'est la raison pour laquelle il est proposé d'exclure explicitement une série d'infractions, à savoir les infractions visées aux articles 347*bis* à 460*ter* du Code pénal (titres VI*bis* à VIII du Code pénal).

Il s'agit des infractions suivantes :

Titre VI*bis* Des crimes relatifs à la prise d'otages

— prise d'otages

Titre VII. Des crimes et des délits contre l'ordre des familles et contre la moralité publique

— crimes et délits tendant à empêcher ou à détruire la preuve de l'état civil de l'enfant

— attentat à la pudeur et viol

— corruption de la jeunesse et prostitution

— outrage public aux bonnes mœurs

— bigamie

— abandon de famille

Titre VIII. Des crimes et des délits contre les personnes homicide et lésions corporelles volontaires

— homicide et lésions corporelles involontaires

— non-assistance à personne en danger

— atteinte aux mineurs

— harcèlement

— atteinte portée à l'honneur ou à la considération des personnes (calomnie et diffamation)

— fourniture de denrées alimentaires toxiques, violation du secret médical, violation du secret des lettres (par un opérateur postal), violation du secret de l'instruction

Il est également proposé d'exclure explicitement la possibilité de conclure une transaction dans les grands dossiers de fraude.

## Verantwoording

De verantwoording bij het ontworpen artikel 84 stelt dat « misdrijven tegen personen en zeden zich in principe niet lenen voor een minnelijke schikking, ook al omwille van het noodzakelijke akkoord van het slachtoffer » (1). Momenteel biedt de voorgestelde tekst evenwel geen enkele garantie dat het parket de toepassing van de in de artikelen 216*bis* en volgende van het Wetboek van strafvordering voorziene procedure tot minnelijke schikking niet zal uitbreiden tot misdrijven waarvoor de minnelijke schikking volgens de stellers van de tekst niet bedoeld is.

Daarom wordt voorgesteld een reeks misdrijven uitdrukkelijk uit te sluiten en met name de misdrijven vermeld in de artikelen 347*bis* tot 460*ter* van het Strafwetboek (titels VI*bis* tot VIII van het Strafwetboek).

Het betreft :

Titel VI*bis*. Misdaden met betrekking tot het nemen van gijzelaars

— gijzelneming

Titel VII. Misdaden en wanbedrijven tegen de orde der familie en tegen de openbare zedelijkheidvruchtafdrijving

— verhinderen of vernietigen van de burgerlijke staat van kinderen

— aanranding van de eerbaarheid en verkrachting

— bederf van de jeugd en prostitutie

— openbare zedenschennis

— dubbel huwelijk

— familieverlating

Titel VIII. Misdaden en wanbedrijven tegen personenmoord, opzettelijke doodslag en het opzettelijk toebrengen van lichamelijk letsel

— onopzettelijk doden en onopzettelijk toebrengen van lichamelijk letsel

— schuldig verzuim tegenover personen in nood

— aantasting van minderjarigen

— belaging

— aanranding van de eer of de goede naam (laster en eerroof)

— levering van giftige voedingswaren, schending van het medisch beroepsgeheim, schending van het briefgeheim (door een postoperator), schending van het gerechtelijk onderzoeksgeheim

Anderzijds wordt voorgesteld de grote fraudezaken ook uitdrukkelijk uit te sluiten van de mogelijkheid een minnelijke schikking te verkrijgen.

Güler TURAN.

(1) Doc. Chambre, n° 53-1208/007, p. 29.

(1) Stuk Kamer, nr. 53-1208/007, blz.29.

## N° 16 DE M. VANDENBROUCKE

## Art. 55

**Dans l'article 322, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, remplacer les mots « indices de fraude fiscale » par les mots « indices indiquant que des revenus n'ont pas été déclarés par le contribuable ».**

## Justification

L'article 322, § 2, proposé, fait mention « d'un ou de plusieurs indices de fraude fiscale ».

L'auteur du présent amendement souligne que la commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur les grands dossiers de fraude fiscale a constaté que la référence à la fraude fiscale était la raison principale pour laquelle l'Inspection spéciale des impôts (ISI) et l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus (AFER) n'ont levé le secret bancaire que dans vingt-huit cas au cours des cinq dernières années en Belgique. De plus, les enquêteurs auditionnés dans le cadre des travaux de cette commission d'enquête parlementaire ont indiqué que le secret bancaire constitue un frein important, dès lors que l'article 318 du Code des impôts sur les revenus 1992 prévoit qu'il doit exister des indices de fraude fiscale. Il ressort de la comparaison de cette disposition avec les dispositions légales correspondantes en vigueur aux Pays-Bas et en Allemagne qu'il n'est pas renvoyé, dans ces deux pays, à des indices de fraude fiscale, mais que l'on s'y appuie sur le fait que l'impôt dû est plus élevé que le montant qui ressort de la déclaration fiscale.

L'auteur du présent amendement estime qu'il serait logique d'examiner sous quelles conditions le secret bancaire peut être levé dans la réglementation supranationale et de s'inspirer, à cet égard, des dispositions en vigueur aux Pays-Bas, en France et en Allemagne.

Le présent amendement reprend textuellement la formulation des recommandations de la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner les grands dossiers de fraude fiscale, lesquelles soulignent que l'administration doit disposer d'un ou de plusieurs indices laissant transparaître qu'un contribuable n'a pas déclaré certains revenus (Doc. Chambre, n° 52-034/004, p. 242).

L'auteur rappelle que ces recommandations ont été adoptées par l'ensemble des groupes politiques présents, à l'exception du Vlaams Belang. Il se demande pourquoi cette formulation n'a pas été utilisée, ni reproduite dans le projet de loi.

L'auteur du présent amendement est convaincu qu'il s'agit d'un élément crucial pour lutter contre la fraude. Plus la lutte contre la fraude sera efficace, moins les pouvoirs publics devront chercher des recettes ailleurs. La levée du secret bancaire constitue, en outre, une étape indispensable vers une fiscalité plus juste. C'est en effet le contribuable honnête qui paie pour les cotisations fiscales éludées par les fraudeurs.

## Nr. 16 VAN DE HEER VANDENBROUCKE

## Art. 55

**In het voorgestelde artikel 322, § 2, eerste lid, de woorden « van belastingontduiking beschikt » vervangen door de woorden « beschikt dat inkomsten door een belastingplichtige niet werden aangegeven »**

## Verantwoording

Het onderworpen artikel 322, § 2, verwijst naar « één of meer aanwijzingen van belastingontduiking ».

De auteur van het amendement wijst erop dat de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de grote fiscale fraudedossiers had vastgesteld dat een dergelijke verwijzing naar de fiscale fraude de belangrijkste oorzaak was van het feit dat de BBI en het AOIF het bankgeheim in België de jongste vijf jaar slechts 28 keer hebben opgeheven. De in het kader van de werkzaamheden van die parlementaire onderzoekscommissie gehoorde speurders hebben aangegeven dat het bankgeheim een belangrijk knelpunt vormt doordat er krachtens artikel 318 van het WIB 92 aanwijzingen van fiscale fraude moeten zijn. Uit de vergelijking van die bepaling met de wettelijke bepalingen terzake in Nederland en Duitsland blijkt dat in die beide landen niet wordt verwezen naar aanwijzingen van fiscale fraude, maar dat men zich daar baseert op het feit dat de verschuldigde belasting hoger uitvalt dan wat uit de belastingaangifte blijkt.

Volgens de auteur van onderhavig amendement ware het logisch na te gaan onder welke voorwaarden het bankgeheim in de supranationale regelgeving kan worden opgeheven, en dat men zich laat inspireren door wat Nederland, Frankrijk en Duitsland op dat vlak doen.

Het onderhavig amendement neemt de formulering van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de grote fiscale fraudedossiers letterlijk over, waarbij wordt verwezen naar het feit dat de administratie over één of meer aanwijzingen moet beschikken dat een belastingplichtige inkomsten niet heeft aangegeven (Stuk Kamer, nr. 52 034/004, blz. 242).

De auteur herinnert eraan dat die aanbevelingen werden goedgekeurd door alle aanwezige fracties, met uitzondering van het Vlaams Belang. Hij vraagt zich af waarom die formulering niet werd gebruikt en niet is overgenomen in het wetsontwerp.

De auteur van het onderhavig amendement is de mening toegedaan dat dit een cruciaal dossier is voor de fraudebestrijding. Hoe beter de fraude kan worden aangepakt, hoe minder inkomsten de overheid elders moet zoeken. Het verdwijnen van het bankgeheim is bovendien een noodzakelijke stap op weg naar een eerlijke fiscaliteit. Het is immers de eerlijke belastingbetaler die opdraait voor de fiscale bijdragen die fraudeurs ontduiken.

Frank VANDENBROUCKE.