

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2010

6 OCTOBRE 2010

Proposition de loi relative aux valeurs limites d'exposition contraignantes et spécifiques pour tous les produits de substitution à l'amiante et autres produits dangereux

(Déposée par M. Philippe Mahoux)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 17 juillet 2007 (doc. Sénat, n° 4-95/1 - SE 2007).

Le *Moniteur belge* du 23 mars 2006 a publié l'arrêté royal relatif à la protection des travailleurs contre les risques liés à l'exposition à l'amiante.

Nous pouvons nous en réjouir, car effectivement le législateur interdit toute activité exposant des travailleurs à des fibres d'amiante (extraction d'amiante, production et traitement de produits d'amiante ou de produits contenant de l'amiante).

Force est cependant de constater que tous les problèmes ne sont pas résolus par cet arrêté royal.

Ainsi, le traitement et le déversement de produits provenant de travaux de démolition et de retrait d'amiante restent encore autorisés.

Ces tâches devraient à tout le moins être réalisées par des entreprises certifiées, dans des conditions préservant au maximum la sécurité et la santé des travailleurs concernés.

En outre, nous savons tous que l'on rencontre de plus en plus de produits de substitution à l'amiante et que par ailleurs d'autres produits dangereux sont également manipulés par les travailleurs.

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 2010

6 OKTOBER 2010

Wetsvoorstel betreffende specifieke en bindende grenswaarden voor blootstelling aan alle asbestvervangende producten en aan andere gevaarlijke producten

(Ingediend door de heer Philippe Mahoux)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 17 juli 2007 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 4-95/1 - BZ 2007).

Op 23 maart 2006 is in het *Belgisch Staatsblad* het koninklijk besluit betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van blootstelling aan asbest gepubliceerd.

Dat kan ons slechts verheugen want de wetgever verbiedt elke activiteit waarbij werknemers aan asbestvezels worden blootgesteld (winning van asbest, de vervaardiging en verwerking van asbestproducten of van asbesthoudend materiaal).

We moeten evenwel vaststellen dat niet alle problemen door dat koninklijk besluit worden opgelost.

Het behandelen en het storten van materiaal afkomstig van sloop- en asbestverwijderingswerkzaamheden blijft bijvoorbeeld toegestaan.

Die werkzaamheden zouden op zijn minst verricht moeten worden door erkende ondernemingen, in omstandigheden waarbij de veiligheid en de gezondheid van de werknemers maximaal beschermd worden.

We weten bovendien allemaal dat men steeds meer asbestvervangende producten vindt en dat werknemers bovendien ook met andere gevaarlijke producten in contact komen.

Les milieux spécialisés s'accordent déjà pour affirmer que certaines de ces substances sont tout aussi dangereuses que l'amiante.

Ainsi, des matériaux qui, tout comme l'amiante, offrent une protection contre les températures extrêmes, limitent les pertes de chaleur et présentent des caractéristiques acoustiques intéressantes, présentent une structure fibreuse.

Les matériaux les plus connus sont la laine de coton, la laine de roche et les fibres céramiques réfractaires.

À ce stade, l'Union européenne a déjà procédé à une classification des fibres synthétiques inorganiques mises sur le marché. Ces dispositions ont évidemment été transposées dans le droit belge.

Cette réglementation permet de catégoriser les nouveaux produits commercialisés, c'est un élément très positif.

Cependant, outre le fait que les produits existants peuvent échapper à la classification en question, on sait également que certains fabricants tentent de développer des fibres qui échappent aux normes prescrites pour la classification précitée.

Par ailleurs, contrairement à la plupart des autres pays européens, il n'existe pas en Belgique de valeurs moyennes d'exposition contraignantes spécifiques pour ces substances, excepté pour les fibres de verre.

Plus une particule est petite, plus elle peut pénétrer profondément dans l'appareil respiratoire. Des études expérimentales ont montré par ailleurs que plus les fibres sont longues et fines, plus l'organisme a des difficultés à les éliminer et plus elles sont dangereuses.

Si les effets sur la santé de tous les matériaux fibreux sont loin d'être totalement évalués, les fibres minérales artificielles ont, pour leur part, fait l'objet de nombreuses études ces dernières années.

Ainsi, par exemple, en France, le Centre international de recherche sur le cancer (CIRC) a publié une évaluation en 2002. Si l'ensemble des experts insistent sur l'absence de certitudes, en raison du manque de recul des observations, ils tirent certaines conclusions sur la base de données épidémiologiques :

— *sur le plan dermatologique*, au moins un ouvrier sur deux exposés à des fibres minérales artificielles présente une dermite irritative, au moins au début de son emploi;

— *s'agissant des pathologies respiratoires*, certains spécialistes estiment que les fibres minérales artificielles peuvent être à l'origine d'irritations des voies respiratoires supérieures.

— *s'agissant du risque de cancer* :

In gespecialiseerde kringen is men het er reeds over eens dat sommige van die stoffen even gevaarlijk zijn als asbest.

Zo hebben materialen die, zoals asbest, bescherming bieden tegen extreme temperaturen, warmteverlies beperken en interessante akoestische eigenschappen hebben, een vezelstructuur.

De gekendste materialen zijn katoenwol, rotswol en vuurvaste keramische vezels.

In dit stadium heeft de Europese Unie reeds een classificatie gemaakt van de anorganische synthetische vezels op de markt. Vanzelfsprekend werden die bepalingen in Belgisch recht omgezet.

Dankzij die nieuwe regelgeving kunnen de nieuwe producten op de markt in categorieën worden ondergebracht, wat heel positief is.

Er zijn niet alleen bestaande producten die buiten die classificatie vallen; we weten ook dat bepaalde fabrikanten pogen nieuwe vezels te ontwikkelen die buiten de normen van bovenvermelde classificatie vallen.

Anders dan in de meeste andere Europese landen, bestaan er overigens in België geen bindende gemiddelde waarden inzake blootstelling voor die stoffen, behalve voor glasvezels.

Hoe kleiner een deeltje is, hoe dieper het in de ademhalingsorganen kan doordringen. Uit experimenten is tevens gebleken dat hoe langer en fijner de vezels zijn, hoe moeilijker het organisme het heeft om ze te verwijderen en dus hoe gevaarlijker ze zijn.

De invloed van alle vezelmaterialen op de gezondheid is nog lang niet volledig gekend, maar de kunstmatige minerale vezels werden reeks vaak bestudeerd de laatste jaren.

Het *Centre international de recherche sur le cancer* (CIRC) in Frankrijk bijvoorbeeld heeft in 2002 een evaluatie gepubliceerd. Alle deskundigen zijn het er nadrukkelijk over eens dat er geen zekerheden zijn, omdat de waarnemingen nog niet ver genoeg in de tijd teruggaan, maar toch trekken ze bepaalde conclusies op grond van epidemiologische gegevens :

— *op dermatologisch gebied* heeft minstens een arbeider op twee die is blootgesteld aan kunstmatige minerale vezels een irritatiedermatitis, zeker in het begin dat hij het beroep uitoefent;

— *wat de respiratoire pathologieën betreft*, menen sommige specialisten dat kunstmatige minerale vezels irritatie van de bovenste luchtwegen kunnen veroorzaken.

— *wat het kankerrisico betreft* :

— chez les salariés de production de laine de verre, de roche et de laitier, les premières études épidémiologiques font apparaître un risque accru de cancer broncho-pulmonaire, même si on ne peut déjà établir de lien entre le degré d'exposition aux fibres et les effets observés.

— en ce qui concerne les fibres céramiques réfractaires, le risque de cancer a été démontré chez l'animal par inhalation (cancers pulmonaires et mésothéliomes) et des fibroses pulmonaires ont été observées.

Certes, il convient de le rappeler, le recul est insuffisant pour évaluer le risque de cancer chez l'homme, mais le principe de précaution doit être de mise et, à l'instar d'autres pays européens, il convient dès à présent de fixer des valeurs limites d'exposition professionnelle sous la forme de valeurs moyennes d'exposition sur 8 heures pour tous les produits de substitution à l'amiante.

C'est l'objet de cette proposition de loi.

Philippe MAHOUX.

*
* *

— bij personen werkzaam in de productie van glaswol, rotswol en slakkenwol blijkt uit de eerste epidemiologische studies een verhoogd risico op bronchopulmonale kanker, ook al kan nog geen relatie worden bewezen tussen de graad van blootstelling aan de vezels en de waargenomen gevolgen.

— wat de vuurvaste keramische vezels betreft, is het kankerrisico door inademing bij dieren bewezen (longkankers en mesotheliomen) en werden longfibrosen waargenomen.

We wijzen er nogmaals op dat het nog te vroeg is om het kankerrisico bij de mens in te schatten, maar het voorzorgsprincipe moet vooropstaan en zoals in andere Europese landen moeten we nu grenswaarden vastleggen voor de beroepsmatige blootstelling, in de vorm van gemiddelde waarden voor blootstelling gedurende 8 uren voor alle asbestvervangende producten.

Dat is het doel van dit wetsvoorstel.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Le Roi définit des valeurs limites d'exposition professionnelle sous la forme de valeurs moyennes d'exposition sur 8 heures pour tous les produits de substitution à l'amiante et tout autre produit qu'il définira comme dangereux.

Art. 3

Les produits visés à l'article 2 doivent être porteurs d'un étiquetage qui fait mention de leur dangerosité pour la santé des travailleurs.

Art. 4

Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de la présente loi.

20 juillet 2010.

Philippe MAHOUX.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet

Art. 2

De Koning bepaalt de grenswaarden voor de beroepsmatige blootstelling in de vorm van gemiddelde waarden voor blootstelling gedurende 8 uur voor alle asbestvervangende producten en elk ander product dat hij als gevaarlijk aanmerkt.

Art. 3

De producten bedoeld in artikel 2 moeten voorzien zijn van een etiket met de vermelding dat zij gevaarlijk zijn voor de gezondheid van de werknemers.

Art. 4

De Koning bepaalt de datum waarop deze wet in werking treedt.

20 juli 2010.